

وفي خبرنا كثيرا وما يذكره الا اننا لا نرى
في المجلد من يشاء ومن يشاء

المجلد

١٣١٥

فقد عبادي الذين يستمعون القول فينبون أحسنه
أولئك الذين هدامهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للإسلام سوى « ومثارا » كذا الطريق

مصر، سلخ ربيع الاول ١٣٣٩ - ١٨ القوس (خ) سنة ١٢٩٩ هـ ١٠ ديسبر ١٩٢٠

فاتحة المجلد الثاني والمشرور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سبحانك اللهم وبحمدك، وتبارك اسمك، وتعالى جدتك، وجل
تناؤك، ولا إله غيرك، لا نحمي ثناء عليك، أنت كما أثنيت على نفسك،
فنحمدك بما حمدت به نفسك في كتابك موصلي ونسلم على أنبيائك
ورسلك : (الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى)، ونحياته
المباركات وصلواته الطيبات على خاتم رسله محمد المصطفى، وآله المطهرين
وأصحابه الحنفا، وعلى من اتبع هديهم وافقنى، (وهو الله لا إله إلا هو
له الحمد في الأولى والآخرة وله الحكم وإليه ترجعون)

سبحانك اللهم وبحمدك ، حكمتَ فعدلت ، وقدّرتَ فهديت ،
وانتقمتَ فقهّرت ، فلك الحمد في السراء والضراء وحين البأس ، لا تقنوط
مع رحمتك ولا يأس ، فاسألك من رحمتك العاة للعالمين ، ومن رحمتك
الخاصة للمسلمين ، ووفقني اللهم للقيام في هذا المنار بالنصيحة الحق ،
النافعة لكل من بلغته من الخلق ، ووفق اللهم أئمة هذه الامة وأمرأها ،
وقادتها وزعماءها ، الى ما تخرجوها به من ظلمات هذه الفتن الى النور والفائض
من مطالع آياتك البينات ، المنبسط شعاعه على الخلق بسنتك في سير
البشر ونظام الكائنات ، ليعلموا أن الغلو في الدين ، مضیعة للدنيا والدين ،
وأن التروير بالدنيا مهلكة للمزورين ، وأن سنة الله تعالى في رد الفعل الى
سواء الصراط ، يتعاقب في سبيله التغبیط والافراط ، (وَقُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ
سَبْرِيكُمْ آيَاتِهِ فَتَعْرِفُونَهَا وَمَا رَبُّكَ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ)

سبحانك اللهم وبحمدك ، أريتنا من آياتك في أنفسنا وفي الآفاق
ما يتبين به الحق ، لمن زكت فطرته واستنارت بصيرته من الخلق ، فوفقنا
لمعرفة ما نراه منها في هذا الزمان ، معرفة اعتبار وحكمة وإيمان ، كما وفقت
لذلك آباءنا الاولين ، وسلفنا الصالحين ، لنكون كما كانوا من الأئمة
الوارثين ، الجامعين بين سيادة الدنيا وهداية الدين ، اذا أوغلنا في الدين
نوفل برفق فلا نغلو غلو المغزورين ، واذا حكمنا بين الناس نحكم بالعدل فلا
نملو ملو الجبارين ، واذا تصرفنا بما أحلت لنا من الزينة والطيبات من
الرزق نتصرف تصرف الشاكرين ، فلا نتأثر بالنعمة أثره المفسدين ،
الذين يفسدون في الارض ولا يصلحون ، (يَتَرَفُونَ نِعْمَةَ اللَّهِ ثُمَّ
يَنْكُرُونَهَا وَأَكْثَرُهُمُ الْكَافِرُونَ)

سبحانك اللهم وبحمدك ، أريتنا آياتك فان جمعنا أقوام فقد
عرفنا ما وما نحن لها بمجاهدين ، وعرفتنا نعمتك فان يكذب بها الا كثرون
فما نحن بها بكافرين ، وقد أزلت عقابك الحق بالباغين الجبارين ،
وبالمترفين المترفين ، وبمن ذل لكبرياهم ودان لطغيانهم من الجاهلين
المفرطين ، فاجعل اللهم ذلك عبرة وهوعظة لنا ، ولا تؤاخذنا بما فعل
السنهاء منا ، وارفع اللهم مقنك وغضبك عنا ، فقد آن أن يستدير الزمان ،
ويجحد بحجاز القرآن ، فيتوب الفاسقون ، ويوقن المرتابون ، ويؤمن
الجاحدون (الم) ، غلبت الروم في أدنى الأرض وهم من بعد غلبهم
يسخطون في بضع سنين . لله الأمر من قبل ومن بعد ، ويومئذ
يفرح المؤمنون بنصر الله ينصر من يشاء وهو العزيز الرحيم
وقد الله لا يخلف الله وعده ولين كن أكثر الناس لا يعلمون .
يؤمنون ظاهراً من الحياة الدنيا وهم عن الآخرة هم غافلون)

سبحانك اللهم وبحمدك . أريتنا من جهل أعلم الناس بشؤون
خلقك ، ما أقت به الحجة البالغة على صدق قولك واحاطة علمك ، فقد
غلبت الروم الذين كانوا يمدون الخطر الأكبر على الاسلام ، كما غلبت
الروم في عهد ظهور النبي عليه الصلاة والسلام ، ثم غلبت الشعوب
الجرمانية ، وظهر جهلها بما كانت به أعلم الشعوب من الفنون الحربية ، ثم
ظهر جهل أعلم الاقوام بجمع الثروة وحفظ المال فكانوا من الخاسرين ،
وظهر جهل أعلم الامم بشؤون الادارة والاستعمار فكانوا من الخائضين (ثم كان
عاقبة الذين أساءوا السوءى أن كذبوا بآيات الله وكانوا يستهزئون)
سبحانك اللهم وبحمدك أنت الواحد القهار ، مكور النهار على الليل

ومكروا الليل على النهار ، الكبرياء رداؤك ، والمظنة إزارك ، من
 نازحك فيهما قصته ، وقد صرّفت عن آياتك الذين يتكبرون في الأرض
 بغير الحق ، مقترين بما استدرجنهم به من شدة القوة وسعة الرزق ، فلم
 يشعروا بما حل بمن قبلهم ممن كانوا أشد منهم قوة ، ولم يتعظوا بما أنزلت
 من آيات الوحي وشرعت من هدي النبوة ،
 واجعل ذلك تربية للمستضعفين المتفرقين ،
 وقهرك أيام سلاما ورحمة لجميع العالمين ، يعلوها الحق على الباطل ، ويقضي
 بها العدل على الظلم ، وقلب القصد والاعتدال والايثار ، على السرف
 والاثرة والاستكبار ، فقد ضاق البشر ذرعا بطمع الاغنياء المسرفين ،
 وطغيان الرؤساء الجبارين ، الذين طغوا في البلاد فاكثروا فيها
 الفساد ، واستكبروا على العباد فاستعبدوا الجماعات والشعوب للافراد ،
 (أَفَا مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ أَنْ يَأْتِيَهُمْ بَأْسُنَا بَيَاتًا وَهُمْ نَائِمُونَ ۚ أَوْ أَمِنْ أَهْلِ
 الْقُرَىٰ أَنْ يَأْتِيَهُمْ بَأْسُنَا ضُحًى وَهُمْ يُلْعَبُونَ ۚ أَفَا مَنُونا ، نَكُرَ اللَّهُ ، فَلَا
 يَأْمَنُ نَكْرَ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْخَاسِرُونَ ۚ أَوَلَمْ يَهْدِ لِلَّذِينَ يَرِثُونَ الْأَرْضَ
 مِنْ بَعْدِ أَهْلِهَا أَنْ لَوْ نَشَاءُ أَصْبَنَّاكُمْ فِيْ دِينِهِمْ وَأَطْبَعُ عَلَىٰ تَمْلُوكِهِمْ
 قَهْمٌ لَا يَسْمَعُونَ) ۚ

لقد انذرنا أكار الساسة في مثل هذه الفاتحة منذ عامين ، أن ترك تنفيذ
 قواعد العدل العام وحرية الام لا بد لها من احدى العاقبتين ، بقولنا: إن
 لا تفعلوه تمكن فتنة في الارض وفساد كبير ، وانقلاب باشفي شره مستطير ،
 أو تعود الحرب جذعة ، بهذه السياسة الخدعة ، الغيامة الظلمة (والذين
 يَمْكُرُونَ السَّيِّئَاتِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ وَمَكْرُ أُولَٰئِكَ هُوَ يُبْثَرُ ، فلا

تَفَرُّنْكُمْ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَلَا يَفْرُتْكُمْ بِاللَّهِ الْغُرُورُ) وقد صدقت الآيات ولم تكن النذر، واتبع المنذرون أهواءهم وكل أمر مستقر، فهذه الأرض تضطرم بنيران الفتن والفساد، والانقلاب البلشفي كل يوم في ازدياد، وإنما هو شر على نهومي المال، ومستشعدي الاقوام ومذلي الاقيال، وقد يشقى ناس فيسعد بشقاؤهم آخرون، وتتل عروش قري عاتية فيرثها قوم آخرون، (أَمْ يَقْسِمُونَ رَحْمَةَ رَبِّكَ؟ نَحْنُ قَسَمْنَا بَيْنَهُمْ مَا يَشْتَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِيَتَّخِذَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا سُخْرِيًّا وَرَحْمَةُ رَبِّكَ خَيْرٌ مِمَّا يَحْمِلُونَ) ولولا أن يكون الناس أمة واحدة لَجَعَلْنَا لِمَنْ يَكْفُرُ بِالرَّحْمَنِ لِبُيُوتِهِمْ سُقْفًا مِنْ فِضَّةٍ وَنِجَارًا عَلَيْهِمْ يَظْهَرُونَ....)

..... ان الناس لن يكونوا
أمة واحدة، ولن تخضع الامم منهم لامة واحدة، ويأياها المثلون المترفون، و«الرأسماليون» الظالمون، إن طلب الزيادة ينتهي بالوقوع في النقصان، وإن السواد الاعظم من البشر لا يرضى أن يكون عبداً لآخداً ما لافراد من الاعيان، وإن سنة رد الفعل، سيكون لها القول الفصل، والحكم العدل؛ ولكن المجرمين يرون العدل عقاباً، والمساواة بين الناس عذاباً، فكيف اذا سبقه الجزاء على الظلم السابق، والافراط المالحق، وكان تنفيذه على المماندين، بمثل القوة التي كانوا يسومونها الضمفاء والمساكين؟ وإن تبتم قبل أن يحاط بكم، فهو خير لكم، (لَا تَظَالُمُونَ وَلَا تُظَالَمُونَ) وَأَمَّا أَعْلَى مَا حَوْلَكُمْ مِنَ الْقُرَى وَصَرَفَهُ الْآيَاتِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ) وأنت يا أيها الامة الامة، التي عاودها الارتكاس في عصبية الجاهلية،

إلى م هذا الفرق والانتقام ، بعد تلك السادة بالوحدة والافصاح ،
وحتى م تلذذين من الحجر الواحد مراراً عديدة وقد حذرت من المرتين ،
وسمعت النذر بالاذنين ورأيت المبر بالعنين واست المواقب باليدين ؟
والى متى تفترين بالمظاهر والالذاب ، وتدعين الفرص تمر بك من السحاب ،
تداقت عليك الامم كما أخبرك النذير ،
اذ كان لهم منك أي ولي وظهير ، ورأيت الذين في قلوبهم مرض يسارعون
فيهم يقولون نخشى أن تصيبنا دائرة ، وابتغوا عندم العزة والثروة
فكانت كرتهم الخاسرة ، لانهم خسروا بولايتهم الدنيا والآخرة ، وذلك
هو الخسران المبين ، وان كانوا عنه لمن الغافلين (فَتَعَالَوْا أَمْرُهُمْ رَبُّهُمْ رَزِيمٌ
كُلٌّ فِي فَخْرٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ . فَذَرْنُهُمْ فِي غَمَرَتِهِمْ حَتَّىٰ حِينٍ هـ
أَيَحْسَبُونَ أَنَّمَا نُمِدُّهُم بِهِ مِنْ مَّالٍ وَبَنِينَ هـ — يسارع لهم في
الظلمات بل لا يشعرون)

فيقوم اني لكم ناصح أمين ، على علم بالحق المبين ، من هداية القرآن ،
وأحوال الزمان ، أن لا تعبدوا الا الله ، ولا تياسوا من روح الله ، (وأن
استغفروا ربكم ثم توبوا اليه يمتعكم متاعاً حسناً الى أجل مسمى
ويؤتي كل ذي فضل فضله ، وأن تولوا فاني أخاف عذاب يوم
أكبير) أخاف عليكم عذاب يوم القيامة الاولى ، قبل عذاب يوم القيامة
الاعرى ، يوم الخزي والنكال ، بفقدية الاستقلال ، فقابلوا أولياء الشيطان ،
بما أمركم به الرحمن ، من غير تحريف ولا تصحيف في القرآن ، ولا تفرنكم أيمان
أنة ليس لهم إيمان ، ولا يصدقونكم من آيات الله سبب ولا نسب ؛ ولا
دعوى ولا رهب ؛ ولا ورق ولا ذهب ، فقد برح الخلفاء وانكشفت الظلمة ،

فلا يكن أمركم عليكم غمة ، (قل يا قوم انما ارا على مكانتكم ابي مائل
فسوف تعلمون -- من تكون له عاقبة الدار إنه لا يفلح الظالمون)

والا أنخص بالتذكير قومي وعشيرتي ، بعد التذكير العام لجميع
شعوب أمتي ، بما يشد أسر الجماعة ويضع عنها إصرها ، ويحكم أواصر
الجامعة ويرفع لها ذكرها ، وهم لا يزالون أشد تلك الشعوب تحاذلا وتواكلا ،
وأضعفهم تعاونا وتكافلا ، وأكثرهم تباغيا وتفاشلا ، وتماحكا وتماجلا ، وأقلهم
تحالفا وتنصرا ، وتضافرا ونظاهرا ، بإحدى مسلمو مصر مع القبط فيما يشيد في
الدينا ولا يضر بالدين ، وتعاون مسلمو الهند كذلك مع الوثنيين ، وتناصر
مسلمو الترك مع الروس أعدى أعدائهم الأولين ، ولكن تندر الاتفاق
في الجزيرة بين أبناء الدين الواحد ، واللغة الواحدة والوطن الواحد ، كما
تندر الاتحاد في قطر آخر بين السهل والجبل ، بل بين بلد وبلد ،
ولولا أن هذه أذمة مرحومة لأبسلت بذوبها ، وهلكت بتفريطها
في أمرها ، ومن رحمة الله بها أن باب التوبة لا يزال مفتوحا في وجهها ،
وإن مسالك النجاة ما فتئت مرجوة لها ، فما عليها إلا أن تأتي البيوت
من أبوابها ، وتطلب المسببات من أسبابها ، بتغيير ما وقعها في سابق غرورها ،
والتواكل في أمورها ، والاتكال على أيمان مبهرها . (ذلك بأن الله لم يك
مؤثرا لنعمة أنعمها على قوم حتى يغيروا ما بأنفسهم وإن الله سميع عليم .
كدأب آل فرعون والذين من قبلهم كذبوا بآيات ربهم
فأهلكناهم بذنوبهم وكل كانوا ظالمين . إن شر الدواب عند الله
الذين كفروا فهم لا يؤمنون . الذين عاهدت منهم ثم انفكوا
عهدهم في كل مرة وهم لا يتقون) فتدبروا سائر الآيات . (وأنتم

لا تظلمون. هذا بصائر للناس ومهدى ورحمة تقوم بقانون)
استدار الزمان، وونع من التطور الاجتماعي مالم يكن في الحسبان،
وسيد لك ما بقي من صروح الاستبداد، وينطلق سائر المستبدين من مقاطر
الاستبداد، بفضل التضافر والتظاهر والاتحاد
. وانما الذل
والهوان، والخزي والخذلان، والبغي والمدوان، على أهل التفاق والدهان،
والمفرقين في المذاهب والاديان، والمتعادين في الزعامات والبلدان،
والمفرورين باليهود والايان. والقوانين وحقوق الانسان، والمخدوعين بحكم
العدل والمدنية، والمساواة الحرية. والرحمة الانسانية. وانما المعاهدات، جميع
الاقوياء على الضعفاء، ولا وجود للعدل والمساواة، الا حيث العجز عن الظلم
والحباة، ولا حق في الحرية، ولا في الرحمة الا لدوي الايد والجريمة،
والمائل لا يظلم فكيف اذا كان أمة "على أن قاموس السياسة تكثفه اسماء
الاضداد، فلا تنافي فيه بين التحرير والاستبداد، ولا تضاد بين الحماية
والاستقلال. ولا تناقض بين الاسائة والاحسان، ولا تعارض بين الكفر
والايان (يقولون بأفواههم ما ليس في قلوبهم والله أعلم بما يكتمون)
كيف وان يظهر واعليكم لا يرقبوا فيكم الا ولا ذمة وأولئك هم المعتدون)
تبا للساقطين المتقاتين . وسحقا لليائسين المستسلمين. وبمدا للفاستقين
الظالمين . وطوبى للراجين العاملين. فرب خوف أعقب الرجاء. ورب عداء
اتبع بولاء (وعسى أن تكرهوا شيئا وهو خير لكم وعسى أن تحبوا
شيئا وهو شر لكم. والله يعلم وانتم لا تعلمون)
منشئ النار ومحرمه
محمد رشيد رضا

فَتَاوِي الْمَسَائِلِ

فصننا هذا الباب لاجابة أسئلة المنتركين خاصة اذ لا يسع الناس عامة، ولشروط على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك أن يرمز الى اسمه بالحروف أو يعبر بها شاء من الالقاب ان شاء . وأتينا ذكر الاسئلة بالترتيب غالباً وربما قدمنا متأخراً لاسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ، وربما أهجنا غير مشترك لئلا هذا ، ولأن مضى على سؤاله شهران أو ثلاثة أن يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عذر صحيح لاغفاله

مأتم عاشوراء واقتحام الشيعة النار فيه

(س - ١) من صاحب الامضاء في (زنجبار)

الى حضرة جناب الافخم العلامة الاستاذ السيد محمد رشيد رضا المحترم . دام اقباله بعد السلام عليكم ورحمة الله وبركاته : سيدي بطي الاحرف ورقة قطعناها من الجريدة الرسمية بزنجبار أحيينا أن نطلعكم عليها مضمونها أن الشيعة الامامية الاثنا عشرية يوقدون في ليلة الماشر من المحرم في حفرة طويلة عريضة ناراً قوية ويمرون فوقها ولا تمحرقهم . وكنا قبل نسمع بهذا العمل انه في الهند وهذا السنة شاهدنا بأعيننا هذا العمل بطرفنا . ويزعمون انها معجزة من معجزات أهل البيت وكذلك يزعمون ان شجرة في الهند يخرج منها دم في كل شهر محرم . وقد كثر من اخواننا الشيعة بطرفنا مثل هذه الاشياء . ولولا أن بين أيدينا كتب العلامة ابن تيمية قدس الله روحه لكان أكثر الناس تشيعوا . وقد عرفناكم بذلك لاجل أن نبينوا لنا الحقيقة على صفحات النار حتى ينجلي ما التبس علينا . ولكم من الله الاجر . ومن خلقه الشكر . والسلام

من صغيركم صلاح الدين بن تاجي بن علي الكسادي

من زنجبار في ٢٣ المحرم سنة ١٣٣٩

ترجمة ما نشر في جريدة زنجبار الرسمية الانكليزية

أرسل البنا الوصف الآتي للاعياد المحلية لما شتر المحرم ولطيف بلذ القراء : من المعلوم الذي لا شك فيه ان تذكرا استشهاد الحسين هو من أهم الاعياد الاسلامية لان أول صدع عظيم حدث في الاسلام كان بناء على هذا الحادث ، أعني مسالة اطلق بالخلافة

تحتفل فرقة الشيعة في زنجبار كل سنة باستشهاد الحسين بشعور انفعالي عظيم فهي تأثير شديد . ففي ليلة الماشر من المحرم يخرب المخلصون صدورهم وروءهم ويخوضون في النار وهم ينادون باسم محمد والحسين بنعمة مؤثرة تبكي الساطرين ، بل تهرن صدور البنين ، وغيرهم من المتفرجين ، ولا يصاب أحد من المخلصين بضرر . ثم في كرت الجريدة ان عاشوراء هذه السنة كانت أول فرصة حدث فيها الاحتفال باقتحام النار في جزيرة زنجبار اه

(ج) ان اقتحام بعض أفراد الشيعة الامامية النار في الاحتفال بذكرى استشهاد الامام الحسين السبط عليه السلام في عاشوراء له نظير عند بعض المتدين المم الطريقة الرفاعية وغيرها من طرق التصوفة . ومنهم من يحمي حديدة في النار حتى تحمر ثم ياحسها بلسانه حتى تبرد ويزول احمرارها . وكثير من الناس المتدين الى اديان ومذاهب ونحل مختلفة في أقطار كثيرة يأتون بأعمال فرية في نظرها غير الناس وهذه الاعمال الفرية التي تناقل جميع الامم أخبارها ثلاثة أنواع

(أحدها) صناعة الشعوذة التي يحدقها بالتعلم والتمرن وخفة الحركة أذاً من كثيرون فيأتون من الاعمال ما يمجز عنه فبرهم وقد نجبل الى الناظر الشيء على غير صورته أو حقيقة كأن ترى لسان أحدهم يصيب النار وهو لا يمسها بل يقرب منها ويلقي امامه عليها . وأسهل من ذلك اقتحام نار موقدة بسرعة لا تكفي للحرق النار بالمقتمهم ، وقد رأينا بعض الصبيان في بعض قرى سورية يتبارون في اقتحام نار يوقدونها رقلًا تعلق بشوب أحد منهم

(النوع الثاني) غرائب حقيقية يستمان عليها بالعلم بخواص الاشياء قسم الكيمياء والكهرباء وغيرها . وانما تكون غرائب عند الجاهل باسبابها وكذلك النوع الاول انما

براه غريبا من يجهل تلك الصناعة وما فيها من الحيل والتخيل
(النوع الثالث) فرائب مصدرها تأثير النفس الانسانية بقوة ارادتها وقهرها
من الخواص الروحانية كالاستعدادها لعلم يعض الامور الواقعة أو المستقبلية من غير
طريقي الحس والفكر . وهذا النوع يتفاوت أهله فيه تفاوتاً عظيماً بالاستعداد
الفطري وبالريضة الروحية

والمشكلمون يطلقون على كل ما جاء على خلاف المعروف المهود مما لا يعرف له
سبب كلمة (خوارق العادات) ويمدون منها الآيات التي يؤيد الله تعالى بها رسوله
عليهم السلام ويسمون المعجزات . والخوارق الحقيقة لا تكرر كثيراً لان ما يتكرر
هو عادي لانه يعود كما بدأ ، وكل ما كان عن علم أو صناعة أو قوة نفسية تستخدمها
الارادة البشرية فهو من جنس المعتاد ويتكرر ، لان صاحبه يفعل به ارادته واختياره ،
والمحصار في أفراد وفئات من الثامن هو كالمحصار سائر الصناعات والعلوم في تعليمها
ومزاويلها وقوة الاستعداد الجسدي في أهلها

وأما آيات الرسل التي أيدهم الله تعالى بها لدلالة على صدقهم في دعوى
الرسالة فهذه فليست مما تتعلق به قدرتهم وأرادتهم بحيث يأتونها متى شاؤوا كآثار أفعالهم
الاختيارية ولا مما يتلقى بالتعليم ، ولذلك أمر الله تعالى خاتم رسوله الذي أكل
دينه به ان يجيب من اقترحوا عليه الآيات بقوله (قل إنما الآيات عند الله)
بقوله (سبحان ربي هل كنت الا بشرا رسولا) ولكنهما من شئونه تعالى يجرهما
على أيديهم متى شاء اما بغير كذب منهم البتة كاعجاز القرآن وعصا موسى واما
مقارنة لكسب مآل منهم يأتونه باذنه ليس له من التأثير في خرق العادة الا الصورة
كرمي نبينا (ص) المشركين بقبضة من الرمل على البعد منهم أصابت أعينهم على
كثرتهم وبعدم همة واختلاف أوضاعهم وحالاتهم عند الرمي ، وذلك قوله تعالى
له (وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى) ومن هذا القبيل ابراء الالكه والابرص
واحياء الموتى لعلهم (ع م) وان جاز أن تكون قوة وروحانيته الوهية هي المؤثرة
باذن الله تعالى فيه ، وكرمت الاولياء أكثر ما تكون من النوع الثالث للفرائب .
وأما السحر فليس من خوارق العادات في شيء . وإنما هو صناعة تؤخذ بالتعلم

والنمرن وتدخل فيما ذكرنا من أنواع الغرائب المفردة التي يقصد بها الخدع والمكر والخداع ولذلك اتهم فرعون السحرة بأن ما فعلوه مع موسى مكر مكروه في المدينة متواطئين عليه ، وقال تعالى لموسى (انما صنعوا كيد ساحر ولا يفلح الساحر حيث أتى)
وقل في تأثير كيدهم وشعوذتهم فيه (يخيل اليه من سحرهم أنها تسمى) وذكر ان هاروت وماروت كانا يملكان الناس السحر بيبابل ، وخوارق اله ذات لا تكون بالعلم كما تقدم وفقاً لما قاله الشيخ محيي الدين بن العربي

اذا تدبر السائل ما تقدم علم أن ما ذكره من اقتحام بعض الشيعة النار هو مما ذكرنا من العادات المكررة ، والشجرة التي زعموا انها تقطر دماً في شهر المحرم لا وجود لها ، فأنا لم أسمع بها قبل ورود هذا السؤال لا في بلاد الهند أيام كنت فيها ولا في غيرها ولما جاء هذا السؤال سألت عنها بعض أفاضل الشيعة الذين يعرفون الهند وإيران والعراق فقال لم نسمع بهذا الشجرة في الهند ولا في إيران ولا في العراق . وهذه الاقطار الثلاثة هي موطن الشيعة الامامية وأرض الملايين منهم وفيها معادهم الدينية الكبرى فكيف يجهل فيها أمر هذه الشجرة ويعرف في زنجبار وحدها

وهب أن ما ذكر من اقتحام النار لا دخل فيه لصنعة ولا خفة وانه كرامة لاهل بيت الرسول صلى الله عليه وآله وسلم فأني دخل في ذلك لمذهب الامامية ومقتضى ترك غيره البه ؟ وهل هو الا مذهب موافق لسائر مذاهب المسلمين لما روفة في اكثر مسائل العبادات والمعاملات ومخالف لها في مسائل قليلة كما يخالف بعضها بعضاً .
وجميع اصحاب المذاهب الاسلامية يحملون آل بيت الرسول عليه الصلاة والسلام وبحبوسهم وبوالوئهم ويرون انهم اهل لكل كرامة من الله تعالى في الدنيا والآخرة الا ما شذ فيه بعض الخوارج الذين يتبرعون من أمير المؤمنين علي المرتضى كرم الله تعالى وجهه ومن أفراد آخرين من الصحابة وأئمة الدين ، وأمن الاسلام ما أجمع عليه المسلمون ولا سيما في صدر الاول وكل ما وقع فيه خلاف بين أئمة العلم والفقه فهو من المسائل غير القنانية في الدين التي يخالف فيها الاحقاد ، ولا ينحصر العوام فيها بفرد من الأفراد ، وفي كل من المنتمين الى المذاهب المنتشرة سالكين مسالكهم وإبرار وفجار ، فان أدنى أحد الصالحين من أهل مذهب منها كرامة فلا ربه جميع

حجة على ترجيح مذهبه على سائر المذاهب في جميع المسائل الخلافية ولا في بعضها ، ولو كان حجة لاستغني به عن الاجتهاد والاستدلال

استطراد في تفرق المسلمين والصبر بما هم عاشوراء

سبق لنا البحث في أمثال هذه المسائل ، وارجأ ، وانه ليجزئنا اننا لانزل في أشد الحاجة الى تكرير تذكير عامة أخواننا المسلمين من جميع المذاهب في جميع الاقطار بأنه قد آن لهم ان يتركوا هذا التناظر والتناظر في المذاهب الذي أضف الدين ، وفرق كلمة المسلمين ، فان المصائب العامة المشتركة أفصح . ولم ، وأحكم . ودب ، وقد تواتر عليهم نذرهما ، ووضعت لهم عبرها ، ولا سيما في هذه السنين ، (أولا يرون انهم يفتنون في كل عام مرة أو مرتين ثم لا يذرون ولا هم يذكرون) بل قد رأى الأكثر من مالم يكونوا يرون وانهم لا يزالون يذرون ، وقد أضاعوا أعظم الفرص ، ولا يزال لهم مجال للعمل ، فان أضاعوا بقية الفرصة فهم هالكون

قد كانت ذكرى قتل الحسين واقامة المآتم له مما يقصد به غلاة الساسيين من الباطنية واتباعهم زيادة التفريق بين المسلمين وتأريث الضمائم والاحقاد بينهم استرسالاً مع تلك الدسائس المجرسية التي دسّت في الصدر الاول الكبد للمسلمين الذين أزالوا ملك المجوس وساطتهم الدينية وملاكمهم الكسروي ، وكان جميع الصادقين في الاسلام من شيعة آل البيت النبوي وغيرهم غافلين عن ذلك جاهلين به ، وظل بعض المنصبين يقصد بمثله في بعض الاوقات تقوية المصيبة والتذكير بأخذ الثار من المعتدين الظالمين ، ولكن من هم اليوم ؟ واعادة الحق الى الائمة الوارثين ، وأين هم اليوم ؟ فللعباسيون بيني أمية فقتلهم ، وفعل البيديون بالعباسيين فقتلهم . وصار المسلمون دول كثيرة أحاط بها الظلم منذ قرنين أو أكثر ، فأني استمداد أنخذ لذلك في مجموع الامة الاسلامية أو في أي مملكة من ممالكها ؟ أين هم من العمل بما صبح من ان مات وليس في حقه يعة لمام مات ميتة جاهلية ؟ لقد مزقوا نسج الوحدة ، ولم يبق من الجامعة الدينية في أي جماعة منهم الا أسباب الفرقة ، وقد صار هذا المآثم كسائر ما أحدث المسلمون المحنة والمذاهب من الاختلافات باسم الدين : عادات تقليدية ، تشبه الملاحى التي نجد في الدار لسماح القصص النار بخفة

والخيالية ، بل هي أقل فائدة وأكبر ضررا من تمثيل القصص المذكورة في الامم الحية لو كان المسلمون يعيشون عيشة الجسد لجمعوا الاجتماع في عاشوراء لذكرى مولد الامام الحسين (عليه رضوان الله وصلاحه) وسيلة سياسية لاهياء المقصد العظيم الذي بذل هذا السبط الشهيد السعيد حياته العالية الغالية في سبيله لاحدثا دينيا يزيد نفعه في الكلمة ولا تعباً بالسلح والنذر ونذبا بالخطاب والاشعار لا يبعث على اقامة حق ، ولا تجديد ملك بل هو اما أن يضر واما أن لا ينفع — ذلك المقصد الذي لم ترتق أمة من الامم الراقبة في هذا العصر الا على أيدي رجال من أهله يصح ان يسموا حسينيين بما كان من استهانتهم بالحياة الدنيا في سبيل ذلك سلطان الظلمة المستبدين بأمتهم واقامة سلطة عادلة متيدة برأي الامة مكانها . ذلك هو الامام الاعظم لمن تسميهم الامم المزبزة اليوم بانفذائين المنقذين لها ، فهل يوجد أحد من زعماء مآثم عاشوراء في قطر من الاقطار بث هذه الفكرة فيه أو فكر فيها ؟

(شاهد تاريخي في مآثم عاشوراء)

كان الباطنية من ذنادقة الجوس وغيرهم ممن قبل دعوتهم قد اتخذوا شيمة آل البيت ذريعة الى مقصدهم السياسي الذي ذكرناه آنفاً وسبق لنا بيانه من قبل . وكان جل كيدهم موجهاً الى جعل ملك الاسلام في قبضتهم ليكنوا من قتله بسيفه ، وقد نجحوا بتأسيس الدولة المبيدية الفاطمية بمصر ؛ ولكن هذه الدولة زالت قبل ان يتمكنوا من ازالة الاسلام بها ، وهذه الدولة هي التي أحدثت مآثم عاشوراء في مصر للمقصد الذي قامت به ، وانا نورد من تاريخ المقرئ الشير صفة مآثم عاشوراء عندهم وهو :

(ما كان يعمل في يوم عاشوراء)

قال ابن ذولاق في (كتاب سيرة المراد بن الله) في يوم عاشوراء من حنة ثلاث وسنين وثلاثمائة انصرف خلق من الشيعة وأشباعهم الى المشهدين قبر كلثوم ونفيسة ومعهم جماعة من فرسان المفاربة ورجالهم بالنيابة والبكاء على الحسين عليه السلام وكسروا أواني السقائين في الاسواق وشققوا الروايا وسبوا من ينفق في هذا اليوم ونزلوا حتى بلغوا مسجد الربح وشارت عليهم جماعة من رعية أسفل فخرج أبو محمد الحسين بن عمار وكان يسكن هناك في دار محمد بن أبي بكر وأطلق الذرب ومنع

الفریقین ورجع الجميع لفسن موقع ذلك عند المزم ولولا ذلك لعظمت الفتنة لان الناس قد اخلقوا الدكاكين وأبواب الدور واطلوا الاسواق وانما قويت أنفس الشيعة بكون المزم بمصر وقد كانت مصر لا تخلو منهم في أيام الاخشيدية والكافورية في يوم عاشوراء هند قبر كاثوم وقبر نفيسة وكان السودان وكافور يتعصبون على الشيعة وتعلق السودان في الطرقات بالناس ويقولون للرجل : من خالك ؟ فان قل معاوية أكرموه وان سكنت لقي المكره وأخذت ثيابه وما معه حتى كان كافور قد وكل بالصحراء ومنع الناس من الخروج

وقال المسيحي وفي يوم عاشوراء يعني من سنة ست وتسعين وثلاثمائة جرى الامر فيه على ما يجري كل سنة من تعطيل الاسواق وخروج المئشدين الى جامع القاهرة وزولهم مجتمعين بالنوح والنشيد ثم جمع بعد هذا اليوم قاضي القضاة عبد العزيز ابن الزمان سائر المئشدين الذين يتكسبون بالنوح والنشيد وقل لهم لانكم انتم الذين أخذتم منكم اذا وقفتم على حوائثهم ولا تؤذوهم ولا تتكسبوا بالنوح والنشيد ومن أراد ذلك فعليه بالصحراء . ثم اجتمع بعد ذلك طائفة منهم يوم الجمعة في الجامع العتيق بعد الصلاة وأنشدوا وخرجوا على الشارع بحمهم وسبوا السلف فقبضوا على رجل ونودي عليه هذا جزاء من نسب عائشة وزوجها صلى الله عليه وسلم وقدم الرجل بعد النداء وضرب عنقه

وقال ابن المأمون وفي يوم عاشوراء يعني من سنة خمس عشرة وخمسمائة عبي السباط بمجلس العطايا من دار الملك بمصر التي كان يسكنها الافضل بن أمير الجيوش وهو السباط المختص بعاشوراء وهو يعي في قبر المكان الجاري به العادة في الاعياد ولا يعمل مدورة خشب بل سفرة كبيرة من آدم والسباط يعطونها من غير مرافع نحاس وجميع الزبادي أجبان وسلائط ومخللات وجميع الهز من شعير وخرج الافضل من باب فرد الكم وجلس على بساط صوف من قبر مشورة وستفتح المقرئون واستدعى الاشراف على طبقاتهم وحمل السباط لهم وقد عمل في الصحن الاول الذي بين يدي الافضل الى آخر السباط عدس أسود ثم بده عدس مصفى الى آخر السباط ثم رفع وقدمت صحنون جميعها على نحل ولما كان يوم عاشوراء من سنة ست عشرة

وخمسمائة جلس الخليفة الأمر بأحكام الله على باب البازميج يعني من القصر بمد
قل الأنفل وعود الاسطة الى القصر على كرسي جريد به برخدة متاعاً ووجع
حاشيته فسلم عليه الوزير المؤمن وجميع لامراء الكبار والعفار يا قراميز وأذن للقاضي
والداعي والاشراف والامراء بالسلام عليه ومعهم بغير مناديل مشون حفاة وعبي
السماط في غير موضعه المعتاد وجميع ما عليه خبز الشعير والحواضر على ما كان في الأيام
الافضلية وتقدم الى والي مصر والقاهرة بأن لا يمكن أحداً من جمع ولا قراءة
مصرع الحسين وخرج الرسم المطلق للمتصدرين والقراء الخاص والوعاظ والشعراء
وغيرهم على ما جرت به عادتهم. قل وفي ليلة عاشوراء من سنة سبع عشرة وخمسمائة
اعتشد الاجل الوزير المؤمن على السنة الافضلية من المعني فيها الى التربة الجبوشية
وحضور جميع المتصدرين والوعاظ وقراء القرآن الى آخر الليل وعوده الى داره
واعتمد في صبيحة الليلة المذكورة مثل ذلك وجلس الخليفة على الارض متثامري
به الحزن وحضر من شرف بالسلام عليه والجلوس على السباط بما جرت به العادة
قل ابن الطوير اذا كان اليوم العاشر من المحرم احتجب الخليفة عن الناس
فاذا دنا النهار ركب قاضي القضاة والشهود وقد غيروا زيهم فيكونون كما هم اليوم
ثم صاروا الى المشهد الحسيني وكان قبل ذلك يعمل في الجامع الازهر فاذا جلسوا
فيه ومن معهم من قراء الحضرة والمتصدرين في الجوامع جاء الوزير فجلس مدرا
والقاضي والداعي من جانبيه والقراء يقرؤن نوبة بنوبة وينشد قوم من الشعراء غير
شعراء الخليفة شعرا يرثون به أهل البيت عليهم السلام ، فان كان الوزير والقضاة
تذلقوا وان كان سنيا اقتصدوا ولا يزالون كذلك الى أن تمضي ثلاث ساعات فيستدعون
الى القصر بنقباء الرسائل فيركب الوزير وهو بمنديل صغير الى داره ويذهب القاضي
القضاة والداعي ومن معهم الى باب الذهب فيجدون الدهان قد فرشت على السباط
بالخمر بدل البساط وينصب في الاماكن الخالية من المعاطب دكاك الخمر بالمعاطب
لنفرش ويجدون صاحب الباب نجاساً هناك فيجلس القاضي والداعي الى جانبيه والناس
على اختلاف طبقهم فيقرأ القراء وينشد المنشدون أيضاً ثم يفرش عليها السباط
مقدار الف زبدية من العدم والمراوح والمخفلات والاجبان والالبان الساذجة
(المنار : ج ١) (٦) (المجلد الثاني والمثرون)

والاعمال النجلى والفطير والحبز المنبر لونه بانقصد فاذا قرب الظهر وقف صاحب الباب وماحب المائدة وأدخل الناس للاكل منه فدخل القاضي والداعي وبجلاس صاحب الباب نيابة عن الوزير والمدكوران الى جانبه وفي الناس من لا يدخل ولا يلزم أحد بذلك فاذا فرغ القوم انفصلوا الى أما كنهم ركبانا بذلك الزي الذي ظهروا فيه وطاف النواح بالقاهرة ذلك اليوم وأطلق الباعون حوابيهم الى جواز العمر فيفتح الناس بعد ذلك وينصرفون اه ماجاء في تاريخ المقرري عقب الكلام علي المشهد الحسيني وذكر خلاصة مقتل الامام الحسين . ثم قال في باب بيان اعياد الفاطميين ومواسمهم ما نصه :

هو يوم عاشوراء كانوا يتخذونه يوم حزن تتعطل فيه الاسواق ويعمل فيه السباط العظيم المسمى سباط الحزن وقد ذكر عند ذكر المشهد الحسيني ما نظره وكان يصل الى الناس منه شيء كثير فلما زالت الدولة اتخذ الملوك من بني أيوب يوم عاشوراء يوم سرور يوسعون فيه على عيالهم ويتبسطون في المطاعم ويصنعون الحلوات ويتخذون الاواني الجديدة ويكتحلون ويدخلون الحمام جرياً على عادة أهل الشام التي سنها لهم الحجاج في أيام عيد عبد الملك بن مروان ليرغموا بذلك آناف شيعة علي بن أبي طالب كرم الله وجهه الذين يتخذون يوم عاشوراء يوم عزاء وحزن فيه على الحسين بن علي لانه قتل فيه وقد أدركنا بقايا مما عمله بنو أيوب من اتخاذ يوم عاشوراء يوم سرور وتبسط وكل الفعلين غير خييد والصواب ترك ذلك والاعتداء بفعل السلف فقط وما أحسن قول أبي الحسين الجزار الشاعر يخاطب الشريف شهاب الدين ناظر الالهراء وكتب به اليه ليلة عاشوراء عند ما أخر عنه ما كان من جاريه في الالهراء

قل لشهاب الدين ذي الفضل الندي والسيد بن السيد بن السيد
أقسم بالفرد الملي الصمد ان لم يبادر لتجاز موعدي
لاحضرت للهناء في غد مكحل العينين مخضوب اليد

يرض الشريف بما يرمى به الاشراف من التشيع وانه اذا جاء بهيئة السرور في يوم عاشوراء غاظه ذلك لانه من أفعال الغضب وهو من أحسن ما سمعته في التمريض فله دره

باب المراسلة والمناظرة

خطبة للشيخ محمد أبو زيد

خطبها في الاحتفال برأس السنة الهجرية سنة ١٣٣٩

وفيهما اتفاقية الصلح بين الرسول وخصومه

أحمد الله تعالى ثم أقول في هذا الأسبوع توالى الأعياد الثلاثة العيد المبري (عيد النبروز) والعيد المبري والعيد الهجري وتوالي هذه الأعياد يبشرنا بأن الخير سيتوالى على مصر وأبنائها

المواد مرجع التاريخ

جرت عادة الأمم على أن تؤرخ بالحوادث فإذا كانت لها حادثة مهمة جعلتها مبدأ لتاريخها . انظر العرب قبل الإسلام كانوا يرجعون إلى الحوادث في التاريخ فيقولون عام الفيل وبوم الحرب الفلانية . وانظر المسيحيين جعلوا تاريخهم حادثة الشهادة الذين اضطهدهم الرومان وأبوا إلا أن يموتوا ضحية دينهم ومبادئهم
فوائد الاحتفال بالأعياد

وفي الاحتفال بالأعياد فوائد ينبغي لنا أن نراعيها — منها احياء ذكرى الامميين ونخلد آثارهم لنقتدي بهم في خلقهم وعلمهم ، ومنها ارتباط الحاضر بالماضي ارتباطا يحدد للامة قوتها ويحفظ لها شخصيتها ، ومنها تربية الشعوب والمواطنين على الاتحاد والتعاون فيشعر كل فرد في الاجتماع بأنه قوي بقوة المجتمعين مؤيد بروحهم ، وروح الاجتماع معروف تأثيرها في النفوس والاعمال

ثم من الفوائد كذلك أن تحاسب الامة نفسها على ما عملته في الماضي وما تمده للمستقبل فتتأمل كما ينظر التاجر في آخر كل سنة مقدار الربح أو الخسارة فان كان هتافا ضيفا في الداخلية أو الخارجية ورأت نفسها قد قصرت فيما مضى فاتها لتتوب إلى الله تعالى وتعمل على تقوية هذا الضعف وتحترس من أن تقع في مثله في المستقبل وان رأت انها لم تقصر وانها قوية متقدمة فاتها تشكر الله الذي وفقها ثم تستزيد من الاحمال الراجعة المقدمة

هجرة النبي حادثة عظيمة

هذا وإن هجرة النبي حادثة عظيمة اذ كانت سببا في احداث اصلاح عظيم
وفتحا لباب استقلال جديد وقبل أن أبين هجرته أذكر حكمة ارساله وارصال من
سبقه من الرسل صلوات الله عليهم أجمعين

حكمة ارسال الرسل

خلق الله الناس أحرارا مستقلين فافضت حكمته وهو وليهم واليه يرجع أمرهم
أن يرهم تربية عملية تثبت في نفوسهم ما فطروهم عليه من الحرية ولا استقلال فاختار
منهم رسلا مربين لا تذلل نفوسهم الشهوة أو هوى ولا تضعضع ارادتهم أمام ساطة
أو استبداد وأرسلهم بالتعاليم الهادية الى سعادة الدنيا والآخرة
ولو رجعنا الى ما كان يدعو اليه كل رسول لوجدناهم متحدين في الدعوة وكاظم
يدعوا الى التوحيد (يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيره) وفي هذا منتهى العزة للنفس
اذ انها لا تستعبد الا لربها الذي يربها على نعمه ويواليها بفضلها واحسانه، والله سبحانه
لم يجعل جنسا عبدا لجنس ولم يفاضل بين عبادته الا بقوله (يا أيها الناس إنا خلقناكم
من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وأقبايل لتعارفوا) ان أكرمكم عند الله أتقاكم ان الله
عليم خير) فالأكرم عند الله من يتخلق بأخلاق الله فلا يستبد بالناس ولا ينتص
من حريةهم والله تعالى قد أرسل الرسل تأييدا لهذا المبدأ مبدءا الحبر بالناس الى
الحرية واخراجهم من الاستبداد

موسى الرسول في مصر وصاحب الهجرة

نعلمون حادثة موسى لما أرسله الله لافاذ بني اسرائيل من استعباد فرعون فل
الله (ولقد أرسلنا موسى بآياتنا أن أخرج قومك من الظلمات الى النور)
وما كانت الظلمات الا السطوات الاستبدادية التي أماتت ارادة القوم وقضت
على حريتهم وإيمانهم وما النور الا الاستقلال الذي فيه يحيا الشعوب وينمو الإيمان
تقوى الارادة

كذلك قال الله لرسوله محمد (كتاب أنزله اليك لخرج الناس من الظلمات
الى النور)

إبذاه المشركين لإياه

إذا علمنا أن الله بث الرسل لهدم قراءد الاستبداد والظلم ونشر مبادئ المساواة والعدل ، فإننا نفهم السبب في الإبذاء الذي كان يفعل بهم ، والمقبات التي كانت توضع في طريقهم ، وذلك أن المستبددين بالشعب المنحكرين في رقبته يخشون من كل مبدأ من زلزل استبدادهم ، ويخافون من كل عمل يوجد المساواة بينهم وبين المفلولين لهم ، المقهورين بسلاطنتهم ، فإذا تراهم عندما يشعرون بمصلح يأخذون في محاربتهم ويؤمنون في صده عن سبيله بكل ما يستطيعون .

الحيلولة بينه وبين الشعب

ولعلمهم بأن الشعب يتأثر بهذه المبادئ فجدد هم يحرصون على أن يحولوا بين هذا المصلح والشعب فالشعب المحكوم بالاستبداد منها جهن ومهما ضعفت ارادته فإنه باستمائه مبادئ الحرية وتكريرها على نفسه تنبعث فيه روح العدل لها فيخشى المستبدون به ذلك ولا يمكنون المصلح منه ، وانظر قول الله في أعداء الرسول لما كانوا يرونه منهلاً بالشعب يتلو آيات القرآن (وقال الذين كفروا لا تسمعوا لهذا القرآن والغوا فيه لعلكم تغفلون)

صبر النبي وقوة ارادته

واخبرنا تضايقوا منه ^(١) فرجعوا الى عمه ابي طالب — وكانت حاكه به تحببه من القتل — فقالوا قل لابن أخيك يرجع عما هو فيه والا نكون في حل مما نوقعه به . فلما عرض عليه عمه ذلك فحس وقال : والله يا عم لو وضوا الشمس في يميني والتمر في يساري ما رجعت من دعوة ربي حتى أبانها أو أموت دونها

فتمت هذه الروح العالية وبعثت هذه المبادئ ، التالية

سبب هجرته

لما مات عمه تأمر المحصر على قتله فأوحى الله اليه بأن يهاجر الى يثرب حيث يجد الانصار والمساعدين فيعمل على تقوية نفسه ونشر مبادئه فهاجر طوعاً أو بغير

(١) انتهى عامة بلادنا تضايق بمن ولم يرد في مناجم الله التي لها بسببها

باسمك اللهم ، فكتب ، قالوا لانكتب هذا ما اتفق عليه محمد رسول فان لا تقر بانك لله
الله ولو اقررتنا لم نمنعك فكتب محمد بن عبد الله فكتب ، قالوا من يأتي منا مسلماً
ترده البنا وأما من يأتي منكم البنا فلا نرده فرضي وكتب ، قالوا لا ندخل مكة ،
العام ولا بد أن ترجع الى عام آخر الا يتحدث العرب بان قد ضبط علينا فكتب ،
اذا دخلت بعد هذا العام فتدخل بسلاح الراكب وتكون السيوف في القرب . ف
الرسول كل هذه الشروط بعد نحرته من تثبيت الحصى ومسلمهم بها ، وكان الصبح
ينتقدونها وبمعرضون على كل شرط منها فيقنعهم الرسول بالتقبل للحاجة

وقد اشتد اعتراضهم لما وصلوا الى أن من جاء اليهم مسلماً برده ومن ذهب
منهم لا يرد اليهم فقالوا كيف نرد من يأتي مسلماً ونحن ندعو الى الاسلام وكيف
لا برد اليها من يذهب منا ؟ حتى المساواة في ذلك لا نحصل عليها ؟ فقال الرسول
من ذهب منا فقد أبعد الله ومن جاءنا ورددناه قاله يحمل له فرجاً ومخرجاً (يعني
هذا تحكم القوي في الضيف وللضرورة أحكام)

هكذا أبلى المشركون شروط الاتفاقية حسب ارادتهم وقبلها الرسول كما
على ما فيها من الاجحاف ليكون حراً في دخول مكة كل عام فيتمكن من الاختلاط
بالشعب ويثبت فيه ما يشاء من المبادئ والتعاليم ويتمكن من اعداد القوة التي
يحفظ بها الحق وكان قبل هذا لا يمكن أحداً من المسلمين أن يخرج بمقيدته خوفاً من
المشركين وقتلهم وعذابهم وشدتهم (١)

حكم القرآن في الانصاف

وقد أنزل الله في هذه الاتفاقية الآيات المبينة أنها فتح ونصر ومفاتيح قل
تمالي (انا فتحنا لك فتحاً مبيناً ليظهر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر ويتم
نصته عليك ويهديك صراطاً مستقيماً ويظهر لك الله نصراً عزيزاً) وقال (لقد رضي
الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة فلم ما في قلوبهم فأنزل السكينة عليهم
وأثابهم فتحاً قريباً ومفاتيح كثيرة أخذونها وكان الله عزيزاً حكماً . وعدكم الله

(١) يعني انهم ليسوا لاحد من المسلمين بل صلح الحديبية ان يظهر اسلامهم في مكة
المدينة وما بينهما وانما هيك باسطها المسلمين في مكة وما بينهما

مغان كثيرة تأخذونها فبجل لكم هذه) تأمل قوله فبجل لكم هذه يعني سيكون لهم مغان كثيرة من وراء هذه المغان التي كسبوها بالاتفاقية وما الاتفاقية الا باب تلك المغان الكثيرة ووسيلة للوصول اليها . وقد كان ما وعد الله تعالى وتحقق نظر الرسول وأصحابه في صلاحية الاتفاقية اذ نهم لهم فتح مكة والاستيلاء على بلادهم من جميع جوانبها والتحكم فيها بكل حرية واستقلال بعد سنتين اثنتين من امضاء المعاهدة (لقد صدق الله رسوله الرؤيا بالحق لتدخلن المسجد الحرام ان شاء الله آمين محققين رؤسكم ومقصرين لا تخافون فلم عالم تعلموا فبجل من دون ذلك فبحا قريبا) وقد أفض بعد ذلك على العالم من مبادئه العالية ما نرون في تاريخ الاسلام والحضارة الاسلامية . وبالإجمال كانت هجرة النبي صلى الله عليه وسلم جذيرة بأن تكون مبدأ التاريخ الاسلامي وانها لحادثة اهتز العالم لها وتبع عنها الانقلاب الكبير في عالم المدنية وسنة الحرية والاستقلال

اقتداؤنا بالرسول

وانا لحمد الله اذ قد اقتدينا بالرسول واقتفينا أثره في المهجرة التي هاجرنا وفدنا المصري فاستحق بها فخرا ، ونال من أجلها كراما وأجرا ، فالحمد لله تعالى يوفقه للاصلاح فيما ينفع عليه لتقدم المصريين وبحرير مصر

يا مصر ان قلوبنا ونفوسنا رهن لديك فلا نخاف واسلمي
 وما استطال عليك جد عائر فله جارك من عثاره ولم
 فتني بأن لله بالرخ أمره والله خير حافظا من ممرم
 انتهت الخطبة

[المنار] ان هذه الخطبة قد رويت فيها المناسبة بين معنى العام الهجري وبين حال مصر السياسية في هذا الوقت فكانت المناسبة قوية ولمراعاة حسنة وأكثر الخطبة حقائق وأقوالا معاني خطابية وشعرية قصد بها التأثير الذي يقنضيه الوقت كالنفثون بتوالي أهل الملل المختلفة وبعض ذكر من فوائد الاستقلال بلا عيب ومثل هذا . يتسامح به في أمثال هذه المواقف ، ولكن فيها من عبارات شعرية لا يتسامح في مثلها كالذي ذكره في حكمة ارسال الرسل ولا سيما تفسيره الظلمات

بالسلطات الاستبدادية والنور بالاستقلال على سبيل الحصر ، وإنما الاستبداد أحد تلك الظلمت والاستقلال بعض لوازم ذلك النور ، وما كل الأمم التي بحث فيها الرسل كانت خاضعة لسلطة استبدادية كقوم موسى عليه السلام . نعم إن الخطيب قد تلقى عذا في مدرسة الدعوة والارشاد ان التوحيد بعلي الانفس ويرفعها حتى لا تذلل ولا ترضى بمهانة ولا تخضع لسلطة استبدادية ، ولكنه بالغ في تصوير ذلك بما ذكر في الخطبة وحفل عاقر ناه في الدرس وفي المآذ ولا سيما مقالات ذكرى المولد النبوي من انصاف الامة العربية قبل البثة المحمدية بالحرية الشخصية واستقلال الفكر وقوة الارادة . وجهة القول أن هذه الخطبة كانت فريدة في بابها بمناسبتها مقتضى الحال ولكن من بعض الوجوه ، فالتقارنة المقصودة بها غير نامة . وما انكرناه من الخطبة خلوها من الصلاة على الرسول صلى الله عليه وآله وسلم عند ذكره فيها على كثرته . والموضوع جلّه ديني . وهذا من تأثير السياسة والاحوال الاجتاهية في الدين

مشيخة الجامع الازهر

محاربة البدع

أرسل اليانا الاستاذ الاكبر شيخ الجامع الازهر رسالة بهذا العنوان مع كتاب خاص منه ذكر فيه انه سئل عما يسيبه بعض أهل الطارق اسم الصدر فاجاب بكتابة هذه الرسالة أو الفتوى وأرسلها اليانا لأجل نشرها « تسميا للفائدة وارشاد الامة » وهي :

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ، أما بعد فانكم تسألون عما يفعله الآن بعض أهل الطرق من ابتداء هذا المصير ، من اجتماعهم صباح مساء ، يرددون لفظ (أه ، أه) يعتقدونه اسما من أسماء الله ، ويقولون انهم بذلك يذكرون الله سبحانه ويسمون ذلك اسم الصدر والجواب : أن هذا اللفظ المستول عنه « أه » يفتح الهزرة وسكون الهاء ليس من الكلمات العربية في شيء ، بل هو لفظ مهمل لا معنى له مطلقاً ، وان كان بالمذهب فما يدل في اللغة العربية غنى معنى التوجع وليس من أسماء الذوات فضلا عن أن يكون اسما من أسماء الله الحسنى التي أمرنا أن ندعو بها كما قال تعالى (والله الاسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في أسمائه ، سيجزون ما كانوا

يملكون) وقوله: (قل ادعوا الله أو ادعوا الرحمن أيا ما تدعوا فله الأسماء الحسنى) وقد أجمع العلماء على أن أسماء الله تعالى وصفاته توقيفية (١) ولا يجوز لنا إطلاق اسم عليه تعالى أو صفة لم يكن ورد بها الشرع، كما أنهم أجمعوا على أنه لا يجوز لنا التمسك بشيء لم يرد الشرع بجواز التعبد به،

ومعلوم أنه صلى الله عليه وسلم لم يخرج من هذه الدار حتى أكل الله لنا على يديه الدين، وأتم لنا النعمة، كما قال تعالى (اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً) وفي الصحيحين عن عائشة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال (من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد) وفي لفظ «من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد» وفي صحيح مسلم عن جابر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقول في خطبته «ان أحسن الحديث كتاب الله وخير الهدي هدي محمد وشر الأمور محدثاتها وكل بدعة ضلالة» (٢) ومن تأمل قوله تعالى (وذروا الذين يلحدون في أسمائهم سيجزون ما كانوا يعملون) وتدبر هذا الوعيد الشديد اقشعر جسمه أن يذكر الله أو أن يدعو به بد ذلك يعني أسمائه التي سى بها نفسه وأذن لنا في تسميته بها على يد رسوله صلى الله عليه وسلم. والالحاد في الأسماء هنا على ثلاثة معانٍ — الخروج بها عما وضعت له من المعنى الشرعي؛ تحريفها عن لفظها الوارد شرعاً، إدخال ما ليس منها فيها كوضوح السؤال وكما نقل المفسرون هنا من علماء اللغة أن الملحد العادل عن الحق والمدخل فيه ما ليس منه

فثبت بذلك بطلان عمل هؤلاء النعوام الذين انتشروا في المدن والقرى يجمعون الناس ويمقدون المجالس على ذلك ويتخذون ذلك ورثاً موقوتاً زاعمين أنهم (١) الناظر: إطلاق الحكم بالاجماع هنا هو الجمهور الاشاعرة قالوا بالتوقيف وجمهور المذلة بعدهم وقولهم قال صاحب الجوهرة

واختصير ان اسماء توقيفية كذا الحديث واحفظ السمية

٢٤٠ لفظ مسلم أوله «أما بعد من أحسن الحديث» الخ ورواه أحمد وأصحاب السنن باختلاف في اللفاظ وأخرجه البخاري من حديث عبد الله بن مسعود موقوتاً بلفظ «ان أحسن الحديث كتاب الله وأحسن الهدي هدي محمد صلى الله عليه وسلم وشر الأمور محدثاتها» وان ما توسعون لآت وما أنهم «محدثين» وذكر الحافظ في شرحه من الفتح ان أصحاب السنة أخرجوه هذه مرفوعة وان مسلماً أخرجه من حديث جابر مرفوعة مع زيادة وليس شيء من ذلك على شرط البخاري

يتقربون بذلك الى الله . وفي ذلك اضلال للعامة وانشاء لسة سيئة فيهم . لانه لم يعلموا لم يتعبونا الله به . وتسمية الله بغير أسمائه . فمؤذنه من فعله أو الإمانة عليه أو السكوت عنه

ومما قال زعماء تلك البدعة من قولهم انهم وجدوا مشايخهم كذلك فليد في ذلك برهان لهم في الدنيا ولا مخلص لهم عند الله يوم القيامة من عقوبته . كيف وقد قال علماء الصوفية أنفسهم كل ما لم يستند الى الكتاب والسنة فهو باطل وقالوا اذا لم يستند بكشف الولي الى الكتاب والسنة فهو كشف شيطاني لا الولي غير معصوم . وورد مثل هذا القول أيضاً عن أبي الحسن الشاذلي رضي الله عنه ، وأجمعوا على أنه لا يجوز العمل بالكشف ولا الإلهام والمشااهدة إلا بعد عرضه على الكتاب والسنة . وما يقولونه أيضاً من الاستدلال على بدعتهم هذا بقوله تعالى « ان ابراهيم لاواه حليم » فليس من الاستدلال في شيء بل هو بقول الجاهلين أشبه لان الآية ليس معناها أنه كان يذكر الله بلفظ (أه) كما ينطقون به معناها كما قال المفسرون أنه كان مشغفاً رجلاً . والله يقول الحق وهو يهدي السبيل !

شيخ الجامع الأزهر
محمد أبو الفضل

٢٥ المحرم سنة ١٣٣٩

وقد نشرت هذه الفتوي في الجرائد اليومية فرد عليها بعض المنتسبين ،
الطريقة الشاذلية برسالة نشرت في جريدة الاهرام هذا نصها

الرجوع الى الحق فضيلة

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله . أما بعد فأسأ
تعالى أن يهدي الى حضرة النبي صلى الله عليه وسلم أزكى صلاة واتم سلام واد
يعم بذلك سائر الانبياء والمرسلين وآل كل والشابيعين
: قال الله تعالى « والله الاسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في اسماء
مسيجون ما كانوا يعملون »

قال المفسرون : اسماء الله تعالى كلها حسنى لانها تدل على صفات الكمالات الالهية
سواء وردت في القرآن فقط كاسم الله تعالى القريب والمحيد وسريع والاح
فأحكم للحاكمين وخير الناسلين وذو المرش وذو الطول وغير ذلك مما ورد في

الذكر الحكيم خاصة . أو جاءت به السنة أيضاً كقوله صلى الله عليه وسلم : إن الله تسمياً وتسمين اسماء من أحصاها دخل الجنة . الله الرحمن الرحيم — الحديث ، أو وردت به السنة وإن لم يرد في القرآن كقوله صلى الله عليه وسلم (الديان لا يموت) وقوله صلى الله عليه وسلم (إن الله تعالى طيب لا يقبل إلا طيباً) وقوله صلى الله عليه وسلم في بعض ادعيته (يا حنان يا منان) وقوله صلى الله عليه وسلم (إن الله تعالى جميل يحب أن يرى أثر نعمته على عباده) وقد ورد هذا الاسم في خريدة التوحيد للدردير فهو الجليل والجميل والولي وغير ذلك مما تفردت به السنة خاصة وليس في القرآن صراحة . فليس المراد بالأسماء الحسنى خصوص التسع والتسمين والإلزام عليه معارضة الأحاديث بعضها لبعض كما لا يخفى وذلك لا يعقل .

إذا علمت ذلك علمت أننا مأمورون أن ندعو الله تعالى بكل اسم ثبت وروده عن الشارع صلى الله عليه وسلم مطلقاً

ومما تأكد ثبوته ذلك الاسم العظيم الذي اتخذه السادة الشاذلية من ضمن أذكارهم وهو اسم الله تعالى (أه) جل جلاله . فني صحيح مسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه أنه رأى مريضاً كان يثن في حضرة رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه فنهاه بعضهم عن الاثنين وأمره بالصبر فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم «دعوه يثن فانه يذكر اسم الله تعالى» ونقل العلامة الحفني في حاشيته على الجامع الصغير للجلال السيوطي عند الكلام على الاسم الأعظم قال إن اسم الله تعالى (أه) هو الاسم الأعظم الذي إذا دعي به أجاب وإذا سئل به أعطى . وقال الامام القفصر الرازي في تفسيره في شرح البسطة : اختلف العلماء في الاسم الأعظم ويرجح عندي أن (أه) هو اسم الله الأعظم لاشتراكه على سر الإشارة وتكوين الكائنات وظهور التجليات . وذكر العلامة المزري في شرحه على الجامع الصغير أيضاً أن اسم الله تعالى (أه) هو اسم يلهمه الله تعالى لا يجد عند تجليات الجلال . وقال الشيخ الامير في حاشيته على متن (غرامي صحيح) أن (أه) من أسمائه تعالى وصح ذلك . وروى الحاكم في مستدركه حديثاً يذكر فيه أن (أه) اسم عظيم من أسمائه تعالى يلهمه الله تعالى لمن أحب من عباده لانه سر من الاسرار التي لا يطلع عليها الا المقربون من المؤمنين . وقال الاستاذ الباجوري في حاشيته على جوهر التوحيد عند قول الناظم «حتى الاثنين في المرض كما نقل» ينبغي للحريص أن يقول (أه) فانه اسم من أسمائه تعالى ولا يقول أخ فانه من أسماء

الشیطان - فقد ثبت بالدلیل النقلي ان (أه) اسم عظیم من أسماء الله الحسنى . امرنا سبحانه وتعالى أن ندعوه بها ، فنبشذ لا الحاد ولا تحريف لمؤدبته من دله وإذا ليس اسم (أه) مهملًا لا معنى له مطلقاً (كما قيل) بل معناه منزلة عن الأسماء جلیل عند أهل الانصاف ولو تقبضنا الآثار والاخبار الواردة في الاستدلال صحة هذا الاسم لما وسعنا الصحف . وفي هذا القدر كفاية . لمن سلطت عليه أنوار الهداية ، ونسأل الله تعالى العناية وحسن الختام . بجاه سيدنا محمد عليه الصلاة والسلام .
الفقير أحمد وافي - الشاذلي الأزهري

نشر هذا الرد في عدد الأهرام الصادر في ٢٦ المحرم ولم ينشر من قبل مشيخة الأزهر رد عليه ، ولكن كتب إلى الأهرام الرد الآتي فنشر في العدد الذي صدر في ٢ صفر وهذا نصه :

﴿ رد على رد ﴾

أصدرت هيئة مشيخة الأزهر الأعلى بياناً أنكرت فيه على بعضهم بدعاً مستهجنة لم تؤيدها الأحاديث الصحيحة المتن القوية الحجة المتعارضة مع روح الدين الناصع المنتشرة في بلادهم كعبة العلم وحجة المعارفين في اللغة والعين ببرى أحدهم وبسطر في صحيفتكم الفراء كلمة لا يرى مندوحة من الرد عليها احتفاقا للحق الذي لا يسكره إلا المكابرون ، وأنا لا نطيل الشرح في هذا الباب وإنما نورد الوجوه الآتية كي لا نفضل الطريق السوي وحتى لا يتسلط بعضهم على السذج من الأمة فيدخلون في الدين ما هو براء منه

أولاً — ان ما أورده حضرة الكاتب من عزو حديث أبي هريرة الذي فيه قال الرسول الكريم لمعارضى المريفى على أئنه (دعوه يشن) هذا المزو إلى صحيح مسلم كذب محض . والا فليأتنا حضرة بالذهن المبرمج في صحيح مسلم وهو كثير متداول بين الأيدي كمر فابعه مراراً وتعددت طبعاته وكاه اخلوه من هذا الحديث فليتنفضل حضرة بذكر الضعيفة التي تتضمن هذا الحديث .

ثانياً — ان الحديث المذكور مدون في الجامع الصغير وعزاه صاحب الجامع إلى الرافعي فهو حديث لا تقوم عليه حجة لانه لم يخرج في الكتب الصحيحة ولم يصححه أحد من المحدثين

ثالثاً — لو فرضنا أن هذا الحديث صحيح فلا يدل على بدعتكم هذه من

الرسول إنما أشفق على المريض وتركه يشن فان مسح أن لفظة (أه) اسم من أسماء الله تعالى طسماه الله الحسنى مروفة ولا حاجة الى عدها في هذا المقام. وجسبنا أن يكون ما أوردتموه اشفاقا على المرضى . فلا يجب أن يكون سارا على الأصحاء واقناع السذج منهم بأن لفظ (أه) اسم من أسماء الله . والله يرى هل تنسبونه اليه جلت أسماؤه
محمد فهمي بالاسكندرية

تمليق المنازل على الفتوى والرد عليها

الفتوى ودعامة الإصلاح

لن فتوى الاستاذ الا كبير شيخ الجامع الازهر مشتملة على بيان اساس الدين وأصل الإصلاح الاعظم فيه وان كانت في بيان بطلان بدعة خاصة قد ابتلي أهل الطرق بكثير من مثلها وبما هو أهدى عن هدي الدين منها كما شرحناه في مواضع من المنازل وهذه الاصول تقضي على جميع البدع فقيسة الفتوى أكبر وأعظم من اثباتها لتكون مابعدونه اسم الصدر والتعبد به بدعة ليست من الدين في شيء .
ذلك الأساس الرابع والاصل الثابت الذي هو جدير بتدبير المسلمين هو قول الشيخ ان العلماء قد أجمعوا على أنه لا يجوز لنا التعبد بشيء لم يرد الشرع بمجواز التعبد به . فهذا الأصل ثان الأصل الاول الذي جاء به جميع رسل الله (ص) وهو أنه لا يعبد الا الله وحده . وقد صرح شيخ الاسلام ابن تيمية بأن الدين كله قائم على هذين الاصلين (١) لا يعبد الا الله تعالى (٢) لا يعبد الله تعالى الا بما شرعه . ولا نزاع في ذلك وإنما نميده ونكره لزيادة الايضاح والتقرير . وقد بين الشيخ أدام الله النفع به دليل هذا الاجماع بقوله إن الرسول (ص) لم يخرج من هذه الدار حتى أكل الله تعالى لنا على يديه الدين وأتم لنا النعمة ، وذكر نص آية المائدة التي أنزلت عليه صلوات الله وسلامه في يوم هرة من حجة الوداع . والله اعلم قل « على يديه » ولم يقل على لسانه مع أن الدين قلد عن الله تعالى باللسان لا يفيد أنه (ص) بين ما نزل الله عليه بالقلب والحكم والتفوق كالمفقه بالقول . وعبارته تدل على حصر هذا الكلام به (ص) دون غيره من الصحابة وعلماء التابعين ومن بعدهم ليس قول أحد منهم ولا فعله ديناً ولا حجة في الدين عند أهل السنة

وقد بنى الشيخ أيد الله به السنة على هذا بطلان احتجاج أصحاب هذه البدعة بأقوال شيوخهم وأفعالهم فقال إنه ليس لهم في ذلك برهان في الدنيا ولا منجاة من عذاب الله تعالى في الآخرة . ولما كان سبب افتتان الكثير من الناس بدع المتصوفة الاغترار بما كان عليه بعض شيوخهم من المرفان والصلاح وما ينقل عن بعض أفرادهم من معرفة الحقائق بالكشف . - كشف الشيخ هذه الشبهة بكلام منقول عن بعض علماء الصوفية المشهورين مبني على ذلك الاساس الاعظم للدين ، وهو قولهم : كل مالم يستند الى الكتاب والسنة من كشف وغيره فهو باطل ، وتسميتهم هذا الكشف شيطانياً . وقولهم انه لا يجوز العمل بالكشف ولا الالهام والمشاهدة الا بعد عرضه على الكتاب والسنة ، وتصريحهم بأن الولي غير معصوم أي لا في كشفه ولا في غيره . وانما نقل هذا القول عن علماء الصوفية لان غير العلماء لا يمتد بقولهم ولا تقليم ، فمثل علماء الصوفية في ذلك غيرهم من المتكلمين والفقهاء ، فالدين قد أكمله الله تعالى وهو محصور في الكتاب العزيز والسنة النبوية الثابتة ، ولا يوجد اجماع صحيح ولا قياس صحيح الا وهو مستند اليهما ، وانما كلام العلماء الذي يمتد به هو بيان الاصلين وما استنبط منهما واستند اليهما من قياس واجماع على ما في القياس والاجماع من خلاف معروف في علم أصول الفقه

وقد استدلل الشيخ أيد الله حجة على ما ذكر من اساس الدين بالسنة الصحيحة كما استدلل بالكتاب العزيز واكتفى باشهر الاحاديث واصرحا في الموضوع - حديث « من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد » وهو متفق عليه ، وحديث « أما بعد فان أحسن الحديث كتاب الله » الخ وهو متفق عليه أيضا وإن لم يخرج به البخاري الا موقوفا على عبد الله بن مسعود . ورواهما غير الشيخين كما تقدم

بعد بيان هذه الاصول الاساسية في الدين أشار الشيخ في سياق بيان بدعة ما يسمونه اسم المصدر الى قسمي البدعة اللذين أصوب الامام الشافعي في الكلام عليهما بكتابه الاختصاص وهما البدعة الحقيقية كذكر المصدر الذي ليس له أصل في الكتاب ولا في السنة ولا كان موجودا في صدر الاسلام بل هو أحداث وابتداع محض ، والبدعة الاضافية وهي ما كان له أصل ولكن الابتداع فيه بالوارثين والصفات

كالمدد والتوقيت والاجتماع والصفة كهسلة الرغائب في رجب وصلاة شعبان وقد قال فيها الامام النووي في المنهاج : وصلاة رجب وشعبان بدعتان فيحتمل مضمومتان . ومن هذا القبيل جميع الاوراد والاذكار التي جعلوها من شعائر الدين بالتوقيت والاجتماع ورفع الصوت وغير ذلك . قال الشيخ فقم الله به :

« فثبت بذلك بطلان عمل هؤلاء العوام الذين اقتشروا في المدن والقرى يجمعون الناس ويمعدون المبالس على ذلك ويتخذون ذلك ورداً موقوتاً زاعمين انهم يتقربون بذلك الى الله ، وفي ذلك اخلال للعامة ونشر لسنة سيئة فيهم لانه نريد بما لم يشهدنا الله به وتسجبه لله بخبر امانته ، نعوذ بالله من فعل ذلك أو الاعانة عليه أو السكوت عنه » اهـ

وقد عبرنا عن البدعة بالسنة السيئة باعتبار انها تبطل وتبطل كالمشروع وبفتدي بعض الثامن فيها ببعض ، وللإشارة الى حديث جرير بن عبد الله البجلي في صحيح مسلم مرفوعاً « من سن في الاسلام سنة حسنة فله أجرها وأجر من عمل بها بعده من غير أن ينقص من أجورهم شيء » ، ومن سن في الاسلام سنة سيئة كان عليه وزرها ووزر من عمل بها من بعده من غير أن ينقص من أوزارهم شيء » (١) وأخرجه الترمذي عنه بلفظ « من سن سنة خير . . . ومن سن سنة شر . . . » فالمراد بالسنة هنا معناها اللغوي وهو الطريقة السلوكية . اذ كان سبب الحديث ان قوماً من مضر جاورا النبي (ص) حفاة عراة فتمعر وجهه الشريف لما رأى بهم من الفاقة فأمر بلالا فأذن وأقام فصل بالناس ثم خطب فحث على التصديق من التند والياب والطعام ، فلبث الناس حتى كان رجل من الانصار بدأ بأن جاء بصرة كادت كفه تمجز منها لكبرها بل هجرت ، ثم تابم الناس فكان ما جاءوا به كمين من طعام وثياب ، حتى نهال وجه النبي (ص) وقال « من سن في الاسلام » الخ فالمراد بالسنة هنا العمل الذي يكون به صاحبه قدوة فيه سواء كان اتباعا كفعل ذلك الانصاري وهو السنة الحسنة أو ابتداء وهو السنة السيئة . وليس من السنة الحسنة ان ين في الدين عبادة جديدة ولو في الحياة والصورة . نعم قد يدخل في السنة الحسنة كل

اختراع ديني يرفع الناس في دينهم أو دينهم ويشترط في الثاني أن لا يكون محظورا شرعا في نفسه ولا فيها يترتب عليه وبلاذمه . وقد تضمن كلام الشيخ انكار جميع البدع وبيان حظرها وحظر الاهانة عليها والسكوت عنها . كل ذلك محرم شرعا . والحث على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وهما من عزائم الدين بل هما سياجه وحفاظه . ونحمد الله اننا قد جرينا على هذه الاصول والاقواعد في النار وما زال كثير من المميين الجاهلين أو الحاسدين ينكر علينا بناء الإصلاح الديني على اتباع الكتاب والسنة وانكار البدع كلها حقيقة كانت أو اضافية .

ونرجو من الشيخ وهو رئيس للمعهد الدينية في هذا القطر كله ان يجعل العمل بهذا الفتوى مبدأ إصلاح جديد في الازهر وسائر المعاهد الدينية قبل غيرها . فان البدع ومخالفة السنن كثيرة فيها حتى في هداد الدين - الصلاة - فقد صليت الجمعة من عهد قريش في الجامع الازهر فوجدت قشر البصل وأوراقه الخضراء وقشر البيض منثورة في بواضع من المسجد ، ووجدت المجاورين وغيرهم منحلقي في صحنه يتكلمون وقت الخطبة . ووجدت الصفوف غير تامة ويعد بعضها عن بعض بعدا واسما ، وغير ذلك من المنكرات . كما نرجو منه أن يبطل من عقاب مخالفتي قانون المعاهد الحرمان من دروس العلم ، فانه يتضمن المنع من طاعة الله تعالى وعبادته بتلقي علوم الدين وسائرها ومقاصدها والله الموفق .

الرد على المعارض على الفتوى

انبرى أحد مشايخ الطريقة الشاذلية لرد على الفتوى واثبات مايسمونه اسم الصدر وكون التعبد به مشروعا فاستدل على الاسم بحديث عزاه الى صحيح مسلم وحديث عزاه الى الحاكم وبكلام بعض المصنفين

أما الحديث الاول فهو عبارة فيه : ففي صحيح مسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه أنه رأى مريضا كان يشفي في حفيرة رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه فنجاه بعضهم هن الانبياء فقال رسول الله (ص) « دعوة يشفي فانه يذكر اسمي من أممائه تعالى » وقد كذبه من رد عليه من الاسكندرية بوز وهذا الحديث الى صحيح مسلم وطالبه ببيان مكانه منه وذكر ان السيوطي عزاه في الجامع الصغير الى الرافعي وانه

لم يصححه أحد من المحدثين وأنه على فرض صحته لا يدل على مطلوبه . وهو مصيب في هذه الأقوال كلها ولكنهم غير كافية في الرد عليه فنزيد عليه ما يأتي من الدلائل والفوائد (١) ان المفترض زعم ان هذا الحديث من مسند أبي هريرة المخرجة في صحيح مسلم وإيس في صحيح مسلم ولا في غيره من كتب الحديث . والحديث الذي عزاه السيوطي في جامعه الى الرافعي من مسند عائشة وبين السيوطي سببه في الجامع الكبير كما ذكر في الاكمال من كنز العمال وهو ان عائشة ^{رضي} دخل علينا رسول الله (ص) وعندنا هليل بن قنن له اسكت فقال دعوه يشن فان الابن اسم من أسماء الله تعالى يستريح اليه العليل ، والمفترض ذكر الحديث ابي هريرة سببا مثل هذا وهو ناقل له عن بعض كتب الطريقة وإيس هو المنزع له . ومن المعروف عند العلماء ان الحديث كغيره من العلوم له أئمة يؤخذ عنهم فلا يمتد الانحياز روجه ولا يحتاج بشي مما روه الا اذا صححوا منده أو حسنوه . وان كتب المنصوفة وكتب التاربخ والادب يكثر فيها الاحاديث الموضوعة والواهية التي لا يجوز العمل بها لافي فضائل الاعمال ولا في غيرها ، بل يوجد أمثال هذه الاحاديث في كتب التفسير والاسكلام (المفائد وفائدها) لان أكثر مصنفها من غير المحدثين . وهذا كتاب احياء العلوم من أشهر الكتب ومؤلفه من أكبر أئمة المتكلمين والمفسرين والصوفية وهو يشتمل على كثير من الاحاديث الموضوعة والواهية التي لا يجبر أحد من الأئمة العمل بها في الفضائل فضلا عن الاحتجاج بها في ثبات أسماء الله تعالى وصفاته وشرعية عبادة لادليل لها سواها (٢) قال الشيخ محمد الحوت الكبير في كتابه الذي بين فيه ماني الجامع الصغير من الاحاديث الضعيفة أي والموضوعة عند ذكر حديث «دعوه يشن» : لكن هذا لم يرد في حديث صحيح ولا حسن واماموه تعالى توقيفية أم

(٣) لا يدل على أن هذا الحديث مصدق ليس له أصل عند ذكر أحد له من المحدثين ولا فقه الحديث في الكتب التي لا يهتمون فيها منه ككتب لغة الحديث وشروحه وفتح الحديث ثمنا لما حفظ ابن الاثير : يذكر كلمة لابن في كتابه النهاية الذي وضعه لتفسير مفردات الاحاديث ، ولم يذكرها صاحب مجمع البحار في كتابه ولا في تكملة على غايته باستقصاء ما تركه صاحب النهاية .

ولم يذكره حافظ الحديث والفقهاء في بحث حكم لانين شرعا هل هو مكروه أم لا وقد اهتمد أعلم الفقهاء بالاحاديث كراهته ونظر بعضهم فيها ولو ثبت هذا الحديث عندهم لقولوا انه مستحب او مستنون

(٤) قال الحافظ ابن حجر في شرحه حديث عائشة من وجع رأسها وقول النبي (ص) لها ذلك لو كان وأنا حي فاستغفر لك وادعوك - وهو في كتاب المرضى من صحيح البخاري - مانعه :

قال القرطبي اختلف الناس في هذا الباب (المار: يعني باب الشكوى في المرض ونحوه هل يقدح في الرضا من الله والتسليم أم لا) والتحقيق ان الالم لا يقدر أحد على رفعه والتنفس مجبولة على وجدان ذلك فلا يستطيع تغييرها عما جبت عليه وإنما كان البعد أن لا يقع منه في حال المصيبة ماله سبيل الى تركه كالمبالغة في التأوه والجنح الزائد كأن من فعل ذلك خرج عن معاني أهل العبر . وأما مجرد الشكوى فليس مذموما حتى يحصل التسخيط للمقدور . وقد انتقوا على كراهة شكوى البعد ربه وشكواه إنما هو ذكروه للناس على سبيل التضرع والله أعلم

(قال) روى أحمد في الزهد عن طائفة انه قال : أنين المريض شكوى . وجزم أبو الطيب وابن الصباغ وجماعة من الشافعية أن انين المريض وتأوذه مكروه . وتمتبه النووي فقال هذا ضيف أو باطل فإن المكروه ما ثبت فيه شيء مقصود وهذا لم يثبت فيه ذلك ثم أحتج بحديث عائشة في الباب ثم قال فلما هم أرادوا بالكراهة خلاف الأولى . فإنه لا شك ان اشتغاله بالذكر أولى انتهى ولما هم أخذوه بالمعنى من كون كثرة الشكوى تدل على ضعف اليقين وتشمع بالتسخيط للقضاء وتورث شماتة الأعداء . وأما اخبار المريض صديقه أو طبيبه عن حاله فلا بأس به اتفاقا له . وأورد الحافظ في شرح حديث عائشة من البخاري ولو كان لها حديث في شرعية الانين لذكره النووي أو الحافظ الذي قال فيه بعض العلماء : ان كل حديث قال الحافظ ابن حجر : لا أعرفه - فليس بحديث . لجودة حفظه لكتب السنة وحسن استحضاره لها ولا سيما في شرحه للبخاري الذي كان يتلقاه عنه الحافظ واتفقوا في الجامع الازهر تلقي بحث واستدلال وكذلك فقهاء الحنابلة جزموا بكراهة الانين في المرض في كتبهم . قال الفقيه ابن منلح

في كتابه الفروع: (فصل) يكره الأئمة في المرض الخ ثم قال في فصل بعده: وكانوا يكرهون أئمة المريض لأنه يترجم عن الشكوى. ثم ذكر عن عبد الله بن الإمام أحمد أنه نقل في أئمة المريض: أرجو أن لا يكون شكوى ولكنه اشتكا إلى الله. اهـ وذكر ذلك السفاريني في أواخر الجزء الأول من شرح منظومة الآداب ثم قال

« قلت — أئمة المريض تارة يكون عن تبرم وتضجر فيكره وتارة يكون عن تسخط بالمقدور فيحرم فيما يظهر، وتارة يكون لأجل ما يجد ويجد به نوع استعراضة بقطع النظر عن التضجر والتبرم فيباح، وتارة يكون عن ذل بين يدي رب العالمين وانكسار، وخضوع وافتقار، ومسكنة واحتقار، مع عدم مادة العون إلا من بابيه، والشقاء إلا من عنده، والمافية إلا من كرمه، فمزا لا يكره فيما يظهر بل يندب إليه. وإلى الإشارة في حديث وإن لم يثبت « المريض أئمة تسبيح وصباحة تكبير، ونفسه صدقة، ونومه عبادة، ونقله من جنب إلى جنب جهاد في سبيل الله » قال الحافظ ابن حجر ليس بثابت والله أعلم اهـ

فأنت ترى أن حديث عائشة الذي هزاه السيوطي إلى الرافعي أمثل ما يستدل به على الحكم الصحيح في هذه المسألة لأنه نص فيها فلو كان له أصل لذكره ولو مع التصريح بعدم ثبوته كما قال الحافظ في حديث المريض المذكور آنفا

(هـ) وأما الحديث الثاني فقد أورده المتعرض بقوله: وروى الحاكم في مستدركه حديثاً يذكر فيه أن (أه) من أسمائه تعالى يلهمه الله تعالى لمن أحب من عباده لانه ممر من الأسرار التي لا يطلع عليها إلا المقربون من المؤمنين

وتقول في هذا الحديث كما قلنا فيما قبله: الظاهر أنه نقله عن بعض كتب أهل الطريق الذين لا يعتمد بنقلهم. وهو لم يذكر لفظه ولا اسم الراوي له من الصحابة. ونحن لم نركلة « أه » في النهاية ولا مجمع البحار ولا تكملة ولا في غيرها من معاجم اللغة العامة الشاملة! في الكتاب والسنة ولغيره من كلام العرب. وزيد على ذلك أن هذه العبارة من كلام المؤلف عند الصوفية وأبست من أساليب كلام الرسول (ص) ولا كلام العرب في عصره. وكيف يصح أن يكون شراً يعرف بالالهام ويختص المقربين مع التصريح به، على أنه لم يغير معروف إلا عند فوغاء المتسبين

الى الطريق فلم يرد عن أحدهم أكابر الصحابة والتابعين ، ولا الائمة المجتهدين ، ولا غيرهم من أكابر الفقهاء أو المتكلمين ، وأئمة الصوفية المارقين .

الاقوال في اسم الله الاعظم

(٦) ولما كانت الاقوال التي عزاها الى العلماء في اثبات اسم الصدر واردة في بيان كونه هو اسم الله الاعظم تنقل ما أحصاه الحافظ ابن حجر من الاقوال في الاسم الاعظم عن يقول به فان بعض العلماء أنكره كما قال الحافظ . وهذا نص ما قاله في فتح الباري بعد أن أطال الكلام في أسماء الله الحسنى :

(تكميل) واذا قد جرى ذكر الاسم الاعظم في هذه المباحث فليقع اللام بثبوت من الكلام عليه ، وقد أنكره قوم كابني جعفر الطبري وأبي الحسن الأشعري وجماعة بعدهما كابني حاتم ابن حبان والقاضي أبي بكر الباقلاني فقالوا لا يجوز تفصيل بعض الأسماء على بعض ، ونسب ذلك بعضهم لما لك لكرهته أن تباد سورة أو تردد دون غيرها من السور لثلاثي أن بعض القرآن أفضل من بعض فيؤذن ذلك باعتقاد نقصان المفضل عن الأفضل ، وحلوا ما ورد من ذلك على أن المراد بالاعظم العظيم وإن أسماء الله كلها عظيمة . وهبارة أبي جعفر الطبري : اختلفت الآثار في تعيين الاسم الاعظم والذي عندي ان الاقوال كلها صحيحة اذ لم يرد في خبر من انه الاسم الاعظم ولا شيء . أعظم منه ، فكانه يقول كل اسم من أسمائه تعالى يجوز وصفه بكونه أعظم فيرجع الى معنى عظيم كما تقدم . وقال ابن حبان الأعظمية الواردة في الاخبار إنما يراد بها مزيد ثواب الدعاء بذلك كالأحاديث في القرآن والمراد به مزيد ثواب القارئ وقيل المراد بالاسم الاعظم كل اسم من أسماء الله تعالى دعا العبد به ربه مستغفرنا بحيث لا يكون في فكره حاشد غير الله تعالى . فان من أنى له ذلك استجيب له . ونقل معنى هذا عن جعفر الصادق وعن الجنيدي وعن غيره . وقال آخرون استأنزله تعالى بعل الاسم الاعظم ولم يطلع عليه أحدا من خلقه . وأثبت آخرون معينا واضطربوا في ذلك وجهلة ما وقف عليه من ذلك أربع عشرة قولاً

الاول — الاسم الاعظم هو : نقله الفخر الرازي عن بعض أهل الكشف واحتج له بأن من أراد أن يهبر عن كلام أعظم يحضرته لم يقل له : أنت قلت كذا

وانما يقول : هو يقول . فادبا معه

الثاني - « الله » لانه اسم لم يطلق على غيره ولانه الاصل في الاسماء الحسنى ومن ثم اضيفت اليه

الثالث - « الله الرحمن الرحيم » وامل مستنده ما أخرجه ابن ماجه عن عائشة أنها سألت النبي صلى الله عليه وسلم ان يملأها الاسم الاعظم فلم يفعل فصارت دعوت : اللهم اني أدعوك الله وأدعوك الرحمن الرحيم وأدعوك بأسمائك الحسنى كلها ما علمت منها وما لم أعلم الحديث وفيه انه (ص) قال لها « انه لخي الاسماء التي دعوت بها » (قلت) وسنده ضعيف وفي الاستدلال نظر لا يخفى .

الرابع - « الرحمن الرحيم المحي القيوم » لما أخرج الترمذي من حديث أسماء بنت يزيد أن النبي (ص) قال « اسم الله الاعظم في هاتين الآيتين (وإلهكم إله واحد لا اله الا هو الرحمن الرحيم) وقائمة سورة آل عمران (الله لا اله الا هو المحي القيوم) أخرجه أصحاب السنن الا النسائي وحسنه الترمذي وفي نسخة صححه وفيه نظر لانه من رواية شهر بن حوشب

الخامس - (المحي القيوم) أخرج ابن ماجه من حديث أبي أمامة « الاسم الاعظم في ثلاث سور البقرة وآل عمران وطه » قال انما اسم الراوي عن أبي أمامة ، فثبت منها فمرفت انه « المحي القيوم » وقواه الفخر الرازي واحتج بأنهما يدلان من صفات العظمة بالربوبية مالا يدل على ذلك غيرهما كدلالتهما

السادس - « الحنان المنان بديع السموات والارض ذو الجلال والاكرام المحي القيوم » ورد ذلك مجرءا في حديث أنس عند أحمد والحاكم وأصله عند أبي داود والنسائي وصححه ابن حبان

السابع - « بديع السموات والارض ذو الجلال والاكرام » أخرجه أبو يعلى عن طريق السري بن يحيى عن رجل من علي وأثنى عليه قال كنت أسأل الله تعالى أن يرزني الاسم الاعظم فأرسله مكتوبا في الكواكب في السماء

الثامن - « ذو الجلال والاكرام » أخرج الترمذي من حديث عطاء بن جيل قال سمع النبي (ص) يقول : يا ذا الجلال والاكرام - فقال « قد استشهد

لك فـل « واحتج له بالفخر بأنه يشمل جميع الصفات المعتمدة في الألوية لان في الجلال اشارة الى جميع السلوب وفي الاكرام اشارة الى جميع الاضافات

التاسم — (الله لا اله الا هو الاحد الصمد . الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد) أخرجه أبو داود والترمذي وابن ماجه وابن حبان والحاكم من حديث بريدة وهو أرجح من حيث السند من جميع ما ورد في ذلك

العاشر — (رب رب) أخرجه الحاكم من حديث أبي الدرداء وابن عباس بلفظ (اسم الله الاكبر : رب رب) وأخرج ابن أبي الدنيا عن عائشة : اذا قال المبد بارب يارب قال الله ليك عهدي سل تعط . رواه مرفوعا وموقوفا

الحادي عشر — دعوة ذي النون . أخرج النسائي والحاكم عن فضالة بن هيد رفته « دعوة ذي النون في بطن الحوت (لا اله الا أنت سبحانك اني كنت من الظالمين) لم يدع بها رجل مسلم قط الا استجاب الله له

الثاني عشر — نقل الفخر الرازي عن زين العابدين انه سأل الله ان يطلع الاسم الاعظم فرأى في النوم « هو الله الله الذي لا اله الا هو رب العرش العظيم » الثالث عشر — هو مخفي في الاءاء الحسنى ويؤيده حديث عائشة المتقدم لما دعت ببعض الاءاء وبالاءاء الحسنى فقال لها (ص) « انه نفي الاءاء التي دعوت بها »

الرابع عشر — كلمة التوحيد نقله عياض كما تقدم قبل هذا . اه ما أورده الحافظ من احصاء الاقوال التي وقف عليها ومنها عدة أقوال نقلها عن الرازي ليس فيها ذكر اسم (اه) المدهى ومنقول ماقاله في تفسيره ، ومنها أدلة رواها الحاكم وكان الحافظ ابن حجر يحفظ مستدرك الحاكم وغيره من كتب السنة ولم يذكر عنه في الروايات التي رواها في الاسم الاعظم ولا في الاءاء الحسنى ان منها (اه) وبلغنا انها كلمة سر يائية . وننشر في الجزء التالي بقية الرد على المتعرض على فتوى شيخ الازهر مبدوا بكلام الفخر الرازي في اسم الله الاعظم ، ان شاء الله تعالى

تاريخ فنون الحديث^(١)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل من السنة تبياناً للكتاب. ونورا يهتدي به أولوالالباب ،
وبعث اليها من الحفاظ المتقنين ، والرواة الصادقين ، والنقادة البصيرين ، من
قام بصادق خدمتها ، وحفظ عليها جلال حرمتها ، ونقي عنها تحريف الغالين ،
وانتهال المبطلين ، وتأويل الجاهلين ، (١) وصانها من أفك المفتريين ، وهزل
الدجالين ، لحفظت على مر المصور ، من يد الثور ، وصيغت — بعناية الله — من
أرباب الفجور . فله مزيد الحمد والمنة على ما حفظ من معالم دينه وسبل رشاده ،
وعلى صفيه وخليفه محمد بن عبد الله صلواته وسلامه ، وعلى آله وصحبه ومن تبعهم
باحسان الى يوم الدين

« وبعد » فان من لاعلم له بالكتاب والسنة لاحظ له من الملة الحنيفية ،
والشريعة المحمدية ، وليس له من نور الهداية ، وصباح النبوة ما يهتدي به في ذياجير
الضلالت ، ولامعات الترهات ، وان صدره لفعل من برد اليقين ، وعقله لمزل من
اصابة الحق المبين ، وقلبه خلوص من راعظ الايمان ، وخشية الديان . فانظر كل الخير
في اتباع الكتاب والسنة واقتفاء هديهما ، والاغتراف من بحرهما الواسع بوجودهما
الصائب ، ولاشيء أهدي للنفس وأجلب لسعادتها ، وارجى لطهارتها ، من تعهم
هذين الصنوين والمكوف على درسهما ، وتدبر معانيهما ، والنفوذ الى مغزاهما ، فهناك
طهارة القلب ، وصفاء العقل ، وكمل النفس

فكان خليقاً بالصلحاء ورواد الدين أن يجملوا معة صدهم الاسمي وفاقيتهم القصوي
معرفة هذين الاصلين ، والاستغلال بظل هاتين الدوحتين ، والاحتماء بحماهما وابتغاء
الهداية من سبيلهما . ولكن — والأسف — صرفوا عنها العناية ولو اوجوههم
نحو الفروع وما اليها ، وتحكروا بها في كتاب الله وسنة رسوله (ص) فأتروا الفروع

(١) رسالة منها الشيخ عبد العزيز المولي الطالب في السنة النهائية لندسة القضاء الشرعي
(٢) روى البيهقي في المعجم من حديث ابراهيم بن عبد الرحمن الضرري مرسل قال قال رسول
الله ﷺ من كان هذا العلم من كل خلف عدوله ينفون عنه تحريف الغالين وانتحال المبطلين
وتأويل الجاهلين

على الأصول ، وقدّموا آراء الرجال على قول الله وقول الرسول . ومادّك إلا انماض
لمقام الكتاب والسنة ؛ ونفال في وضع الآراء مواضع المصومين ، وانه خطأ - لو
يملكون - عظيم تنكره أصولهم ، وتأباه عليهم - لو أنصفوا - عفو لهم
ومن عجيب أمرهم أن يمدوا من كبار المفسرين من درس مثل تفسير
الجلالين أو النسفي دون أن تكون له ملكة فهم في القرآن وذوق يدرك به
سرفصاحته وكمال اقتدار على تطبيقه على سير الناس ومعاملاتهم . وأعجب من
ذلك أن يمدوا بخاري زمانه ومسلم أو انه من مر على صحيح البخاري مر السحاب
دون أن يطلق لنفسه المنان في تفهم الاحاديث واستنباط الاحكام ومقارنة ذلك
بافهام المتقدمين وما استنبطوه منها . وابن صحيح البخاري من كتب الصحاح
والتسايد والاجزاء التي يكاد يخطئها العد ولا يضبطها الحساب ؛ وان من المضحكات
المبكيات أن تسأل كثيراً من العلماء عن اسماء الكتب الستة فلا يجيب جواباً كأن
ذلك ليس لديه من الدين في ورد ولا صدر ولا قبيل أو دير ، فلا حول ولا
قوة الى بالله

تنكرت معالم الدين ، وطبق الجهل على المنتسبين اليه ، وسادت الفروع وعبدت
لها الأصول . وأنكر على المؤثر لها ، المقتضي هديها ، فزال جلال الدين من النفوس
وكاد يرحل من دور القضاء ، ويهاجر من أرض المعاملات
فكل ذلك دعائي لان أجمل رسالتي التي أقدمها لمدرسة القضاء في السنة
الخطامية ، في تاريخ فنون الحديث - والكشف عما طرأ عليها من جمع وتصنيف
وترتيب وتهذيب وشرح وتبيين حتى تتمثل لك - أيها القارئ الكريم -
صورة واضحة ترى فيها كتب السنة ماثلة ، وتلمح في ثناياها تلك الخدمات الجليلة
التي أداها للسنة سلفنا الصالح ، وتبصر في أساريها رفيع مقام السنة وناصع
بياضها وجليل أمرها . واني وان لم أسبق الى هذا النوع من الكتابة - حسب
ما أعلم - ولم عهد أحد قبلي صمابه فان أمني في الله عظيم ورجائي في واسع
فضله كبير ان يسدد لي خطاي ، ويوفقني لمساعي ، ويمدني بروح من عنده
يهديني بها قصد السبيل ، انه نعم المولى ونعم النصير

معنى تاريخ السنة

السنة في اللغة الطريقة المسلوكة من سنت الشيء بالسن اذا أمروته عليه

حتى يؤثر فيه سنا أي طريقاً . وهي اذا أطلقت تنصرف الى الطريقة المحسودة وقد تشمل في غيرها مقيدة كقول النبي (ص) «من سن سنة سيئة كان عليه وزرها ووزر من عمل بها الى يوم القيامة» رواه مسلم وتطلق في عرف الشرعيين على قول النبي (ص) وأفعاله وتقريراته — عدم انكاره لاصرواده أو بلفظه من يكون منقاداً للشرع فهي مرادفة للحديث . وأعني بتاريخها الادوار التي تقلبت فيها من لدن صدورها عن صاحب الرسالة صلى الله عليه وسلم الى أن وصلت اليها من حفظ في الصدور ، وتدوين لها في الصحف ، وجمع منشورها وتهذيب لكتبها ونقي لما اندس فيها ، واستنباط من عيوبها ، وتأليف بين كتبها ، وشرح لغامضها وتقدرواها — الى غير ذلك مما يعرفه القامعون على حفظها والماملوق ، على نشر رايها

ادوار تاريخ السنة

حفظها في الصدور . تدوينها مختلطة بالفتاوى . افرادها بالتدوين
تفريد الصحيح . تهذيبها بالترتيب والجمع والشرح . فنون الحديث
المهمة وتاريخ كل علم وأحسن المصنفات فيه . :
وسنمقب ذلك بالجماعة فيها مسائل قيمة

مكانة السنة من الكتاب

قبل أن نشرع في موضوعنا نقدم لك بين يديه فصلانين فيه مكان السنة من الكتاب ومازلتها منه حتى تنجلي لك مكانة الموضوع الذي نحن بصدده فنقول وبالله توفيقنا وعليه اعتمادنا

ان السنة عملين (١) تبين الكتاب (٢) والاستقلال بتفريع الاحكام . أما الاول فلقوله تعالى (وأنزلنا اليك الذكر «القرآن» لتبين للناس ما نزل اليهم) فلا سبيل الى العمل بجمل الشرائع التي تضمنها الكتاب الا ببيان من المصنوع يفصل مجملها ويوضح مشكلها ويعين محتملها ويقيد مطلقها . وكيف تراك مصلو اذا وقعت الى ما نطلق به الكتاب فحسب ولم تخرج على السنة فتتصرف أوقاتها وعداد ركعاتها وسجوداتها وما يقيمها أو يبطلها الى سائر أحكامها وكثيراً ما نراها

وما الذي تخرجه من مالك زكاة اذا لم تسترشد بكتاب الصدقات من السنة ؟ ثم كيف تؤدي مناسك الحج اذا لم تأتس بالرسول في قاله وحاله يوم أن حج بالناس حجة الوداع . فلا جرم كان القرآن في حاجة الى السنة ورحم الله الاوزاعي اذ يقول : الكتاب أحوج الى السنة من السنة الى الكتاب ولا عجب في ذلك فان الجبل في حاجة الى البيان ولا كذلك المنفصل

وأما الثاني فلقوله تعالى : (وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا واتقوا الله ان الله شديد العقاب) : وقوله جل شأنه : (وأطيعوا الله وأطيعوا الرسول) الى غير ما آية . وكيف تنكر استقلال السنة بتشريع الاحكام وقد أخرج أبو داود والترمذي عن المقدم بن معديكرب قال قال رسول الله (ص) : « يوشك رجل منكم متكثراً على أريكته يحدث بحديث عني فيقول : بيننا وبينكم كتاب الله فما وجدنا فيه من حلال استحلناه وما وجدنا فيه من حرام حرمناه ألا وان ما حرم رسول الله مثل الذي حرم الله — زاد أبو داود — ألا اني أوتيت الكتاب ومثله معه » وقد حرمت السنة نكاح المرأة على عمتها أو خالتها وحرمت الجمر الاهلية وكل ذي ناب من السباع ومخلب من الطير وأوجب رجم الممّن — الى كثير مما ملئت به مدونات فقه الحديث والكتب الجامعة لأحاديث الاحكام كبلوغ المرام لابن حجر والمنتقى للمجد ابن تيمية وشرح نيل الاوطار للشوكاني

ولا تنس ما في السنة من آداب وأخلاق وقصص ومواعظ ورفائق وعقائد وان كانت لا تبدو شرح الكتاب

وجهة القول ان الكتاب والسنة ينبوع هذا الدين المتين ، ومستند المسلمين وناموس المشرعين

الدور الاول حفظ السنة في الصدور

لم تكن السنة في القرن الاول — عصر الصحابة وأكابر التابعين — مندونة في بطون الكتب . وإنما كانت مسطورة على صفحات القلوب فكانت صدور الرجال مهد التشريع النبوي ومصدر الفتيا ومنهبت الحكم والاحلاق ولم يقيدوا السنة بكتاب لما ورد من النهي عن كتابتها : روي مسلم في صحيحه عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أنه قال قال رسول الله (ص) :

« لا تكتبوا عني ومن كتب عني غير القرآن فليحجه وحدثوا عني فلا حرج ومن كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار » قال كثير من العلماء نهامهم عن كتابة الحديث خشية اختلاطه بالقرآن. وهذا لا ينافي جواز كتابته إذا أمن اللبس. وبذلك يحصل الجمع بين هذا وبين قوله (ص) في مرضه الذي توفي فيه « اتتوني بكتاب اكتب لكم كتاباً لا تضلوا بعده » وقوله عام الفتح « اكتبوا لابي شاه » واذنه لعبد الله بن عمرو بتقييد العلم. ولما توفي النبي (ص) بأمر الصحابة الى جمع ما كتب في عهده في موضع واحد سموه ذلك « المصحف » واقتصر واقع تجاوزوه الى كتابة الحديث وجمعه في موضع واحد كما فعلوا بالقرآن لكره رفقاهم الى نفره بطريق الرواية اما بنفس اللفاظ التي سمعوها منه « ص » ان بقيت في أذهانهم أو بما يؤدي معناها ان فابت عنهم فان المقصود بالحديث هو المعنى ولا يتعلق في الغالب حكم بالمبنى بخلاف القرآن فان للالفاظ مدخلا في الاعجاز فلا يجوز ابدال لفظ منه بآخر ولو كان مرادف له خشية النسيان مع طول الزمان فوجب أن يقيد بالكتابة. وأما السنة فتقييدها مباح ما أمن الاختلاط

فانت تراهم سلكوا مسلك الجمع بين هذه الاحاديث المتضاربة لكن نظرت لابن القيم في كتابه (زاد المعاد) اثناء الكلام على قصة الفتح ما يأتي: وفي القصة ان رجلا من الصحابة يقال له أبوشاه قام فقال اكتبوا لي فقال النبي (ص) « اكتبوا لابي شاه » يريد خطبته. ففيه دليل على كتابة العلم ونسخ النبي عن كتابة الحديث فان النبي (ص) قال من « كتب عني شيئاً غير القرآن فليحجه » وهذا كان في أول الاسلام خشية أن يختلط الوحي الذي يتلى بالوحي الذي لا يتلى ثم أذن بالكتابة لحديثه. وصح عن عبد الله بن عمرو انه كان يكتب حديثه وكان مما كتبه صحيفة تسمى الصادقة وهي التي رواها حفيده عمرو بن شعيب عن أبيه عنه وهي من أصح الاحاديث وكان بعض أئمة أهل الحديث يجعلها في درجة أيوب عن نافع عن ابن عمر والأئمة الاربعة وغيرهم احتجوا بها

والى القول بالنسخ أميل. ذلك ان القرآن وان كان بدعاً في أسلوبه فريداً في نظمه يمتاز على غيره بالاعجاز. لكن المسلمين في أول الاسلام كانوا حديثي عهد بنزوله وكان النازل منه يسيراً فلم تكن ميزته المثلى قد توطنت النفوس جد التوطن. ولا تمكنت فيها فضل التمكن. فكان من الممكن أن يشبهه على من دون غيره من النسخ المتلو بنفي المتلو فوجه التمييز بالكتابة. فلما منونا

على أسلوبه وطال مهدهم بسماعه وتلاوته حتى أصبحوا إذا سمعوا الآية تلى أو
السورة تقرأ أدركوا لأول كلمة تقرأ أسماعهم أن ذلك وحى الله المتلى ولم يجر
الاشتباه حول تفوسهم — لما مررنا على ذلك أذن لهم بكتابة الحديث لأنهم ليس
ولعل من دواعي السعي عن كتابة الحديث أو فاتهم لأنهم كتبوا
أن المعارف بالكتابة كانوا في غربة الإسلام قليلين فتسببت الحكمة في
كتابة القرآن فيما توافر عندهم أذن سنوات الله وسنة محمد صلى الله عليه وآله
ولا يقص في نفسك مما أسلفت أنه لم يدون شيء من السنة الأولى من الهجرة
كان هذا هو الشأن الغالب — فقد كان عبد الله بن مسعود يروي ما سمعه من
رسول الله (ص) وروى أبو عمر يوسف بن عبد الله في كتابه «جامع بيان العلم
وفضله» عن مطرف بن طريف قال سمعت أبا عبد الله يقول أحب إليّ أن يروى ما
قلت لعلي بن أبي طالب هل عندكم من رسول الله (ص) شيء سوى القرآن فقالوا
لا والذي فلق الحمة وبرأ النسمة إلا أن يسمى الله سبحانه في كتابه أو في غيره
الصحيفة ؟ قلت وما في الصحيفة . قال ليس بكتاب ولا شيء من الآيات من كتابه
وكتب رسول الله (ص) كتاب الصدقات، والديات والفرائض والسنن لعمر وبن حزم
وغیره . وعن أبي جعفر محمد بن علي بن رجب في تمام سيف رسول الله (ص) « من
صحيفة مكتوب فيها « ملعون من أضل أعمى عن سبيل ، ملعون من سرق تخوم
الأرض ، ملعون من تولى غير مواليه ، أو قال ملعون من جحد نعمة من أنعم عليه . »
وعن معن قال أخرج إلي عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود كتاباً وحلف لي أنه
خط أبيه بيده . وعن سعيد بن جبیر أنه كان يكون مع ابن عباس فيسمع منه
الحديث فيكتبه في واسطة الرجل فإذا نزل نسخه . وعن عبد الرحمن بن أبي الزناد
عن أبيه قال كما نكتب الحلال والحرام وكان ابن شهاب يكتب كل ما سمع فما
احتيج إليه يمتنع أن يعلم الناس . وعن هشام بن عروة عن أبيه أنه احترقت
كتبه يوم الحرة في خلافة يزيد وكان يقول لو أن عدي كتبي بأهالي ومالي

تثبت الصحابة في رواية الحديث

عامة تقول إذا كانت الصدور ونساء السنة في القرن الأول فكيف يؤمن عليها
النسبان وأن يندس بين المسلمين من يتقول على الرسول ؟ فتقول احبة حتى دلت
أن الصحابة وأكابر التابعين كانوا على علم بالكتاب وكانوا أسبق الناس إلى الالتزام

بأمره والالتفاء بنبيه وقد علموا ما أوعد الله به كاتم العلم من لعن وطرد وإبعاد عن
رحمة الرب فكانوا إذا علموا شيئاً من سنن الرسول بادروا إلى تعليمه وإبلاغه خروجا
من التهمة وإتقاء نار جهنم فسرعان ما ينتشر بين الجماهير بلثن نسي بعض منهم
قرب مبلغ أوعى من سامع فن البعد بمكان أن يضع شيء من السنة أو يخفى على
جمهور المسلمين . ولم يكن الصحابة يقبلون الحديث من كل محدث بل سألوا أن
من الحديث محرماً ومحللاً ومختلاً ومصوباً وأن سبيل ذلك اليقين أو الظن إلا أخذ
بأهداه لذلك تثبتوا في رواية الحديث جد التثبت فكان لهم في الراوي نظرة
كما كانت لهم في المروي وكان كثير منهم يأبى إلا شاهداً ممضداً أو يميناً حاسمة
يحيط لثام الشك عن وجه اليقين . فهذا أبو بكر الصديق كان أول من احتاط في
رواية الحديث . روى ابن شهاب عن قبيصة أن الجدة جاءت إلى أبي بكر لتتص
أن تورث فقال ما أجداك في كتاب الله شيئاً . ثم سأل الناس فقام المخيرة فقال كان
كان رسول الله « من » يعطيها السدس فقال له هل معك أحد ؟ فشهد محمد بن مسلمة
بذلك فأعذه لها أبو بكر رضي الله عنه . وعمر بن الخطاب حين للبعدين التثبت
في النقل وربما كان يتوقف في خبر الواحد إذا ارتاب . روى الحريري عن أبي
نضرة عن أبي سعيد أن أبا موسى سلم على عمر من وراء الباب ثلاث مهمات فلم
يثذن له فراجع فأرسل عمر في أثره فقال لم رجعت قال سمعت رسول الله « من »
يقول إذا سلم أخوانك ثلاثاً فلم يحب فليرجع قال لتأتيني على ذلك بيينة أو
لا فجلن بك جاءه أبو موسى منتقماً لونه ونجن جلوس فقلنا ما شأنك فأخبرنا
وقال فهل سمع أحد منكم فقلنا نعم كنا نسمعه فارسلوا معه رجلاً منهم حتى
أتى عمر فأخبره وقال على رضي الله عنه كانت إذا سمعت من رسول الله « من »
جديناً تدعى في الله بما شاء منه وإذا حدثني عنه يحدثتني فقلت إن خافني صدقته
وإن أبا بكر حديثي وصدقني أبو بكر . ولقد كان كثير من أصحاب رسول الله
« من » يقولون من الرواية عن رسول الله « من » خشية أن يدخلوا في الحديث ما ليس
عنه مسموماً أو شيئاً لم يسمعه من رسول الله « من » ومن أولئك
الذين وأبوا عن رواية الحديث . وكان أبو بكر إذا سمع من أحد من أصحابه
أمره في رواية الحديث أو طاعة أمره في حديثه أو سكره أو على أبي هريرة
بأنه سمعه من رسول الله « من » أو من رسول الله « من » أو من رسول الله « من »
أو من رسول الله « من » أو من رسول الله « من » أو من رسول الله « من »

ثم يقول: (ان الدين يكتمون ما أنزلنا من البينات والهدى من بعد ما بيناه للناس في الكتاب أولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون » الا الذين تابوا وأسلموا وينبوا فأولئك أتوب عليهم وأنا التواب الرحيم) : ان اخواننا من المهاجرين كان يشغلهم الصنف في الاسواق وان اخواننا من الانصار كان يشغلهم العمل في أموالهم وان أبا هريرة كان يلزم رسول الله (ص) يشبع بطنه ويحضر ما لا يحضرون ويحفظ ما لا يحفظون

مبدأ تدوين السنة

لما انتشر الاسلام واتست البلاد وشاع الابتداع وتفرقت الصحابة في الأقطار ومات كثير منهم وقل الضبط دعت الحاجة الى تدوين الحديث وتقييده بالكتابة . ولعمري انها الاصل فان الظاهر يفقل والقلم يحفظ فلما أن أفضت الخلافة الى الامام العادل عمر بن عبد العزيز كتب على رأس المائة الى أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم عامله وقاضيه على المدينة : انظر ما كان من حديث رسول الله « ص » فاكثبه فاني خفت دروس العلم وذهاب العلماء وأوصاه أن يكتب له ما عند غيره بنت عبد الرحمن الانصارية « ١ » والقاسم « ٢ » وكذلك كتب الى عماله في أمهات المدن الاسلامية بجمع الحديث ومن كتب اليه محمد بن مسلم بن عبيد الله ابن عبد الله بن شهاب الزهري المدني أحد الأئمة الاعلام وعالم أهل الحجاز والشام « ٣ » ثم شاع التدوين في الطبقة (٥) التي تلي طبقة الزهري فكان أول من جمعه بمكة ابن جريج « ٤ » وابن اسحاق « ٥ » أو مالك « ٦ » والريعي بن صبيح « ٧ » أو سعيد بن أبي عروبة « ٨ » أو حماد بن سلمة « ٩ » وسفيان الثوري « ١٠ » والأوزاعي « ١١ » ومسلم « ١٢ » ومعه « ١٣ » وجابر بن عبد الحميد « ١٤ » وابن المبارك « ١٥ » وكل هؤلاء بالقرن الثاني وكان جمعهم للحديث مختلفاً بأقوال الصحابة وفتاوي التابعين

١ (١) توفيت سنة ٩٨ (٢) توفي سنة ١٢٠ (٣) توفي سنة ١٢٤ « ٥ » الطبقة في اصطلاح المحدثين عبارة عن جماعة اشتركوا في السن ولقاء المشايخ (٤) توفي سنة ١٥٠ (٥) توفي سنة ١٥١ (٦) توفي سنة ١٦٩ بالمدينة (٧) توفي سنة ١٦٠ (٨) توفي سنة ١٥٦ (٩) توفي سنة ١٦٢ بالبصرة (١٠) توفي سنة ١٦١ بالكوفة (١١) توفي سنة ١٥٦ بالشام (١٢) توفي سنة ١٨٨ بواسط (١٣) توفي سنة ١٥٣ بالبحر « ١٤ » توفي سنة ١٨٨ بالري (١٥) توفي سنة ١٨١ بخراسان

أشهر الكتب المؤلفة في القرن الثاني

من أشهر الكتب الثلاثة في المائة الثانية الموطأ للإمام مالك ابن أنس المدني
إمام دار الهجرة (١) ومسند الإمام الشافعي (٢) ومختلف الحديث له (٣) والجامع
للإمام عبد الرزاق بن عمام الصنعائي (٤) ومصنف شعبة بن الحجاج (٥) ومصنف
سفيان بن عيينة (٦) ومصنف الليث بن سعد «٦٠» ومجموعات من عاصره من حفاظ
الحديث وعقال أو ابده كالإمامين والحميدي (٧)

ولما كان موطأ مالك أسير هذه الكتب ذكراً وأبعد هاصبتاً وأجلها قهولاً
رأيت أن أفرد له فصلاً يجلي شأنه ويوضح مآلقاته من غناية الأمة وأئمة الدين

موطأ الامام مالك

درجة حديثه قال الحافظ ابن حجر أن كتاب مالك صحيح عنده وعند من
يقلده على ما اقتضاء نظره من الاحتجاج بالمرسل والمنقطع «١» وغيرهما قال المحدث
الدهلوي صاحب كتاب «حجة الله البالغة» أما على رأي غيره فليس فيه مرسل ولا
منقطع الا أنه اتصل السند به من طرق أخرى فلا جرم كانت صحيحة من هذا
الوجه . وقد صنّف في زمان مالك موطّات كثيرة في تخرّيج أحاديثه ووصل
بمنقطعة مثل كتاب ابن أبي ذئب وابن عيينة والثوري وغيرهم ممن شارك مالك
في الشيوخ . قال السيوطي في تقريبه فلا عن ابن حزم : أحصيت ما في موطأ
مالك وما في حديث سفّيان ابن عيينة فوجدت في كل واحد منهما من المسند «٢»
خمسمائة وثمانمئة مرسلات وفيه ينف وسبعون حديثاً قد ترك مالك
نفسه العمل بها وفيها أحاديث ضعيفة وهاها جمهور العلماء

عناية الناس به قد روى المولى عن مالك بن نعيم واسطة أكثر من ألف رجل

١. توفي سنة ١٧٩٢. توفي سنة ٢٠٤ «٥٥» يطلق مختلف الحديث على
الاحاديث المعارضة بمنحها في القوة ويمكن الجمع بينها بغير نصف. ٢. توفي سنة
٢١١٤. توفي سنة ١٦٠٥. توفي سنة ١٩٨٦. توفي سنة ١٧٥٧. «توفي ٢١٩
١٨٠٥» الرسل من الحديث ما سقط من سند الصريح بأمر يروى الثاني عن الرسول «منه ما شئت»
والقطع ما سقط من اناء سنده راوا وثقتهم مع عدم التوال «٢٥» استند من موع صحابي بسند
ظاهرة الانصاف

وقد صرب الناس فيه أكباد الابل الى مالئ من أقاصي البلاد، صدقا لقول النبي «ص» - «يوشك ان يضرب الناس أكباد الابل في طلب العلم فما يجدون بأعلم من عالم المدينة» قال عبد الرزاق هو مالك ابن أنس، رواه الترمذي - فمنهم المبرزون من الفقهاء كالشافعي ومحمد بن الحسن «١» وابن وهب والقاسم ومنهم شيوخ المحدثين كيعحي بن سعيد القطان «٢» وعبد الرحمن بن مهدي «٣» وعبد الرزاق بن همام «٤» ومنهم الملوك والامراء كالرشيد «٥» وابنيه الامين «٦» والأمين «٧». وقد اشتهر في عصره حتى بلغ على جميع ديار الاسلام ثم لم يأت زمان الا وهو أكثر به شهرة وأقوى به عناية. وعليه بنى فقهاء الامصار مذاهم حتى أهل المراق في بعض أمرهم ولم يزل العلماء يخرجون حديثه ويذكرون متابعاته وشواهد «٨» ويشرحون غريبه ويضبطون مشكله ويبعثون عن فقهه ويفتشون عن رجاله الى غاية ليس بعدها غاية. روى ابن سعد في الطبقات عن مالك بن أنس قال لما حج المصور قال لي: قد عزمت على أن آمر بكتبة هذه التي وضعتها فتنسخ ثم أبعت الى كل مصر من أمصار المسلمين منها نسخة وأمرهم أن يعملوا بما فيها ولا يتعدوه الى غيره: ففنت يا أمير المؤمنين لا تفعل هذا فان الناس قد سبقت اليهم أقاويل وسموا أحاديث ورووا روايات وأخذ كل قوم بما سبق اليهم ودانوا به فدع الناس وما اختار أهل كل بلد منهم لا تقسمهم. وروى أبو نعيم في الحلية عن مالك بن أنس قال شاورني مروان الرشيد في أن يملأ الموطأ في الكعبة ويحمل الناس على ما فيه فقلت لا تفعل فان أصحاب رسول الله (ص) اختلفوا

في الفروع وتفرقوا في البلدان وكل ممسبب. فقال وفقك الله يا أبا عبد الله

روايات الموطأ قال أبو القاسم بن محمد بن حسين الشافعي الموطآت المعروفة
عن مالك أحد عشر معناها متقارب والمستعمل منها أربعة موطأ يعحي بن يعحي وموطأ ابن بكير وموطأ أبي مصعب وموطأ ابن وهب ثم ضعف الاستعمل في

١. توفي الاول سنة ٢٠٤ والثاني ١٨٩. ٢. سنة ١٩٨. ٣. سنة ١٩٨. ٤. سنة

٢١١. ٥. سنة ١٩٣. ٦. سنة ١٩٨. ٧. سنة ٢١٨

« الحديث الذي يفرده بروايته واحد يسمى غريبا فان افرده به في موضع واحد من الاسناد قيل لأحد من أفراد السند أيضا وان كان في كل موضع منه - حتى فرما حقيقيا مادام ان كان في ثلث الأفراد غيره في رواية ذلك الحديث عن نفس الصحابي الذي رواه عنه قيل انه وجد لأول متابعيه وان وجدته في شبه منته وهو مروي عن صحابي آخر قبل الثاني شاهد

(المار: ج ١) (١٠) (المجلد الثاني والمبرزون)

الأخيرين . وبين الروايات اختلاف كبير من تقديم وأخير وزيادة ونقص ومن أكبرها وأكثرها زيادات رواية نبي . صعب فقد قال ابن حزم أنها تزيد على سائر الموطآت نحو مائة حديث

شرح الموطأ ومختصراته

من شرح الموطأ أبو مروان بن عبد المثلث بن حبيب المالكي (١) . وفالحافظ أبو عمر يوسف بن عبد البر (٢) كتاب سماه (التقدي الحديث الموطأ) وله كتاب (التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد) قال ابن حزم هو كتاب في الفقه والحديث ولا أعلم نظيره . وكذلك شرح الموطأ أبو محمد عبد الله بن محمد النجوي البجلي (٣) والقاضي الحافظ أبو بكر محمد بن العربي المغربي « ٤ » وسماه (القبس) ومما جاء فيه في وصف الموطأ : هذا أول كتاب ألف في شرائع الإسلام وهو آخره لأنه لم يؤلف مثله إذ بناء مالك رحمه الله على تمهيد الأصول للفروع ونبه فيه على معظم أصول الفقه التي رجع إليه في مسائله وفروعه . ومن شرحه جلال الدين عبد الرحيم ابن أبي بكر السيوطي (٥) وسمى شرحه « كشف المغطى . في شرح الموطأ » وبجانب ابن عبد الباقي الرزقاني البصري المالكي (٦) شرحه شرحاً بسيطاً في ثلاثة مجلدات وبموطأ مختصرات كثيرة فمنها مختصر الإمام الخطابي أحمد بن محمد البصري (٧) ومختصر أبي الوليد سليمان بن خلف الباجي (٨) وابن رشيقي القيرواني (٩) (له بقية)

(الدعوة إلى انتقاد المثار)

أنا بدهو هجوم من يطعن على المثار من علماء الدين وغيرهم من أهل العلم والرأي أن يكشفوا لنا بما يرون فيه من الخطأ في المثل الدينية وغيرها أو ما يذاني مصلحة أمثأ أو أوطاننا التي نميش فيها . وأعد المنتقدين بأشرك كل ما يرسل اليك من نقد مع بيان رأيك فيه بشرط أن يكون على الوجه الذي يبينه في خامسة المجلد ٢١ وفيما قبله

ونذكر عامة قراء المثار أن يطالبوا كل من يسمعون منه انتقاداً في المثار بكتابة انتقاده وإرساله إل صاحبنا يدبره فيه فبطلم قراؤه عليه وعلى ما يقرن به من قبول أو رد وأخذوا بما يرونه حق . وصدوا أن نكرمهم أي أن يكتب انتقاده ويرسله لنا فهو فاسق مختاب . أو حاسد كذاب

١. توفي سنة ٢٣٩ . ٢. سنة ٤٦٣ . ٣. سنة ٥٢١ . ٤. سنة ٥٤٦ . ٥. سنة ٩١١

٦. سنة ١١٢٢ . ٧. سنة ٢٨٨ . ٨. سنة ٤٧٤ . ٩. سنة ٤٥٦

الاتحاد والاقتصاد

كلمتان خفيفتان على اللسان ، ثقيلتان في الميزان ، ميزان سياسة الامم ونظام
الاجتماع ، كثر في هذا العصر تشدق الخطباء بذكرهما ، وشرح الكتاب لفوائدهما ،
ولما يفتق الدهماء حقيقة معانيهما ، بل لما يحيط أكثر العلماء والزعماء منا خبراً بهما ، لان فتنة
الحقائق واحاطة الخبر لا يحصلان الا بطول التجارب في الحوادث ، والاصطلاح ببران
الكوارث ، بعد تلقي الحكمة بالتعليم ، والتربية على سلوك الصراط المستقيم
كنا منذ انشأنا المنار في أواخر سنة ١٣١٥ للهجرة قد جعلنا أهم ما ندعو اليه
القراء في مصر وسائر البلاد ان يجعلوا جل عنايتهم في اصلاح شؤونهم بالتربية الملية
التي تكون أمة متحدة والاقتصاد الذي تكون به الامة قنية تتصرف بثروتها في القيام
بمصلحتها كما تشاء ، بثنا هذه الدعوة في (المؤيد) في ذلك العهد اذ كنا نكتب فيه
مقالات بامضاء (م . ر) وبغير امضاء . ثم أعدنا بثنا في (الجريدة) في أول العهد
بظهورها في مقالة عنوانها (الى أي شيء أنت يا مصر أحوج) نشرناها أيضاً في الجزء
الثاني للمجلد العاشر من المنار الذي صدر في صفر سنة ١٣٢٥

ونحمد الله تعالى ان رأينا في هذه السنين آيات الاتحاد في هذه البلاد العزيزة
ورأينا من نتائج قرب الحصول على الاستقلال الذي نعتقد أنه لا ينال الا به . بل
نقول ان الاتحاد بغير استقلال خير من الاستقلال بغير اتحاد ، لان الاتحاد يأتي
بالاستقلال المفقود ، وقده يذهب بالاستقلال الموجود ، فالواجب الآن على كل
مصري أن يكون أحرص على تعزيز الاتحاد والتكافل الذي وقع ، منه على نيل
الاستقلال الذي يرحى به ويتوقع ، فان الاتحاد اذا لم واقصمت عروته قبل بدو صلاح
ثمرته تنفضت الشجرة أو خرجت الثمرة شيماء لا غناء فيها ، واذا اتكث فتلته بدمه ،
زال أثره بزواله ، فاذا لا استقلال ابتداء ولا بقاء الا بالاتحاد

ولا كان لكل دائرة منظمة جهة وحدة تضبطها وتعرف بها وكان الوفد المصري هو
عنوان الاتحاد اندي ارتقت اليه البلاد ومثله وجب على الشعب المصري لتحمده أن
يظل متمسكا بحبله مضطماً بمرورته ولا سيما بعد الذي ظهر من كراهة أماته ، والا

كان كالتي نفضت فزلها من بعد قوة انكنا ، وهيك به جهلا وأفنا وخسرانا
ثم ليعلم علم تدبر أنه لا قوام لاستقلال الامم وحريةها الا بالثروة ، ولا ثروة الا
بالاقتصاد ، وان الاستقلال السياسي ، متوقف على الاستقلال الاقتصادي ، ونحن
مقصرون في ريل هذا الاستقلال تقصيرا اذا لم نبادر الى تداركه كتنا من الهالكين
ان لكسب والاتفاق علوما وفنونا اتسم نطاقها في هذا العصر اتساعا عظيما لانها
قطب الرحى لمدينة الامم والشعوب وعزتها ورفاهتها وسياستها وقد برزت بها الامم
الشالية الغربية ، فاستعمرت اراضيها وامتدت به الامم الشرقية والجنوبية ، حتى ظن كثير
من القاصرين ان الشعوب والاجناس أو الاقاليم الغربية ، أعظم استعدادا بطبيعتها
المرق وخاصة الجنس من الشعوب الشرقية ، ويطل هذا القول ، وهو معلوم من
ان اليهود ارق أهل الارض في جميع هذه العلوم والفنون والاعمال المتربة عليها ، انما
وجدوا وحيدا حلوا من أقطار الارض ، وهم شعب شرقي محافظ على نسبه ودمه ، وكذلك
الشعب الياباني في الشرق الاقصى قد جارى الغربيين فيها من عهد قريب

ولكن الامر الغريب ان المسلمين في الشرق والغرب والجنوب والشمال لا يزالون
مقصرين في هذا المضمار ، وهذا التقصير أضاءت أكثر دولهم ملكها وأمسى الباقي لها
بين برائن الخطر ، ويضم أكثر أفرادهم ملكهم في البلاد التي يزاحم فيها غيرهم ، فان
كان جل ثروة مصر وسورية والعراق لا يزل يدهم فما ذلك من كسبهم بعلومهم
وفنونهم وانما ذلك إثر رقة الارض تسال فيهم لانهم أكثر السكان المالكين لها ،
فهذه مصر أقدر البلاد العربية على اقتباس العلوم والفنون المالية وغيرها وأكثرها
نفقة عليها نراها مقصرة في هذا الاقتباس لجميع من يعيش فيها من الشعوب الاوربية
واليونانية والسوريين يفوقون المصريين في العلوم والفنون المالية والاقتصادية وفي
ادارة المال بالتجارة وغيرها وفي الاقتصاد وحفظ ثروة من التبذير والضياع ، بل
القبطن من المصريين يفوقون المسلمين في ذلك عملا وروثهم النسبية تفوق ثروة
المسلمين وأكثر أعمال الحكومة المالية في أيديهم وأيدي لاوريين والسوريين ، بل أكثر
المسلمين يعتمدون على كتبهم في دارة ثروتهم ، على ان المسلمين عند مراقب في الاتفاق
وتبذير الاموال منهم ومن سائر الشعوب التي نعرف أحوالها

من فطن لهذا من علماء الاقتصاد يراه بادي الرأي بأن الدين الاسلامي هو
السبب في الامرين . وهذا التمليل يضاهي في البطالان تمليل من عساه يقول ان
الدين المسيحي هو سبب ثراء نصارى الغرب وصحة عيشهم وشدّة سلطانهم وجبروتهم .
والحق أن كلامنا النصارى والمسلمين مخالف لمهدي دينه ونصوص كتابه في الامرين ،
فلانجيل يهدي الى المبالغة في الزهد والقناعة والتواضع والخضوع لكل سلطان ، وينص
على أن الغني لا يدخل ملكوت السموات ، والاسلام دين سيادة واقتصاد وجمع بين
مطالب الروح والجسد كما ينال ذلك وفصلناه مرارا كثيرة . ومن نصوصه فيما نحن بصدد قوله
تمالي في أوائل سورة النساء (ولا تؤثروا السفهاء أموالكم التي جعل الله لكم قياما) أي
جعل طاعتها مدام قياما صالحكم ومراقبتكم ومفطها وثباتها ، وقوله في صفات المؤمنين من
أواخر سورة الفرقان (والذين إذا انفقوا لم يسرفوا ولم يقتروا وكان بين ذلك قواما)
ونهى في وصايا سورة الاسراء عن المبالغة في قبض اليد وبسطها في الاتفاق وعن التبذير
وسمى المبذرين اخوان الشياطين . وهذه الوصايا هي أصول الدين وفضائله
وآدابه ، وهي تشمل الوصايا العشر التي في التوراة ماعدا بطله يوم السبت وتزيدها عليها .
وفي السنة وصايا وأحكام كثيرة في ذلك

قالهمون مخالفون لدينهم فيما اعتادوا من الاسراف في النفقات ، وهذا اذا
كانت فيما أبيع لهم من الزينة والعلقيات ، فكيف اذا كانت في المحرمات . ولا سيما
الفواحش الثلاث المفسدات لانفطرة المحرمات للديارسة السكر والزنا والقمار . وهم
على هدمهم بذلك لدينهم . يهدون كل ما يبنى من صرح استقلالهم ، وانني لم أر ولم
أسمع من أخبار البشر أن شعبا منهم يعادي النقد الذي هو ميزان الاعمال والقوة
في الاجتماع البشري كاشعب المصري ، فالمصري أسرع الناس بذلا لما يصل الى يده
من النقد فلهتمون بالزينة والذات ينفقون في سبيلها ما تصل اليه أيديهم من كسب
وقرض ولو بالربا الفاحش ، وغير المتمتعين يشترون بما تصل اليه أيديهم من كسب
وقرض بالربا أرضا أو عقارا ولا يبالي أكثر الفريسيين أن يشترى الشيء بأضعف ثمنه وأن
استدان لثن بالربا الفاحش لان النقد احقر الاشياء في نظره . ترى أكثر
المصريين على سعة ثروتهم لزراعة مرهقين بالدين . فيجب على لزعماء والمعلماء والمخطباء

وكتاب الصحف أن يتعارفوا على درء هذا الخطر بوسيلتي العلم والعمل ، والاغلال المتبحرون منهم كالاجراء للاجانب لان جل ما يتبحرون يتسرب الى صناديق المصارف المالية ومناظر الرايين وخيوب اصحاب الحانات والمواخير وموائد القمار ونجار هروض الزينة والترف ، وببارة أخرى ان جل ثروة البلاد تخرج منها الى البلاد الاجنبية ومن الضروري أن يبادروا الى تأليف جمعية اقتصادية يكون من أعمالها ارسال بعض الطلاب المستعدين الى معاهد العلم في أوروبا لاجل الاختصاص في علم الاقتصاد السياسي وسائر الفنون المالية والصناعات الضرورية ولا سيما الغزل والنسيج ثم يخطبهم معلمين لهذه الفنون والصناعات وعاملين بها ، والاستقلال المنتظر يزول ان شاء الله ما كان من الموانع دون مثل هذا . وانني رأيت في الهند معامل عظيمة للمنسوجات الاوردية — دعم المنسوجات الوطنية الخاصة بأهل البلاد — وجنم حال هذه المعامل من الوطنيين الا أنني رأيت في فضل كبير في بهاي رجلين من الاتكليز وظبقتهم اختيار نقوش النسيج ، ويكون أعمال هذه الجمعية وشعبها تميم النقابات الزراعية في البلاد وتألّف الشركات للمشروعات الاقتصادية المختلفة ويكون منها السعي لارشاد جمهور الامة الى الاقتصاد وجعل ثروة البلاد قوة لها وضامنا لاستقلالها بنفسها وحرّيتها في التصرف بثروتها

﴿ نصيحة اقتصادية ﴾

إن هذا الغلاء الشديد الذي تشط من حمله جميع الامم — الذي كانت الحرب سببا طبيعيا^(١) له وابتدع له الطامعون من التجار وغيرهم أسبابا صناعية وحبالا كثيرة — قد بلغ مداه الغاية في حده ولم يعد للممران قبل باحتماله ، ومن المقطوع به في علم الاقتصاد ان الاشياء التي قلت بقلّة الايدي العاملة لا تشتغال ألوف الألوف من البشر بالحرب عن الزراعة والصناعة سنكبر بعد عود تلك الايدي الى العمل فتجد المستهلكين الاقوات والمصنوعات قد قل عددهم اذ أهلك الحرب خمسة وثلاثين مليوناً من البشر منها

(١) القاعدة في النسبة الى فميّة فعلي وصرحوا باستثناء السليفة فقالوا سليقي استعمل فيجري علماء الحقول وغيرهم على ذلك في النسبة الى الطبيعة لانها كنه في السليفة

٣٢ مليوناً في ميادين القتال على أوساط تقديره ، وبإتاني فيما توله عنها من الادواء
والامراض والحجرات قاتل ، ويرجع عشرات الملايين أو مئات الملايين من البشر
في الشرق لا يزال يتخذ احوال البضائع الأوروبية اليهم ، فلا بد اذا أن يهبط آتبان
البضائع والاقوات موطاً موطاً ربحاً كان فرق تقدير القدرين

فالواجب على كل عاقل حريص على ماله أن يقيم القاعدة المبقرة التي جربنا
نحن عليها وكنا نوصي الناس بها وهي أن لا يشتري أحد شيئاً ما قبل عودة الاسواق
الى الاسعار المعتدلة إلا اذا كان لا يقبله عنه وبعد البحث عن أسماؤه في هذه مواضع ،
ولا يقترن أحد بعد اليوم بحيل التجار بادعاء تنزيل الايمان موقفاً ودعوتهم الى ما
يسوته الفرمة المطلوبة أو « الإكزيون » فإن هذه الفرص ليست بموقفة وإنما هم
مضطرون الى الخيوط بها الى ما دونها فهم يقتشون فرصة حاجة الناس الى الشيء
والتمهم انلا . قبل الخيوط الشديد السام المنتظر فالتمهم لهم والفرم على من يصدقهم
بدأ احقق التجار يمتص أسعار البضائع بالتدريج ولا سيما المنسوجة وغلى أشياء
الطامعين مصريين على نهب الناس تلك الاسعار الفاحشة بل علمنا علم اليقين أن بعض الذين
أعلنوا الناس وجوب اقتسام الفرمة بالنقص الموقت من سعر البضائع قد زادوا في صبرها
ما كبوا على وظائفها كانوا يفعلون في زمن الحرب والمهدة ، ولكن قل من ينخدع
بعد اليوم هؤلاء القساوة للبيعتين الافلاس والقر

الجود والاحسان

والجاجة فيما بين نباء الانكياز اليوم ونساء الصحابة (رض)

نشرت جريدة التبليغ منذ بضعة أشهر ما يأتي

قيل أجد اغنياء لندن يحافظون بين ايام وابنته أنه مستعد للتبرع بمئة وخمسين
الف جنيه لانتاء حديقة في لندن تدعى حديقة النهر . وقد وعد هذا المحسن
أن يتبرع بكل ثروته وقدره بأكثر من مليون للاعمال الخيرية قبل وفاته
واجمع المؤتمر الانكليزي الكاثوليكي في لندن لاستعداد الاكف لمساعدة
الربالات الدينية الخارجية وحلب الخطباء . قالت الدبلي مايل فاشذت النساء
يزمن حليهن ويقينها في اللب والبراقيط التي ادبرت على الجسمين وتبرع كثيرون

بحرالات كتبوها باقلام استعارها بعضهم في الاجتماع وبعض هذه الحوالات بالغت
جنه وبعضها ثمان مئة والبعض بخمسة مئة. وقدر ما اجتمع من الساعات ذات
اليوار والحلي الاخرى بمئات الجنيئات . وزعت احدى الحاضرات الحلية التي على
هذا ثم تبرعت اخرى بالزرار الاؤلوة التي على بلوزتها وتبرعت اخرى بقرطين
صغيرين من الذهب والالاس نزعتهما من اذنيها وكان المجموع الاول ١٧٤٠٠ جنيه
الاعتبار بهذا الخبر

ذكرنا تبرع نساء الانكليز بمحليين لمساعدة نشر دينهم ماورد في الصحيحين
من مثل ذلك من نساء الصحابة (رض) ففي (باب عظة النساء) من كتاب العلم
هند البخاري عن ابن عباس (رض) قل أشهد على النبي (ص) انه خرج ومعه
بلال فكان انه لم يسمع النساء فوعظن وأمرهن بالصدقة فجاءت المرأة تلقي القرط
والخاتم وبلال يأخذ في طرف ثوبه .

وهذا الوعظ للنساء كان في يوم عيد الفطر . خص النبي فيه النساء بالموعظة
بعد الخطبة العامة لانه لم يسمع من لانهن كن يصلين ويجلسن وراء الرجال وأخرج
ابن بخاري الحديث في (باب موعظة الامام النساء يوم العيد) من (كتاب العيدين)
عن جابر وفي تفسير سورة الممتحنة عن ابن عباس . ويؤخذ من مجموع الروايات
ان النبي (ص) شق صفوف الرجال بعد خطبة العيد حتى أتى النساء فقرأ عليهن آية المباينة
ثم قل لمن «هل أنتم على ذلك» فاجابته واحدة هنن نعم . ولما أمرهن (ص)
بالصدقة قال لمن بلال : علم لكن فدا أبي وأمي . فجعلن يلقين الفسخ والحواتيم في
ثوب بلال ، وزاد في رواية لسلم الظلاخيل . فأما الاقراط فهي حلي الاذن وأما
الفسخ وهي جهم فمخة الخلق تلبس في أصابع اليدين والرجلين .

والعبرة فيما تقدم من وجوه أهمها أن الامرخ اليوم أقرب منا الى هداية ديننا
وسيرة . لاننا الصالح في أمور كثيرة وأهمها حبة الدين والعبادة عليه والبذل في سبيله
ومشاهدة النساء لرجال في حضور العبادة في . مع الرجال وسماع المواعظ والتعاون
على المساعدة اقلية . ولا يبعد أن يعود نساؤنا الى شيء هدية دينهم اتقدم
بالحسنة من نساء الانكليز كما يقلد الكثيرات منهن المسيئات الآن في الامور المتقدمة .
ومما دلت الحلة في الامة لها فدا كل .

المكتبة
١٣١٥

فقر عبادي الذين يستمعون القول فينبذون آمن
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

بني المكتبة من يشاء ومن يؤمن المكتبة عقد
توفي خيرا كبيرا وما يذكره إلا أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسم سوى « رمنا » كمنار الطريق

مصر. ملخ ريم الآخر ١٣٣٩ - ١٩ الجدي (ش ١) سنة ١٢٩٩ هـ ٩ يناير ١٩٢١

تاريخ فنون الحديث

٢

أفراد الحديث بالتأليف من مبتدأ القرن الثالث

في أول هذا القرن أخذ رواة الحديث في جملة طريقة غير التي
 ان كانوا يجمعونه ممزوجاً بأقوال الصحابة وفتاوى التابعين أخذوا يقرؤونه بالجمع
 والتأليف ثم من أئمة الحديث من جمع في مصنفه كل ما روي عن الرسول (ص)
 من غير تمييز بين صحيح وسقيم . ومنهم من أفرد الصحيح بالجمع ليخلص
 طالب الحديث من عناء السؤال والبحث ، وكان أول الراسخين لتلك الطريقة
 المثل شيوخ المحدثين محمد بن اسماعيل البخاري فجمع في كتابه المشهور ما تبين له
 صحته . وكانت الكتب قبله ممزوجاً فيها الصحيح بالعليل بحيث لا يتبين للناظر
 فيها درجة الحديث من الصحة إلا بعد البحث عن أحوال رواياته والوقوف على
 سلامته من اللعل فان لم يكن من أهل البحث ولم يظفر بمن يتعرف منه درجته
 بقي ذلك الحديث مجهول الحال عنده . واقتفى أثر البخاري في ذلك الإمام
 مسلم ابن الحجاج القشيري وكان من الآخذين عنه ثم ارتسم خطهما كثير من
 وان ذلك القرن الثالث لاجل عصور الحديث وأسعدتها بخدمة السنة
 ففيه ظهر كبار المحدثين وجهابذة المؤلفين وحذاق الناقدين وفيه أشرقت
 شمس الكتب الستة التي كادت لا تقلت من صحيح الحديث إلا العرايس
 والتي عليها يتمد المشرعون وبها يعتضد المناظرون وعن محياها تنجاب الشبه
 وبضوءها يهتدي الضال ويرد يقينها تطلع الصدور
 وبأنسلاخ هذا القرن يكاد يتم جمع الحديث وتدوينه ، ويبتدئ عصر ترتيبه
 وتهذيبه ، وتسهيله على رواه وتقريبه

وقبل أن تأتي على المشهور من كتب السنة في هذا القرن نتبد فسللا
 نكشف فيه عن طرق التصنيف في الحديث حتى نكون على بينة من تأليفه

طرق التصنيف في الحديث

للعلماء في تصنيف الحديث وجمعه طريقتان (أحدهما) التصنيف على الأبواب وهو يخرج على أحكام الفقه وغيره وتنويعه أنواعاً وجمع ما ورد في كل حكم وكل نوع في باب بحيث يتميز ما يتعلق بالصلاة مثلاً عما يتعلق بالصيام وأهل هذه الطريقة منهم من اقتصر على إيراد ما صح فقط كالشيخين ومنهم من لم يقتصر على ذلك كإبي داود والترمذي والنسائي (ثانيهما) التصنيف على المسانيد وهو أنه يجمع في ترجمة كل صحابي (١) ما عنده من حديثه سواء كان صحيحاً أو غير صحيح ويجعله على حدة وإن اختلفت أنواعه ، وأهل هذه الطريقة منهم من رتب أسماء الصحابة على حروف المعجم كالطبراني في المعجم الكبير والفضلاء المقدسي في المختارة التي لم تكن وهذا أسهل تناولاً ، ومنهم من رتبها على القبائل فقدم بني هاشم ثم الأقرب فالأقرب إلى رسول الله «ص» في النسب ، ومنهم من رتبها على السبق في الإسلام فقدم المشرك ثم أهل بدر ثم أهل الحديبية ثم من أسلم وهاجر بين الحديبية والفتح ثم من أسلم يوم الفتح ثم أساغر الصحابة سناً وختم بالنساء . وقد سلك ابن حبان في صحيحه =

= طريقة ثالثة : مرتبة على خمسة أقسام وهي الأواسم والنواهي والأخبار والاباحات وأفعال النبي (ص) ونوع كل واحد من هذه الخمسة إلى أنواع ، والكشف في كتابه عسر جداً ، وقد رتب به بعض المتأخرين على الأبواب وعمل له الحافظ أبو الفضل المراقي أماراتاً (٢) وجرد الحافظ أبو الحسن الهيثمي زوائده على الصحيحين في مجلد

ولهم في جمع الحديث طرق أخرى (منها) جمعه على حروف المعجم فيجعل مثلاً حديث «إنما الأعمال بالنيات» في حرف الالف وقد جرى على ذلك أبو منصور الديلمي في مسند الفردوس وابن طاهر في أحاديث كتاب الكامل لابن عدي (ومنها) جمعه على الأطراف وذلك بأن يذكر طرف الحديث ثم يجمع أسانيدَهُ أما مع عدم التقيد بكتب مخصوصة أو مع التقيد بها ، وذلك مثل ما فعل أبو العباس أحمد بن ثابت المراقي في أطراف الكتب الخمسة

١٥٥ صحابي من النبي النبي (ص) مؤمناً به ومات على ذلك ٢٢٥ سائر من الأطراف

ومن أعلى المراتب في تصنيف الحديث تصنيفه معللاً بأن يجمع في كل حديث طرقه واختلاف الرواة فيه فإن معرفة المثلل أجل أنواع علم الحديث وبها يظهر ارسال بعض ما عد متصلاً أو وقف ما ظن مرفوعاً وغير ذلك من الأمور المهمة . والذين صنفوا في المثلل منهم من رتب كتابه على الابواب كابن أبي حاتم وهو أحسن لسهولة تناوله، ومنهم من رتب كتابه على المساند كالحافظ الكبير يعقوب ابن شيبة البصري (١) فإنه ألف مسنداً معللاً غير أنه لم يتم ولو تم لكان في نحو مائتي مجلد والذي تم منه مسند العشرة والعباس وابن مسعود وعتبة بن غزوان وبعض الموالى وعمارة، ويقال ان مسند علي منه في خمس مجلدات ويقال انه كان في منزله أربعون لحافاً أعدها لمن كان عنده من الوراقين الذين يبيضون المسند، ولزمه على ما خرج من المسند عشرة آلاف دينار (خمسة آلاف جنيه مصري تقريباً) قال بعض المشايخ انه لم يتم مسند معلل قط

هذا وقد جرت عادة أهل الحديث أن يفرّدوا بالجمع والتأليف بعض الابواب والشيوخ والتراجم والطرق

أما الابواب فقد أفرد بعض الأئمة بعضها بالتصنيف كباب رفع اليدين في الصلاة أفرده البخاري بالتصنيف ، وباب القضاء باليمين مع الشاهد أفرده الدارقطني بالتصنيف وأما الشيوخ فقد جمع بعض العلماء حديث شيوخ مخصوصين كل واحد منهم على اقتراده لجمع الاسماعيلي حديث الاعمش وجمع النسائي حديث الفضيل بن عياض . وأما التراجم فقد جمعوا ما جاء بترجمة واحدة من الحديث كالك عن نافع عن ابن عمر وكسبيل بن أبي صالح عن أبيه عن أبي هريرة

وأما الطرق فقد جمعوا بعض طرق الأحاديث كحديث قبض العلم جمع طرقه الطوسي وحديث « من كذب على متعمداً » جمع طرقه الطبراني وغير ذلك

النسائي «١» والمسند الكبير لأحمد بن بن سفيان «٢» والمسند الممل لابن بكر البزار «٣» ومسند ابن سنجر «٤» والمسند الكبير ليعقوب بن شيبه «٥» ولم يؤلف أحسن منه - لكنه لم يتم - ومسند علي بن المديني «٦» ومسند ابن أبي عذرة أحمد بن حازم «٧» ومسند عثمان بن أبي شيبة «٨» وكتب المسانيد كثيرة جداً وفيما ذكرنا كفاية وإن أردت زيادة فانظر كشف الفانن تجد فيه بعض الحاجة

«تنبيه» كتب المسانيد دون كتب السنن في الرتبة إذ جرت عادة مصنفها أن يجمعوا في مسند كل صحابي ما يقع لهم من حديثه صحيحاً كان أو سقيماً ولذلك لا يسوغ الاحتجاج بما يوردها مطلقاً واستثنى بعض المحدثين منها مسند الإمام أحمد بن حنبل

كتب السنة في القرن الرابع

الحديث الفاصل بين المتقدمين والمتأخرين من رواة الحديث وحملته هو رأس سنة ثمانمائة وقد أبنا فيما سلف أن القرن الثالث أسعد القرون بخدمة السنة وتمحيصها وتقد رواتها وكل من أتى بعد ذلك فعالة على المتقدمين - الا قليلاً - يجمع ما جمعوا ويعتمد في نقده على ما نقدوا ولذلك كانت كتب السنة في القرن الثاني والثالث تمتاز في الأكثر بأولية الجمع فيها دون الاخذ عن غيرها وهذا ما دعاني الى أن أفرد كتب السنة في القرن الرابع بالذكر دون أن ادعجها مع كتب السنة في القرن الثالث

أشهر الكتب في القرن الرابع المعاجم الثلاثة الكبير والصغير والوسط للإمام سليمان ابن أحمد الطبراني (٩) رتب في الكبير الصحابة على الحروف وهو مشتمل على نحو خمسمائة وعشرين ألف حديث ورتب في الاوسط والأصغر شيوخه على الحروف أيضاً ولقد رتب الكبير الإمام علاء الدين علي بن بلسان الفارسي (١٠) ترتيباً حسناً وسنن الدارقطني (١١) وصحيح أبي حاتم محمد بن حبان

(١) توفي سنة ٣٠٣ (٢) سنة ٣٠٣ (٣) سنة ٢٩٢ (٤) سنة ٢٥٨ (٥) سنة ٢٦٢ (٦) سنة ٢٣٤

(٧) سنة ٢٧٦ (٨) سنة ٢٣٩ «٩» سنة ٣٦٠ «١٠» سنة ٧٢١ «١١» سنة ٣٨٦

(المجلد الحادي والمثرون)

(١٣)

(المنار : ج ٢)

البستي (١) وصحيح أبي عوانة يعقوب بن اسحاق (٢) وصحيح ابن خزيمة بمحمد
ابن اسحاق (٣) وصحيح المنتقى لابن السكن سعيد بن عثمان البغدادي (٤)
والمنتقى لقاسم بن أصبغ بمحدث الاندلس (٥) ومصنف الطحاوي (٦) ومسند
ابن جميع بمحمد بن أحمد (٧) ومسند محمد بن اسحاق (٨) ومسند الخوارزمي «٩»
ومسند أبي اسحق ابراهيم بن نصر الرازي «١٠»

ومسند لكل كتاب من كتب السنة الشهيرة في القرنين الثالث والرابع
فصلاً يعرف به ويبين درجة أحاديثه ومالقيه من عناية مبتدئين في ذلك بمسند
الامام أحمد رضي الله عنه

مسند الامام أحمد بن حنبل

مسند الامام أحمد كتاب جليل من جملة أصول السنة يشتمل على أربعين
الف حديث تكرر منها عشرة آلاف ومن أحاديثه ما ينوف عن ثلثمائة حديث
ثلاثية الاسناد (أي بين راويها والرسول ثلاثة رواة)

درجة حديثه - روى أبو موسى المديني عن الامام أحمد أنه سئل عن حديث
فقال انظروه فان كان في المسند ولا فليس بحجة. كأن الامام يرى صحة كل
ماساقه في مسنده لكن عبارته ليست صريحة في أن كل ما فيه حجة إنما هي
صريحة في أن ما ليس فيه ليس بحجة لكن ثم أحاديث مخرجة في الصحيحين
ولست فيه . والحق أن الكتاب فيه كثير من الاحاديث الضعيفة بل ذكر ابن
الجوزي في موضوعاته خمسة عشر حديثاً من المسند لاحت له فيها سمة الوضع
وذكر الحافظ العراقي تسعة . لكن أجاب عن هذه الاحاديث الحافظ ابن حجر
في كتابه (القول المسدد في الذب عن المسند) وقال في كتابه تمجيد المنفعة برجال
الاربعة ليس في المسند حديث لأصل له الا ثلاثة أحاديث او أربعة منها حديث
عبد الرحمن بن عوف أنه يدخل الجنة زحفاً قال ويمتدح عنه لانه بما أصرب بالضرب
عليه فترك سهواً أو ضرب عليه وكتب من تحت الضرب . ويمجيني ما قاله العلامة

(١) توفي سنة ٣٥٤ (٢) سنة ٣١٦ (٣) سنة ٣١١ (٤) سنة ٣٥٣ (٥) سنة

٣٤٠ ٣٦٥ ٣٢١ ٣٧٥ سنة ٤٠٢ ٤٨٥ سنة ٣١٣ ٩٥ سنة ٤٣٥

١٠٥ سنة ٣٨٥

ابن نيمية في كتابه (منهاج السنة) شرط أحمد في المسند أن لا يروي عن المعروفين بالكذب عندهم وإن كان في ذلك ما هو ضئيف، قال ثم راد ابن أحمد زيادات على المسند ضمت إليه وكذلك زاد أبو بكر القطيعي وفي تلك الزيادات كثير من الأحاديث الموضوعة فعن من لا علم عنده أن ذلك من رواية أحمد في مسنده شرحه واختصاره - شرح المسند أبو الحسن بن عبد الهادي السندي (١) نزيل المدينة المنورة واختصره زين الدين عمر بن أحمد الشجاع الحلبي وسعى مختصره در المنتقد من مسند الإمام أحمد وكذلك اختصره سراج الدين عمر بن علي المعروف بابن الملحق الشافعي (٢)

الجامع الصحيح المسند للإمام البخاري

وصف اجمالي له - هو أول كتاب ألف في الصحيح المجرد وقد اتفق جمهور العلماء على أنه أصح الكتب بعد القرآن الكريم ويقاربه في ذلك صحيح مسلم وذلك أنهما لا يخرجان من الحديث إلا ما اتفق على ثقة ناقله إلى الصحابي المشهور مع كون الإسناد إليه متصلاً غير مقطوع (وذلك ما يسمى بشرط الشيخين) ولقد جمع البخاري صحيحه في ست عشرة سنة وما كان يضع فيه حديثاً إلا بعد أن يغتسل ويغسل رجليه ويستخير الله في وضعه . وقد ذكر الحافظ ابن حجر أن عدة ما فيه من الأحاديث بالمكرر ٧٣٩٧ سوى الملققات والمتابعات والموقوفات (٥) وبغير المكرر من المتون الموصولة ٢٦٠٢ ومن المتون المعلقة المرفوعة التي لم يصلها في موضع آخر منه ١٥٩ حديثاً فجمع غير المكرر ٢٧٦١ وفيه من الملققات ١٣٤١ حديثاً وفيه من المتابعات والتبعية على اختلاف الروايات ٣٥٤ حديثاً ولم يذكر عدد الموقوفات على الصحابة والمقطوعات الواردة عن التابعين فمن بعدهم بمعلقة . وفيه بالمكرر سوى الموقوف والمقطوع ٩٠٨٢ حديثاً . وإنما جمع في صحيحه الأحاديث المعلقة والموقوفة والمقطوعة وليست

١٦٥٩ - ١١٢٩ ٢٢٥٠ توفي سنة ٨٥٥

٥٥٥ السابق من الحديث ما كان في مسنده - هذا من أوله تأني يقول البخاري عن ابن عمر «رضي» عن النبي «ص» كذا والموقوف ما انتهى - هذه إلى الصحابي ثم يذكر فيه أولاً النبي ولا فلا ولا وصلاً ولا تقريراً - والمقطوع ما انتهى مسنده إلى من دون الصحابي ثم يذكره مطلق على المقطوع موقوف على فلان أي الذي انتهى إليه السند .

من موضوع كتابه لانه قد سها الاستئناس والاستشهاد بحسب. ولذلك نأير في سياقها لثمنان

وقد اتفق عليه الحفاظ عشرة أحاديث ومائة منها ما وافقه مسلم على تحريجه وهو ٣٢ حديثاً ومنها ما انفرد بتخريجه وهو ٧٨ حديثاً قال الحفاظ ابن حجر في مقدمة شرحه (فتح الباري. على صحيح البخاري): وليست عليها كلها قاعدة بل أكثرها الجواب عنه ظاهر والقدح فيه مبدفع وبعضها الجواب عنه محتمل واليسير منه في الجواب عنه تعسف، وقد أوضح ذلك الحفاظ مفصلاً في المقدمة. وقد ضعف الحفاظ من رجال الجامع للبخاري نحو الثمانين ولكن أكثرهم من شيوخه الذين لقيهم وجالسهم وعرف أحوالهم واطلع على أحاديثهم وميز صحيحها من ضعيفها فهو بهم أعرف ولهم أخير. وقد روى عن البخاري جامعه الصحيح نحو من مائة الف منهم كثير من أئمة الحديث كسلم وأبي زرعة والترمذي وابن خزيمة

شروحه - لم يعتن علماء المسلمين بشيء بعد الكتاب العزيز عنايتهم بالجامع الصحيح للإمام البخاري فإكثر شارحيه والكاثرين في رجاله والمؤلفين في أغراضه والمقتصرين لكتابته وقد عد الفاضل ملا كاتب جلبي في كتابه كشف الظنون ما ينيف على اثنين وثمانين شرحاً للبخاري في مجهر أراغ الجهابذة من السلف والاذكياء من الخلف ما بين كامل وناقص، بيد أن منهم من مال إلى الاجمال كالآلة الخطابي (١) فانه عمل شرحاً سماه (أعلام السنن) في مجلد واحد ومنهم من آثر التطويل فلم يغادر صغيرة ولا كبيرة مما يتعلق بسنده أو متنه الا كتب عليه كالامام مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزي بادي الشيرازي (٢) فانه شرحه شرحاً وافياً سماه «مع الباري بالليل النسيج الباري» كل ربع العبادات منه في عشر مجلدات أتى فيه بما لم يسبق اليه. ومنهم من سلك سبيل التوسط مفتصراً على ما لا منه في فهم الأحاديث مع تفيد أو ابده وتذليل شوارده

وهؤلاء على اختلاف مشاربهم وتباين مسالكهم قد فاقوا عدد الكثرة أن المحسنين من الشراح احصاء أربعة نفر

الامام بدر الدين محمد بن سيارد الزركشي (٣) في (شرح التلخيص) والعلامة بدر الدين محمود بن أحمد البغلي (٤) في شرحه (مقدمة البخاري)

«١» توفي سنة ٣٠٨ هـ «٢» سنة ٨١٧ هـ «٣» سنة ٧٩٤ هـ «٤» سنة ٨٥٥ هـ

والحافظ جلال الدين السيوطي « ١ » في شرحه (التوضيح)

وشيخ الاسلام أحمد بن علي بن حجر العسقلاني « ٢ » في شرحه (فتح الباري)
ولسمري أنه لا مير أولئك المحسنين فإن شرحه لا يدانيه شرح ولا يخط
بجماله وصف، ولو لم يكن له إلا مقدمته لسكانت كافية في الإشادة بذكره
والإبانة عن جلالة قدره. ولما طلب من مجتهد اليمن العلامة الشوكاني أن يشرح
الجامع الصحيح للبخاري قال : لا هجرة بعد الفتح . وقد بدأ تأليف شرحه
الفتح مفتتح سنة ٨١٧ بعد أن أكل مقدمته في سنة ٨١٣ وأنهى منه في
غرة رجب سنة ٨٤٢ وقد أولم عند ختمه ولحمة عظيمة لم يتخلف عنها من وجوه
المسلمين إلا اليسير اتفق عليها نحو خمسمائة دينار « مائتين وخمسين جنبها مصريا » وقد
لقي ما يستحق من الحظوة في عصر مؤلفه حتى طلبه ملوك الأطراف بالاستكتاب
واشتري بنحو ثلثمائة دينار « مائة وخمسين جنبها مصريا » وانتشر في الآفاق
حتى غطت شهرته سائر الشروح وهو يقع في ثلاثة عشر مجلدا ومقدمته في مجلد
ضخم « وقد طبع بكل من مصر والهند مرتين »

مختصرات الجامع — له مختصرات كثيرة من أشهرها مختصر الامام جمال
الدين أحمد بن عمر الانصاري القرطبي « ٣ » ومختصر بدر الدين حسن بن عمر
الجلي « ٤ » المسمى (ارشاد الساري والقاري) ومختصر الحسين بن المبارك
الزيدي (٥) جرد فيه حديثه من أسانيده وسماه (التجريد الصريح لأحاديث الجامع
الصحيح) وقد شرحه شرحا وافيا حسن مديق خان ملك بهو بالهند وكذلك
شرحه الشيخ عبدالله الشرقاوي

كتب رجاله — منها (أسماؤه رجال البخاري) للشيخ الامام أحمد بن محمد الكلاباذي
« ٦ » وكتاب (التمديل والتجريح) لرجاله لابن لوليد سليمان بن خلف الباجي « ٧ »
و (الافهام بما وقع في البخاري من الابهام) « ٨ » لجلال الدين بن عمر الباقيني « ٨ »

« ١ » سنة ٩١١ « ٢ » سنة ٨٥٢ « ٣ » توفي سنة ٦٥٦ « ٤ » سنة ٧٨٩ « ٥ » سنة

٨٩٣ « ٦ » سنة ٣٩٨ « ٧ » سنة ٤٧٤ « ٨ » إبهام الراوي أن لا يذكر اسمه ولا

: يقبل حديث المبهم ولولا إبهام يلفظ التعديل على الأصح (٨) سنة ٨٢٤ .

الجامع الصحيح للإمام المافظ مسلم بن الحجاج

هو ثاني الكتب الستة وأحد الصحيحين المشهورين لهما بعلوم الرتبة وقد ذكر النووي في أول شرحه له أن الحسين بن علي النيسابوري قال: ماتحت أديم السماء أصبح من كتاب مسلم وواقفه على ذلك بعض شيوخ المغرب، ولكن الذي لا ينبغي الإصرار فيه رجحان صحيح البخاري عليه لأن الصفات التي تدور عليها الصحة في كتاب البخاري أم منها في كتاب مسلم أما من حيث الاتصال فلا شرط البخاري أن يكون الراوي ثبت له لقاء المروي عنه ولو مرة واحدة كقوله مسلم يطلق المعاصرة وما أُلزم به مسلم البخاري من أنه يحتاج إلى أن لا يقبل المنعنة (١) أصلاً ليس بلازم لأن الراوي إذا ثبت له لقاء من روى عنه مرة لا يجري في روايته احتمال أن لا يكون سمع منه لأنه يلزم من جريانه أن يكون مدلساً والمسألة مفروضة في غير المدلس. وأما من حيث المدالة والضبط فلأن من تكلم فيهم من رجال مسلم ستون ومائة ومن تكلم فيهم من رجال البخاري ثمانون، مع أن الثاني لم يكثر من إخراج حديثهم وأغلبهم من شيوخه الذين أخذ عنهم ومارس حديثهم وأما من جهة عدم الشذوذ والاعلال (٢) فلأن ما انتقد على البخاري من الأحاديث مما لم يشاركه فيها مسلم ثمانية وسبعون حديثاً وما انتقد على مسلم كذلك ثلاثون ومائة أضف إلى هذا ما في البخاري من الاستنباطات الفقهية والدقائق الحكمية مما عري منه كتاب مسلم، هذا إلى اتفاق العلماء على أن البخاري كان أجمل من مسلم في العلوم وأعرف بصناعة الحديث منه وإن مسلماً تلميذه وخريجاً ولم يزل يستفيد منه ويتبع آثاره حتى قال الدارقطني: لولا البخاري لما راح مسلم ولا جاء. لكن الانصاف يدفعنا إلى الاعتراف لمسلم بتلك الميزة الجليلة والطريقة الحكيمية ونعمي بها سهولة التناول من كتابه إذ جمل لكل حديث، وضماً واحداً يليق به جمع فيه طرقه التي ارتضاها وأورد فيه أسانيد المتعددة وألفاظه المختلفة مما يسهل على الطالب النظر في وجوهه واقتطاف ثماره وتوليه الثقة بجميع الطرق التي لا حديث

١ المنعنة أن يكون في السند لفظه عن كمن فلان عن فلان ٢ الشذوذ مخالفة للثقة من هراجه منه والاعلال وجود علة خفية فادحة في البند أو الحديث

ولم يحجم حول ذلك البخاري بل فرق طرق الحديث في الابواب المختلفة
وقد روى عن مسلم ان كتابه أربعة آلاف حديث دون المكرر وبالمكرر
٢٢٧٥ حديثاً

شروحه - شرح صحيح مسلم كثير من العلماء ذكر منها صاحب كشف القانون
في خمسة عشر مجلد من أشهرها المنهاج للحافظ الامام أبي زكريا يحيى بن شرف
النووي الشافعي «١» وشرح أبي الفرج عيسى بن مسعود الزواوي «٢» وهو شرح
كبير في خمس مجلدات جمع عدة شروح سبقته، وإكمال المعلم للامام أبي عبد الله محمد
بن خليفة الابن المالكي «٣» في أربع مجلدات ضمنه شرح المازري وعياض
والقرطبي والنووي مع بعض الزيادات، والابتهاج للشيخ أحمد بن محمد الخطيب
القسطاني الشافعي «٤» بلغ الى نحو نصفه في ثمانية أجزاء كبار، وشرح الشيخ
علي القاري الهروي زيل مكة المكرمة «٥» في أربع مجلدات

مختصراته - من أشهر مختصراته تلخيص كتاب مسلم وشروحه لأحمد بن عمر
القرطبي «٦» ومختصر الامام زكي الدين عبد العظيم المنذري «٧» ومختصر
زوائد مسلم على البخاري لسراج الدين عمر بن علي ابن الملقن الشافعي «٨» وهو
كبير في أربع مجلدات والابن بكر أحمد بن علي الاصبهاني «٩» كتاب في أسماء
رجال مسلم

تصحیح غلط في الجزء الاول

سقط من السطر ١٩ ص ٢ من الجزء الاول جملة والصواب هكذا
(فأهلكناهم بذنوبهم وأغرقنا آل فرعون وكل كانوا ظالمين) على ان
الاقتراس لا يشترط فيه ايراد الآيات بنماها ولا الترتيب بينها، وفي تلك القائمة
آيات متصلة من مواضع مختلفة، وفيه عطف على محذوف يدرك بالقرينة ووضع
لبعض علامات الوقف في غير موضعها سهواً

فَتَاوَى الْمَنَارِ

فتحتنا هذا الباب لأجابة أسئلة المشتركين خاصة إذ لا يسع الناس عادة، ونشترط على السائل أن يبين اسمه وأبيه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك أن يرمز إلى اسمه بالحروف أو يعبر بما شاء من الألقاب إن شاء. وأما ذكر الأسئلة بالترتيب غالباً وربما قدمنا متأخراً بسبب كحاجة الناس إلى بيان موضوعه، وربما أجبنا غير مشترك مثل هذا، ولأن مضي على سؤاله شهران أو ثلاثة أن يذكر به مرة واحدة فإن لم تذكره كان لنا عذر صحيح لا غفاله

﴿الافتداء في الصلاة بمنخذي الشفاء عند الله﴾

(وما يتبع ذلك في حفيضة الاسلام والارتداد عنه)

(س ٢) جاءنا هذا السؤال من جماعة الموحدين في (دمياط) ومعه عنوان واحد منهم لجيبه فرأينا أنه يجب نشره والجواب عنه في المنار وهو:

حضرة صاحب الفصيلة الأستاذ الأكبر الشيخ محمد رشيد رضا صاحب إدارة المنار المأمرة

نحية اخلاص نمدوها اليكم روح الاسلام وبعد فلما كانت ثقتنا لاتنحصر بغير عالميتكم لسمعة اطلاعها بنور الاله الواحد الهادي الى الصراط المستقيم سيما في معضلات الامور التي يتوقف صلاح الدين عليها. رجوناكم للسؤال الآتي وهو: هل تصبح الصلاة خلف منخذي الشفاء والوسائط من مسلمي هذا الزمان أم لا تصبح (وفي الحتام ناهج جديماً بتكرار الرجاء ونردده باسم الدين الاسلامي الحنيف ان لا يضر الاستاء امام على طائفة تغلب وجهها في الشفاء لهما بالجواب على هذا السؤال وافياً هذا را. يمكن الأستاذ لأمام نشر الجواب في المجلة الطائر ذكرها بين أقطار الشارقة. الله ربنا وما وراحدنا والا فربوب جدياً أن لا نعلم من الرد بالعنوان عليه ولكم من الله تعالى اشكر والاجر ان شاء الله والسلام الموحدون بدمياط

(ج) الظاهر أن السائلين يعنون بمتخذي الشفاعة والوسطاء عند الله من يصدق عليهم قوله تعالى في مشركي العرب (ويمسدون من دون مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) وأنهم يرتابون في الاندفاع بهم في الصلاة مع هذا الشرك الصريح لأنهم يأتونه عن جهل ويحسبون أنه طاعة لله وعمل بدينه وهم يؤمنون إجمالاً بالله وبأن كل ما جاء به عنه خاتم رسوله محمد صلى الله عليه وسلم فهو حق. وإيمانهم بذلك إيمان أذعان لأنهم يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة ويصومون رمضان ويحجون بيت الله من استطاع منهم إليه سبيلاً. فوضع الإشكال على هذا ما يصدر عنهم من العبادة الشريكة لغير الله تعالى كدعاء الموتى من الصالحين والتسبح بقبورهم والطواف بها وبعض النباتات والجبال لشفاء الأمراض وتفريج الكرب وتوسيع الرزق وغير ذلك من الأعمال والاعتقادات المنافية للتوحيد الذي جاء به الرسل عليهم الصلاة والسلام وهو أن لا يعبد الله وأن يخلص له الدين وحده فلا يدعى معه أحد — هل هي من أعمال الشرك المجمع عليها المعلومة من الدين بالضرورة فلا يعذر الجاهل بها كما يقول المتكلمون والفقهاء أم هي مما يخفى على غير العلماء الاعلام، العارفين بحقيقة ما كان عليه الصدر الأول من قواعد الاسلام، فيعذر الجاهل بها والتأول فيها معذورا واسلامه وما يترتب عليه من الأعمال صحيحا؟ ثم إذا تكان أس الدين مما يعذر جاهله وهو توحيد العبادة وإخلاصها لله تعالى بالتوجه إليه فيها وحده ولا سيما الدعاء الذي هو غنها ولبابها فأي قاعدة من قواعده أو ركن من أركانه المبنية على هذا الاس لا يعذر الجاهل بها أو التأول لها؟ وابن اجماع الامة على أن التوحيد الخالص شرط لصحة الصلاة والصيام وسائر العبادات لا يعتد بشيء منها بدونه مع سائر أصول الايمان القطعية المعلومة من الدين بالضرورة؟

اننا نعلم بالاخبار الآتية ان كثيرا ممن يدعون غير الله تعالى يجهلون كثيرا من هذه الاصول الاعتقادية والعملية وأن منهم من التاركين لاركان الاسلام كلها أو بعضها والمرتكبين لكبائر الاثم والفواحش المصرين عليها بدون مبالاة بأمر ولا نهي، ولا انتفاع بذكرى ولا زجر، ومنهم من اعتاد بعض الاعمال الدينية المشروعة (المجلة الحادي والمثرون) (١٤) (المنازل: ج ٢)

والمبتدعة اعتيادا ولكنه لا يعرف المشوع والخوف والرجاء الا عند تلك القبور وذكر اصحابها. أو نحوها مما يظنون تعظيم عبادة وتدين وان لم يسموه كله أو بعضه عبادة ومن هؤلاء أولئك الذين يدهون هؤلاء الموتى خاشعين معتقدين أنهم يقضون هواجهم بأنفسهم ولا يخطر في بالهم غير ذلك، ومنهم من يسعى دهاهة تويلا واستغناء ولا سيما اذا أنكر عليه. وهذا عين ما حكاه القرآن عن مشركي العرب ولم يعتد بإيمانهم حتى يتركوه وقال فيهم (وما يؤمن أكثرهم بالله الا وهم مشركون) ومن هؤلاء الذين يمدون هذا تأولا المذعنون للامر والاهي المانزومون للفرائض المتأمنون من المعاصي وفيهم وقم الاشكال فيما يظهر لان تكفير المؤمن المتأول المعين فيه خطر عظيم ولا سيما في هذا الزمان الذي ترك أكثر أهله علم الدين على الوجه الذي كان معروفا عند سلف الامة أهل الحق .

وانما نهد للجواب التفصيلي الثاني ثم بدأ نراه ضروريا فنقول
(١) ان قواعد العقائد وأصول الايمان واحكام الاسلام والردة المجمع عليها والمسائل الاعتقادية والفرعية المختلاف فيها اكمل مقرر في الكتب وان كل مسلم مكلف أن يعرف الفرائض العينية منها وان يبذل جهده فيها في تطبيق الوقائع والنوازل التي تعرض له على ما عرف ، ومن ذلك الجهد سؤال العارفين واستفتاء المتقين فيما يشكل عليه من ذلك الي أن يهتدي الى الحكم المنطبق على الواقعة — فهذا اجتهاد عملي بطابق به العوام كالعلماء كالا جتهاد في القبلة في حالة البعد عن الكعبة المشرفة وعدم المحاريب المتواترة. وان لاحوال الزمان والمكان تأثيرا عظيما في هذا الاجتهاد العملي من مظاهره انك ترى الناس يستذكرون البدع عند ظهورها أشد الاستنكار ودعما بالنوازل ذلك فجعلوا المباح محظورا كالبدع في العادات والمأثور والازياء وكما كتب بعض المشتغلين بالعلم رسائل وكتب في تحريم بعض هذه المستحدثات في أول العهد بظهورها كلاحذية الشامة التي تسمى في مصر بالجزم (جمع جزمه) وفي الشام بالكناحر واللسانيك ومنها ما يسميه الفريقان (البونين) واذا شاعت المنكرات الدينية وعمت نصبر عند الجمهور كالمباحات بل يحملون بعضها في عداد المنونات والشعائر الدينية ولا سيما في هذا الزمان الذي ترك فيه الامر بالمعروف والنهي عن المنكر في أكثر البلاد

التي يقطنها المسلمون بل صار كثير من المحظورات المحجبة عليها المعلومة من الدين بالضرورة من المباحات في حكم القانون المتبع كالزنا وشرب الخمر . فمن يعيش في أمثال هذه البلاد لا يكون نظره في تطبيق الأعمال على القواعد والأحكام الشرعية كمن يعيش في بلاد نجد التي لا يكاد يرى فيها شيئاً من أمثال هذه المنكرات فشيئاً ما لوقا ولا يسمع فيها بحكم من حاكم غير مفسد إلى نص من كتب الفقه المعتبرة لذلك ينقل من بعض عوامهم تكفير مرتكب بعض المعاصي ولو غير قطعية وفي مصر لا يكفر التارك لجميع أركان الإسلام والمستبجح لا كبير الفواحش بالأصرار على المجاهرة بها بلا مبالاة (٢) قد اختلف مصنفو الكتب الكلامية والفقهية اختلافاً واسم النطاق في مسائل الكفر والردة من حيث الأدلة ومن حيث تطبيقها على الأعمال والناس وناهيك بنسب من ناطقوا هذه المسائل باللوازم القرينة والباعدة للأحكام القطعية أو الظنية القوية كمن كفروا من حرق هالكا أو قتل أو فعل ما ينافي احترام كتاب شرعي أو فتوى شرعية باللقاء على الأرض أو القول بطلان الفتوى أو عدم قبولها إذا عدوا إن إهانة القبة أو فنواه أو الكتاب تستلزم إهانة الشرع وإن عدم الأذعان والاحترام للفتوى يستلزم رفض الشرع والدين ، وقد يمدون من الإهانة وعدم الاحترام ما ليس منه في الواقع أو في حرف الفاعل وقصده . ويوجد في هذه الكتب ولا سيما تصانيف المتأخرين منهم من الأقوال مالا يمكن إثباته شرعاً وفي بعضها تأكيد للبدع المخلة بأصول الدين وفروعه (٣) قد وقع من جراء ما ذكرناه ونشكو منه في هذه البلاد من الفوضى في العلوم الدينية وفي تطبيقها على الأعمال المجردة لأحد المتدينين إلى طريق المتصوفة الفارقين في البدع على كتابة رد على فتوى لشيخ الأزهر ورئيس المعاهد الدينية بالباطل حاول فيه جعل البدعة التي أنكرها الشيخ بالدليل ديناً متبهاً وعبادة مشروعة واستدل على ذلك بأحاديث لا تدل عليه ولا هي بصحيفة يستدل بها على فرض دلالتها على ما ذكر - ونشر رد الباطل في صحيفة يومية مشهورة قرأها أوف من الناس وسكت علماء الأزهر على ذلك إلى أن أنكره على المتصوفي بعض أهل الفيرة من الاسكندرية كما عثر ذلك من جزء المنار الماضي ذلك : أن شيخ الأزهر - وإن كان رئيس علماء الدين في الأزهر - معاهد التعليم الديني في هذا القطر - ليس له ريادة دينية مطبوعة عند المسلمين فيما يأمرون به أو ينهون

عنه أو يفتي به وإن وافق الحق لا شرعاً ولا قانوناً ولا مواضعة عرفية وليس من أعمال
 مشيخة الأزهر نشر الدين بتلقين عقائده وآدابه وأحكامه لما ملة المسلمين المكلفين
 بطريقة منتظمة فيكون من أثر ذلك أن السواد الأعظم قد تآقى دينه عن مصدر
 واحد موثوق به بحيث نجزم بأن كل ما كان معلوماً من الدين بالضرورة في مصدر
 الإسلام وسائر القرون التي جزم فيها علماء الأصول والفروع بأن من جحد شيئاً مجمماً
 عليه من هذه المعلومات يكون كافراً . بل نعلم بالاختيار أن السواد الأعظم من المسلمين
 في هذه البلاد أميون وأن المتعلمين في غير المعاهد الدينية من الأهالي أكثر من المتعلمين
 فيها ، فأما الأميون فأكثروهم لم يتلق عقيدته من عالم ولا تعلم بل يسمع بعضهم من
 بعض أقوال وأمثال وحكايات بعضها من عقائد الإيمان وبعضها من أضاليل أهل
 الكفر وخرافات أهل الشرك ، وأما المتعلمون في المدارس الديوبندية فكثيرون تعلموا
 في مدارس دعة النصرانية التي انشئت لتحويلهم عن دينهم ، ومنهم من تعلموا في مدارس
 الحكومة وغيرها أو في أروبة . وجيم المدارس الديوبندية فيها من التعاليم ما ينافي
 انديس أو يوقم الرب في بعض عقائده ولا يكاد يوجد فيها مدرسة يتقن المذاهب فيها أصول
 دينه على الوجه الحق المؤيد بالدلائل التي تدحض الشبهات الواردة عليه من العلوم الأخرى .
 وأما المتعلمون في الأزهر وما يتبعه من المعاهد فكثيرون يجهلون من بلاد الأرياف ومزارعها
 من شيعا بما عليه الموام من الخرافات والأوهام فتدبر عليه الشيوخ وهو يعالج مبادئ
 النحو والفقه التي لا تزرع من نفسه شيئاً من الخرافات والبدع التي عرفها والفهم يحضر
 دروس العقائد المروفة في هذه المعاهد وهي مختصرات أو مخلصات من كتب جدلية
 جافة فيما يجب اعتقاده في الإيمان بالله ورسوله واليوم الآخر تحرك الشبهات ولا تكاد تزيد
 مدارسها إيماناً ولا عملاً صالحاً ولا تميزاً للبدع من السنن ولا ترفيها في طلب رضوان
 الله وترهيا من عقابه ، وقد يوجد في بعضها مدح لاتباع السنة وسيرة السلف وذم
 لما ابتدع بهم كقول الجوهرة

وكل خير في اتباع من سلف وكل شر في ابتداع من خلف

ولكن لم يذكروا في شروحيهم وحواشيهم عليها خلاصة ما حوت دواوين السنة
 من أحاديث الاعتصام وأثار النصيحة فيه ولا ما ورد عن السلف من اجتناب البدع

والزجر عنها ، بل لا تخلو أمثال هذه الشروح والحواشي مما يخالف السنة ويؤيد البدعة وأهلها عن قرب أو بعد كاحتجاج الراد على فتوى شيخ الأزهر في هذه الأيام بما في بعضها من قولهم إن «اه» من أماء الله تعالى كما يوجد ذلك في بعض كتب الفقه والفتاوي أيضا ومنه قول بعضهم باستحباب وضع السور على قبور الصالحين قياسا على من الكعبة والقائل بهذا ليس من أهل القياس الأصولي الاجتهادي إلا أن يكون القياس الشيطاني الذي يهدم نصوص الكتاب والسنة ، ويبنى باقتضاها صروح البدعة ، فقد صحت الأحاديث بحظر تشريف القبور وبناء المساجد عليها ووضع السرج والمصابيح عليها ولعن الذين إذا مات الرجل الصالح فيهم اتخذوا على قبره مسجداً . ومقتضى هذا القياس أن هذا مشروع محبوب عند الله ورسوله (ص) وتقتضي هذه الفتوى أيضا أن الطواف بتلك القبور وتبجيلها مشروع ، وكل ذلك من عبادة غير الله تعالى وهل كان الشرك الذي بعث جميع الرسل لهدمه إلا عبادة غير الله تعالى من الملائكة والأنبياء والصالحين بدعائهم والفلو في تعظيمهم بما لم يأذن به الله وتعظيم ما وضع للتدبير بهم من صور ومائيل وقبور ؟

(٤) لقد كان مشار كل هذه الفوضى والضلالات ماتبع التقليد والتذهب من جمل جاهل الناس كل ما ادبوا في كتب دينا يقع ولا سيما بعد موت مؤلفه وعند أهل مذهبه أو أهل طريقته إذا كان منتبها إلى بعض طرق المتصوفة . التقليد نفسه مختلف في عند الأصوليين وأهل النظر والاستدلال والتشديد في منعه في الأمور الاعتقادية عظيم جدا حتى قال من قال أنه لا يعتد بإيمان المقلد وإن وافق الحق وقد ذكر ذلك صاحب الجوهرة في أول عقيدته بقوله

أذ كل من قلده في التوحيد إيمانه لم يخل من تردد
ففيه بعض القوم يحكي الخلفاء وبهضمهم حقق فيه الكشف
فقال أن يجوز بقول الغير كفى والا لم يزل في الضير

وناهيك بحال المختلف في إيمانه والمباذ بالله تعالى . والتقليد الذي أجازه من أجازه منهم وأوجه صاحب الجوهرة هذا قصر آياه على الأئمة الأربعة المشهورين في الفقه وإي اقتسام الجديد من الصوفية — اقتبانا منه على الشرع — وهو التقليد في فروع الأعمال ، إنما

كانوا يعنون به تقايد المأجزين من معرفة الحكماء مجتهدا الموثوق به عنده بأخذ هذه الحكم بدون دليل، وليس منه في شيء أن يجعل من الذين كلهم ذكر في كتاب ولو لجاهل ليس من أهل الاجتهاد المطلق ولا مادونه كالكثير هؤلاء المتأخرين الذين لم يمدوا فقط بالنظر في أدلة الاحكام وإنما تأييدهم عبارة عن نقل كل مؤلف منهم لكلام من قبله مع تصرف يفسد النقل في بعض الاحيان، واكثر نقل المتأخرين عن قريبي المذهبهم ولا يكاد احد منهم ينظر في كلام المجتهدين ولا كلام أهل النخريج والاجتهاد في مذاهبيهم، بل جعلوا الفقهاء طبقات أو صاحبها بعضهم الى ست ويقول مثل ابن عابدين الشهير انه من السادسة وأعلم امرى النقل يعني عن قبلهم لا من الكتاب والسنة، ولا من نصوص الأئمة، وهذه الطبقات حجب دون الكتاب والسنة كل طبقة تحجب مادونها عما فوقها، فالحجب بين الطبقة السادسة وبين النور المنزل من عند الله ليستضي به البشر خمسة هي سادستها. وقد ضرب الامام الغزالي مثلا جليلا ضوء الشمس يدخل من نافذة فيقع على مرآة وينعكس عنها على جدار مقابل لها ثم ينعكس عنه الى جدار ثان مقابل له ثم ينعكس عنه الى جدار ثالث في حجرة أخرى مظلمة من بابها ثم ينعكس ما يقع على هذا الجدار المقابل لباب الى جدار رابع في حجرة مظلمة من بابها ثم ينعكس ما يقع على المرآة مثل لصورة الكتاب والسنة عند المؤمنين بهم من الأئمة المجتهدين وقبرهم من السلف لان الله تعالى شرع دينه وجعل كتابه نبيا ناعاما لا خاصا بالأئمة وإنما الأئمة أقوى فهم وأوسع علم وأهدى سبيلا في الاهتداء به وتعاليمه للناس. والوراء انعكس عن المرآة على الجدار الاول مثل العلم الذي يشقاه الناس عن الأئمة ثم انعكس على الجدار الثاني ثم انعكس على الجدار الثالث وما يستنبط منه من فقه هو الذي يفتي به الناس في كل وقت وأما ما انعكس على الجدار الرابع ما ينعكس عن هذا النور على الجدار الثاني وما انعكس منه من بعض ولا يقاس بها الاشياء بجلاء تعرف به حقيقة وحسن كبريا في كل شيء وتحمي وإيقع فيها الاشياء (يا أيها الذين آمنوا جاهدوا كفركم وأولادكم الذين كفروا) الذين آمنوا بالله وأعتصموا به فليبدلوا في حجة الله في حجة الله في حجة الله في حجة الله (و) يشق على كثير من الناس فهم لا يفتي في حجة الله في حجة الله في حجة الله في حجة الله وهو أخذ به منهم دون لاعلم بدون معرفة دينه وبين ما يخص به منهم من التقيد

الاعى الذي ترتب عليه ما أشرنا اليه من القوضى الدينية وقد قلب بعض المقلدين الوضع وعكس القضية فجعلوا أقوى حججهم على وجوب التقليد وكونه مصلحة واجبة زعمهم أنه يدفع مفسدة القوضى في الدين بادعاء الكثيرين للاجتهاد واتباع الناس لهم وهم غير أهل لذلك فيكونون ضالين مضلين فاقفال باب الاجتهاد قد درأ هذه المفسدة وقيد من ليس أهلا للاجتهاد بإتباع أئمة معدودين قد ثبت اجتهادهم ونقلت مذاهبهم بانواتر

والحق ان هذه المفسدة التي ذكروها واقعة لا ريب فيها وإنما كان سببها ما سموه اقفال باب الاجتهاد أي اقفال باب الاهتداء بكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ورد كل اختلاف وتزاع اليهما كما أمر الله تعالى. وهذا الاهتداء ليس معناه ان يكون كل مهتد بهما إماما أهلا لاستنباط أي حكم شرعي احتيج اليه منهما فعوام السلف الصالح لم يكونوا أئمة ولا كان الجماعات ولا الافراد منهم يلتزمون تقليد فرد معين من علمائهم، وإنما كانوا كلهم عالمين بالضروري من الدين ومتفادين في علم غيره ومن احتاج منهم الى علم فمالا يعلمه في نازلة وقت له سأل عنها من يثق بعلمه ودينه من أهل العلم أي سأل عن حكم الله تعالى في كتابه وسنة رسوله (ص) وكان أولئك العلماء الذين هم أهل العلم بالقرآن والسنة يقتونهم بالنصوص ان وجدت والا فبما يستنبطون منها

وأما عوام الخلف الذين حيل بينهم وبين هداية كتاب ربهم وما بينه من سنة نبينهم عليه الصلاة والسلام بنسبتها اجتهادا يعجز عنه البشر فهم في فوضى دينية من هذا التقليد الاعى الذي هو عبارة عن الاخذ بقول كل من يتسنى الى العلم أو يدعيه والى العمل بكل قول يوجد في كتاب مخطوط أو مطبوع ولا ضئلا كتب المنسوين الى مذاهبهم في الفقه أو الكلام أو التصوف وناهيك بكتب المشهورين منهم مما يكن صعب شهرتهم، ومن اختبر المسلمين في الاقطار المختلفة اختبارة صحيحا يجد انه يقل في طلاب العلوم الدينية فيهم من يعرف سيرة الامام الذي ينتمي اليه في علمه ودينه وأصول مذهبه ونصوصه في الفروع، وإنما حظهم من المذهب قراءة بعض الكتب التي ألفها بعض المقلدين المتهمين اليه على تفاوت عظيم في فهمها وعلى ما في الكثير منها من الحاطط والخطأ والغلط كما أشرنا اليه آنفا، وبآلتهم مع هذا يعرفون ما في الكتب

المعتمدة في مذاهبيهم ويعملون بما صبح نقله عن المجتهدين أو من على مقربة منهم ، كلا
ان أكثر العوام يقلد بعضهم بعضا في الدين وآدابه وعباداته فملا وتركا كما علمت ، ولا
يوجد واحد في المئة ولا في الالف منهم تلقى دينه عن أحد من المتقدمين فاعلم الديني على
ما وصفنا من سوء حالهم ومن جهل أكثرهم بنصوص الائمة المجتهدين - كيصلهم بالكتاب
والسنة ولو كانوا متبعين لاولئك الائمة الكرام لجللوا أكبر همهم فذكروا الناس وتعليمهم
بالكتاب والسنة وارجاع كل أمر اليهما وبذلك وحده ترتفع الفوضى الدينية أو تغر
ونمت البدع أو تضعف. وأقوال المؤلفين المنسوبين الى المذاهب ليس لها من المنار
على القلوب والافئاد في العقول مثل ما لكلام الله تعالى وسنة رسوله (ص) وكلامهم
متعارض لكثيرهم فاذا حاججت امرأ بقول مؤلف منهم حاجك بقول آخر يخالفه كما
يحتاج بعض المنسوين الى الطريقة الشاذلية شيخ الجامع الازهر بقول كاذبة خاطئة
وجدها في بعض كتبهم فيما ابتدئوه من التعبد بما يسمونه اسم الصادرة وهو اخراجهم
من صديريهم صوتا مشتملا على الحرفين الذين يخرجهما اقصى الحلق (أه)

بل أقول ان يقال باب الاهداء بالكتاب والسنة وتذكير الناس بهما قد فتح
أبواب الزندقة والمرور في الدين لا باب الفوضى في الدين أو الفسوق فقط ، وأوسع هذه
الابواب اثنان الشبهات المادية وتباعد بعض الدجالين المنتهين الى التصرف المدعين أنهم
عرفوا الحقيقة أو اتبعوا من عرفها بالكشف ، وناهيك بطائفة البكتاشية والماتاليبية واليهائية
من أهل هذا الزمان كسافهم الباطنية من الاسماعيلية وغيرهم . كل هذه الدواهي الطامة
جاءت من ابتداع تلقى الدين عن يذب الى المذاهب المعروفة والاحد بما يقوله
أو يكتبه كل منهم أو يوجد في كتبهم من غير ان يكون تلقينا للكتاب والسنة ونفسيرا
لما يحتاج الى تفسير منهما وجعل هذا التلقين هو الاصل وما قد يحتاج اليه من فتوى
اجتهادية في نازلة جزئية فرعا لا يدعي اليه ولا يحمل سنة متبعة وشرعية ثابتة ولا
يحمل من يخالفه الى غيره مبتدعا ولا فاسقا ، ولو فعلوا هذا والله انوا عليه بما قاله
أهل العلم بالخير والحديث لم قطعت الصلة بين الامة وبين النور الذي أنزله الله
اليها ولا أقل بذلك باب الفوضى التي هي الاخذ بكلام كل من بعد من المعصمين
والمؤلفين مما تكن أقوالهم ومصادرها ، وليس هذا هو الاجتهاد المطلق الذي أفتوا به

(٧) بن هذا الدين ... ون كان عمله كتاب الله تعالى وما ينه به رسوله في أمثاله وأفعاله ... يتوقف فهم الخلفاياه إلى معرفة سيرة السلف الصالح من جمهور الصحابة والتابعين وحفظه السنة ودل الأخصار في القرون الثلاثة التي هي خير قرون ، ذلك بأن نصوص القرآن ولأحداث تحمل المعاني المختلفة بضر وبالمجارات والكذبات فيعرض الناس فيها من التأويل ما ليس مراداً للشارع ، وإنما كان الصحابة أعلم الناس بهذا الدين لأنهم أعلم بلغة القرآن والحديث التي هي صليقة لهم ، ولما شهدتهم أعمال الرسول (ص) ودققوهم على أحكامه في بيانه . ولذلك قال علي كرم الله وجهه لأن عباد الله (ص) دين أرسله لمخاجة الخوارج : أحلهم على السنة فإنهم أتوا ذو وجوه . والمراد من السنة معناها اللغوي أي سيرة الرسول (ص) وطريقته المتبعة من بعده ففهم عمل لا يَحْتَمِلُ التأويل كما يحتمله كلامه وكلام الله تعالى وسائر الكلام وقد نهى بعض الخوارج بعضاً عن مخالفة ابن عباس بالقرآن بحجة أنه من قر يش الذين قال الله تعالى فيهم (بل هم قوم خصمون) يريدون أنه لا يغلب في المخاجة والمخاصمة لأنه ألحن بالحجة وأبرع في مجال الغلب في الخصومة ، لا أنه صاحب الحق بما يثبت به من البرهان ، على أن القوم كانوا مستبدلين ، وفيما أخطأوا فيه متأولين ، وما قالوه هو تكلف المقلدين ، الذين يعذرون أنفسهم في الإصرار على ما ظهر لهم من ضلالهم بحلهم وحذق خصمهم وخلاشته في القول ، فالجهل عذر الجاهل العارف والمعتزف بجهله وعجزه ، لا المستدل الذي ينافح عن دعواه بسيفه ورمحه ،

وعلماء المذاهب التي يدعي الناس اتباعها يقولون أن الجهل عذر في المسائل التي من شأنها أن نخفى على العامة وإن كانت بحجما عليها كارت بفت الابن مع بنت الصلب السدس تكلفه للتأيين الذي جعله الله تعالى في السكالة فرضاً للتأيين ، ولا يجعلونه عذراً لأحد في المسائل المملوءة من الدين بالضرورة - قولوا لا إذا كان قريب عهد بالاسلام أن نشأ في شاطئ جبل ، وهذا مني على أن معاشره المسلمين كوبة لمعرفة الضروري من عقائد الاسلام وأحكامه في الحب ذات والحلال والحرام وذلك كلف في صحة اسلام من يعرفه مسرقة ادعان ون جهول جميع المسائل الاجتهادية والنسب عن الخفية المعجم عليها فكيف بالمسائل المختلف فيها على أنه لا بد أن يعرف الكثير منها

ولما قل العلماء ذلك القول كانت مباشرة المسلمين كافية لمعرفة حقيقة الاسلام كما قالوا ، ثم تضر الزمان ، حتى صار المسلمون أنفسهم حجة على الاسلام ، ويعترف بذلك خطباؤهم على منابر جوامعهم في خطب الجمعة ، بقولهم « لم يبق من الاسلام الا اسمه » ولا من القرآن الا رسمه » وبقولهم « صار المعروف منكرا والمنكر معروفا » وهذا القول حق واقع ، ولكن لا يتبر به القائل ولا السامع ، وقد كان من أثره أن كثيرا من الناس حتى بعض المصنفين منهم لا يطعنون بدين أحد الا بالمعتصم بالكتاب والسنة ، وما كان عليه سلف الامة ، ولا سيما اذا دعا الناس الى ذلك وإلى ترك البدع الفاشية ، حينئذ يندونهم بالقب وهايي أوعدوا الامة الجهنديين ، وأولياء الله المقرين ، فالجهال قد اتخذوا من أسماء الائمة والصالحين الذين هم اعداؤهم سهاما مسمومة يرمون بها أوليائهم والمتبعين لهم في الحقيقة لانهم يريدون بالكتاب والسنة مثلهم ، — فالكتاب والسنة ليساحجة عندهم ولا هداية لهم بل هما يردان بقول كل من الف كتابا كتب في طرته نه العلامة فلان الفلاني مذهبا ، والعلاني طريقة أو مشربا ، فاتباع الكتاب والسنة عندهم ضلال بل ربما يرمون صاحبه بالكفر أو الزندقة كما بينا ذلك في غير ما موضع من المآثر ، وهذا من الخزي الذي يعد من أغرب جهل البشر والخلل الذي يمثل منتهى فساد العقول والفكر ، يتبرأ منه ومن أمته الامة الاثر والفتنة والتصوير ، وعلما بدلائل مذاهبهم وطرقهم . وهو ليس من التقليد الذي أجاز به بعض هؤلاء العلماء في شيء فقد كانوا في خبر القرون لا يملكون هامة الامة الا ما نزل الله تعالى اليها وما بينه به رسولها ، ولم يكن ثم مذاهب تحمل عليها وانما كانت مباحث الاجتهاد محصورة في تدليم الخاصة ومجلس القضاء ونوازل الفتوى في الوقائع . ومن قواعد الاصول عندهم عدم جواز الاجتهاد مع وجود نص الكتاب أو السنة في المسألة وانها لاحجة في كلام أحد غير المصنوم وهم مجمعون على ان الائمة الاربعة في الفقه وائمة الصوفية كالجنيد والشبلي والبسطامي وأمثالهم غير مصنومين وانما قال بعض الشيعة بعصمة نفر معروفين من أئمة آل البيت

وجمع هؤلاء العلماء يفضلون سلف الامة على خسما في العلم بحقيقة الدين والعمل به كما تقدم ويحثون على الاقتداء بهم ويردون كل ما خالف هديهم وسيرتهم

ويستدلون به على التلبدع في الدين كما يستدلون بالنصوص - فنحن إذا محتاجون في التمييز بين السنة والبدعة إلى معرفة ما كان عليه جمهور السلف الصالح ونسبته به نرد ما خالفه ولا سيما ما انفقوا عليه وما كان الخلاف فيه شاذاً أو ضعيف الرواية أو الدلالة، ولكننا نعذر من أخذ بقول أي عالم من أولئك الأئمة لاعتقاده صحة دليله أو أنه هو حكم الله تعالى وإن لم يعرف دليله

ثبت بالعقل والنقل والاختبار أن العمل بأحكام الدين ومنه القضاء بها والفتوى في تطبيقها على النوازل الواقعة أقوى بياناً للمراد بها من القول مهما يكن فصيحاً جلياً فكلام الله أفصح الكلام وأبلغه ومعنى هذا أنه أعلاه بياناً واقعاً وتأثيراً ومع هذا كان بعض الصحابة يخطئ في فهم بعض أحكامه وفي تطبيقها على العمل كما أخطأ من تملك منهم في التراب كما تملك الهابة لأنه فهم أن التيمع عن الجنبه يجب أن يمتاز عن تيمع الحدث وكما أخطأ من زبط في رحله عقلاً أبيض وعقلاً أسود لينين بالتمييز بينهما طلوع الفجر، ولهذا جعل الله تعالى رسوله (ص) ميلاً لك: به على وصفه إياه بأنه بيان للناس وتبيان لكل شيء ونور مبين وتبيين الرول (ص) بأمنائه وأحكامه وفتاويه في النوازل أقوى وأظهر من تبينه بأقواله وإن أنفي بعد النبوة جوامع الكلام وصار أفصح من نطق بالضاد، لأن أقواله ذات وجود تحت النار بل كقول الامام علي المرتضى في الكتاب المزبور بل هي أولى، وتختلف فيها لأفقه كما اختلف الصحابة رضي الله عنهم في أمره إياهم بأن لا يصلوا العصر إلا في بني قريظة ففهم بعضهم أن المراد عدم التأخر عن الوصول إلى بني قريظة في ذلك الوقت فعملوا في الطريق ولم يتأخروا، وعمل الآخرون بالمراد على ما عزموا لأن العمل أبشع من تدبره والانتظار وذلك ثبت بالعقل والتجربة، وأظهر وقته في السنة أمر النبي صلى الله عليه وسلم الصحابة بالتحلل من عتقهم عقب صلح الحديبية كذا الأمر بالقول ثلاثاً ولم يمتثلوا فغضب عليه الصلاة والسلام وكانت زوجه أم سلمة رضي الله عنها معه فذكر لها ذلك فسأته راخافيه فأشارت عليه أن يخرج إليهم، لا يكلم أحداً حتى يتحد من غيرهم، خذيه وحق رأسه فعمل فتيمة من مسرعين ولم يقع لهذا نظير منهم.

فعلم من هذا أن أحكام الدين لم يبين تمام التبيين لا بالسنة المعنوية ولا بالصحة

انفسهم كانوا محتاجين اليها وكان يختلف اجتهادهم في الاقوال اذا لم يتبين بها ، بل كان منهم من تأول النص الصريح في مقام الخصومة انتصاراً لنفسه ودفاعاً عنها كما تأول معاوية حديث عمار تقتله الباغية فقال : انمسا قتله من أخرجه ، فرد أمير المؤمنين علي هذا القول حين بلغه بان يقتضي ان يكون النبي صلى الله عليه وسلم هو الذي قتل عمه حمزة أي وجميع من قتل معه في بدر واحد وصائر الغزوات — فاتبين من أعمال الدين بالسنن المتبعة فعلاً وتركاً فهو الذي لا يسم احداً مخالفاً له ولا بمنزله وما سواه يعتز فيه الناس باختلاف الافهام والتأويل مع الاعتقاد وحسن التوبة وقد حدث بعد النبي (ص) من الاحداث والوقائع ما لم يكن في عصره وختلف الاجتهاد في أحكامها من حيث تحقيق المناط وتبج المناط أي من حيث الاستدلال على الحكم ومن حيث تطبيقه على الوقائع بالعمل والقاعدة الأصولية في اجتهاد الافراد من الصحابة وغيرهم انه ليس حجة في الدين وانما يجب على من اجتهد في مسألة أن يعمل بما ظهر له أنه الحق فيها والقائلون بالتقليد يجيزون للماجز عن الاجتهاد فيما يعرض له مما لا نص فيه أن يأخذ باجتهاد من يثق به من المجتهدين . وأما إجماع الصحابة فهو حجة عند جميع الأئمة والامام أحمد لا يحتاج بإجماع غيرهم وكان الامام مالك يحتاج بإجماع أهل المدينة في زمنه أي زمن التابعين وتابعي التابعين رآه يظهر هذا في اشعاره والسنن العملية المتبعة لا فيما سبيله الاجتهاد . وجهلة القول ان الله تعالى اكمل الدين بكتابه وبيان رسوله وكان أهل الصدر الاول من السلف الصالح هم الذين حملوا البناء هذا الدين كما سمعوه ووعوه بالقول والعمل ، فمركته متوقفة على معرفة روايتهم له وسيرتهم في العمل به ولا شك أن العمل بالاسلام عبادة ومعاملة وسياسة وقضاء كان في عهد الخلفاء الراشدين رضي الله عنهم على أكل الوجوه ، بل قل بعض علماء الاصول ان إجماع الخلفاء الاربعة حجة واحتجوا لذلك بحديث العرابض بن سارية مرفوعاً د أوصيكم بتقوى الله والسمع والطاعة وان تأمر عابكم هب^(١) وانه من يعيش منكم

(١) وفي رواية «ولو غلبت أحبتنا» وهذا في الامراء والحكام الذين يوليههم الامم الاسنة فلا ينافي أحاديث صدر الأئمة في فريش كما نقله الحافظ ابن رجب وغيره في شرح الحديث وأيدوه بحديث علي بن الحارث والدارقطني مرفوعاً —

فسيرى اختلافا كثيرا فطلبكم يستي سنة الخلفاء الراشدين من بعدي عنوا عليها بالتواجد ، وإياكم ومحدثات الأمور فإن كل بدعة ضلالة » وفي رواية « فإن كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة » روى أبو داود والترمذي وقال حسن صحيح وكذا غيرها من وجوه وطرق ، واختاره النووي في الأربعين ، بل ذهب بعضهم إلى الاحتجاج بسنة الشيخين أبي بكر وعمر ، وبعضهم بالاحتجاج بما سنده عمر أي من في خلافته لما ورد في ذلك وبيان وجه هذا مكان آخر يعلم منه أنه ليس على إطلاقه حتى عند القائلين به . وذكر الحافظ ابن رجب في كتاب (جامع العلوم والحكم) عن الإمام مالك أنه قال : قال عمر بن عبد العزيز : من رسول الله صلى الله عليه وسلم وولادة الأمر من بعده سنا لا أخذ بها اعتماد بكتاب الله وقوة على دين الله ليس لأحد تبديلها ولا تغييرها ولا النظر في أمر خلافها فمن اهتدى بها فهو المهتدي ومن استبصر بها فهو المنصور ومن تركها واتبع غير سبيل المؤمنين ولاه الله ما تولى وأصله جهنم وسامت مصيرا (قال) وحكى عبد الله بن عبد الحكم عن مالك أنه قال : أعجبني عزم عمر ذلك - يعني هذا الكلام - وروى عبد الرحمن بن مهدي هذا الكلام عن مالك ولم يحكمه عن عمر أنه يجمع بين الراشدين بأن مالكا كان يرويه تارة ويقول تارة مقرر له في نفسه على غير طريق الرواية - فعمل جمهور الصحابة والتابعين وسياسة الخلفاء الأربعة الراشدين وقضاؤهم وأدائهم لأمور الله .

« وموقوفا » وإن أمرت قريش فيكم عبدا حبشيا فاسموا له واناموا . وذهب بعض العلماء أنه إنما ذكر العبد الحبشي على طريق ضرب المثل وار يصح وقوعه كما قال في حديث الترغيب في بناء المساجد « من بنى لله مسجدا ولو كفهصر قلعة بنى الله له بيتا في الجنة » روى أحمد عن ابن عباس بسند صحيح ويستحيل أن يكون المسجد كفهصر القطة وهو المكان الذي تتحد برجلها وتبيض فيه . والامة مجمعة على أن العبد أي المملوك كما هو المتعارف هنا لا يجوز أن يكون الإمام الأعظم صاحب الولاية العامة على المسلمين ، وأن يلي مدون ذلك من ولاية الأمر وقال منسها ان في هذا الحديث وما معناه إشارة إلى ما كان في الامة بعده من ولاية العبيد والماليك

في الحرب والسلم ومعاملة المبتدعة وأرباب الأهواء والثوار الخارجين على أئمة الحق والمعدل كل ذلك فبراهن نهدي به ونعرف حكم الله تعالى فيه ، وحاجتنا إليه في كل زمان ومكان كحاجة الصحابة رضوان الله عليهم في زمن الرسول الى مشاهدة أفعاله ومباح احكامه والوقوف على قضائه ومسيرته في الحرب والسلم وسنين ان شاء الله تعالى مزية كل خليفة من الاربعة وحكمة الله تعالى في ترتيبهم على حسب أعمارهم وما ترتب على ذلك من المصالح

﴿ نتيجة هذه المقدمات — والمقصود من هذه التمهيدات ﴾

مكان مسلمي عصرنا من دينهم

(١) علم مما تقدم ان ما عليه جماهير المسلمين اليوم في أمورهم الدينية مزوج بالبدع والضلالات والفسق وترك الفرائض وفشو الفواحش وكثرة الشبهات الا في بلاد قليلة فمباشرة المسلمين لا يمكن أن يعرف منها حقيقة دينهم في مثل القطر المصري أو الحجازي دع مادونهما في العلم والرفقة في الاسلام وان نجوم هذه البدع بدأ في خلافة عثمان فما كان عليه المسلمون قبلها فهو الاسلام الخالص، وما كان في خلافة علي من معاملة الخارجين عن الاسلام باسم الاسلام، والخارجين من المسلمين على أئمة الحق بالشبهات أو الشبهات، والمبتدعين فيه ما ليس منه بالتأويلات، فهو الحق الذي يهتدى في أمثال هذه المشكلات، والنور الذي يستضاء به في دياجير الظلمات ، وعليه جرى علماء السلف الصالح من حملة السنة وأئمة العترة ورؤاة الآثار، وأهل الاجتهاد الصحيح من علماء الامصار

مصادر الاسلام وحملته وكتبه

(٢) ان دين الله الاسلام هو كتابه تعالى وما بينه من سنة رسوله بالقول والعمل الذي كان عليه جمهور الصحابة والتابعين وأئمة عترة النبي (ص) قبل حدوث الفتن واحداث البدع وفي أثنائها ، وحملته الى الامة هم الذين حفظوا الكتاب والسنة ومنفوا الكتب في الاخبار والآثار وسيرة أهل الصدر الاول ومبروا صادقها من كاذبها وصحيحها من سقيمها وأئمة الامصار في القرون الثلاثة الذين بينوا للناس طرق فهم النصوص والاستنباط منها. فما أجمعوا عليه من أمر الدين فهو الذي لا يسع مسلماً تركه ، وما اختلفوا فيه يرد الى الكتاب

والسنة كما أمر الله تعالى بقوله (فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير واحسن تأويلاً) أي مآلاً وعاقبة. والرد في الامور العامة منوط بأولي الامر وفي الوقائع الخاصة بممل كل فرد بما ظهر له الدليل على صحته، فان لم يكن من أهل الدليل عمل بما يفتيه به من يثق بعلمه بالكتاب والسنة ودينه في الاهتداء بهما
فعمل جمهور السلف حجة وهدى

(٣) عمل جمهور السلف الصالح حجة فيما يختلف أهل النظر والاستدلال فيه باجتهادهم أو اختلاف أفهامهم وتأويلهم للنصوص ولكننا نعذر المخالف لجمهور السلف بالاجتهاد والتأويل اذا علمنا من حاله انه مؤمن بأن كل ما جاء به الرسول من أمر الدين حق، ومسلم مذعن لذلك على الوجه المبين في المقدمات، وحينئذ تعامله معاملة المسلمين في الصلاة معه وفي أحكام النكاح والارث وغير ذلك مع الرد عليه ومجادلته بالتي هي أحسن والتحذير من بدعته اذا كانت مخالفة ابتداعاً أو فقه اذا كانت فقهاً، مهتدين في ذلك بما كان أهل السدر الاول يعاملون به المنافقين والمؤلفة قلوبهم من ضعفاء المسلمين الذين قبلوا أحكام الاسلام والخوارج والمبتدعة المتأولين، مثال ذلك اننا لانعتد باسلام أحد يكذب القرآن أو يستحل مخالفته وانما نعذر من يفهم بعض آياته فيما يخالفنا لفهم السلف مع التسليم والاذعان النفسي لكل ما فيه ولو بحسب فهمه، ولا نعتد باسلام من يكذب الرسول أو يستحل مخالفته فيما يمتدح هو انه جاء به من دين الله ولكننا نعذر من لم يصدق رواية بعض الاحاديث لشبهة عنده في المتن أو السند فكذب مضمونها أو خالفه لذلك وان صح عندنا، ورد عليه بالتي هي أحسن. فقد أمرنا بدرء الحدود بالشبهات، وأولى الحدود أن يدرأ حد الردة والخروج من الملة

بم يكون الارتداد عن الاسلام

(٤) انما جعل العلماء المتقدمون مدار الارتداد عن الاسلام على جحد الجمع عليه المعلوم بالضرورة من أمر الدين لان الجدل عذر عندهم والمدار في صحة الاسلام الاذعان النفسي والعملي لاحكامه وهو فرع العلم بها ولذلك صرحوا بأن من نشأ في ضاهق جبل أو كان حديث عهد بالاسلام يمتدح حتى يجهذه المعلوم من الدين بالضرورة عند جمهور المسلمين لانه ليس معلوماً عنده ولم يصدقوا

الناس بين المسلمين أو من طال عهد اختلاطه بهم بعد الاسلام اذا جحد شيئاً وادعى الجهل ليتصل من الجحد مثلاً . وقد بينا في المقدمات ان مفاصلة المسلمين في أكثر البلاد الاسلامية في هذه الازمنة لا تقتضي معرفة حقيقة الاسلام في عقائده وعباداته الخالية من البدع وسائر أحكام الحلال والحرام ، وإنما يعلم اسلام المرء باذعانه وخضوعه لما علم انه من الاسلام ، ومن كان هكذا فملاجه ما يجهله تعليمه واقامة الحجبة عليه . وقد جربنا هذا الملاج فشفي به كثيرون من أدواء الشرك والابتداع والشكوك والاهواء ، فالسليم النمط ذو الجهل البسيط يشفي بسرعة عجبية وإنما يعسر شفاء أصحاب الجهل المركب الذين أخذوا شيئاً من قبور الكلام والفقه وتأويلات أدعياء الفقه والتصرف فهم يردون بها الآيات الصريحة والحديث الصحيحة وسيرة السلف الصالح (ولاحول ولا قوة بالله العلي العظيم) وهذا هو البلاء المبين الذي أضاع الاسلام ولا علاج له إلا الإبقاء التعليم الاسلامي في مدارسه وغيرها على التفسير والحديث وسيرة السلف الصالح وتلقين كل مسلم ما تقدم تقريره في ذلك

معاملة المستدعة والمنافقين والناسقين

(٥) اتنا على كوننا لا نكفر أحداً من أهل القبلة فيما يأتيه جاهلاً أو متأولاً تحتاط لديننا فيمن نعلم بالاختبار الشخصي انهم على شيء من الشرك الجلي أو النفاق من غير أن تفرق الجماعة أو نحدث الفتنة بين المسلمين فقد كان النبي صلى الله عليه وسلم وبعض الصحابة كحذيفة بن اليمان يعرفون بعض المنافقين بأعيانهم ولا يحبهونهم بذلك ولا يخبرون الناس به رجاء أن يصلحوا ويوقنوا بطول معاشرة المسلمين ، وكان علماء الصحابة والتابعين يصلون مقتدين بأئمة الجار من بني أمية وعالمهم ، والاسوة الكبرى في هذا الباب سيرة علي كرم الله وجهه في الخوارج ومعاوية وأنصاره . وإني على هذا لأصلي مقتدياً بمن أعلم باحتبار الشخص أن مشرك أو كافر بغير الشرك وإن كان يظهر الاسلام ولا أعطيه شيئاً من الزكاة الواجبة إلا اذا كان من المؤلفة قلوبهم . فهذا ما عندي من الجواب عن سؤال الموحدين في دميانة كثرهم الله تعالى وبارك فيهم . وإني أتبع هذا بيان سيرة السلف الصالح فيما ذكر من أسر الابتداع والاختلاف في الدين وأهله من أصحاب الأهواء وغيرهم ثم اعني عليها بما أراه نافعا في الاقتداء بهم . عسى أن يهتدي به الغلاة في الدين والمفرطون فيه ، والله سديد ، من شاء الله .

نشرح قاعدة « لا تكفر أحدا من أهل القبلة بذنوب »

وبيان عدم كفر المبتدع في الدين جاهلا أو متاولا

هذه القاعدة من قواعد أهل السنة والجماعة الذين يصدق عليهم هذا القول لأنهم يسمون أنفسهم بهذا الاسم ليميزوا من المبرزين بأسماء أخرى . وهي تذكر في بعض العقائد . وقد رأيت لشيخ الإسلام ابن تيمية بحقيقة نفيا مطولا فيها ذكره في سياق نخطئة الرافضة في سب الصحابة (رض) وبيان أن الرد عليهم وعلى كل مخطئ في الدين يجب أن يقصد به بيان الحق وهداية الخلق دون التشفي والانتقام . وذكر أن الكلام في هذا مبني على مسألتين وبين ذلك بما نصه :

(أحدهما) أن الذنب لا يوجب كفر صاحبه كما تقول الخوارج ، بل ولا تخليده في النار ومنع الشفاعة فيه كما تقول المعتزلة .

(الثانية) أن المتأول الذي قصد متابعة الرسول لا يكفر ولا يفسق إذا اجتهد فأخطأ وهذا مشهور عند الناس في المسائل العملية . وأما مسائل العقائد فكثير من الناس كفروا المخطئين فيها . وهذا القول لا يعرف عن أحد من الصحابة والتابعين إلهام باحسان ولا يعرف عن أحد من أئمة المسلمين وإنما هو في الأصل من أقوال أهل البدع الذين يبتدعون بدعة ويكفرون من خالفهم (فيها) كالخوارج والمعتزلة والجهمية ووقع ذلك في كثير من أتباع الأئمة ك بعض أصحاب مالك والشافعي وأحمد وغيرهم . وقد يسلكون في التكفير ذلك فمنهم من يكفر أهل البدع مطلقا ثم يجعل كل من خرج عما هو عليه من أهل البدع . وهذا يمينه قول الخوارج والمعتزلة والجهمية . وهذا القول أيضا لا يوجد في طائفة من أصحاب الأئمة الأربعة ولا غيرهم وإس فيهم من كفر كل مبتدع ، بل المنقولات الصريحة عنهم تناقض ذلك

ولكن قد ينقل عن أحدكم أنه كفر من قل بعض الأقوال ويكون مقصوده أن هذا القول كفر ليحذر ولا يازم إذا كان القول كفرا أن يكفر كل من قاله مع الجهل والتأويل^(١) قال ثبوت الكفر في حق الشخص الممين كشبه الوعيد في الذنوة في

(١) لعل الأصل ولو مع الجهل والتأويل

حقه وذلك له شروط وموانع كما بسطناه في موضعه . وإذا لم يكونوا في نفس الامر كفارا لم يكونوا منافقين ، فيكونون من المؤمنين فيستغفر لهم ويترحم عليهم . وإذا قل للمسلم (ربما اغترلنا ولا أخواتنا الذين سبقونا بالإيمان) يقصد كل من سبقه من قرون الامة بالإيمان وإن كان قد أخطأ في تأويل تأويله فخالف السنة أو أذنب ذنبا قلته من أخواته الذين سبقوه بالإيمان فدخل في العموم وإن كان من التتبع والسبعين فرقة قلته ما من فرقة إلا وفيها خلق كثير ليسوا كفارا بل مؤمنين فيهم ضلال وذنوب يستغفرون به الوعيد كما يستغفره عصاة المؤمنين والتي صلى الله عليه وسلم لم يخرجهم من الاسلام بل جعلهم من أمته ولم يقل أنهم يخطئون في النار

فهذا أصل عظيم ينبغي مراعاته فإن كثيرا من المثمين إلى السنة فيهم بدعة من جنس بدع الرافضة والخوارج . وأصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم علي ابن أبي طالب وغيره لم يكفروا الخوارج الذين قتلهم بل أول ما خرجوا عليه ونجسوا بهجروا وخرجوا عن الطاعة والجماعة قال لهم علي ابن أبي طالب رضي الله عنه إن لكم علينا أن لا نمنعكم من مساجدنا ولا حقكم من النبي ثم أرسل إليهم ابن عباس فأنظرهم فخرج نحو نصفهم ثم قاتل الباقي وغلبهم ومع هذا لم يسب لهم قربة ولا حرم لهم مالا ولا سار فيهم سيرة الصحابة في المرتدين كسيلة الكذاب وأمثاله بل كانت سيرة علي والصحابة في الخوارج مخالفة لسيرة الصحابة في أهل الردة ولم ينكر أحد على ذلك . فلم اتفق الصحابة على أنهم لم يكونوا مرتدين عن دين الاسلام

قال الامام محمد بن نصر النوزي وقد ولي علي رضي الله عنه قتل أهل البني وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم فيهم ما روى وسام مؤمنين وحكم فيهم بأحكام المؤمنين وكذلك عمار بن ياسر ، وقال محمد بن نصر أيضا حدثنا اسحاق بن راهويه حدثنا يحيى بن آدم عن مفضل بن مهمل عن الشيباني عن قيس بن مسلم عن طارق ابن شهاب قال كنت عند علي حين فرغ من قتل أهل الثبروان فقبل له أمشركون معه قال من الله كقراءة قبلي أنت هرون ؟ قال لا هرون لا يدركون الله لا قبلا . قلا فامم قال قوم بخوا علينا قد تناهم . وقال محمد بن نصر أيضا حدثنا اسحق حدثنا

وكيع عن مسر عن عامر بن شقيق عن أبي وائل قال قل رجل: من دعي إلى البغلة
 للشبابة يوم قتل المشركون؟ فقال علي من الشرك فروا. قل المناقون، قال إن المناقين
 لا يذكرون الله إلا قليلا، قال فما هم؟ قال قوم بغوا علينا فقاتلناهم فذهبنا عليهم.
 قال أسحق حدثنا وكيع عن أبي خاله عن حكيم بن جابر قال قالوا لملي حين قتل
 أهل النهر وان مشركون هم؟ قال من الشرك فروا، قيل فمذقوقون؟ قال المناقون
 لا يذكرون الله إلا قليلا، قيل فما هم؟ قال قوم حاربونا فحاربناهم وقاتلونا فقاتلناهم
 (قلت) الحديث الأول وهذا الحديث صريحان في أن عليا قال هذا القول في

الخوارج الحردية أهل النهر وان الذين استفاضت الأحاديث الصحيحة عن النبي
 صلى الله عليه وسلم في ذمهم والامر بقتالهم، وهم يكفرون عيانا وعليهم من تولاها
 فمن لم يكن منهم كان منهم كافرين ودارهم دار كفر، فانما دار الاسلام عندهم هي
 دارهم. قال الأشعري وغيره: اجتمعت الخوارج على تكفير علي بن أبي طالب رضي
 الله عنه ومع هذا علي قاتلهم لما بدأوه بالقتال فقتلوا عند الله بن خباب وطلب علي
 منهم قتله، فقالوا كنا قتله وأغاروا على ماشية فقتلوا الناس ولهذا قل فيهم قوم قاتلونا
 فقاتلناهم وحاربونا فحاربناهم، وقال قوم بغوا علينا فقاتلناهم

وقد اتفق الصحابة والطاء بعدهم على قتال هؤلاء فانهم بغاة على جميع المسلمين
 سوى من وافقهم على مذمبتهم. وهم يبدون المسلمين بالقتال ولا يندفم شرهم الا
 بالقتال فكانوا أضمر على المسلمين من قطاع الطريق. فان أولئك إنما مقصودهم المال
 فلو أعطوه لم يقاتلوا وإنما يتعرضون لبعض الناس وهؤلاء يقاتلون الناس على الدين
 حتى يرجعوا عما ثبت بالكتاب والسنة واجماع الصحابة إلى ما ابتدعه هؤلاء بتأويلهم
 الباطل وفهمهم الفاسد للقرآن. ومع هذا فقد صرح علي رضي الله عنه بأنهم مؤمنون
 ليسوا كفارا ولا منافقين. وهذا بخلاف ما كان يقوله بعض الناس كابي أسحق
 الأسفرائيني ومن تبعه يقولون لا نكفر الا من يكفرتنا، فان الكفر ليس حقا لهم بل
 هو حق لله وليس للإنسان أن يكذب على من يكذب عليه ولا (إن) يفضل الناحشة
 بأهل من فضل الناحشة. أهل بل ولو استكرهه رجل حتى أهواطة لم يكفر له أن يستكرهه
 على ذلك؟ ولو قتله بتجريم خمر أو تلوط لم يجر قتله بمثل ذلك، لان هذا حرام لحق

الله تعالى. ولو سب النصارى نبينا لم يكن لنا أن نسب المسيح، والرافضة إذا كفرنا
أبا بكر وعمر فليس لنا أن نكفر عليا. وحديث أبي وائل يوافق دينك الحديثين
فالظاهر أنه كان يوم النهروان أيضا.

وقد روي عنه في أهل الجمل وصفين قول أحسن من هذا، قال اسحاق بن راهويه
حدثنا أبو نعيم حدثنا صفيان عن جعفر بن محمد عن أبيه قال سمع علي يوم الجمل ويوم
صفين رجلا يقول في القول فقال لا تقولوا إلا خيرا إنما هم قوم زعموا أنا بنية عليهم
وزعمنا أنهم بغوا علينا فقاتلناهم، فذكر لابي جعفر أنه أخذ منهم السلاح فقال ما كان
أغناء من ذلك. وقال محمد بن نصر حدثنا محمد بن يحيى حدثنا أحمد بن خالد
حدثنا محمد بن راشد عن مكحول أن أصحاب علي سألوه عن قتل من أصحاب
معاوية: ما هم؟ قال هم المؤمنون، وبه قال أحمد بن خالد. حدثنا عبد العزيز بن
أبي سلمة عن عبد الواحد بن أبي عون قال مر علي - وهو متكئ على الإبر - على قتل
صفين فاذا حابس البجلي مقتول فقال الاشر: أنا لله وأنا إليه راجعون هذا حابس
البجلي معهم يا أمير المؤمنين عليه علامة معاوية أما والله لقد هبته مؤمنا، قال
علي والآن هو مؤمن، قال وكان حابس رجلا من أهل اليمن من أهل العبادة
والاجتهاد. قال محمد بن يحيى حدثنا محمد بن عبيد حدثنا مختار بن ثافع عن أبي مطر
(قال) قال علي: متى نبث أشقاها؟ قيل من أشقاها؟ قال الذي يقتلي. فضر به ابن ملجم
بالسيف فوق برأس علي رضي الله عنه وهم المسلمون يقتله فقال لا تقتلوا الرجل فإن
برئت قاتلجروح قصاص وإن مت فاقتلوه، فقال اذك ميت، قال وما يدريك؟ قال كان
سيفي مسموما - وبه قال محمد بن عبيد: حدثنا الحسن وهو ابن الحكم النخعي عن رياح
بن الحارث قال: أتابلوا دنان ركبتي لتكاد تمس ربة عمار بن ياسر إذ أقبل رجل
فقال كفر والله أهل الشام، فقال عمار لا تزل ذلك قبلتنا واحدة ونية واحدة، ولكنهم
قوم مقتونون فحق علينا قتلهم حتى يرجعوا إلى الحق - وبه قال ابن يحيى حدثنا قبيصة
حدثنا صفيان عن الحسن بن الحكم عن رياح بن الحارث عن عمار بن ياسر قال: ديننا
واحد وقبلتنا واحدة ودعوتنا واحدة ولكنهم قوم بغوا علينا فقاتلناهم. قال ابن يحيى
حدثنا علي حدثنا مسهر عن عبد الله بن رياح عن رياح بن الحارث قال قال عمار

ابن ياسر: لا تقولوا كفر أهل الشام، قولوا فسقوا قولوا ظالموا. قال محمد بن نصر وهذا يدل على أن الخبر الذي روي عن عمار بن ياسر أنه قال لعثمان بن عفان: هو كافر. خبر باطل لا يصح لأنه إذا انكر كفر أصحاب معاوية وهم إنما كانوا يظهرون أنهم يقاتلون في دم عثمان فهو لتفكير عثمان أشد انكارا (قلت) والمروزي في حديث عمار أنه لما قال ذلك انكر عليه علي رضي الله عنه وقال أنكف برب آمن به عثمان وحديثه بما يبين بطلان ذلك القول فيكون عمار إن كان قال ذلك متأولا قد رجع عنه حين تبين له أنه قول باطل.

ومما يدل على أن الصحابة لم يكفروا الخوارج أنهم كانوا يصلون خلفهم وكان عبد الله بن عمر رضي الله عنه وقيصره من الصحابة كانوا يصلون خلف نجدة المروزي وكانوا أيضا يحدثونهم ويفتنونهم ويخطبونهم كما يخطب المسلم المسلم كما كان عبد الله بن عباس يجب نجدة المروزي لما أرسل إليه يسأله عن مسائل وحديثه في البخاري، وكما أجاب نافع ابن الأزرق عن مسائل مشهورة وكان نافع يذاظره في أشياء بالقرآن كما يذاظر المسلمان. وما زالت سيرة المسلمين على هذا ما جعلوهم مرتدين كالذين قاتلهم الصديق رضي الله عنه هذا مع أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم بقاتلهم في الأحاديث الصحيحة وما روي من أنهم شر قتلى تحت أديم السماء خير قتيل من قتلوه في الحديث الذي رواه أبو امامة رواه الترمذي وغيره أي أنهم شر على المسلمين من غيرهم فانهم لم يكن أحد شر على المسلمين منهم لا اليهود ولا النصارى فانهم كانوا مجتهدين في قتل كل مسلم لم يوافقهم مستحلين لدماء المسلمين وأولاهم وقتل أولادهم مكفريين لهم وكانوا متدينين بذلك لعظام جهلهم وبدعتهم المضلة، ومع هذا فالصحابة والتابعون لهم بإحسان لم يكفروهم ولا جعلوهم مرتدين ولا اعتدوا عليهم بقول ولا فعل بل اتقوا الله فيهم وصاروا فيهم السيرة العادلة. وهكذا سائر فرق أهل البدع والاهواء من الشيعة والعترة وغيرهم فمن كفر الثنتين والسبعين فرقة كلهم فقد خالف الكتاب والسنة وجاهل الصحابة والتابعين لهم بإحسان مع أن حديث الثنتين والسبعين فرقة ليس في الصحيحين وقد ضمه ابن حزم وغيره إلى غيرهم أو صححه كما صححه الحاكم وغيره وقد رواه أهل السنن. وروى من طريق وليس قوله

«ثنتان وجبتون في النار وواحدة في الجنة» أعظم من قوله تعالى (ان الذين يأكلون أموال
البشامى ظلما انما يأكلون في بطونهم نارا وسيصلون سعيرا) وقوله (ومن يفعل ذلك عدوانا
وظلما فسوف نصليه نارا وكان ذلك على الله يسيرا) وأمثال ذلك من النصوص الصريحة
بدخول من فعل ذلك النار ومع هذا فلا نشهد لمعين بالنار لا يمكن انه تاب أو كانت
له حسنات محت سيئاته أو كفر الله عنه بمصائب أو غير ذلك كما تقدم بل المؤمن بالله
ورسوله باطنا وظاهرا الذي قصد اتباع الحق ومجاهدة الرسول إذا اخطأ وام يرف
الحق كان أولى أن يعذره الله في الآخرة من التمسد العالم بالذنب ، فان هذا هاهنا
مستحق للسذاب بلا ريب ، وأما ذلك فليس متعمدا للذنب ، بل هو مخطئ والله قد
تجاوز هذه الامة عن الخطأ والزيان ، والمنوبة في الدنيا تكون لدفع ضرره عن المسلمين
وان كان في الآخرة خيرا ممن لم يعاقب ، كما يعاقب المسلم المتعدي للحدود ولا يعاقب
أهل الذمة من اليهود والنصارى والمسلم في الآخرة خير منهم

وأبضا فصاحب البدعة يبقى صاحب هوى يعمل لهواه لا ديانة ، ويصد عن
الحق الذي يخالف هواه ، فهذا يعاقبه الله على هواه ومثل هذا يستحق العقوبة في
الدنيا والآخرة ، ومن فسق من السلف الخوارج ونحوهم كما روي عن سعد بن أبي وقاص
انه قل (نزل) فيهم قوله تعالى (وما يضل به الا الفاسقين) الذين يتفنون ههنا الله من
بدمية ثاقبة ويقطعون ما أمر الله به أن يوصل ويفسدون في الارض أولئك هم الخاسرون)
فقد يكون هذا قصده ، لاسيما اذا تفرق الناس فكان منهم من يطلب الرياسة له
ولا صحابه . واذا كان المسلم الذي يقاتل الكفار قد يقاتلهم شجاعة وحمة ورياء وذلك
ليس في سبيل الله فكيف يأهل البدع الذين يخاصمون ويقاتلون لغيره فانهم يفعلون
ذلك شجاعة وحمة وربما يعاقبون لما اتبعوا أهوائهم بغير هدى من الله لا لجرد الخطأ
الذي اجتهدوا فيه ، ولهذا قال الشافعي : لأن أتكلم في علم يقال لي فيه أخطأت ، أحب
لي من أن أتكلم في علم يقال لي فيه كفرت

فمن عيوب أهل البدع تكفير بعضهم بعضا . ومن مباح أهل العلم انهم يخطئون
ولا يكفرون . وسبب ذلك ان أحدهم قد يظن ما ليس بكفر كفره وقد يكون كفرا
لانه يقين له انه تكذيب لم رسول وسبب لاغراق والآخرة لم يقين له ذلك فلا يلزم

لذا كان هذا العالم بجاهل يكفر^١ إذا قاله ان يكفر من لم يعلم بجاهل
والناس لهم فيما يحملونه كفرا طرق متعددة فمنهم من يقول الكفر تكذيب ما علم
بالاضطرار من دين الرسول ، ثم الناس متفاوتون في العلم الفرودي بذلك . ومنهم
من يقول الكفر هو الجهل بالله . ثم قد يحمل الجهل بالصفة كالجهل بالوصف وقد لا يجعله ،
وهم مختلفون في الصفات نفيا وإثباتا . ومنهم من لا يحيد بحمد بل كل ما تبين انه
تكذيب لما جاء به الرسول من أمر الإيمان بالله واليوم الآخر جملة كفرا —
للى طرق أخر . ولا ريب أن الكفر متعلق بالرسالة فتكذيب الرسول كفر .
وبخسه وسبه وعدلونه مع العلم بصدقه في الباطن كفر عند الصحابة والتابعين لهم
بإحسان وأئمة العلم برسائل الطوائف إلا الجهم ومن وافقه كالصالح والاشعري
وغيرهم فاتهم قالوا هذا كفر في الظاهر وأما في الباطن فلا يكون كفرا إلا إذا
لستلزم الجول بحيث لا يبقى في القلب شيء من التصديق بالرب وهذا بناء على أن
الإيمان في القلب لا يتفاضل ولا يكون في القلب بضع من الإيمان . وهو خلاف
النصوص الصريحة وخلاف الواقع ، وبسط هذا موضع آخر .

والمقصود هنا أن كل من تاب من أهل البدع تاب الله عليه وإذا كان الذنب
متعلقا بالله ورسوله فهو حق محض لله فيجب على الإنسان أن يكون في هذا قاصدا
لوجه الله متبعا لرسوله ليكون عمله خالصا صوابا ، قال تعالى (وقلوا لن يدخل الجنة
الذين كان هودا أو نصارى ، تلك أمانيهم . قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين .
إلى من أسلم وجهه لله وهو محسن فله أجره عند ربه ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون)
وقال تعالى (ومن أحسن ديناً ممن أسلم وجهه لله وهو محسن واتبع ملة إبراهيم حنيفاً
واتخذ الله إبراهيم خليلاً) قال المفسرون وأهل اللغة معنى الآية أخلص دينه وعمله
لله وهو محسن في عمله . وقال الفراء في قوله (قتل أسلمت وجهي لله) أخلصت عملي
وقل الزجاج قصدت بعبادتي إلى الله وهو كما قالوا كما قد ذكر توجيهه في موضع آخر ،
وهذا المعنى يدرر عليه القرآن فان الله تعالى أمر أن لا يعبد إلا إياه وعبادته فعل ما أمر
وبترك ما حظره والاول هو اخلاص الدين والعمل لله ، والثاني هو الاحسان والعمل

الصالح، ولهذا كان عمر يقول في دعائه: اللهم اجعل عملي كله صالحا، واجعله لوجهك خالصا، ولا تجعل لأحد فيه شيئا. وهذا هو الغايب الصواب كما قال الفضيل بن عياض في قوله (ليلوكم أيكم أحسن عملا) قال أخا صه وأصوب به، قالوا يا أبا علي ما أخا صه وأصوب به؟ قال إن العمل إذا كان خالصا ولم يكن صوابا لم يقبل، وإذا كان صوابا ولم يكن خالصا لم يقبل، حتى يكون خالصا صوابا، والخالص أن يكون لله والصواب أن يكون على السنة، والامر بالسنة وإنه ينهاي عن البدعة هما أمر بمعروف ونهي عن منكر وهو من أفضل الأعمال الصالحة فيجب أن يبتغي به وجه الله وأن يكون مطابقا للامر، وفي الحديث «من أمر بالمعروف ونهى عن المنكر فبني ان يكون عالما بما يأمر به عالما بما ينهى عنه رفيقا فيما يأمر به رفيقا فيما ينهى عنه حليما فيما يأمر به حليما فيما ينهى عنه» (١) فالعلم قبل الامر والرفق مع الامر والحلم مع الامر فان لم يكن عالما لم يكن له ان يقفوا والبس له به علم، وإن كان عالما ولم يكن رفيقا كان كالطبيب الذي لا رفق فيه فيخلط على المريض فلا يقبل منه، وكالمؤدب الغليظ الذي لا يقبل منه الولد وقد قال الله تعالى لموسى وهارون (قلولا له قلولا لبنا لعله يتذكر أو يخشى) ثم إذا أمر أو نهى فلا بد أن يؤذى في العادة فعليه أن يصبر ويحلم كما قال تعالى (وامر بالمعروف والنهي عن المنكر واصبر على ما أصابك إن ذلك من عزم الأمور) وقد أمر الله نبيه بالصبر

(١) المنار: قوله وفي الحديث الخ لم أر الحديث بهذا اللفظ في شيء من دواوين السنة ولا فيما جمع منها ككثير العمال والمصنف بحر واسع. وفي معناه حديث «من أمر بالمعروف فليكن أمره بمعروف» رواه البيهقي في شعب الإيمان من رواية عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده وفي سنده سالم بن ميمون الخواص ضعيف لا يحتاج به ولا يكتب حديثه رواه عن المثني بن الصباح القارمي وهو ضعيف مختلف فيه قال الإمام أحمد لا يسوي حديثه شيئا. وقال ابن ميمون رجل صالح يكتب حديثه ولا يترك. لكن رواه الديلمي من حديث أبان عن أنس مرفوعا بلفظ «لا ينبغي للرجل أن يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر حتى تكون فيه خصال ثلاث رفيق بما يأمر رفيق بما ينهى عالم بما يأمر عالم بما ينهى عدل فيما يأمر عدل فيما ينهى» وذكر في الأحياء للقرطبي «لا يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر إلا رفيق بما يأمر به رفيق فيما ينهى عنه حليم فيما ينهى عنه فقيه فيما يأمر به فقيه فيما ينهى عنه» قال الحافظ العراقي لم أجده هكذا. وذكر حديث البيهقي

على اذى المشركين في غير موضع وهو امام الامرين بالمعروف والناهين عن المنكر، فان الانسان عليه ولا ان يكون امره لله وقصده طاعة الله فيما امر به وهو يحب صلاح المأمور واقامة الحجة عليه فان فعل ذلك لطلب الرياسة لنفسه ولطائفته وتنقيص غيره كان ذلك خطيئة لا يقبله الله وكذلك اذا فعل ذلك لطلب السمعة والرياء كان عمله حابطاً. ثم اذا ردد عليه ذلك أو أودى أو نسب الى أنه مخلى* وغرضه فاسد طلبت نفسه الانتصار لنفسه وأتاه الشيطان فكان مبدأ عمله لله ثم صار له هوى يطلب به أن ينتصر على من آذاه وربما اعتدى على ذلك المؤذي، وهكذا يصيب أصحاب المقالات المختلفة اذا كان كل منهم يعتقد أن الحق معه وأنه على السنة فان أكثرهم قد صار لهم في ذلك هوى أن ينتصر جاههم ورياستهم وما نسب اليهم لا يقصدون أن تكون كلمة الله هي العليا وأن يكون الدين كله لله، بل ينضبون على من خالفهم وان كان مجتهداً معذوراً لا ينضب الله عليه، ويرضون ممن كان يوافقهم وان كان جاهلاً سيئ القصد ليس له علم ولا حسن قصد، فيفضي هذا الى أن يحمداوا من لم يحمده الله ورسوله ويذموا من لم يذمه الله ورسوله، وتصيروا الاتهم ومعاداتهم على أهواء أنفسهم لا على دين الله ورسوله. وهذا حال الكفار الذين لا يطلبون الا أهواءهم ويقولون هذا صديقنا وهذا عدونا وبلغة المغل هذا « بآل » هذا « باغي » لا ينظرون الى موالاة الله ورسوله ومعاداة الله ورسوله

ومن هنا تنشأ الفتن بين الناس قال الله تعالى (وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله) فاذا لم يكن الدين كله لله كانت فتنة، وأصل الدين أن يكون الحب لله والبغض لله والموالاة لله والمعاداة لله والعبادة لله والاستمانة بالله والخوف من الله والرجاء لله والمنع لله والاعطاء لله، وهذا انما يكون بمتابعة رسول الله الذي أمره أمر الله ونهيه نهى الله ومعاداته معاداة الله وطاعته طاعة الله ومعصيته معصية الله. وصاحب الهوى يعميه الهوى ويعصيه فلا يستحضر ما لله ورسوله في ذلك ولا يطلبه ولا يرضى لرضا الله ورسوله ولا يغضب لغضب الله ورسوله بل يرضى اذا حصل ما يرضاه بهواه ويغضب اذا حصل ما يغضب له بهواه، ويكون مع ذلك معه شبهة دين ان الذي يرضى له ويغضب له هو السنة وهو الحق وهو الدين، فاذا قدر أن الذي معه هو الحق المحض دين الاسلام ولم يكن قصده أن يكون الدين كله لله وأن تكون كلمة الله هي العليا (النار : ج ٢) (١٧) (المجلد الثاني والمشرون)

بل فسد الحمية لنفسه وطائفته أو الرياء ليعظم هو ويثنى عليه أو فعل ذلك شجاعة وطبعاً أو لغرض من الدنيا لم يكن لله ولم يكن مما هو في سبيل الله فكيف اذا كان الذي يدعى الحق أو السنة هو كظنيره منه حق وباطل وسنة وبدعة وهذا حال المختلفين الذين فرقوا دينهم وكانوا شعباً وكفر بعضهم بعضاً وفسق بعضهم بعضاً ولهذا قال تعالى فيهم (وما تفرق الدين أوتوا الكتاب الا من بعد ما جاءتهم البينة * وما أمروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين خنفاء ويقيمون الصلاة ويؤتوا الزكاة وذلك دين القيمة) وقال تعالى (كان الناس أمة واحدة) فاختلّفوا (١) كما في سورة يونس (١) وكذلك في قراءة بعض الصحابة وهذا على قراءة الجمهور من الصحابة والتابعين انهم كانوا على دين الاسلام وفي تفسير ابن عطية عن ابن عباس انهم كانوا على الكفر وهذا ليس بشيء وتفسير ابن عطية عن ابن عباس ليس بثابت عن ابن عباس بل قد ثبت عنه أنه قال كان بين آدم ونوح عشرة قرون كلهم على الاسلام وقد قال في سورة يونس (وما كان الناس الا أمة واحدة فاختلّفوا) فذهبهم على الاختلاف بعد أن كانوا على دين واحد فعلم أنه كان حقاً والاختلاف في كتاب الله على وجهين (أحدهما) أن يكون كله مذموماً كقوله (وان الذين اختلفوا في الكتاب لفي شقاق بعيد) والثاني أن يكون بعضهم على الحق وبعضهم على الباطل كقوله (تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من كلم الله ورفع بعضهم درجات وآتينا عيسى بن مريم البينات وأيدناه بروح القدس ، ولو شاء الله ما اقتتل الذين من بعدهم من بعد ما جاءتهم البينات ولكن اختلفوا فمنهم من آمن ومنهم من كفر ولو شاء الله ما اقتتلوا ولكن الله يفعل ما يريد) لكن اذا أطلق الاختلاف فالجميع مذموم كقوله (ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربك ولذلك خلقهم) وقول النبي صلى الله عليه وسلم « انما هلك من كان قبلكم بكثرة سؤالهم واختلافهم على انبيائهم » ولهذا فسروا الاختلاف في هذا الموضع بأنه كله مذموم ، قال الزهراء في اختلافهم وجهان

(١) يوشك ان يكون قد سقط من هنا شيء ولو لبعض آية البقرة التي أورد جملة منها وهي (كان الناس أمة واحدة) وبمده (فبمث الله النبيين مبشرين ومنذرين) أي كان بعضهم بعد الاختلاف الذي مرس به آية يونس وسيدكرها وفي قراءة أبي ابن كعب الذي أمار اليه المصنف بقوله بعض الصحابة ولم يفسد بها التفسير (٢) لعل أصله تفسير الجمهور أي للامة الواحدة

(أحدهما) كفر بمضمم بكتاب بعض (والثاني) تبديل ما بدلوا، وهو كما قال،
فإن المختلفين كل منهم يكون معه حق وباطل فيكفر بالحق الذي مع الآخر
ويصدق بالباطل الذي معه وهو تبديل ما بدل، فالاختلاف لا بد أن يجمع
النوعين ولهذا ذكر كل من السلف أنواعاً من هذا (ثم قال المؤلف بعد ذكر
سنة أنواع من اختلاف أهل الكتاب حذفناها للاختصار مانعه)

واختلاف أهل البدع هو من هذا النمط (١) فالخارجي يقول ليس الشيعي على
شيء والشيعي يقول ليس الخارجي على شيء، والقدري النافي يقول ليس المثبت
على شيء والقدري الجبري المثبت يقول ليس القدري النافي على شيء، والوعيدية
تقول ليست المرجئة على شيء والمرجئة تقول ليست الوعيدية على شيء. بل ويوجد
شيء من هذا بين أهل المذاهب الأصولية والفروعية المنتسبين إلى السبقة
فالكلائي يقول ليس الكرامي على شيء، والكرامي يقول ليس الكلائي على شيء،
والأشعري يقول ليس السالمي على شيء والسالمي يقول ليس الأشعري على شيء.
وصنف السالمي كآبي علي الأهوازي كتاباً في مثالب الأشعري وصنف الأشعري
كابن عساكر كتاباً يناقض ذلك من كل وجه، وذكر فيه مثالب السالمية،
وكذلك أهل المذاهب الأربعة وغيرها لاسيما وكثير منهم تلبس ببعض المقالات
الأصولية وخلط هذا بهذا، فالحنبلي والشافعي والمالكي يخلط بمذهب مالك
والشافعي وأحمد شيئاً من أصول الأشعرية والسالمية وغير ذلك ويضيفه إلى
مذهب مالك والشافعي وأحمد، وكذلك الحنفي يخلط بمذهب أبي حنيفة شيئاً
من أصول المعتزلة والكرامية والكلائية ويضيفه إلى مذهب أبي حنيفة.
وهذا من جنس الرفض والتشيع لكنه تشيع في تفضيل بعض الطوائف والعلامة
لاتشيع في تفضيل بعض الصحابة

والواجب على كل مسلم يشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله أن
يكون أصل قصده توحيد الله بمبادئه وحده لا شريك له وطاعة رسوله بغير
على ذلك ويتبعه أين وجدته ويعلم أن أفضل الخلق بعد الأنبياء هم الصحابة فلا
فلا ينتصر لشخص انتصاراً مطلقاً عاماً إلا الرسول الله صلى الله عليه وسلم ولا
الطائفة انتصاراً مطلقاً عاماً إلا للصحابة رضوان الله عليهم أجمعين فإن الهدى

(١) يريد النمط الأخير الذي حكاه الله تعالى في قوله عنهم (وقالت اليهود
ليست النصارى على شيء وقالت النصارى ليست اليهود على شيء)

١٣٢ لا يتبع شخص معين الا الرسول ولا جماعة الا أصحابه المنار : ج ٢ م ٢٢

يدور مع الرسول حيث دار ويدور مع أصحابه دون أصحاب غير حيث داروا ،
فاذا اجتمعوا لم يجتمعوا على خطأ قط بخلاف أصحاب عالم من العلماء فانهم قد
يجتمعون على خطأ بل كل قول قالوه ولم يقله غيرهم من الأئمة لا يكون الا خطأ
فان الدين الذي بعث الله به رسوله ليس مسلماً الى عالم واحد وأصحابه ولو كان
كذلك لكان ذلك الشخص نظيراً لرسول الله صلى الله عليه وسلم وهو شبهه
بقول الرافضة في الامام المعصوم ، ولا بد أن يكون الصحابة والتابعون يعرفون
ذلك الحق الذي بعث الله به الرسول قبل وجود المتبوعين الذين تنسب اليهم المذاهب
في الاصول والشرع ويمتنع أن يكون هؤلاء جاؤا بحق يخالف ما جاء به الرسول
فان كل ما خالف الرسول فهو باطل ، ويمتنع أن يكون أحدهم علم من جهة الرسول
ما يخالف الصحابة والتابعين لهم باحسان فان أولئك لم يجتمعوا على ضلاله فلا بد
أن يكون قوله ان كان حقاً مأخوذاً عما جاء به الرسول موجوداً فيمن قبله وكل
قول قيل في دين الاسلام يخالف لما مضى عليه الصحابة والتابعون لم يقله أحد
منهم بل قالوا خلافه فانه قول باطل

والمقصود هنا ان الله تعالى ذكر ان المختلفين جاعتهم البينة وجاءهم العلم
وانما اختلفوا بقيا ولهذا ذمهم الله وعاقبهم فانهم لم يكونوا مجتهدين مخطئين ، بل
كانوا قاصدين للنبي عالمين بالحق مرضين عن القول وعن العمل به ، ونظير هذا
قوله (ان الدين عند الله الاسلام وما اختلف الذين أوتوا الكتاب الا من بعد
ما جاءهم العلم بغيا بينهم) قال الزجاج اختلفوا للنبي لا لقصد البرهان . وقال
تعالى (ولقد بوأنا بني اسرائيل مبواً صدق ورزقناهم من الطيبات فما اختلفوا
حتى جاءهم العلم ان ربك يقضي بينهم يوم القيامة فيما كانوا فيه يختلفون) وقال
تعالى (ولقد آتينا بني اسرائيل الكتاب والحكم والنبوة ورزقناهم من
الطيبات وفضلناهم على العالمين) وآتيناهم بينات من الامر فما اختلفوا الا من بعد
ما جاءهم العلم بغيا بينهم ان ربك يقضي بينهم يوم القيامة فيما كانوا فيه يختلفون *
ثم جعلناك على شريعة من الامر فاتبعها ولا تتبع أهواء الذين لا يعلمون * انهم
لن يفتنوا عنك من الله شيئا وان الفالسين بعضهم اولياء بعض والله ولي المتقين * هذا
بصائر للناس وهدى ورحمة) فهذه المواضع من القرآن تبين أن المختلفين ما اختلفوا
حتى جاءهم العلم والبيانات فاختلفوا للنبي والظلم ، لا لاجل اشتباه الحق بالباطل
عليهم . وهذه حال أهل الاختلاف المذموم من أهل الأهواء كلهم لا يختلفون الا من
بعد أن يظهر لهم الحق ويحييهم العلم فيبني بعضهم على بعض . (للبحث بقية)

دعوة عرب الجزيرة العربية الى اوحدة والاتفاق

بسم الله الرحمن الرحيم

وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا. وَكُنْتُمْ عَلَى شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا. كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ۝ وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ ، وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۝ وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ. وَأُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ

نبت في القرآن المجيد ثم في التواريخ التي دونها علماء العرب وغيرهم من الامم قديما وحديثا ومن العاديات (الآثار القديمة) التي اكتشفت في أقطار عتلة أن العرب من أقدم أمم الارض حضارة وعمرانا ورسلا وشرائع حتى أنهم استعمروا أقدم ابلاد مدنية كمصر وسورية والمراق ، فلهم في حضارة القراعنة والنينقيين والكلدانيسين المرق الراسخ ، والمجد الشامخ ، فان لم تكن تلك الامم فروعا منهم ، فلها وشائج أرحام مشتبكة بهم ، من قبل أن مرجها الاسلام في الدين والمنة والنسب بألوف السين .

فمن ذلك ما حكاه في القرآن المجيد عن قوم عاد (ارم ذات المهاد ، التي لم يخلق منها في البلاد) كقول بيهم هود في مبانهم وقوتهم (أتبنون بكل ريع آية تعبثون ۝ وتتخذون مصانع لئن كنتم تهتدون ۝ وادا بطشتم بطاشتم جبارين) وقوله في نسلهم وزرعهم وضرعهم (أمدكم بأنهم وبين ۝ وجبت وعيون) ويانه لهم ان هذه لنعم بزيدها الرجوع الى الله بالاعداد وترك المعاصي نعاء وفرة

(ويا قوم استغفروا ربكم ثم توبوا اليه يرسل السماء عليكم مدرارا وبردكم قوة الى قوتكم) وما حكاه عن نوح وقول رسوله صلح لهم في تذكيره بنعم الله عليهم (هو أنشأكم من الارض واستعمركم فيها فاستغفروه ثم توبوا اليه) وقوله (أتتركون فيها ههنا آمنين * في جنات وعيون * وزروع ونخل طللها هضيم * وتحتون من الجبال بيوتا فارحين) وما قصه لنا عن سبأ في سورتها كجنتهم من اليمن والشمال ، واتصالها بالقرى المباركة في أرض الشام ، ونظام السير المقدر بالاقوات وحفظ الامن فيها بالعدل والنظام ، وذلك قوله تعالى (وجعلنا بينهم وبين القرى التي باركنا فيها قرى ظاهرة وقدرنا فيها السير سيروا فيها ليالي وأياما آمنين) وناهيككم بقصة ملكتهم مع نبي الله سليمان ، وكونها أوثقت من كل شيء يؤتاه الملوك في ذلك الزمان ، مع القوة والحكم بالشوري دون الاستبداد

ومن ذلك ما أثبتته الدين اكتشفوا آثار السككانيين في العراق وشريعة ملكهم حمورابي من كون شريعتهم عربية ودولتهم عربية ، وهذا الملك كان كان يسمى ملك البر والسلام ، وفي سفر التكوين من أسفار التوراة ان ابراهيم عليه الصلاة والسلام أعطاه العصور اذ كان من رعيته وانه بارك ابراهيم . فدل هذا على ان ابراهيم صلى الله عليه وعلى آله كان عربيا أيضا

ومن ذلك ما اكتشفه أحمد بك كمال العالم الاثري المصري من امتزاج اللغة المصرية القديمة (الهيروغليفية) باللغة العربية الدال على أحد أمرين اما أن العرب وقدماء المصريين من عرق واحد ، واما أن العرب قد استعمروا مصر وحكموا فيها قبل دولة الرعاة العربية المعروف خبرها في تاريخ مصر فكان للغتهم الاثر الخالد في لغتها هذا الماع تاريخي وجيز لمدينة العرب وقوتهم وعمرانهم في التاريخ القديم منذ ألوف السنين وان في لغتهم الفنية الراقية الواسعة دلائل أخرى على ذلك متعددة المناهج واضحة المسالك

قد ضمت الامة العربية بعد تلك القوة ، وبدت بعد تلك الحضارة ، وخرب معظم بلادها بعد ذلك العمران ، وغلب عليها الامية ، وكادت تعمها الجاهلية الوثنية ، (فكأن من قرية أهلكتها وهي ظالمة فهي خاوية على عروشها وبئر معطلة وقصر مشيد * وما كان ربك ليهلك القرى بظلم وأهلها مصلحون) وصح على هذا الضعف قرون ونعاقبت عليه أجيال ، حتى ظن النانون أن هذه

الامة هزمت وقاربت الزوال ، فلا تقوم لها قائمة ولا يتجدد لها شباب ،
ثم جاء الاسلام لجمع شملها بعد فرقة وشتات . والف بين قلوب قبائلها
وأمرادها بعد عدواة تأزمت بها الاضغان وتحكمت فيها الثارات ، وأخرجها من
ظلمات الجاهلية والامية . الى نور العلم والحكمة والنظم والمدنية ، وجعل لها
المكانة الاولى بين أمم الارض في السيادة والرياسة ، والكلمة العليا في الحكم
والسياسة ، فورثت ملك القياصرة والاكاسرة في الشرق ، وامتد سلطانها في
القرن الاول من حدود الهند الى المحيط الغربي وهو آخر ما كان يعرف من
اليابسة في الغرب ، وأحيت في هذه الممالك الواسعة العلوم والفنون وورثت
الصناعة والزراعة ، وسلكت السبل الجديدة للتجارة . فسادت شريعتها جميع
الشرائع ، وعت لغتها جميع اللغات ، وفاقت آدابها جميع الآداب
ولكن حفظ جزيرتها من هذا الممران كان قليلا ، ثم دب اليها الخراب وساد
أكثر أهلها الى البداوة والامية والجاهلية أو ما يترتب منها . بل صاروا دون
الجاهلية في بعض الصفات والمزايا حتى اللغة ، فأبى لبدو الجزيرة وحضرها في
هذا العصر مما يقرب من تلك الملكية العليا في النصاحة والبلاغة التي جمعت
لكتاب الله المعجز تلك المكانة من عموهم وعبودهم ، حتى ان كان أحدهم ليسمع
السورة أو الآية منه فيخرج ساجدا ، وتحول عقائده وأخلاقه وعاداته
بهديته الى ضدها

عاد أهل الجزيرة الى جاهلية يضرب بعضهم رقاب بعض بعد ألف الاسلام
بينهم فكانوا بنعمة الله اخوانا ، ويرزق قويمهم بسلب ضعيفهم بعد كانوا يؤثرون
على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة ، وفرقوا دينهم فصاروا شيعة تكفر كل شيعة
منهم الاخرى أو تفسقها بعد تلك الوحدة العظيمة ، جاهلين أو غافلين عن قول
ربهم (سولهم صلى الله عليه وسلم) ان الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست
منهم في شيء) وما في معناه من الآيات والاحاديث .

ان هداية القرآن هي التي جمعت كلمة العرب على ما كان من تفرقهم ونعاديهم
في الجاهلية ، وهي التي جعلتهم أمة الامم في العلم والحكم والآداب والمدن
في أثر اخراجهم من تلك الامية ، وما أصابهم ما أصابهم بعد دنش من التفرق
والنعادي والجهل والتفقر الا بتركها ، ولن تعود اليهم تنش انهم الا يعودهم
اليها ، (ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) ولكن وحي سيدنا

التفريق . قد زين بزخرف القول لكل مريب ، ان كل شريعة تجمعها را .
مذهب فانما الواجب عليها ان تعمل بقول علمائه وحكامه ، ولا يجوز لها ان
تهتدي بكتاب الله وسنة رسوله ، وان اختلفوا في الرأي ، وتنازعوا في الام
خلافا لقوله عز وجل (فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول) وشبهتها .
هذه المخالفة أن الاهتداء بكتاب الله المنزل ، فتح لباب الاجتهاد المقفل
فاختلفوا في أصل الاهتداء بالكتاب ، الذي أنزله الله تعالى لازالة الاختلاف
من غصن داوى بشرب الماء غصته فكيف يفعل من قد غص بالماء

ان الله تعالى أرسل رسوله لهداية خلقه (وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم به
الناس فيما اختلفوا فيه ، وما اختلف فيه الا الذين أوتوه من بعد ما جاءهم العلم بنبي
بينهم) فكيف يؤخذ بقول العلماء أو الامراء الذين ينبغي بعضهم على بعض ، فيما تنازعوا
واختلفوا فيه من الامر ، اذا لم يرجعوا الى الاصل الجامع ، ويحكموه في الخلاف الواقع ،
وهو يقول (فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله
واليوم الآخر) ثم يعلل ذلك تعليلا ، بقوله (ذلك خير وأحسن تأويلا) أي أحسن
هاقبة وما آلا من كل ما عداه فكيف لا يكون خيرا من اتباع أهوائهم ، في تحكم آرائهم ،
والرد الى أقوال زعمائهم وعلمائهم ، على أن هذا الرد الى كتاب الله وسنة رسوله وذلك
الاهتداء بهما ، لا يستلزم لاجتماع الاصولي المطلق الذي أقبلوا بابه ، فقد كان
عوام السلف الصالح مهتدين بهما ولم يكن كل واحد منهم اماما مجتهدا في استنباط
جميع الاحكام ، كائنتهم المشهورين وعلمائهم الاعلام

نعم ان الشيخ محمد عبد الوهاب قد جدد دعوة الدين في بقاع نجد ، فرجع
الالوف بها عما كانوا عليه من الجاهلية والشرك ، وشتت فتشدهوته في جميع جزيرة
العرب التي يتعذر اصلاحها وجمع كلمتها بخير الدين ، ولو تم ذلك لتجدد أمر
الاسلام في جميع أقطار المسلمين . ولكن حل دون ذلك فئتان (أولاها) مقاومة
السياسة لها ، والاخرى فلو الكثير من القائمين بها ، فالاولى أذاعة السياسة في العالم كله
ان هذه دعوة ابتداع في الدين ، والغلاة أي درا هذه الاذاعة بما اشتهر عنهم من الغلو
ولا سيما تكفير من هداهم من المسلمين ، ولهذا التهمة أصل ، وقد بينا الحقيقة في هذه

المسألة من قبل ، وغرضنا من الايام بذكرها الآن ، بيان اعتماد العرب للصلاح والاصلاح بدعوة الايمان ، اذا قام بهامن يدعو اليها بالحكمة والموعظة الحسنة والمجادة بالتي هي احسن كما أمر القرآن ، وتذكير الغلاة من المدينة بأن لا يفلو في دينهم ولا يقولوا على الله الا الحق ، ولا يحرموا ما لم يحرم الله ورسوله بالنص أو اقتضاء النص ، وان يمتدوا كل مخالف لهداية الدين بالتأول أو الجهل ، ويمتدوا في بث الدعوة على نشر العلم والعمل به على قاعدة (يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) وان لا يكفروا أحدا من أهل القبلة بذنب ، وان يفرقوا بين الجهل بشيء مما يجب الايمان به عن جهل وان عد بعضه الفقهاء كفرا ردة ، وكفر العناد وتكذيب الرسول الذي كان عليه مشركو الجاهلية في زمن البعثة . فاذا علموا هذا وعملوا به لاتلبث البعثة ان نعم الجزيرة وغبرها وبسقط كل من يعارضها حرصا على الزعامة وحب الرياسة . هذا وان لما أصاب الجزيرة من الشقاق والشقاء شيئا أصيلا وراء الخلاف الديني البني ، وهو حب الرياسة ودلو بعض الزعماء على بعض ، وسببين عارضين وهما الجهل والفقر ، وازالة السببين العارضين من الامور الكسبية القريبة المثال ، وانما الشقاء كل الشقاء في الشقاق الناشئ عن حب الرياسة والتمسك بخطر المنذر بالهلاك والزوال

ان في بلاد العرب من يتاييم الثروة ما يكفي لجمل أهلها من أغنى شعوب الارض كعادن الذهب والحديد والحجارة الكريمة والاملاح والزيت المعدنية وغير ذلك ، وفي كثير من أرضها قابلية لمصوب الزراعة يعز نظيره في غيرها ، وناهيك بعمرة البين ونخيل المدينة وفاكة الطائف ، وأهاما أزكى الشعوب وأقواما استعدادا للتجارة حتى ان عوام الحضارة قد زاحموا بها أرقى شعوب هذا العصر علما ونجربة في بلاد الهند وجاوة ومصر ، فبقليل من العلم والنظام تدخل جزيرة العرب في حياة جديدة من الثروة والعمران ، وتحفظ نفسها من الخطر المحدق بها الآن ، ولكن ذلك يتوقف على ازالة العداء الذي طرأ على أئمتها في هذا الزمان

اذا زال الشقاق وأدبل منه الاتفاق بين أئمة اليمن والحجاز ونجد ، زال في أثره مامنيت به البلاد من الجاهل والفقر ، وما يتهددها من فقد الاستقلال والذل ، واذا حل بالجزيرة ما جعله الله تعالى بسنته في البشر ، عقابا لازما لاهل النازع والفشل ،

(المنار : ج ٢) (١٨) (المجلد الثاني والمشرون)

يذل الاسلام ويذل ساطعته من رءوس مائر الامم ، وتكون تبعه ذلك على أمراء الجزيرة وأئمتها ، وما يظن بأحد منهم انه بحسب أن بلاده بأمان من سيطرة الاجانب بقوتها ، أو بحررها ودهورتها اذ لم يبق (فيما أظن) منهم من يجهل أن الاجانب قد استولوا على ما هو مثاها أو أشدها قوة ، وأندع حرا وأصب وعورة ، هل انه ليس مثاها في كونه جزيرة أو شبه جزيرة ، فهذه البلاد ، يكن للدول البحرية حصرها من البحر ، ومنع السلاح عنها وقطع موارد الرزق ، ولا سيما اذا ثبتت سيطرتها على بلاد سورية والعراق ، التي يسهل حصرها أيضا اذ هي نجت من تلك السيطرة ولتدكروا جديما ما أوصى به النبي (ص) في مرض موته بشأن جزيرتهم ، وحكمة ما أشار اليه من ان الاسلام سيأرزالها كما تأرزالحية الى جحرها وتطبق ذلك على ما صار اليه أمر المسلمين الآن ان بقاء عز الاسلام يتوقف على استقلال العرب واصلاح شؤونهم كما ثبت عندنا بالنظر الصحيح ، المؤيد لحديث جابر عند أبي يعلى بسند صحيح ، وهو قوله عليه الصلاة والسلام « اذا ذلت العرب ذل الاسلام » ولا هن بغير استقلال ولا استقلال الا بالقوة والمال ، ولا قوة ولا ثروة ، مع الشقاق والفرقة ، وإنما الى كل القوة بالاعتصام والوحدة ، فاذا انحدر أمر الجزيرة وأئمتها حفظوا استقلالهم وأمكنهم نشر العلم وتفجير ينابيع الثروة في بلادهم ، بمساعدة أهل البصيرة والقادر على تنظيم الادارة والقوة وتدير الثروة من أمتهم ، وتسابقت الشعوب الفنية القه الى موادهم أو مصانعتهم ، للاستفادة من قوتهم وثروتهم . بل هي على وشك الاحتيا اليهم منذ الآن ، لما بين غربي أوربة وشرقيها من المقارعة والصدام ، الذي يتوقف نتيجة ما يكون عليه الشرق من حكم ونظام ، ولا سيما شعوب الاسلام ، من العرب والترك والفرس والتتر والافغان

هذا ما أحكيه لهم عن رأي أهل البصرة والدين، من هؤلاء العرب وعلماء المسلمين، الذين يتنفسون الصعداء حزناً، ويحرقون الأرم فيظا واسفا، كلما صرخ اسماءهم نبأ تقاتل أمة الجزيرة، لتنازع على بعض الجبال والأودية^(١) مع خراب البلاد، وقرى العباد، الذين يزليهما الاتفاق والاتحاد، ويزيدها الاقتراق والجلاء، وأنني بلسان صفوة المخلصين من عقلاء العرب وغيرهم من المسلمين، أدهوم الى عقد الاتفاق والحلف بينهم على الاصول الآتية :

- (١) ابطال الحرب والغزو بين عرب الجزيرة بعضهم مع بعض وحل مشكلات الخلاف بالتحكيم ولو بصفة هدنة مؤقتة الى أن يوضع للبلاد نظام حلقي ثابت
- (٢) حفظ الحالة الحاضرة باعتراف كل حكومة مستقلة في قسم الجزيرة باستقلال سائر الحكومات الموجودة فيها اليوم وترك مسائل الحدود الى مجلس التحكيم بحيث لا يعد اعتراف بعضهم باستقلال بعض منضمنا للرضا بالحدود المختلف عليها
- (٣) حرية المذاهب الدينية الموجودة في البلاد في التعليم والعمل والدعوة بشرط عدم طعن أحد في مذهب غيره أو تكفير متبعيه بل ينبع في ذلك قوله تعالى (ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن) فلكل أحد أن يبين بالدليل أو بنصوص المذهب المعتمدة أحكام الدين والكفر والجلال والحرام ولكن ليس له أن يطلبها على طائفة معينة من أهل القبلة لان التطبيق له شروط ولا سيما في شأن الطوائف والجماعات التي تقبم الشماثر الاسلامية بل ليس لغير الحاكم الشرعي في الدعوى الشرعية أن يحكم بكفر شخص معين بدعي الاسلام ويقتله بذلك

(١) كقول سنان الذي يتضمن عليه ما دبا النجاشي وعنه ورواه طبري في تاريخه صاحبها الحجاز ونجد

كما ينفل عن بعض الغلاة في بعض البوادي قرب قائل قول أو فاعل عده بعض العلماء كقرا لدلالته عندهم على عدم تصديق الرسول وقائل القول أو فاعل الفعل من المؤمنين المؤمنين ولكنه جاهل أو منأول ولو ظهر له الحق في المسألة لقبله مذهبا ورجع عما كان عليه ثابتا مستغفرا

(٤) حرية التجارة وحفظ الأمن في البلاد وتسهيل طرق المواصلات بينها وتنظيم مصلحة البريد والبرق والمبادرة إلى إنشاء تلغراف لاسلكي في البلاد ولا سيما عواصمها (٥) إرسال كل حكومة مبعوثا إلى عاصمة الأخرى يكون وكلاهما عندها كما

هو المهود بين جميع الحكومات التي بينها عهود ولها مصالح في بلاد الأخرى (٦) بعد حصول هذه التسهيلات يتألف هذه الحكومات مجلس حلقي يكون هو المرجع في حل جميع مسائل الخلاف ووضع الحدود بين البلاد وجميع ما يتعلق بحفظها وترقية شؤونها. واثنا من رأينا من أئمة اليمن والحجاز ونجد وشرعاني تنفيذ هذا العمل الذي دعوا إليه جميعا قبل أن تشد الحاجة إليه بوقوع الحرب العظمى وكثر الحديث فيه فن عقلاء الأمة العربية في سائر البلاد وأهل الغيرة من مسلمي الأعاجم بمدونهم بأرائهم السديدة ومساعدتهم الرشيدة في تنفيذ لانفاق الحلفي ونظام مجلسه وسائر ما يحتاجون إليه في ذلك وفيما يترتب عليه من إيجاد وسائل الثروة في البلاد فيأبها الأئمة المتبعون في بلادكم انكم نعامون انكم مسئولون عند الله تعالى عن كل ما يتعلق بأمر البلاد وأهلها، وانكم لا تعلمون حق العلم قدر اهتمام شعبكم العربي في غير بلادكم واهتمام جميع عقلاء الشعوب الإسلامية الأخرى بأمركم وما يقولون عنكم كلما بلغهم شيء من انباء اختلافكم وتقاتلكم، وما يتمنون لكم من السعادة وحسن الحال الذي يمدونه من اسباب سعادتهم، وما يذكرون اليوم في تاريخكم، مما ينشر قريبا في عسركم، ومصححا لما تنشره الحرائد عنكم، لا فاعلموا أن جميع العقلاء منهم ومن غيرهم يعلمون باليقين ان تفادكم خير لكل منكم وان بقاء هذا الشقاق بينكم أكثر مصاب نايكم وعلى شعبكم وأمتكم ومنكم (فاقوا الله واصاحوا ذات ييكم) والله على من هدى، ورجع للصحة المنة على الهوى

الخيال في الشعر العربي

يرتفع شأن الشعر وتقضي لصاحبه بالبراعة والتفوق على غيره بمقدار ما يحرز من بناء محكم ومعنى بديع . وقد حذق فلاسفة الادب انظارهم الى الوجوه التي تملك بها المماني شرف منزلتها وحسن طاعتها ، أو تأخذ منها الالفاظ متانة نسجها وصفاء ديباجتها .

ومن أجل الفنون التي يرجع النظر فيها الى جهة المعنى صناعية التخيل ، وهي الغرض الذي جردت القلم للبحث عنه في هذه الصفحات متحرراً أسلوباً لا يشتكي منه القارئ طويلاً ولا قصيراً .

ولا ادعي أن هذا الفن مما ضل عن أولئك الفلاسفة فلم يرجعوا على مكانه ، أو ضعب عليهم مراسه فلم يسوسوه بفكر ثاقب وبيان فاضل ؛ فإن كثيراً من علماء البلاغة قد ولوا وجوههم شطره حتى توغّلوا في طرائقه ، وكشفوا النقاب عن حقائقه ، ومن أبعدهم نفوذاً في مسالك الفاضلة واسلمهم ذوقاً في نقد معانيه وتمييز جيدها من رديئها الامام عبد القاهر الجرجاني صاحب كتابي أسرار البلاغة ودلائل الاعجاز . وما كان لي سوى أن أعود الى مباحثه انبثوتة في فنون شتى فاستخلص بقدر ما تسمح به الحال لبابها ، وأولف بين ما تقطع من أسبابها ، ولا تجديني أن شاء الله أحكي مقالهم دون أن أعتد بناصيته أو أثبت خلاله أو أضع في ردفه جملاً تلبسه ثوباً قشياً أو تبتغ فيه روحاً كانت عادة

الشعر

يعرف العربي في جاهليته كما عرف بعد أن نسل اليه العلم من كل حذب أن الكلام ينقسم الى شعرونثر . والميزة المحسوسة لكل أحد أن الشاعر لا يمتحن عليك الالفاظ جزافاً مثلاً يفعل الزائر ، وإنما يلقيها اليك في أوزان تزيد في روعة ، وتوفر لذلك عند سماعها ، ومن هذا ذهب بعضهم في حد الشعر الى أنه كلام يقفى موزون . وهذا مثل من يشرح لك الانسان بأنه حيوان يادي البشيرة منتصب القامة . فكل

ما قصر تعريفه على ما يدرك بالحاسة الظاهرة ، ولم يتجاوزه الى المعنى الذي تقوم الحقيقة ويكون مبدءاً لكاملها ، وهو التخيل في الشعر والنطق في الانسان فالروح التي يمد بها الكلام المنظوم في قبيل الشعراء ، هي التشايب والاستعارات لامثال وغيرها من التصرفات التي يدخل لها الشاعر من باب التخيل . وليس زن سوى خاصة من خواص اللفظ المنظور اليها في مفهوم الشعر بحيث لا يسميه رب شعرا الا عند تحققه ، واحلاق الشعر على الكلام الموزون اذا خلا من معنى شطره النفس لا يصح الا كما يصح لك أن نسي جثة الميت انسانا ، أو تمثال ليوان المقترص أسدا

والمنشور من الكلام يشارك الشعر في اشتماله على الصور الخيالية ولكن نصيب شعر منها أوفر ، وهو بها أعرف ، كما يمتاز بأحد أنواع التخيل وهو مالا يتوخى به صاحبه وجه الحقيقة ، وإنما يقصد به اختلاب العقول ومخادعة النفوس الى التشبث بمرحق يدعو كما قال ابن الرومي الى أن تطوي جناحك على جذوة من الحقد وما الحقد الا توأم الشكر في الفتى و بعض المزايا ينتسب الى بعض بحيث ترى حقدا على ذي إساءة فثم ترى شكرا على واسمي القرض وقال آخر — بزین لك أن تدرج نفسك في كفن الذل وتواربها في حفرة من الحول

لقد بالحول وعذ بالذل متصفا بالله تنجو كما أهل النهى سلوا فالربح نحطم ان هبت عواصفها دوح الثمار وينجو الشبح والرم ولاختصاص الشعر بهذا النوع من التخيل أطلق بعض المشركين من العرب على الرسول صلى الله عليه وسلم اسم الشاعر ليلقوا في أوهام السذج أن كلامه من نوع ما يصدر عن الشعراء من الأقوال الموهبة والتخييلات الباطلة فهم يملكون أن القرآن بريء من النزعة التي عهد بها الشاعر وهي عرض الباطل في لباس الحق ، لانه انما ينطق بالحكمة ، ويجادل بالحجة ، ولا يخفى عليهم أنه مخالف للشرف في طر يقظته ، فان للشعر عروضا يقف عنده ووزنا ينهي اليه ، والقرآن يصوغ الموعظة وينفق الحكمة بغير بزان ، ولكن ضافت عليهم مسائل الجدال وانسدت في

وجوههم طرق المارضة ، فلم يبالوا أن ينشثوا بالدعوى التي يظهر بطلانها الاول رأي ، كما قالوا عنه انه مجنون ، وهم يشهدون في انفسهم انه بلغهم قولاً واقوام حجة وأنطقهم بالحكمة

وأما الآيات التي وافقت بعض الاوزان فهي على جملتها من بهرج التخييلات لانجد الموافق منها لموزون قد استقل بنفسه وأفاد المعنى دون أن تصله بكلمات من الآيات السابقة أو اللاحقة ، والكلام المؤلف من الموزون وغير الموزون لا يصح لاحد أن يسيه شعراً ليقدم به في قوله تعالى (وما هو بقول شاعر قليلاً ما تؤمنون)

التخييل عند علماء البلاغة

ينقسم التصرف في المعاني على ما يقول الشيخ عبد القاهر الجرجاني الى تحقيق وتخييل ، والفارق بينهما أن المعنى الحقيقي ما يشهد له العقل بالاستقامة وتتضافر العقلاء من كل أمة على تقريره والعمل به وجبه كقول المتنبي

لا يسلم الشرف الرفيع من الاذى حتى يراق على جوانبه الدم

فمعنى هذا البيت مما تلقاه العقلاء بالقبول ، ووضوه بمقدمة ما يشافدون فيه من الحكم البالغة ، وكذلك اتخذ الامراء الراشدون قاعدة يشدون بها ظهر سياحتهم ، ويسندون اليها في حاية شعوبهم ، ومن الذي يجهل أن حياة الامم إنما تنظم بالوقوف في وجه من يتهاوت به السفه على هدم شرفها والاصنتار بحقوقها ؟

والتخييل هو الذي برده العقل ، ويقضي بعدم انطباقه على الواقع ، اما على الهدية كقول بعضهم

لولم تكن نية الجوزاء خدمته لما رأيت عليها عقد منتطق

فكل احد يدرك لاول ما يطرق سمعه هذا البيت أن الكواكب لا تنوي ولا تأنطق ولا تخدم ، وأن تلك النجوم المتناسقة في وسط الجوزاء مركبة فيها من قبل أن يصير المدوح شيئاً مذكورا

أو بعد انثار قليل كقول أبي تمام

لا تنكري مطلق الكرم من النفي قاليل حرب لا مكان العالي

نهى الحاجة في صدر البيت عن انكارها لفاقة الكريم وفراغ يده من المال
 واخبرني المجهز بأن السبيل لا يستقر على الا ما كن المرتفعة . وهذا المعنى في نفسه
 صحيح ولكن الغاء في قوله « فالسبيل حرب » انصحت بأن السبب في عدم توفر مقام
 الدنيا لدى الكريم هو كون الماء اذا وقع على الا ما كن العالية لا يلبث أن ينحدر الى
 ما انخفض عنها من وهاد وأغوار ، وهذا انما وصل الى الذهن بتخييل أن رفعة القدر
 بمنزلة المكان الحسي وان المال بمنزلة الماء الدافق ينساق الى الرجل فيقضي منه وطره
 ثم يرسله ان شاء الى بني الحاجات ، فيكون القول بأن مكانة الكريم لا ارتفاعها جعلت
 المال يمر على يده ثم يطلق بالبدل والاتفاق يستند الى ان الماء لا يتجمع على ما صعد
 على وجه الارض من أكبت وهضاب ، وهذا القياس ضرب من التخييل لا يجوز في
 العقل الا ربما ينظر الى ان السبب في عدم استقرار الماء على الا ما كن العالية كونه
 جرما صيالا لا تماسك اجزائه وثبت في محل الا اذا احاط بجوانبه جسم كثيف ،
 وليس للدرام والدنانير هذه الطبيعة حتى يلزم أن تمر على يد الكريم ثم تنسحب منها
 الى من كانوا ادنى منه منزلة

ويهم من وجه التفرقة بين القسمين أن مجرد الاستعارة عندم لا يدخل في
 قسم التخييل وقد صرح الجرجاني بهذا في كتاب اسرار البلاغة ناظراً الى ان المستعير
 لا ينصد الا اثبات معنى اللفظة المستعارة حتى يكون الكلام مما ينبوعه العقل ، وانما
 يعمد الى اثبات شبه بين امرين في صفة ، والشابه من المعاني التي لا بازع العقل في صحتها
 التخييل عند الفلاسفة

يقول الفلاسفة ان من بين القوى النفسية قوة تتصرف في صور المعلومات
 بالتركيب تارة والتفصيل مرة أخرى ، ويسمونها فلاسفة العرب اذا لم تخرج عن
 دائرة العقل مفكرة ، ويقال في عملها تفكر ، فان تصرفت بوجه لا يطابق النظار
 الصحيح سموها تخيلة ، ويقال في عملها تخيل أو تخيل . فمثال ما يأخذ من
 العقل مأخذ القبول قول القاضي عياض

انظر الى الرع وخاماته تنحكي وقد وات امام الرياح

كتيبة خضراء مهزومة شقائق النعمان فيها جراح

فالشاعر التفت الى ما في حافظته من الصور المناسبة لمبدأ زرع أخضر بتغاله

شفائق النعمان وقد أخذت الرياح تهب عليه من جانب فيميل الى آخر ميل لا يترأى
للمعين انه حركة ينتقل بها من مكانه ، فوقع حيله على الجيش والملابس الخضراء
والجراحات التي تنال الجيش المقاتل فألف بينها ثم جعل مبره اذبارا وانهراما ليوافق
حالة جيش ظهرت فيه الجرحى بمقدار ما في المزارع الخضراء من شفائق النعمان
ومثال مالا يثق به انظر ولا يدخل في حساب الاقوال القائمة على التحقيق

قول الشاعر

ترى الثياب من الكيان يلمعها نور من البدر أحيانا فيليها
فكيف تنكر أن تبلى معاجرها والبدر في كل وقت طالع فيها

ابصر معاجر من يتحدث عنها وقد اخلقت فحاول ان يلتبس وجهها بجمل ذاك
الاخلاق من شواهد حسناتها أو بسد فم العاذل حتى لا يفيض من شأنها فتصور طلعة
القمر والناساق اليه ما يدور بين الناس من أن الثياب التي يمج عليها القمر أشعثه بسرع
اليها البلى ثم ادعى مبالغا في التشبيه أن وجهها قر وبنى على هذا أن تعجب ممن ينكر
تأثيره في معجرتها بالاخلاق. ففي هذا التصرف ادعاء أن وجهها قر وهذا مما يالفه العقل
لانه بمنزلة التشبيه ولا مفر له من قبوله متى تحقق الوجه الجامع بين طرفيه والمعنى الذي
للعقل أن يلتفت عنه انما هو دعوى ان معجرتها اخلاق بملء كونه مطلعا لوجهها المسمى
بالقمر على وجه المجاز

ماذا نريد من التخيل ؟

يفهم من صريح المقالة الفلسفية أن المفكرة والتخيلة اسمان لقوة واحدة وهي التي
تصرف في المعلومات بالتفصيل والتركيب وإنما تغير اسمها بحسب اختلاف الحال
فعند ما يكون زمامها جُبَّهَ العقل يسمونها مفكرة وعندما انتهت منه يسمونها تخيلة
واذا عرفت أن التخيل والاستمارة من عمل هذه القوة باتفاق علماء النفس فهو
جري طائفة من الناس على إطلاق التخيل أو الخيال عند ما تصرف هذه القوة
تصرفا تصوغ به معنى مبتدع، سواء أنسر به العقل أو نجح في عنه لم يكونوا صنعوا شيئا
سوى تغيير الاصطلاح ودخال القسمين تحت اسم واحد
(المنار : ج ٢) (١٩) (المجلد الثاني والعشرون)

والعلاق لفظ التخيل والخيال في صدد الحديث عن معنى الصادقة والمتصورة
 للمفردة لا يحط من قيمته أو يمس حرمتها بقبضة من علماء البلاغة انفسهم قد طفقوا
 على ما يأتي به البليغ في الاستعارة المكنية من الامور اخصه بالمشبه به ويثبت للمشبه
 فقالوا الاظفار أو اضافتها في قولك « انشبت المية اظفاره » تحييل أو استعارة تخيلية
 واطلقوه في الذم والوصول حين تكلموا على الحامض بين الحنتين وتسموه الى عتلي
 رومي وخيالي والظفر في فن يلدع على تصوير ما يبظر في العيان بصورة المشاهد ولم
 يبالوا في جميع ذلك ان يغيروا امثلة من الكتاب المرز وغيره من الاقوال الصادقة
 فيسوغ لنا حينئذ ان نساير احياء العصر ونوسع في معنى الخيال والتخييل ولا
 نقف عند اصطلاح القدماء من الفلاسفة أو علماء البلاغة حيث خصوا بها مالا يصادق
 عليه العقل والمخالفة في الاصطلاح مما دامت الطرائق قائمة والمقاصد ثابتة بحالها لا يبعد
 عن تبديل العبا وتبديل الاسلوب .

يقول الناس عند ما يسمعون بيتا أو أبياتا لاحد الشعراء : هذا خيال واسم أو
 هذا تخيل بديع . فيفهم السامع هذه الكلمات وما يماثلها ان اصاحب هذا الشعر قدرة
 على تلك المعاني وصرفها في شكل بديع ، ولو قالوا « ما أضيق هـذا الخيال أو ما
 اسخف هذا التخيل » فغير الراجح ان يسموا هذه القدرة على الخراج الخيالي في - زعمه - بشيء
 يصح لنا ان نأجته هذا المعنى الذي يحضر في ذهن عند سماع تلك الجمل
 ونشرح به معنى التخييل فيقول هي قوة تتصرف في المعاني المتفرع منها صوراً بديعة
 وهذه القوة إنما تصرغ الصور من عناصر كانت النفس قد تلقتهم من طريق الحس
 أو الوجدان ، وليس في امكانها ان تبدع شيئاً من عناصر لم يتقدم للتخييل معرفة بها .
 ومثال هذا من الصور المحسوسة أن قدماء اليونان رمزوا الى صناعة الشعر بصورة فرس
 له جناحان وهي صورة إنما انتزعاها الخيال بعد ان تصور كلا من الفرس والطير بافراده
 وقد يجوز في خاطرنا عند ما نمر على قول امرئ القيس

ايقيني واشرفي مصاحمي ومهترة ورق كأياب خوال

ان هذا الشعر قد تخيل لا غش وابس ولم نسبق له معرفة به ذلك اثر لعمل
 وايابها ولا شيء من موادها في اعيان فبلوح لك ان هذا يتدح في قولنا ان التخييل

لا تؤلف الصور الا من مواد هرقها بوسيلة الحس أو الوجدان
والذي يكشف الشبهة ان كلا من الغول وانيابها صورة وهمية ولكن لم يحدنها
الخيال من نفسه بل اخذ من الحيوانات القطيعة المنظر اعضاء متفرقة وأنسابا حادة
وتصرف فيها بالتكبير ثم ركبها في صورة رائعة وهي التي تخطر على الذهن عند ما يذكر
اسم الغول ، حتى ان الناس لا يفتقرون فيها أحسب على تصور هذا الامر الموهوم
فكل يخطر له المعنى في أبشع صورة يتمكن خياله من جمعها وتلفيقها

فناية ما صنع الشاعر أن تخيل امرا محسوسا وهي النصال المحددة في صورة أمره وفي
نفسه خيالي أيضا ولكن صورته مأخوذة من مواد كان يعرفها من قبل بطريق الرؤية أو السماع
وتعتمد الخيلة على قوة التذكر وهو تداعي المعاني وخطورها على الذهن بسهولة
وبعد ان تترامى لها الصور بوسيلة التذكر تستخلص منها ما يلائم الغرض فتفصل
الخاطرات عن أزمتها أو امكنتها أو ما يتصل بها مما لا يتعلق به القصد من التخيل ،
ثم تصرف في تلك العناصر بمثل التكبير أو التصغير وتأليف بعضها الى بعض حتى
تظهر في شكل جديد

تداعي المعاني

ترجم الاسباب التي تجمع بين المعاني ونجملها بحيث يكون حضور بعضها في
النفس يستدعي حضور بعض الى ثلاثة أنواع

(اولها) اقتران المصنوعين في الذهن حيث يكون تعلقهما أو احساسهما في وقت واحد
أو على التعاقب ، ومن هذا تذكر الوقائع عندما يحظر بالبال مكانها كما قال ابن الرومي
وحبب أوطان الرجال اليهم ما آرب قضاها الشباب هنالك
إذا ذكروا أوطانهم ذكرتهم عهود الصبا فيها فحزوا لذلك
أو زمانها كما قالت الخنساء

يذكرني طلوع الشمس صخرا واذكره بكل مفيب شمس
وخصت هذين الوقتين بالتذكير لانهما مظهر لعاملين عظيمين من أعمال صخر
اذ كان يغدو للانسان التي هي مظهر الشجاعة عند مطالع الشمس ويبدأ في
اكراما للضيوف وقت الغروب

ومن هذا لوجه نشأ الكتاب وبمعنى نوع النجوم المرسل أما الكتابات
فلأنها الدلالة على المعنى باسمه ، بلارمه في الخارج ، وصح هذا بطراً الى ان
حضور المعنى الموضوع له اللفظ يستدعي حضور لارمه في ذهن المخاطب
كقول الحصين بن الحمام

تأخرت أستبقي الحياة فلم أجد نفسي حياة مثل أن أتقدما
ولسنا على الاعقاب تدمى كلومنا ولكن على أقدامنا تقطر الدما

أراد الشاعر أن يفيد ثباتهم في مواقف الحروب وأنه لا يلبثت بهم تنزع
من الموت الى سبة الخزيعة فمهر عن هذا المعنى بأن دماهم لا تقم على أعقابهم
البتة ، وهذا يقتضي أنهم لا يولون العدو ظهورهم حتى ينالها بسيوفه كما ان معنى
قلم الدماء على الاقدام يذهب بالسامع الى معنى أنهم يستقبلون العدو بوجوههم
الى ان ينالوا ظفراً أو يلاقوا موتاً شريفاً

وأما بعض أنواع الجواز المرسل فكأنما لاق اسم الحال على المحل والسبب على
المسبب والكل على الجزء وعكسها ، ومداره على ان ذهن المخاطب ينتقل الى
المعنى المراد بسهولة حيث كان بينه وبين المعنى الحقيقي مناسبة تقتضي تقاربهما
في الذهن لان ادراكهما كان في وقت واحد كالحال والمحل والكل والجزء
على التعاقب كالسبب والمسبب

(النوع الثاني) من الاسباب التي تتلاحق بها المعاني في الذاكرة التبين
فان الصور التي يكون بينها اتصال لا يكاد بعضها يتخلف عن بعض ، فن تصور
الشجاعة خطر له معنى الجبن ، ومن مرت على باله الصداقة انساق اليه معنى
المداوة ، ولهذا أدخل علماء البلاغة في وجوه الوصل بين الجملتين ما يقوم بينهما
من التماسد في المعنى وساقوا في أمثله قوله تعالى (ان الارار لنفي نصيم وان
النجم لنفي جحيم) وان شئت مثلاً من الشعر فقول المتنبي

أزورهم وسواد الليل يشمع لي وانذي وبياض الصبح يغري بي

ومن هذا الوجه أيضاً صح لهم ان يعدوا في علاقات الجواز المرسل الضدية

(النوع الثالث) التشبيه وهو ان يكون بين المعنيين تماثل في بعض أمور
حاسة كمن يرى ارجل الممداء فيصور الاسد ويسمع الاصوات السليمة قد ترحت
في أسلوب محكم فيذكر تدوير المناسبة : اسلاكها حتى هذا النوع يقوم فن
التشبيه والاستمارة ندين هما أوسع مسمار تتسابق فيه فرائح الشعراء والكتاب

لماذا تختلف الأفكار في تداعي المعاني ؟

تختلف الناس فيما يتداعى اليهم من المعاني الى ان ترى صوراً تتوارد على شخص متعاقبة وهي في خيال آخر لا تتقارن البتة ، قال أحد الفلاسفة اني لا أسأل عن السبب في ان معنى من المعاني يدعو آخر ويأخذ بناسيته ولكنني أبحث في شيء آخر وهو ان المعنى الواحد قد يختلف تواليه باختلاف الاشخاص ، ثم قال ويمكن الجواب عن هذا بأن الناس يختلفون في ميولهم وشعب وجهتهم في الحياة ، فكل معنى يدعو لساحبه ما هو أقرب بميله وأقرب الى نفسه

وايضاح هذا الجواب ان توالي المعاني يختلف باختلاف الاشخاص لاجد سببين (الاول) ان الدواعي والمواطف النفسية لها مدخل في تجاذب المعاني واسترسالها في الخيال ، فالطمع أو الحاجة أو الرهبة مثلاً تستدعي المعاني العائدة الى المدح أو الاستعطف ، والفراغ يستدعي المعاني الغزلية ، والكآبة والافس يستدعيان معاني الرثاء أو الشكوى ، والسرور يستدعي المعاني اللائقة بالهناء ، والاعجاب بالنفس أو العشيرة يستدعي معاني الفخر والحساسة ، فالزاهد في الدنيا لا يسع خياله من معاني الامراء والملوك ما يسعه خيال الحريس عليها ، والخالى من عاطفه الفراغ ، لا يخطر على قلبه من معاني التنشيب ما يخطر على قلب الشجي المستهام

(الثاني) ما يتفق للانسان في طرز حياته وهو حل المحيط الذي يتقلب فيه فيتوالى على خاطر الناشئ في النعيم والترف ما لا يتوالى على خاطر الناشئ في حال عسرة وبؤس . ويحضر في نفس من شب في الحاضرة ما لا يحضر في نفس الناشئ في البادية ، وينساق الى خيال الناشئ في شمال الممصرة ما لا يدخل في خيال الناشئ في جنوبها ، فالمقيم في شمال أوروبا مثلاً يذكر الشتاء فتقارنه صورة الثلج وليس بينهما في ذهن المقيم بالجنوب اقتران واتصال تقه مشاهدته للثلج أو عدم وقوع نظره غايه طول حياته ، ولو نظر الى اهللال رجلا في هذا نشأ في الحلية والاخر اتخذ الحصاد حرفة فانشأ أن يتداعى الى الاول صورة السوار وينتقل منه الى المعجم أو الصياغة ويتداعى الى صورة النمل وينتقل منها الى الريح أو الحداثة (يتبع) محمد الحضر التومسي

محاربة البدع

تنمية الرد على المعارض على فتوى شيخ الازهر

قول الفخر الرازي في اسم الله الاعظم

(١) ذكر المعارض أن الفخر الرازي قال في شرح البسلة من تفسيره مانعه: اختلف العلماء في الاسم الاعظم ويرجع عندي أن (أه) هو الاسم الاعظم الذي اذا سئل به أعطى واذا دعي به أجاب لاشتماله على سر الاشارة وتكوين الكائنات وظهور التبعيات .

ونقل الحافظ ابن حجر عنه أنه نقل عن بعض الصوفية أن الضمير (هو) هو الاسم الاعظم ونحن نقول هنا نص عبارته في تفسير القائمة في هذه المسألة ليحل الناس أن ما عزا للمعارض اليه هو خلاف ما ذهب اليه وليم المعارض نفسه ان ما اعتمد من كتب أهل الطريق في هذه المسألة لا يوثق بنقلها ولا يعلم أهلها فقول

ذكر الرازي في المسألة الحادية عشرة من الباب الثالث من أبواب تفسير البسلة ان الاسم الموضوع لذات الحائق واجب الوجود يجب أن يكون أعظم الاسماء وأشرفها قل وهو المراد من الكلام المشهور الواقع في الاكسنة وهو اسم الله الاعظم ولو اتفق لماك مقرب أو بي مرسل الوقوف على ذلك الاسم حال ما يكون قد تمجلى له معناه لم يبعد أن يطلقه جميع عوالم الجبانية والروحانية . ثم قل:

(المسألة الثانية عشرة) القائلون بأن الاسم الاعظم موجودا مختلفا فيه على وجوه وذكر أن (الاول) ذو الجلال والاكرام وضمفه (الثاني) هو الحلي القيوم وضمفه (الثالث) قول من يقول اسماء الله كلها عظيمة لا يجوز وصف واحد منها بأنه أعظم وضمفه (وقول ان ذكره فهو لان التقسيم والاقول مثني لاسم الاعظم والمعاين به) ثم قل

(القول الرابع) ان الاسم الاعظم هو قولنا (الله) وهذا هو الاقرب عندي لان ستقيم الدلالة على أن هذا الاسم يجري مجرى اسم العلم في حقه سبحانه واذا كان كذلك كان دالا على ذاته المخصوصة اه بحروفه من الصفحة ٦٢ من الجزء الاول

المطبوع بالمطبعة الخيرية سنة ١٣٠٧ ومنه يعلم بعض الفرق بين الرازي والحافظ ابن حجر في صفة الاطلاع

ثم إن الرازي جعل الاسماء الالهية بحسب دلالتها على ما وضعت له أقساماً فصلاها في أبواب وفصول وجعل الفصل التاسع من الباب السابع (في الاسماء الحاصلة لله تعالى من باب الاسماء المضمرة) وهي انا وانت وهو - عند ما قدم في الكلام دالة على الله تعالى ، وقد أطال في هذا النسل الكلام في الضمير « هو » بكلام جله من نظريات الصوفية والفلاسفة وذكره إحدى عشرة فائدة واستنبط به ذلك ان الله ذكر به أعظم الاذكار ولكنه لم يقل انه هو الاسم الأعظم ولله صرح به في كتاب آخر من كتبه ، ولكنه لم يذكر أن (أه) من أسماء الله تعالى البتة .

واستنبطه هذا مردود شراً فانه لم يرد في الكتاب ولا في السنة الذكر باسماء الله تعالى مفردة غير واقعة في كلام مركب له معنى ، والضمير « هو » ليس من أسماء الله تعالى ولا يدل بنفسه على ذات الله تعالى ولا على صفة من صفاته وانما يدل على ذلك كما يدل على غيره اذا وقع في الكلام ضميراً راجعاً اليه . وبحسن أن نذكر نظريته ونبين بطلانها وملخصها أن نداء الله تعالى بكل اسم من اسمائه يدل على وصف يتضمن الدعاء والسؤال المناسب لمعنى ذلك الاسم فمن قال يا رحمن كان معناه ارحم ومن قال يا كريم كان معناه أكرم الخ ثم قال « وقد بينا أن الذكر انما يعظم شرفه اذا كان خالياً عن السؤال والطلب اما اذا قال يا هو كان معناه خالياً عن الاشعار بالسؤال والطلب فوجب ان يكون قولنا « هو » اعظم الاذكار » اهـ

وتقول ان هذا الكلام باطل مقدماته ونتيجته فليس أشرف الاذكار ما كان خالياً عن دعاء الله تعالى وسؤاله بل الدعاء أعظم العبادة كما صح في الحديث « الدعاء هو العبادة » وقرأ (وقال ربكم ادعوني استجب لكم) رواه احمد وابن أبي شيبة والبخاري في الادب المفرد وصحاب السنن الاربعة والحاكم من حديث النعمان ابن بشير مرفوعاً وصححه الحاكم والترمذي وأبو يعلى في مسنده من حديث البراء ، وهو على حد حديث « الحج عرفة » رواه احمد وأصحاب السنن وصححوه ومعناها ان معظم الحج وركنه الاعظم عرفة ومعظم العبادة أرواحها ولبابها الدعاء . وبفسره

حديث أنس « الدعاء مخ العبادة » رواه الترمذي من طريق عبد الله بن طاهر
قاضي مصر ومحدثها وعالمها وفيه مقل معروف وذلك جملة الحافظ مؤيدا
ذكرناه في تفسيره بعد أن هراه الى الجمهور وروى الترمذي وابن ماجه وابن حبان
والحاكم وصححه من حديث أبي هريرة رفته « ليس شيء أكرم على الله من الدعاء »
ولما كان الدعاء ركن العبادة الاعظم ومطلبها ومخاضها صار يطلق ويراد به العبادة
مطلقا كما قاله في تفسير كثير من آيات القرآن حتى صار بعض الناس يظن ان
الصيام يسمى دعاء مثلا . وقد قال الله تعالى (٧ : ١٨٠) والله الاسماء الحسنى
فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في أسمائه سيجزون ما كانوا يسلون) أفرايت من
عمل بهذه الآية فذكر الله داعيا له بلسماته خير أم من ألحد في أسمائه يقول : هو هو
هو . أو ياهو ياهو ، وهي عبادة لم ترد في كتاب الله ولا في سنة رسوله ولا رويت عن
السلف الصالح ، وهي مع ذلك فاسدة في لغة الكتاب والسنة فان الضمير وحده
لا يسمى كلاما ولا يكون له معنى الا اذا وقع في كلام يكون له فيه مرجع ومثله ما
اذا كان جوابا لسؤال يعرف فيه المرجع بالتقرينة ، ولا يدخل عليه حرف النداء
ولا على ضمير مخاطب الذي يوجه اليه النداء - فلا يقال يا أنت وحرف النداء
ينضمان معنى الدعاء أو النداء وبؤول بالفعل ولذلك جعلوا المنادى من المنصوبات
وكل من أنت وهو ضمير رفع منفصل

ولو صح نداء الغائب من الخلق وعهد في كلامهم بالضمير المنفصل أو غيره
لما كان ذلك بالتدريج في نداء الخالق الذي لا يغيب عنهم وقد روى الشيخان
وأصحاب السنن الاربعة من حديث أبي موسى الاشعري قال : كنا مع النبي
(ص) في سفر فجعل الناس يجهرون بالتكبير فقال النبي (ص) « أيها الناس انكم
لا تدعون أصم ولا غائبا ، انكم تدعون سميما قريبا وهو معكم » والصوفية
الصادقون المارفون أجدر من غيرهم بتلاخفة هذا الشهود والحضور والرازي
رحمه الله لم يكن صوفيا وانما ينقل كلامهم ويصرف فيه . ولو سلمنا له قوله ان
أشرف الذكر ما كان عاليا عن معنى الدعاء ما كان ذلك مستترا ما التسليم له بجعل
الذكر بصير نصيبة - على فرض جوازه وصحته - هو المتمعن في تحصيل
ذلك الذكر بن تقول حيثما ان المتمعن ذكره تعالى باسمه الذي جزم هو تبعا

لأنه دور بأنه اسم علم للذات الواجب التوسد وإن جميع الاسماء الحسنى وانصرفت
 العليا تجري عليه ورجح هو أنه اسم لله الاعظم كما سبق النقل عنه وهو اسم
 الجلالة (الله) ويتبع فيه المأثور فجملة بكلمة التوحيد لا مفردا فقد قال النبي
 صلى الله عليه وآله وسلم « أفضل الذكر لا اله الا الله » رواه الترمذي والنسائي
 وابن حبان والحاكم بسند صحيح من حديث جابر بن عبد الله . ثم نقول ان
 القرآن قد جمل اسم الرحمن مرادفا لاسم الجلالة في عدة مواضع كقوله تعالى
 (قل ادعوا الله أو ادعوا الرحمن ايما تدعوا فله الاسماء الحسنى) وذكر في عدة
 آيات في سياق الضر والعذاب في الدنيا والآخرة كقوله تعالى حكاية عن الناصح
 لقومه باتباع المرسلين (ان يردن الرحمن بضر) وقوله في حكاية انذار ابراهيم
 لا ييه (اني أخاف ان يمسك عذاب من الرحمن) وقوله (قل من كان في الفلاة
 فليمدد له الرحمن مدا) وهذه أبعدا عن التأويل

نظر الدين الرازي رحمه الله تعالى واسع الاطلاع ولا سيما في العلوم العقلية
 ولكنه كثير الخطأ ولا سيما فيما يختص بعلوم السنة وآثار السلف وكلامه في
 تفسيره المشهور كثير التعارض والتناقض وكثيرا مما تتبعه في تفسيرنا . واسا
 ننقل هنا من كلامه ما هو حجة عليه فيما ذكره من تفضيل ذكر الله وندائه
 بضمير الغيبة وهو قوله في سياق رد قول جهنم في مسألة اطلاق مثل كلمة شيء على
 الله تعالى من تفسير قوله تعالى (والله الاسماء الحسنى فادعوه بها) قال :

الحق في هذا الباب التفصيل وهو انا نقول : ما المراد من قولك انه تعالى شيء
 وذات وحقيقة ؟ ان عنيت انه تعالى في نفسه ذات وحقيقة وثابت وموجود
 وشيء فهو كذلك من غير شك ولا شبهة ، وان عنيت به انه هل يجوز ان
 ينادى بهذه الالفاظ أم لا فنقول لا يجوز لاننا رأينا السلف يقولون يا الله يا الرحمن
 يا رحيم — الى سائر الاسماء الشريفة ، وما رأينا ولا سمعنا ان أحدا يقول :
 يا ذات يا حقيقة يا مفهوم يا معلوم — فكان الامتناع عن مثل هذه الالفاظ في
 معرض النداء والدعاء واجبا لله تعالى والله أعلم . اهـ

(ثم قال) المسألة الرابعة — بقوله تعالى (والله الاسماء الحسنى فادعوه بها)
 يدل على انه تعالى حصلت له أسماء حسنة وله يعجب على الاسماء أن يدعوا الله بها
 وهذا يدل على أن أسماء الله توفيقية لا استلاحية ومما يؤكد هذا انه يجوز ان
 يقال يا جواد ولا يجوز ان يقال يا سخى ولا ان يقال يا عاقل يا لطيف يا فقيه « انتهى
 (المار : ج ٢ م ٢٢) (٢٠) (المار : ج ٢ م ٢٢)

بصه، وهو قول ومثله وهو باعوه ثم ينفه أسد من السلف الصالح ولا هو جائز
في لغة الدين، وأولى منه بالإنكار أنه فاته ليس من هذه اللغة وإنما هو من
اللغة السريانية كما قيل.

نقول المعترض عن سائر العامة

(٥) قد تبين مما تقدم أن نقل المعترض على فتوى شيخ الأزهر عن صحيحه لم
يستدرك الحاكم وعن ابن أبي عمير الرزي كذب، وفي ما نقله عن حاشية الحفني على الجامع
الصغير وشرح المزني له وعن حاشية الشيخ الأمير على من غرامي صحيح وحاشية
الراجوري لأبجهرية فتقول فيه - أولاً - أن نقله عن الأديب هو في شرح حديث
الابن في المرض وقد علمت أنه لا يصح وفي شرح حديث «أسم الله الأعظم الذي
إذا دعي به أجاب وإذا سئل به أعطى» هكذا ذكر المعترض ولم يذكر تسمية الحديث
وهي «دعوة يونس بن متى» وهذه التسمية تنفي ما يزعمه المعترض، وهذا الحديث
عزاه السيوطي في الجامع الصغير إلى ابن جرير عن سعد وبجانبه علامة الضعف،
وأورد فيه حديث «أسم الله الذي إذا دعي به أجاب في ثلاث سور من
القرآن - في البقرة وآل عمران والمائدة - وعزاه إلى ابن ماجه والطبراني والحاكم عن
أبي أمامة وعلم عليه السيوطي في جامعه «صححة وذكر غيره أن في سنده هشام ابن
عمر وهو مختار فيه على أنه نص في خلاف ما يريد المعترض أثباته

أما ما ذكره الرزي في شرحه للجامع الصغير فقد نقل عن المائتي عشر بن قولاني
«أسم الأعظم أولها تكلم وثانيها اللهم استأمر الله بطله والعشرون ألم ويعلم بغيرها
عما أوردناه عن الحافظ وابن أبي عمير فيها أن (٥) منها، وتبعه الحفني في ذلك

وأما كلامهم في حديث الأسم فقد قلنا في شرحه له عند قوله «فإن الابن
من أسماء الله تعالى» «صحة أي هذا آسن أسماء الله تعالى لكن هذا ابتدأه الصوفية
ويذكره في تفسيره وأما ما ذكره من حديث سعد

في الحفني عند حديث «أسم الله الذي إذا دعي به أجاب» من حاشيته على الجامع الصغير
(ص ٧٧ من الطبعة الأخيرة) «عن سعد قوله ودعوه يونس» أي بأن بقوله آم. ونقل
عند قوله «من أسماء الله تعالى» أي من أثر بعض أسماء الله كالصراط والحق فإذ تجلي

نمالي هل هبدهم هذا الاسم حصل له الضرر ، والا فآه لم يرداه من اسمائه تعالى . ه
وأما الشيخ الامير فاستغنى بما ذكره في حاشيته على عبد السلام شارح الجوهره
فقد قال هند قوله « الانين » ينبغي أن يقال آه لانه ورد اسمائه دون آخ لما قبل من
انه من اسماء الشيطان . ونقل الباجوري قوله هذا ولكنه لم يذكر صيغة التمرير في
كون آخ من اسماء الشيطان . وقول المناوي هو الصحيح لانه أعلمهم بالحديث والآثار
وبالتصوف على انهم ذكروا كلمة « آه » بالمد ولم يذكر أحد منهم قولاً ما في لفظة
« له » التي يذهبها المتعرض فقط كل ما قبله ولم يفته قول أحد منهم بل كهم
حجة عليه لاله . فياليت شعري هل يرجع ذلك الشاذلي المتعرض وأمثلة الى الحق
بلد ما تبين له أن كل ما استند اليه أهل طريفته في ذلك باطل عملاً بعنوان اعتراضه
(الرجوع الى الحق فضيلة) الا اذا وافق الهوى المتقلبي وان كان كذباً على الله
ورسوله ومخالفاً لما كان عليه السلف الصالح ويحقو الخلف في ذلك ٧ .

﴿ الرحلة السورية الثانية ﴾

٤

طرابلس والقلمون

ما حزنتي من سوء حال بلاد سورية الاجتماعية والادبية شيء كما حزنتي حل
طرابلس والقلمون حيث نشأت وترعرعت فقد كانت طرابلس خير المدن السورية
في العلوم الشرعية والادبية ، والعيشة الراضية الهنية ، كما كانت القلمون خير البلاد
الصغيرة في ذلك ، أو « سيدة القرى والمزارع » كما وصفت في السجل الانظم (دركنار)
بلاد الدولة العثمانية في الباب المالي كما دروي لنا وذلك ان جميع أهلها كانوا سادة
شرفاء ، واتقياء نجباء ، قد ولدت لله الحمد فيها ، ونشأت في بيت الكرم ولجود لا تئيل
منها ، فكانت من أول العهد بالتميز تزي العلماء والادباء ، والحكماء ولوجهاء تفتش داره ،
وتعشوا الى ضره . وربما بن كنت ترى فيه تصريف من بلاد له شدة بين بين
اختلاف ملهم ومن هبهم ، وكان مسجد هذا عامر دائماً بقامة تعائر العبادة وقررة

دروس العلم والوعظ ، وقد عشت ما عشت فيها ولم أر أحدا ارتكب فحشة أو
شرب مسكرا أو أتى منكرا إلا ما كان ينسب إلى أفراد قلائل من ارتكاب سرقة
العائمة أو الزبثون واللبثون وما كان يقع بين بعض المنحصرين والمتسارعين من
التضارب بالأمم أحيانا وبالمدى زدها ، ولما رأيت شيئا من ذلك بعيني ، وأنى قد
شعبت فيها وأنا أعتقد أن الذين يقترفون كبائر لأنهم وانفوحش في الناس ألقاها
قليل عددهم في كل مكان وأكثرهم في المدن أو الودى ، لذلك كنت إجتنب
مع سرقة أكثر الناس في طرابلس ما كنت أعلم العرب حتى ما ذكرته من فضا
هل قبرها ، حتى أتى إلى اليوم لا أعرف جميع أسماء الذين هميت بهم
العوالم في المدرسة ، وكانت مد رفس العلم يومئذ عمة وطلاية كثيري العود ، كنت
درر أهل العلم والادب أندية ومبارا أكثر فيها المطارحات العلمية ، والمساجلات الأدبية
ولم تكن الخمر معروفة في شيء من الملامح العامة (القهوي) ولا الرقص ، وكل ما كنت أعلمه
في هذا أن في حارة النصارى ملهى في سنان اسمه لزهريه يشربون فيه الخمر ويختلف إليه
بعض أهل الدغارة من المسلمين ، وكانني لم أر في أثناء إقامتي فيها الطلاب العلم من
السكراني الأعيان أسود وشبابهم من فقر ، والوقف بينهم الخمر المملح واللبس بالسكر
وإنما ندم أحيانا بعض أخبارهم من المكر من اليوم ولة دحين فيهم ، إذ يغلب
عليهم اللاترو ويدرفيهم لتهتك ، كما جئناهم بعض أهل الدغارة في مجالسهم الخاصة في بيوتهم ،
هل مائدة الخمر أو شربها على مائدة طعام ، وإنما كان يفعل هذا من المسلمين الأكثر
الموظفين من الترك حتى بعض قصصنا شرع ، وكان هؤلاء الموظفون يحرصون على
اغواء وجوه المسلمين الذين به شربهم وغرتهم بالشرب معهم كساب أهل السكر في
كل مكان ، قال من كان يحدتهم من قريشهم يوم ذرهم ولو قبول الكفا
من أيديهم مرة واحدة ، من سرقة ، في ذلك ما سمعته في سائر بلادهم من هذه
سألا ليس لهم من هذه من هذه من هذه من هذه من هذه من هذه من هذه من هذه
في شربهم من هذه من هذه من هذه من هذه من هذه من هذه من هذه من هذه
فقد له ذلك شربهم به من هذه من هذه من هذه من هذه من هذه من هذه من هذه من هذه
هم يحرم ذنبه وأنهم كانوا في سائر بلادهم من هذه من هذه من هذه من هذه

واذ كنت أكتب مثل هذا الاعتبار به وليكون تاريخاً تعرف بمثله أسباب التطور الاجتماعي في البلاد قاتني اذكر واقعة في هذا الباب هي أكبر ما كان يتحدث به الناس في مدينتنا (طرابلس الشام) ويفخرون به وهي بين مدحت باشا الوزير الشهير ودرويش افندي الشنبور

كان درویش افندي هذا رجل طرابلس الكبير بل رجل سورية المناز في مصره بالعلم بالقوانين وحسن الادارة والتصرف في حل المشكلات، حتى ان أمور ادارة لواء طرابلس كانت بيده يتصرف فيها كما يشاء، وهو عضو في مجلس الادارة رأيه فيه بحكم القانون كراي غيره من الاعضاء، فكان اصحاب الحاجات يولون وجوههم شطر داره دون أمثاله من الاعضاء بل دون الرؤساء من المتصرف التركي المولى من نظارة الداخلية الى من دونه من رؤساء الادارة وكذا رؤساء الجند فيما يقيدون فيه بالادارة كأخذ المسكر بنظام القرعة المعروف فلم يكونوا يستطيعون أخذ أحد الا برأيه — لذلك كان له حساد كثيرون فلما جاء مدحت باشا واليا على سورية كثرت السعاة بدرويش افندي الشنبور لديه الذين يزعمونه بالاستبداد بأعمال الحكومة وكونه لم يترك لاحد من رجال الدولة اسماً ولا عملاً في لواء طرابلس وانه هو نفسه لا يمكنه أن يكون له اسم سمي ولا قدر علي في ذلك اللواء الا باخراجه من مجلس الادارة وجعله جلس بيته، وقد أثرت هذه السعاية في نفسه، فلما جاء طرابلس في دورة التفتيش المعادة كان استقباله لدرويش افندي استقبال المرتاب المخنبر فلما سمع كلامه أحب الخلوة به فسمع منه من الانباء والآراء ما أكبره في عينه، وأحله في أعلى مكان من اثقة به، والكلام يظهر العلم والعقل والرأي (فلما كلمه قال أنك اليوم لدينا مكين أمين) ولم يكن يستطيع مفارقه الا وقت النوم، وكان الوزير مبتلى بشرب الخمر كما كثر رجال الدولة وكان درویش افندي لا يشر بها كسائر وجهاء طرابلس ولا صبا أصحاب الزي العلي أمثاله فاجتهد مدحت باشا في حله على الشرب لتطيب له معاشرته ولا يرى نفسه صغيراً أو حقيراً في عينه وعين نفسه بارتكابه لهذا المنكر مع من ينكره في نفسه لحرمة وقد كان مدحت باشا مسلماً محترماً لدينه كما يقال ولكن السكر بلاء فلما يستطيع تركه من ابتلي به — عرض لدرويش افندي أولاً فتبالة وأعرض كأنه لم يفهم مواده.

فتكاد له مكيدة سلم منها بحسن بادرته ، وقوة رادته ؛ ذلك أنها كانت في منزله من
منزلات ضواحي المدينة اسمه (بركة البداوي) فطالب الوزير الحرة فأخذ لنفسه
كأسا ونال درويش أفندي كأسا أخرى وقل له تشرب على اسم مولانا السلطان
الاعظم فأخذ الكأس درويش أفندي وقل على البداة : كأس من يد أفندينا مدحت
باشا باسم مولانا السلطان الأعظم أمير المؤمنين لا ينبغي أن تصب في الجوف وتخالط
القدر بل مكانها الرأس ، وصب الكأس على عمامته البيضاء . فاهجب مدحت باشا
بمنه البداة والكياسة . وزاده هذا الثبات كرامة عنده ومكانة في نفسه

هذه الحالة التي كانت عليها طرابلس الى عهد طلي لحلم فيها وهجرتي منها هي
التي ضاعفت آلامي لما رأيت هذه المرة مارأيت من سوء حالها ، وسريان عدوى
المجاهرة بالتهتك فيها ، وقد بدأ ذلك فيها في أوائل العهد بالحكومة الدستورية الاتحادية
ثم كان لمفاسد الحرب ثم للاحتلال الاجنبي تأثير بعد تأثير في انتشار فسادها كما بيناه
في البنية الثالثة من هذه الرحلة (ج ٩ م ٢١) حتى ان طرابلس صارت دون بيروت
ودمشق في الحالة العلمية والادبية الاسلامية فقد خلت من تلك الطبقات الواسعة
من طلاب العلم ومن تلك المحافل والسُمار التي كانت آهلة بأهل الهيبة والوقار من العلماء
والوجهاء من الطبقات المختلفة الذين كانت آرائهم تضطر الغرباء من حكامهم
وفبرهم الى احترامهم دع أهل البلد الذين هم كبراءه . وكذلك كان شأن شبوخ
أهل يقتسا في القامون بل لم أرى مجلس وقار في مكان ما مثل المجالس التي كان
يحضرها كبير أسرتنا السيد الشيخ أحمد عم والدي فقد كان أوجه الوجهاء من
علماء طرابلس ورجال الحكومة وفبرهم يجلسون له لما كان عليه من الجد والوقار والتقوى حتى
إنه لم يكن أحد يشد في جلوسه ولا في ضحكته ومزاحه في حضرته بل يلزمون الاعتدال
والادب الشرعي وقد انهم رجل صالح من طرابلس بفاحشة أو مقدهم أو كان ممن
يترددون على القامون مع بعض العلماء فلم يتجرأ بعدها أن يتراءى امامه طول حياته ،
وماذا أقول من صاحب تلك الشية الرائعة الذي قال فيه نقادة المعاصرين الشيخ عبد
الصالح الزعبي نقيب أشرف طرابلس وخطيب جامعها الكبير الى اليوم : آخر من أدركنا
من الصديقين عمي الشيخ أحمد . وأنا لم أكن هنالك استطاع تلمذ النظر في وجه

أحد منهم بالفسق ولا السكوت على منكر منذ كنت غلاماً أمرت وقد شذ في حديثه
معي فأجر في طرابلس يقول لا يعد منكراً بشراً إذا حدثت فيه النية فتركت الشراء
منه والنظر إلى مكانه بل للزور امامها مادام فيها

نعم انني كنت أول من انتقد من المسلمين ما كان عند الوجهاء من التكلف في
اللقاء والسلام والقعود والقيام وأول من ترك عادة الجلوس على الركب في بدء الجلوس
معهم وإن فعل ذلك بعض كبار السن والتقدير لاجلي ولكنني أقول الآن إن مجالسهم كانت
خيراً من مجالس أكثر أولادهم وأحفادهم الذين تركوا غير ذلك من آدابهم العالية
لا المتكاف منها فقط مفتونين بزخرف حرية الفسق الذي يخشى أن يضيع عليهم
دينهم ودينهم فيكونوا من الأخسرين أعمالاً الذين ضل سبيلهم في الحياة الدنيا
وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا

أصيت طرابلس بالمقيم من العلماء والفضلاء والزعماء فلا خلف فيها في العلم
والرشد للشيخ محمود نشابة والشيخ عبد الغني البرافعي والشيخ عبد الرزاق الرافعي
والشيخ عبد الله الصفدي ودرويش أفندي الشايبور والمفتي مصطفى أفندي كرامي
الذين أدركتهم في شيخوختهم ، ولا للشيخ حسين الجسر والشيخ عبد الله البركة
والشيخ نجيب الحامدي والشيخ محمد كامل البرافعي ومحمود أفندي المغربي والمفتي رشيد
أفندي كرامي والشيخ خليل صادق الذين أدركتهم في كهولتهم

وأما بقي أفراد من الطبقة التي قبل طبعنا أوسعهم علماً وفيها وإفادة الشيخ محمد
إبراهيم الحسيني وقد جهلت مدينته قيمته فلا ينتفع به إلا أفراد قليلون من بقايا
الطلاب ومنهم الشيخ محيي الدين الجمار والشيخ عبد الطيف نشابة وأفراد آخرون
من طبقتنا ورفاقنا في الطلب وأكثر هؤلاء وأولئك قد تركوا الدرس والتدريس واجتنبوا
الكتابة والتصنيف ومنهم من يشتمل بأمر الدنيا من تجارة وزراعة لكساد بضاعة العلم
ولم أر في هذه الزورة لطرابلس أحداً من رفاقي لا يزال مفرماً بالمطالعة والكتابة إلا الشيخ
محمد رحيم والشيخ عبد المجيد أفندي المغربي ، وليس لأحد منهم ما ولي في عمله ولا ظاهر
وأما القسطنطين فلم يبق فيها أولو بقية يستفيد الناس منهم إلا محي أبو عبد الرحمن عامر
فهو يقرأ دروساً في مسجدنا في بعض الأحيان لمن هساه يوجد فيه ولكنه في هامة

أوقته محتزل الناس لا يكاد أحد يراه الا في صلاة الجماعة وقد انقضى ثلثا أهل القرية وحال الباقيين شر مما كانت عليه ، وقد كذت قبل الهجرة الى مصر اقرأ لهم التفسير ونهاية المحتاج في فقه الشافعية والزواجر وفقير ذلك من كتب التوحيد المواظ والرقائق ، وبلغني أنه وجد فيهم رجل يتجراً على المجاهرة بالفواحش وارتكاب منكرات السلب والنهب يستعين على ذلك برشوة الحكام ، وأما طرابلس فقد صار الكثيرون فيها مجاهرون بذلك ومنهم من يدعو الاجانب الى داره ويقدم لهم الخمر فيها ولكن تيقظ بعضهم لتدارك الخطر كما بيناه في البند الثالثة التي قبل هذا من الرحلة ، فليحفظ الناس هذا وليتظفروا هاقبة هذا التغيير فان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم ونسأل الله تعالى أن ينوب عنهم ويحلمهم خيراً مما كان عليه سلفهم ويغير ما بهم الى خيراً منه

تصحيح غلط في الجزء الاول

نينا في ص ١٠٣ الى حذف جملة من آية وقع في فائحة المنار وقانا ان الاقتباس لا بشرط فيه ايراد الآيات تامة وان منه آيات في تلك الفائحة من مواضع مختلفة لم يفصل بينها ، وحذف هل يحذف يعرف بالقربية ، وزيد هنا أن منه حذف في السطر ١٦ من ص ٨ بعد قوله تعالى (ولاذمة) وهو نعمة الآية الثامنة من سورة التوبة الى قوله (ولاذمة) قبل فاصلة الآية العاشرة : وكنا وضعنا في هذا الموضع نقطة لتدل هل الحذف فتركت في الطبع سهواً ، وقد اضطررنا الى تنقيح تلك الفائحة والحذف منها اضطراراً ترتب عليه ما ذكر

ووقع في السطر ١٦ ص ١٠ - يونس ١٠ : ٢٨ - وصوابه (الانعام ٦ : ٢٢) وسببه في لاصل أن آية يونس - قلمات من الطبع وبقي عددها وحذف عدد آية سورة الانعام فصارت آيتها بعد عدد سورة يونس ويكتفى الآن بتغيير الرقم . وفي ص ١١ ص ١٣ (ديوم - وصوابه ثم يوم) وفي ص ٢٦ ص ١٣ أيضاً تقديم عليهم على حكيم في الجملة القرآنية وتفسيرها والصواب عكسه (حكيم عليهم) وهذا سهو منا نسأل الله أن لا يؤاخذنا به

بوتني الملكة من بستان ومن بون الملكة غدا
أوتني غيرا كثيرا وما يذكر الألو الألباب

الملحق

١٣١٥

هجر عادي الدين يستعملون القول فينبون أنسه
أوتني الذين هدام الله وأوتني هم أوتني الألباب

حج قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوي « ومنارا » كنار الطريق
مصر ٣٠ جادي الارلى ١٣٣٩-١٩ الدلو (ش ٢) سنة ١٢٩٩ هـ ش ٨ فبراير ١٩٢١

فَتَحْنَا ابْنُ الْمُبْتَازِ

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشركين خاصة اذ لا يسمع الناس عامة، ونشترط
على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك أن يرمرز الى
اسمه بالحروف أو يعبر عما شاء من الالقاب ان شاء . واننا نذكر الاسئلة بالترتيب
غالبا وربما قدمنا متاخرا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ، وربما أجبنا
غير مشترك لكل هذا ، ولعن مضى على سؤاله شهران أو ثلاثة أن يذكر به مرة
واحدة فان لم نذكره كان لنا عذر صحيح لا غفاله

حقيقة التصوف ومكانه من الشرع

(س ٣) من صاحب الامضاء

السلام عليكم ورحمة الله

الى فضيلة مولانا وراشدنا السيد رشيد رضا

وقع نظري على بعض الاعمال الدينية في بلدي المسمى بالسبلاوين غما من

أجله أرجو أن تعرفونا حقيقة التصوف وهل له قوانين ونواميس غير ما بينته الشريعة
المحمدية . وإذا كان هو مبعوت به الخيفة فما الحاجة إليه وقرآن والسنة بين يديه
وإن كان مخالفا فمن أقر المبتدئ فيه عليه ومن أين استنبط ذلك المخترع تلك الطرق
التي توصل إلى الله (كما يبرون) وامري إن صح هذا كن لله طريقان طريق
بينه على لسان رسوله الكريم في كتابه المبين وآخر قد هدى إليه بعض عباده المهتدين
وانما دعائي إلى - والكم والاعتناء بما ذكرتم ما أخشاه من كسوف شمس شريعتنا
في ذلك الأفق (أفق الصوفية) فاني أرى من ينسبون إليه ويدعونه قد ولعوا بمقتضياته
وشغفوا بها حتى أنسهم الأذكار والأوراد التي يتغنون بها في الساحات والأنحاء
ومبالغتهم في الشيوخ والأولياء اناسم ذلك أساس الدين وكبد الشريعة (التوحيد)
وهذا طبق ما أراه غريزة في بعض النفوس من الشغف بالكلمات وربما صحبت ذيول
النيران على الواجبات فشا منها لأصحابها وانهم قاموا بما فرض عليهم وارتقوا إلى أن
وجب عليهم مآذيب إلى الدين ، وزجا منها بهم إلى زمرة المقربين الذين امثلوا وأمضوا
أوامر الدين

وان سبق لكم هذا فأرجو من فضيلتكم إعادته باختصار وذلك كما تملكون تقرب
عمدنا بالانذار لازائم . مصادر الرشد وأهل الفضل والوقار

حسين محمد حسين النجار

مدرسة القضاء الشرعي

[المزار] التصوف مصدر تصوف الرجل - أي صار صوفيا أي أحد أفراد
الطائفة المعروفة بالصوفية ، وأشهر الأقوال في المنسوب إليه أنه الصوف لانهم كانوا
يلتزمون لبسه وقيل انه كلمة صوفا أو صوفي اليونانية ومعناها الحكمة وذهب الحفاظ
ابن الجوزي في كتابه تليس ابليس أنه نسبة إلى صوفة وهو لقب الفرس بن مر بن أد
ابن مابغة بن الياس بن مضر لانه قد اشتهر عند العرب أنه أول من انقطع إلى الله تعالى
لعبادته عند بيته الحرام ، وتسلسل ذلك في ولده وصار لقب صوفة يطلق على كل
منهم وناطت العرب به وبهم من بعدهم اجازة الناس بالحج من معرفة معنى وهي الاقضية
منها فكانت لا تفيض منهم - ما حتى يفيض صوفة فاذا حانت الاجازة تقول

« أجبرني صوفة » وكان سبب هذه التسمية ان أم الفوث كان لا يعيش لها ولد فذرت لئن عاش لتطعن برأسه صوفة ولتجعله ريط الكبة، ففعلت فقبل له ثم لولده من بعده صوفة - نقله عن السائب السكابي

قد لاحظ المذكور: كانت النسبة في زمن رسول الله (ص) الى الاسلام والايمان فيقال مسلم وهو من ثم حدث اسم زاهد وعابد ، ثم نشأ أقوام تعلقوا بالزهد والتعب فتنفلوا عن الدنيا وانقطعوا الى العبادة واتخذوا في ذلك طريقة تفردوا بها وأخلاقا تختلف بها - ثم ذكر نسبتهم التي لخصناها عنه آنفا . ثم قال في تاريخه ومبدأه : هذا الاسم ظهر لأول مرة قبل سنة مئتين ، وما أظهره أوائلهم تكلموا فيه وعبروا عن صفته بصفات كثيرة وحاصلها أن التصوف عندهم رياضة النفس ومجاهدة الطبع برده عن الأخلاق الرذيلة وحمله على الأخلاق الحميدة من الزهد والحلم والصبر والاخلاص والصدق الى غير ذلك من الخلال الحسنة. ثم ذكر أن أوائلهم كانوا على ذلك حتى ليس عليهم الشيطان فكان أول تلبسه ان صدهم عن العلم وأراهم أن المقصود العمل قلما اطفأ مصباح لم يخطوا في الظلمات فمنهم من خلا في ترك الدنيا وهي قوام مصالح الخلق ، ومنهم من أغرى بتعذيب النفس بالجوع والعمرى والفقر الاختياري ، ومنهم من غابت عليهم الخيالات ، حتى قالوا بالحلول والانحاده وكانوا يبنون بالنظافة والتنظيم في الطهارة . وراجت عليهم لقلة العلم الاحاديث الموضوعة . وذكر بعد هذا نصا يفهم وما فيها من لغو في الدين والاحاديث الباطلة . ثم انتقل الى بيان ضروب النليس عليهم وما خالفوا فيه الشرع عن جهل أو تأول وأطال في ذلك . وكتابه هذا جدير بأن يطبع

ولشيخ الاسلام أحمد تقي الدين بن تيمية فتوى في الصوفية والفقراء نشرناها في ج ١٠ م ١٢ من المنار ثم طبعناها في رسالة على حديثها تميم فيها . وقد ضعف فيها القول بنسبتهم الى صوفة لانها قبيلة كانت في الجاهلية ولا وجود لها في الاسلام رجع نسبتهم الى الصوف وقد ان لفظ الصوفية لم يكن مشهورا في القرون الثلاثة واني اشتهر التكلم به بعد ذلك ، وقال ان أول ظهورهم كان في البصرة لانه كان فيها من المبالغة في الزهد والعبادة والخوف ونحو ذلك مما لم يكن في سائر الامصار ولهذا

كان يقال فقه كوفي وعبادة بهرية . وذكر بعض أحوال الصوفية ووزنها بميزان الشرع وسيرة السلف الصالح كعادته فبين الراجح من الشائل فيها وان الناس فيهم بين ذام يرميهم بالابتداع والخروج عن السنة وبين غال يدعي انهم أفضل انطلق بهذا الاتياع ، وان الصولب هو الوسط وهو انهم كفبرهم من الطوائف معتبرون فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مفقصد ومنهم سابق بالخبرات باذن الله ، ولكن انقصب اليهم طوائف من أهل البدع والزندقة ، ثم بين ان كلامه في صوفية الحقائق الاولين ، وأنه حدث بعدم صنفان وهم صوفية الارزاق الذين يقيمون في الخوانك وياكلون فيها ما وقف على الصوفية ، وصوفية الرسم الذين مهمم تقليد في اللباس والآداب الوضعية ، ويسئل على السائل أن يراجع هذه الفتوى وبقراها ، وبقراً ما كتبه ابن خلدون في مقدمته ان لم يكن قرأه فان أكثره صواب .

وانا قد ذكرنا في تاريخ الاسناد الامام عيون ما ذكره هؤلاء المحققون في بيان حقيقة الصوفية وزدنا عليهم مسائل مهمة استنبطناها من كتبهم ومن كتب التاريخ أجمعناها في ورقين مثل أوراق المنار لمخصها ان الصوفية طائفة انقطعت الى الزهد في الدنيا والعمل للآخرة برياضة النفس وتربية الارادة والأخذ بالمزامم ومحاسبة النفس وحسن النية والمبالغة في العبادة ، وغايتهم الوصول الى تجريد التوحيد وقال المرفة بالله تعالى . ثم ادعى حالهم من ليس منهم فشا وتلبسا ، ولبس لباسهم من تناقض حاله حالهم دعوى وتقليداً — وان رياضة النفس وتزكيتها تثمر لاصادق فيها علما وعرفانا بسنن الله في الارواح وأسرار قواها وأحوالها وأذواقا غريبة خبر ، ألوفة ولا معروفة لغبر أهلها (منها) لتأثير بقوة الارادة في بعض أمور الكون ككشفه مريض وتغبر من الشر وجذب الى الخير ويسمونه التأثير بالارادة أو الهمة (ومنها) معرفة بعض الامور من غير طريق الحس أو الفكر وهو ما يسمونه المكشف (ومنها) النوص على دقائق أسرار الشريعة وحكمها وصفات النفوس البشرية وقواها وعلما الخ ومنها غير ذلك مما لا ساجة الى ذكره هنا

وان هذا التصوف برياضة النفس قد سبق المسلمين اليه قدماء الهنود والصينيين واليونان ، وقد سرى الى المسلمين كثير من بدع أولئك الاقوام وضلالاتهم

وشعائرهم وشارائهم (كالحج والاعلام) حتى أنهم أخذوا عنهم فلسفة وحدة الوجود فصارت غاية الطريق عندهم . وبث الباطنية في التصوف ضلالات أخرى من أصولها الكلوبيل البعيدة الآيات والاحاديث وطاعة الاذعان لكل ما يأمر به السالكين شيوعهم وان كان منكرًا وعدم الإنكار عليهم في شيء . وكانت الباطنية تقصدهم هذا التعاليم افساد دين الاسلام وابطاله ولزلة ملكه بالدعائس التي وضعها هبند الله ابن سبا اليهودي وجميعات المجرس السرية التي بثت في المسلمين دعوة الغلو في التشيع لآل البيت والطمر في أعظم الصحابة لافساد دين العرب وتقويض دعائم ملكهم بالشقاق الداخلي لتمكين تلك الجماعات بذلك من إعادة ملك المجرس وسلطان دينهم الذين أزالها العرب بالاسلام . ولولا هذان الاصلان - التأويل والطاعة المطلقة - لما راجت الضلالات والبدع في هذه الطائفة لان أصل طريقها تزكية النفس بالملم والعمل الشرعيين مع الصدق والاخلاص والاخذ بالعزائم ومحاسبة النفس حتى على الخطا وطرد ومن المأثور المشهور عن أئمة الصوفية قولهم : التصوف أخلاق فمن زاد عليك في الاخلاق زاد عليك في التصوف فهو من قواعد الاسلام المنصوصة المعلومة منه بالضرورة انه دلاطاعة في معصية أمّا الطاعة في المأمور ، وهذا اللفظ من حديث مرفوع في الصحيحين وغيرهما عن علي كرم الله وجهه وفوقه قول الله تعالى لرسوله (ص) في آية المبايعة (ولا يعصيتك في معروف)

ثم بينا هنالك أنه لا سبيل الى تصفية التصوف من البدع الا بتحكيم الكتاب والسنة وسيرة السلف الصالح فيه قبولاً ورداً بعد بيان أن الضلالات والبدع المتغلغلة في كتب الصوفية قسبان - ما أخذها الباطنية من صوفية البراهمة واليونان ودسوه في التصوف الاسلامي وليس له أصل في الكتاب ولا في السنة الا ما زعموه من التأويلات المخالفة للغة والشرع - وما أخذته بعض شيوخ الطريقة من الاوراد والشعائر الدينية المخالفة للسنة في ذاتها وأصلها أو في صفتها وطريقة أدائها حتى ان بعض كبار الفقهاء والمتكلمين روجوا بعض هذه البدع والآراء بالتأويلات والتوسع فيما جوزه بعضهم من العمل بالحديث الضعيف في فنائل الاعمال ولم يراعوا ما اشترطه المحققون في هذا من الشروط - فترى مثل النزالي من أكبر أئمة علماء الكلام وافقه يرغب (المنازل ج ٣) (٢٣) (المجلد الثاني والعشرون)

في بعض العبادات المبتدعة مستدلاً عليها بهذه الأحاديث الروائية والموضوعية
دع ما يتعلق منها بالاعتقاد

مثال ذلك صلاة الغائب في رجب وصلاة ليلة نصف شعبان ذكرهما النزيل
في الأحياء مستدلاً عليها بما ورد فيهما وهو موضوع وقد قال فيهما النووي
في منهاجه : وصلاة رجب وشعبان بدعتان فييهتان مذمومتان . ولم يذكر
النووي أعلم بفقهاء الشافعي من النزيل بل قال بعض العلماء أن كتب الشيخين الرافعي
والنووي مأخوذة من كتبه التي حررها المذهب كما قال فيه وفيها بعضهم :

حرر المذهب حبر أحسن الله خلاصه
بسيط ووسيط ووجيز وغلظه

ولكن النووي كان أعلم به بالسنة فإن النزيل لم يتوسع في علم السنة إلا
في آخر عمره (ونصت الخاتمة التي وفقه الله لما بحسن نيته وإخلاصه له الدين)
ولعله لم يؤلف بعد ذلك شيئاً .

فهذا مثال ما أخذوا فيه بالموضوع . ومما أخذوا فيه بالضعيف الراعي — وهو
أكثر — دعاء الوضوء قال في منهاجه : وحذفت دعاء الوضوء إذ لا أصل له . وهو
يعني الدعاء الذي ذكره الرافعي تبعاً للنزيل . واعتذر الشمس الرملي شارح منهاجه
عنه بأنه يعني أنه ليس له أصل صحيح أو لم يكن مستحضراً لما ورد فيه من
حديث ضعيف ورد من طرق والضعيف يعمل به في الفضائل ما لم يشتد ضعفه
فيما له أصل صحيح كلي ولكن لا يستدل به على السنية — هذا ما أذكره عنه
بالمضي وذكر أن والده الشهاب الرملي اعتمد دعاء الوضوء — وأقول إن النووي
نفي ورود شيء من السنة في دعاء الوضوء في مواضع من كتبه ومنها الأذكار
وتتبعه صاحب المهيات فقال ليس كذلك بل روي من طرق منها عن أنس رواه
ابن حبان في ترجمة عباد بن صهيب ، وقد قال أبو داود أنه صدوق قدري وقال أحمد
ما كان يعاجب كذب . وتتبعه الحافظ ابن حجر فقال لو لم يرد فيه إلا هذا لم يكن
الحال ولكن بقية ترجمته عند ابن حبان : كان يروي المالك عن المهاجرين حتى
يشهد المبتدئ في هذه الصناعة (أي رواية الحديث) أنها موضوعة . ومما قال منها
هذا الحديث اه وقال الذهبي في ترجمته من الميزان : وروى عن حميد عن أنس
بغير طريق في الذكر على الوضوء باطل الخ

أقتصروا على هذين الشاهدين من لاخذ بالأحاديث الموضوعة والواهبية انصوص
 الفقهاء فيهما وهم الذين يمول الجمهور على كلامهم ويرجعونه على كلام سائر العلماء فيما اختلفوا
 فيه لا أنهم هم الذين اتدبروا لتحريفه الأئمة الذين يدهي الناس تقليدهم وكانت
 الأحكام تحكم بما دونوه في كتبهم ولا تقبل الفتوى لامنها حتى صار جماهير المنتسبين الى
 طرقي الصوفية يسمون هؤلاء الفقهاء وان كان الصوفي الحقيقي - وهو العارف بربه العالم
 بدينه العامل به - لا يقلد احدا . وقد احتكر الفقهاء لانفسهم حق ترجيح أقوالهم على
 أقوال المفسرين والمحدثين ، بل الصوفية والمتكلمين ، كما صرح به ابن حجر الميمني
 في الفتاوى الحديثية . وكان الصواب أن يحكم علماء الآثار من الفسح والحديث
 وسيرة خلف الأئمة في كل خلاف وتنازع يقع بين المسلمين لينبوا لهم حكم الله
 ورسوله فيه عملا بقوله عز وجل (فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم
 تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا) ولا خلاف بين أحد من العلماء
 في معنى هذا الرد بل هم متفقون على أن الرد الى الله هو الرد الى كتابه والرد الى الرسول
 بسد وفاته هو الرد الى سنته . وعلماء الآثار هم المختصون بعلم مصحح في التفسير ومن سنة
 الرسول (ص) وسيرة السلف وكثيرا ما يأخذ الفقهاء بما لا يصح من الأحاديث وقد يحكمون
 بالتقليد مع وجود النص بل يأخذون بأقوال المصنفين المنتسبين الى مذاهبهم وإن لم يعرفوا
 لها دليلا ولا نصا من كلام أئمتهم المجتهدين ولا سيما المتأخرين منهم وقد أعلوا الله شغلين
 بكتبهم سلاحا يحاربون به نصوص الكتاب والسنة اعتذرا بالتقليد فكل كتاب ينفي
 مصنفه الى مذاهبهم يخرج به عندهم ويميل بما فيه ولكن لا يجوز الاعتداء عندهم
 بالكتاب ولا بالسنة الا من هداه الله ووفقه ولم تغفل أمة من أمم الرسل عن دينها أبدا
 من ضلال هؤلاء ولولا حفظ الله لكتابه وتوقيفه الحفاظ لتدوين السنة لتعذر الإصلاح
 ومعرفة حقيقة الاسلام . وقد سبق لنا بيان هذا سرا كثيرة آخرها ما يهبطه في
 الكلام على فتوى شيخ الازهر في انكار بعض البدع وما فصلناه في الفتوى الاولى
 والثانية من جزئي المنار الذين قبل هذا

وجهة القول في صوفية المسلمين أن علماءهم كسائر أصناف علماء المسلمين الذين
 استعملوا عقولهم في الدين من المتكلمين والفقهاء كل صنف قد انفرد بالتوسع في

علم فجاء فيه بما لم يجبي به غيره وكل منهم أخطأ وأصاب فالصوفية اتقنوا علم الاخلاق والآداب الدينية وحكم الشريعة وامسروا رها وطرق تزكية النفس واصلاحها - وهذا غرض الدين ومقصده فان كانوا قد فعلوا وأتوا ببعض ما يخالف النصوص ودخل في كتبهم وأعمالهم من تصوف الأمم السالفة ومن البدع ما ينكره الاسلام فانكلمون أيضا قد دخل في كتبهم مثل ذلك من الفلسفة اليونانية وغيرها من البدع الخالفة للنصوص ولما كان عليه السلف وكذلك الفقهاء قد دخل في كتبهم مثل ذلك بالرأي والقياس والاخذ بالاحاديث الضعيفة والموضوعة . وكل من في هذا المصير من المتحلقين لطرق الصوفية فهو منهم الى أحد مذاهب الفقهاء والمكالمين فلو صلح حال المشتغلين بعلم الفقه لا يمكنهم إصلاح أهل الطريق . وأتى بصالح غيره من لم يصالح نفسه . وأتى بصالح نفسه أو غيره من اتخذ علم الدين حرفة للارتزاق به فهو بخدم ويطيع من يستعد أو يظن أو يتوهم أن أمر رزقه بيده ولو فجا يضر ماله وأمه ؟

من هذا البيان الوجيز المفيد يعلم السائل حقيقة التصوف وان له كتاباته القوانين أكثر مما فيها منصوص أو مستنبط من الشرع أو غير مخالف له وبعضها بدع تهاق به إصافا بشبهات وزناويلات باطلة . وأحسن الكتب في تصوف الحقائق وأصلها من مخالفة الكتاب والسنة فيما لم كتاب مدارج السالكين . وأما سؤال السائل عن وجه الحاجة اليه مع وجود الكتاب والسنة فجوابه ان علمي الكلام والفقه يشاركان في تصوف في هذا السؤال رجوا به فكما شعر المسلمون بالحاجة الى تصنيف الكتب في بيان أصول العقائد التي ناسد الى الكتاب والسنة للتمييز بينها وبين البدع وإثباتها بالأدلة النظرية الفنية التي كانت أولوفة بالنداء كنب الفلسفة ورد شبهات المخالفين على هذه العقائد - وكما شعروا بالحاجة الى تدوين علم الاحكام الشرعية في العبادات والمعاملات لايضاح ما جاء في الكتاب والسنة من النصوص وما يمكن ان يستنبط منها ولو بطريق القياس الذي احتج على اثباته ببعضها - كذلك شعروا بالحاجة الى تدوين الكتب لبيان طريقة التربية والتأديت والآداب المخصوصة فيهما أو المستنبطة منهما والمفصلة لما فيها من الاجمل . وقد رأينا آفا إن ما وقع في كتب الصوفية من المخالفة لبعض نصوصها وسيرة السلف الصالح الذين أجمعت كل الفرق على تفضيلهم وخيريتهم وقع مثله في

كتب المتكلمين والفقهاء . يعلم ذلك من كتب السنة ومن الكتب التي يرد فيها كل منهم على الآخر ، والفقهاء المقلدون يوجبون طاعة شيوخهم الذين اتهموا بتقليد مذاهبهم ويجهلون كلامهم أصلا في الدين يردون به نصوص الكتاب والسنة بتأويل أو غير تأويل كما يوجب المتصوفة طاعة شيوخهم المسلمين ويوثقون ما خالفوا فيه الشرع ولكن لا يقولون انه اصل في الدين بحسب على الناس اتباعه شرعا بل شبهة هذه الطاعة عندهم ان التربية المرادة من سلوك الطريقة تنوقف على هذه الطاعة موقتا لاداءها وأن كلامهم في الحقائق رموز لا يفهمها غيرهم

وقد ذكر المحقق ابن القيم في كتابه (اعلام الموقعين) أمثلة كثيرة لما خالف فيه المقلدون للمذاهب المشهورة النصوص الصحيحة الصريحة المحكمة بأقوال شيوخهم واحتجوا لهذه الأقوال بالاقبسة أو بجعل المنشأ أصلا للمحكم أو بأحاديث لا تصح ولا يحتاج بها بحسب القواعد الأصولية ومنها ما احتجوا له بمباراة من حديث صحيح يردون بآية الخالف للمذهب وهذا من عجيب أمرهم كما قال وقد أورد له ستة وستين شاهدا في الوجه التاسع عشر من وجوه الرد على المقلدين التي بلغت ٨١ وجها فليراجعها السائل ومن شاء في الفصل المعقود للكلام في القياس والتقليد من الجزء الاول من هذا الكتاب الجليل .

ثم انه عقد بعد هذا الفصل فصلا آخر في د تحريم الأفتاء والحكم في دين الله بما يخالف النصوص وسقوط الاجتهاد والتقليد عند ظهور النص وذكر اجماع الفقهاء على ذلك » وقد أورد في هذا الفصل ٧٧ مثلا لرد أهل المذاهب السنة الصحيحة الصريحة المحكمة بالقياس أو بنظر الصحيح أو بالمشابهة ، وذكر في الوجه الثامن منها بعض شبهاتهم ورد عليها باثني وخمسين وجها كلها شواهد تؤيد ما ذكرناه

فاذا كان الامر كذلك فلماذا يخشى السائل كسوف شمس الشريعة في أفق الصوفية دون غيرهم وهو يعلم أن المتعطلين لطرق التصوف والمتعطلين لمذاهب الفقه لا تزبيل بينهم ولا تميز - فلا هؤلاء على هدي أئمة الفقه من علماء السلف كما كانت والشافعي ولا ذلك على هدي أئمة التصوف كالجنيد والشبلي وأمثالهم من عباد السلف . فالحق أن جميع الفرق لها حسنات وسيئات (أمثلة من الاولين وقبل من الآخرين)

وأكثر مسلمي هذا العصر ضعفاء في الدين هلا وعلا ولا سيما في البلاد التي ليس فيها حكومة اسلامية تقبم الحدود وتلتزم الشرع ، والبلاد ذات الحكومة الاسلامية هلى قلتها بعضها شديدة التعصب المذهب معين كالبلاد الافغانية المتهصبية للمذهب الحنفية وحكومة اليمن المنعصبة للمذهب الزيدية فمذان لا يرجى أن يكون فيهما اصلاح اسلامي عام لاستحالة اتباع جميع المسلمين لهذا المذهب أو ذاك - وبعضها شديد الغلو في العمل مع ضعف في العلم كبلاد نجد ولكن لهذه مزية لانعرفها ابلاد أخرى من بلاد المسلمين في هذا العصر وهي أنهم وإن كانوا متمسكين الى المذهب الامام أحده فلا نعرف جماعة من جماعات الاسلام غيرهم تقبل اتباع كل ما ثبت في الكتاب والسنة وسيرة السلف الصالح وتدعو اليه. وترد ما خالفه وإن قل أو كتبه حنبلي. مثلهم ، ومع هذا يرميهم كثير من المسلمين بالابتداع والضلال وهم من يكفرهم كما يرمون بذلك من يدعو الى الكتاب والسنة من الافراد. وأي بلاء أشد على الاسلام من هذا ؟ وإذا قبض الله لهذه البلاد أن ينعم فيها العلم قائم انجي الاسلام في جزيرة العرب ومن ثم يتجدد في سائر العالم فيعود الامر كما بدأ. قال صلى الله عليه وسلم « بدأ الاسلام غريبا وسيمود غريبا كما بدأ فطوبى للغرباء » رواه مسلم عن أبي هريرة والنسائي عن ابن مسعود وابن ماجه عنهما وعن أنس ، وروي مسلم من حديث ابن عمر مرفوعا « ان الاسلام بدأ غريبا وسيمود كما بدأ وبأرز بين المسجدين كما تأرز الحية في جحرها » وفسر الغرباء في حديث آخر مرفوع بقوله « الذين يصاحون ما أفسد الناس بهدي من سنتي » رواه الترمذي من حديث عمرو بن عوف المزني. صدق رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد عاد الاسلام غريبا كما بدأ حتى صار المسلم الحق المحيي للسنة غريبا مطبونا في دينه ، فإذا قوي هؤلاء الغرباء الذين يحبون ما أمات الناس من سنته (ص) واعتزوا بعد ضعفهم الذي هو عليه اليوم كما كان سلفهم في بدئه فإن غربته تستفيع المجد والمرة لله ولرسوله وللمؤمنين آخر كما استنبهته أولا لانحداد السبب

ان العالم الاسلامي ليئن من ضعف دينه وامتهان شعوبه بامتهانه ، وانه ليتبرم من سوء حال سادته وكبرائه والمتحيلين اهل الدين ومن جهل أكثرهم بما يجب من الخدمة في هذا العصر وقمودم عنها حتى امتنوا وسقطوا من مكانهم الاجتماعية

ولم يبق لأهل الهند من مصلح لامة شئ يعتز به ل وطنوا أنفسهم في ماض البلاد على الحرمان منها ورضوا بعد موت ركة غيرهم حتى ابحاث فيهم -- و به اضطرت للازهر ومنازلهم من معلمي سائر الاقطار الى اصلاح الذي كانوا يقيمونه وانما اضطرتهم الى ذلك باحتقارهم لما هم عليه اليوم فذو قرب ان يزول ما كانوا يعتزون به من اتباع الدواد الاعظم من انوار لم وتقبلهم لا يدعهم وواساتهم بالهدايا والصدقات والوصايا في هذا كانوا اذا قام فيهم مصلح كالسيد الافندي الحكيم والاسناد الامام همسوا في آذان هؤلاء الموم : هذا من تنزلي هذا فيا سوف هذا كافر يريد ان يفسد عليكم دينكم ، فحافظوا على تقاليدكم ووالدكم واستغاثتكم بأهل القبور للذين يتوسلون لكم عند الله بدفع النقم وحفظ النعم -- التي جعلتكم وراء جميع الامم

نعم أوشك أن يزول ذلك بل زل الا قليلا وقد رأينا ما كان من تأثير موت الاستاذ الامام وموت غيره من أكابر الشيوخ الذين تولوا منصب الافتاء مثله وتولوا عالم يتول من مشيخة الازهر -- اضطرب القطار المصري واهتز العالم الاسلامي كله اوت الاستاذ الامام بشدة مما اضطربت بيوت أولئك الشيوخ لمومهم الذي لا يكاد يشعر به وما ذك الا لانهم كانوا يعيشون لانفسهم وبنوهم وكان يعيش لامة وملته

سبقت الهند ومصر وسورية والحجاز في احياء السنة على وعملا وقد نهدت العقائد امام مصر وبدأت طلائع الإصلاح في نابذة الازهر ولكن الحركة فيه لا تزال بطيئة ولا تسرع بها الا صدمات المعارضة والمقاومة لها وحديثه نجد من طلاب الإصلاح الديني والديوي أهوانا وأنصارا تبحرنا ويتعاون رجال الدين ورجال المدنية على الإصلاح الاسلامي الديني المدني وبفاهر صدق قولنا في المقصورة بعد التنويه بما قام به الاستاذ الامام من الاجتهاد في اصلاح الازهر

فمن يك الازهر لم يصلح بها فقد نأى عن سبل من كان مأى^(١)

ونبت من غرسه نابذة سلام السدع وترأب الثأى

وترفع لحد عن المهد أو يعود جحر السب حركه^(٢)

(١) مأى بالع وتمعق أي مد عن طرق المتأخرين المستفيدين المتعفين في مباحث عبارات الكتب (٢) أي الى أن يعود جحر الضب الذي دخلوا فيه باتباع سنن =

إذا ينال وهو قد أشفى الشفا من مضل بات به على شما
 تمت ولي المصلحون شطره يحونه من كل فج ورجا
 ماوردوا حياضه وصدروا الا يفيضون علوا وهدي
 فاحيوا الاسلام في انفس من داناهم بهجره صرف الودي
 فساد أهلا الى موطنه من غربة طال بها عهد النوى
 وامتثعت غريته المجد كما كانت فساد الامر مثلهما بدا

فتبين بهذا ان خوف السائل على الاسلام من بدع خلف المتصوفة هو من قبيل ترقيع الواقع وانما يتلاف هذا الواقع فيهم وفي غيرهم بتجديد يكون سر بها اذا أيدته حكومة اسلامية وبطائنا اذا لم يتبع له ذلك في بدء التجديد . وانما يكون التجديد بالاعراف والتعاون بين الطائفة التي بشر النبي (ص) بأن أمته لا تغلوا من وجودها فانها الآن متفرقة في البلاد مامن قطار الا وفيه أفراد منها ففي حديث ثوربان في الصحابين وكتب السنن : لا تزال طائفة من أمتي ظاهرة على الحق لا يضرهم من خذلهم حتى يأتي أمر الله وهم كذلك ، وفي معناه أحاديث أخرى . وأهم القواعد التي يجب بها الاصلاح عليها هي

(١) الاعتراف بالاسلام كل مدعى لما أجمع عليه المسلمون من أمور الدين
 (٢) بث دعوة لعمل بهداية الكتاب والسنة الصحيحة وسيرة السلف الصالح فيها كما أثبتته دلائل الحديث بالاسانيد المعتبرة وترك ما خالفه من أفكار المتكلمين وآراء الفقهاء ولا يزيد في أمور العبادات والحلال والحرام على ذلك ولا تنقص منه ، وقد يناحجج هذه المسألة مرارا ، وليس معنى هذا ان يكون المبتدعي بذلك اماما محتمرا بل ان يكون على بصيرة من دينه على طريقة السلف عوامهم وخوارجهم مع الاستعانة على فهم النصوص بما فسرها به العلماء

(٣) عدم التعصب لبعض المذاهب على بعض وذلك بأن نأمر كل متبع لاهل من أئمة السلف المتقدمين في حكمهم من الاحكام من نعمة آل البيت كزيد بن علي من قبلهم واسما بسولة الحنفية السمجة ، اشارة الى حديث ابي سعيد الخدري المتفق عليه : لتبين سن من قبلكم شبرا بشبر وذراعا بذراع حتى لو دخلوا جحر ضب تبعهم يومئذ . هذا لفظ البخاري ولفظ مسلم : « حقوا دخولوا في جحر ضب لتبعتمهم »

والصادق والباقر رآتهما قهما لا صار كأي سيرة ومالك والشامي وأحدوأمة الصوفية كالجنيد وعلاء الصحابة والتابعين بالاولى. ولا تكفر مسامحة مدعيا بذنب ولا بدنة ارتكبا بجهل أو بشبهة اتباع اسم أو بتأول. روي زال التعصب تكون المظاهرة بين المختلفين في ذلك بالدليل الشرعي مع الادب والاحترام وانه الشقاق والتفرق بين المسلمين، ويتبع دعاء الاصلاح في ذلك قاعدة الامام مالك: كل أحد يؤخذ من كلامه ويرد عليه الا صاحب هذا القبر - يعني النبي (ص) فلا يتعصبون لشخص معين غير الرسول صلوات الله وسلامه عليه ولا لجماعة غير الصحابة رضوان الله عليهم فما أجمعوا عام فلا مندوحة من اتباعه وما اختلفوا فيه يرجع فيه ما كان دليله أقوى والآخرين به من التابعين وسائر علماء السلف أكثر فانه قلما يسلم عالم مجتهد من شذوذ يتفرد به دون الجماعة فيه مذهب بجاهلاده ولا يتبع فيه وامانا نكتب في فرصة أخرى مقالا في شذوذ كبار العلماء الذين خالفوا الجمهور ليكون شرحا لقاعدة الامام مالك رحمه الله تعالى

(٤) الاستعانة بإرشاد الكتاب والسنة على الاصلاح الدنيوي مع تحصيل العلوم والفنون التي ترقى بها الزراعة والصناعة والتجارة والتقوى الخيرية فان هذا مفوض اليانا بتلك الهداية التي نصت على أن الله خالق لنا ما في الارض جميعا وامرنا بأن نمد لحفظ دعوة الحق ما نستطيع من قوة. وقل رسولنا صلى الله عليه وسلم دائما انا بشر مثلكم اذا أمرتكم بشيء من أمر دينكم فخذوا به واذا أمرتكم بشيء من رأيي فانما أنا بشر، وقال : اثم أعلم بامر دينكم رواها مسلم في صحيحه

ولهذه المسائل تفصيل شرحناه في المنار مرارا بل كان المدار في جملة وتفصيله دعوة الى الاصلاح الاسلامي المبني على أساس اتباع جمهور السلف الصالح في أمور الدين رواية وذراية وعمل بلا زيادة ولا نقص - وباليانا نبليح مدته أحد عشر أو نصفه - واتباع ما تقتضيه المصلحة ويثبت العلم والاختبار في أمور الدنيا مطلقين لاجتماعنا المنان فيه - وهذا اتباع للسلف فيما فهموه من هدي الكتاب والسنة أيضا كما يعرف من - برهم في فتح البلاد وانشاء الدواوين ونحو ذلك - روي عنهم ما يفخرون وتعمل بها. وهو مذهب امام دار الهجرة لك ابن انس ثم ابنه شاطبي في نفسه وغيره (ومن يتهم بالله فقد هدي الى صراط مستقيم)

﴿ شرح قاعدة لا تكفر أحداً من أهل القبلة بذنوب ﴾

٢

تتمة كلام شيخ الاسلام وهو في الاختلاف في الدين

ثم المختلفون المذمومون كل منهم ينبغي على الآخر فيه كفر بما معه من الحق مع علمه انه حق ، ويصدق بما مع نفسه من الباطل مع علمه بأنه باطل ، وهؤلاء كلهم مذمومون ولهذا كان اهل الاختلاف المطلق كلهم مذمومين في الكتاب والسنة فانه مأمهم الا من خالف حقاً واتبع باطلاً ، ولهذا أمر الله الرسل أن تدعو الى دين واحد وهو دين الاسلام ولا يتفرقوا فيه وهو دين الاولين والآخرين من الرسل واتباعهم قال تعالى (شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي أوحينا اليك وما وصىنا به ابراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه كبر على المشركين ما تدعهم إليه) وقال في الآية الاخرى (يا أيها الرسل كلوا من الطيبات واعملوا صالحاً بما تعملون عليم) وان هذه أممكم أمة واحدة وأنا ربكم فاتقون * فتقطعوا أمرهم بينهم زبراً كل حزب بما لديهم فرحون) أي كتبها اتبع كل قوم كتاباً مبتدعاً غير كتاب الله فصاروا متفرقين مختلفين لان اهل التفرق والاختلاف ليسوا على الحنيفية المحضة التي هي الاسلام المعصوم الذي هو اخلاص الدين لله الذي ذكره الله في قوله (وما أمروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة ذلك دين القيمة) وقال في الآية الاخرى (فأقم وجهك للدين حنيفاً فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون) * مسيئين له واتقوه وأقيموا الصلاة ولا تكونوا من المشركين * من الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً كل حزب بما لديهم فرحون) فهنا أن يكون من المشركين الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً وأعاد حرف «من» ليبين أن الثاني بدل من الاول والبدل هو المقصود بالكلام وما قبله توطئة له وقال تعالى (ولقد آتينا موسى الكتاب فاحترف فيه ولولا كلمة سبقت من ربك لتمضي بينهم) الى قوله - ولوشاء ربك لحمل الناس أمة واحدة ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربك ولذلك خلقهم) فأخبر أن صل الرحمة لا يختلفون. وقد ذكر في غير موضع أن دين الانبياء كلهم الاسلام

كما قال تعالى عن نوح (وأمرت أن أكون من المسلمين) وقال عن إبراهيم (اذ قال ربه أسلم قال أسلمت لب عالمين * وومى بها إبراهيم بنيه ويعقوب يا بني ان الله اصطفى لكم الدين فلا تموتن الا وانتم مسلمون) وقال يوسف (فاطر السموات والارض أنت وليي في الدنيا والآخرة توفني مسلماً وألحقني بالصالحين) (وقال موسى يا قوم ان كنتم آمنتم بالله فعمله توكلوا ان كنتم مسلمين) وقال عن السحرة (ربنا افرغ علينا صبراً وتوفنا مسلمين) وقال عن بلقيس (رب اني ظلمت نفسي وأسلمت مع سليمان لله رب العالمين) وقال (بحكم بها النبيون الذين أسلموا للذين هادوا والربانيون والاحبار) وقال (واذا أوحيت الى الخواص ان آمنوا بي وبرسولي قالوا آمنا وأشهد بأننا مسلمون) وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم قال « انا معاشر الانبياء ديننا واحد » وتنوع الشرائع لا يمنع أن يكون الدين واحداً وهو الاسلام كالدين الذي بعث الله به محمداً صلى الله عليه وسلم فانه هو دين الاسلام أولاً وآخراً، وكانت القبلة في أول الامر بيت المقدس ثم صارت القبلة الكعبة، وفي كلا الحالين الدين واحد وهو دين الاسلام فهكذا سائر ما شرع للانبياء قبلنا ولهذا حيث ذكر الله الحق في القرآن جعله واحداً وجعل الباطل متعدداً كقوله (وأن هذا صراطاً مستقيماً فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله) وقوله (اهدنا الصراط المستقيم * صراط الذي نعت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين) وقوله (اجتنبوا وهداء الى صراط مستقيم) وقوله (وهديث صراطاً مستقيماً) وقوله (الله ولي الذين آمنوا يخرجهم من الضلالت الى النور والذين كفروا أولياؤهم الطاغوت يخرجونهم من النور الى الضلالت) وهذا يطابق ما في كتاب الله من أن الاختلاف المطلق كله مذموم بخلاف المقيّد الذي قيل فيه (ولكن اختلفوا فمنهم من آمن ومنهم من كفر) فهذا قد بين أنه اختلاف بين أهل الحق والباطل كما قال (هذان خصمان اختصموا في ربهم) وقد ثبت في الصحيح أنها نزلت في المقتتلين يوم بدر في حمزة عم رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلي وعبيدة بن الحرث ابني عمه والمشرّكين الذين بارزوه عتبة وشيبة والوليد بن عتبة

وقد تدبرت كتب الاختلاف التي يذكر فيها مقالات الناس من خلا بجمود مثل كتاب المعالات لابي الحسن الأشعري وكتاب الملل والنحل للشهرستاني ولابي عيسى الوراق أو مع انتصار لبعض الأقوال كسائر ما سلفه أهل الكلام

على اختلاف طبقاتهم فرأيت عامة الاختلاف الذي فيها من الاختلاف المذموم وأما الحق الذي بعث الله به رسوله وأنزل به كتابه وكان عليه سلف الأمة فلا يوجد فيها في جميع مسائل الاختلاف بل يذكر أحدهم في المسئلة عدة أقوال والقول الذي جاء به الكتاب والسنة لا يذكرونه، وليس ذلك لأنهم يعرفونه ولا يذكرونه بل لا يعرفونه، ولهذا كان السلف والأئمة يذمون هذا الكلام ولهذا يوجد الخادق منهم المنصف الذي غرضه الحق في آخر عمره يصرح بالحيرة والشك (١) إذا لم يجد في الاختلافات التي نظرها وناظرها هو حق محض وكثير منهم يترك الجميع ويرجع الى دين العامة الذي عليه المجاز والاعراب كما قال أبو المعالي وقت السباق: لقد خضت البحر الخضم وخليت أهل الاسلام وعلومهم ودخلت في الذي نهوني عنه والآن ان لم يتداركني ربي برحمته فالويل لابن الجويني وها اذا أموت على عقيدة أمي . وكذلك أبو حامد في آخر عمره استقر أمره على الوقف والحيرة بعد أن نظر فيما كان عنده من طرق النظر أهل الكلام والفلسفة وسلك ما تيسر له من طرق العبادة والرياضة والزهد وفي آخر عمره اشتغل بالحديث البخاري ومسلم ، وكذلك الشهرستاني مع أنه كان من أخير هؤلاء المتكلمين بالمقالات والاختلاف وصنف فيها كتابه المعروف بنهاية الاقدام في علم الكلام وقال : قد أشار على من اشارته غم ، وطاعته حتم . ان اذكر له من مشكلات الاصول ، ما أشكل على ذوي العقول، ولعله استحسن ذاورم . ونفخ في غير ضرر ،

لعمري لقد طفت المعاهد كلها وسيرت طرقي بين تلك المعالم
فلم أر الا واضعا كف حائر على ذقن أو قارعاً سن نادم

فاخبر انه لم يجد الا سائراً شاكاً مرتاباً أو من اعتقد ثم ندم لما تبين له خطاه فالاول في الجهل البسيط (كلمات بعضها فوق بعض اذا أخرج يده لم يكدرها) وهذا دخل في الجهل المركب ثم تبين له انه جهل فندم، ولهذا تجده في المسائل يذكر أقوال الترق وحججهها ولا يكاد يرجع شيئاً للحيرة، وكذلك الآمدي الغالب عليه الوقف في الحيرة . وأما الرازي فهو في الكتاب الواحد بل في الموضوع منه يصرفه ولا وفي موضع آخر منه أو من كتاب آخر ينصرف يقينه . ولهذا استقر أمره على الحيرة والشك . ولهذا لما ذكر ان أكل العلوم العلم بالله (المصدر: اي الشك في الترجيح بين المسألة الكلامية والفلسفية لاني أصل الاسلام

وبصفاته وأفعاله ذكر على أن كلا منها اشكال (١) وقد ذكرت كلامه وبينت ما أشكل عليه وعلى هؤلاء في مواضع ما أن الله قد أرسل رسوله بالحق وخلق عباده على الفطرة فمن كل فطرته بما أرسل الله به رسله وجد الهدى واليقين الذي لا ريب فيه ولم يتناقض ولكن هؤلاء أفسدوا فطرتهم العقلية وشرعهم السمية بما حصل لهم من الشبهات والاختلاف الذي لم يمتدوا معه إلى الحق كما قد ذكر تفصيل ذلك في موضع غير هذا

والمقصود هنا أنه لما ذكر ذلك قال: ومن الذي وصل إلى هذا الباب، ومن الذي ذاق من هذا الشراب

نهيأة أقدام العقول عقل وأكثر سعي العالين ضلال
وأرواحنا في وحشة من جسامنا وحاصل دنيانا أذى ووبال
ولم نستفد من بحشنا طول عمرنا سوى أن جمعنا فيه قيل وقالوا
وقال: «لقد تأملت الطرق الكلامية، والمناهج الفلسفية، فما رأيتها تشفي عيلاً ولا تروي غليلاً، ورأيت أقرب الطرق لطريقة القرآن - أقرأ في الاثبات (إليه بصعد الكلم الطيب - الرحمن على العرش استوى) وأقرأ في النفي (ليس كنهه شيء وهو السميع البصير - ولا يحيطون به علماً) ومن جرب مثل تجربتي عرف مثل معرفتي» وهو صادق فيما أخبر به أنه لم يستفد من بحونه في الطرق الكلامية والفاسفية سوى أن جمع قيل وقالوا وأنه لم يجد فيها ما يشفي عيلاً أو يروي غليلاً، فإن من تدبر كتبه كلها لم يجد فيها مسألة واحدة من مسائل أصول الدين موافقة للحق الذي يدل عليه المنقول والمقول بل يذكر في المسألة عدة أقوال والقول الحق لا يعرفه فلا يذكره. وهكذا غيره من أهل الكلام والفلسفة ليس هذا من خصائصه فإن الحق واحد ولا يخرج عما جاءت به الرسل وهو الموافق لصريح العقل وفطرة الله التي فطر عليها عباده: وهؤلاء لا يعرفون ذلك بل هم (من الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً) وهم مختلفون في الكتاب (وإن الذين اختلفوا في الكتاب لفي شقاق بعيد)

وقال الإمام أحمد في خطبة مسنده الذ سننه في عجمه في رد على الزنادقة

(١) المتاركة في مسند الكتاب في المسألة الأميرية: هكذا في الأصل بل في الكلام قصداً أو بحرفاً وبقول لعل الأصل: ذكر أن كلا منها عليه اشكال - أو - ذكر أن على كل منها اشكالاً

والجهمية فيما شككت فيه من متشابهة القرآن وتأويله حتى غير تأويله قال: «الهدى
 لله الذي جعل في كل زمان فترة من الرسل بقايا من أهل العلم يدعون من ضل
 إلى الهدى. ويصبرون منهم على الأذى. يحبون بكتاب الله الموثق، ويصبرون بنور الله
 أهل الضلالة والمسي، فكم من قتييل لا يلبس قد أحير، وكم من تائه ضال قد هدوه،
 فما أحسن أثرهم على الناس وما أقبح أثر الناس عليهم، ينفون عن كتاب الله تحريف
 الغالين، وانتحال المبطلين، وتأويل الجاهلين. الذين عقدوا ألوية البدعة، وأطلقوا
 عنان الفتنة، فهم مختلفون في الكتاب مخالفون للكتاب متفقون على مفارقة
 الكتاب، يقولون على الله وفي الله وفي كتاب الله بغير علم، يتكلمون بالمتشابه
 من الكلام، ويخدعون جهال الناس بما يلبسون عليهم، وهو كما وصفهم رحمه
 الله فإن المختلفين أهل المقالات المذكورة في كتب الكلام أمانتلا مجرداً للأقوال
 وأما نقلاً ومجشاً وذكر الجدل مختلفون في الكتاب كل منهم يوافق بعضاً ويرد
 بعضاً ويجعل ما يوافق رأيه هو المحكم الذي يجب اتباعه وما يخالفه هو المتشابه
 الذي يجب تأويله أو تفويضه وهذا موجود في كل مصنف في الكلام. اهـ

*

هذا ما أحيينا نقله من كلام شيخ الإسلام في هذا المقام وقد أطلال بعده
 في وصف المتكلمين وخطابهم. وفضل الأشمري على غيره في معرفة الفرق ومذاهبها
 وذكر خلاف الفلاسفة أي: وسر مدعها - لم - يعقل والنقل على مذاهب
 جميع المتكلمين والفلاسفة ولا يرونك تختلف بعد أرجل الجميع أولئك الأساطين
 من الفلاسفة والسنار غرور يشبه الشيطان أنه لا يعقل أن يكون هو أعلم
 منهم أو أذكى حتى يكون الحق بالصواب ووثق. فارجل ليس صاحب مذهب
 مخترع تعارضت أدلته مع أدلة هذه الفرق وشبهه علينا الأمر حتى ترجح قوله
 على كل منها أو ترجح غيره عليه. بن هو ناصر مذهب جمهور السلف الصالح بالأدلة
 العقلية التي اتخذه نظرياتهم مثل من شذ عنه في الاعتقاد وأساس مذهبهم الإيمان
 بكل ما جاء في كتاب الله وصح من رسوله على لوحه الذي كان عليه خير الامة قبل
 افتتانها بالسطريات أي فرقتهم. ونحمد الله أن سخر لها من هدم كل ما خالف
 السلف من تلك السطريات شذت من حياها هي أقوى منها وأثبت بالبرهان أن
 صريح المعقول لا يفسر مذهب الجاهل المتأول. ويتبين عند انبثاق هذا الدين
 من عند الله اذ لو كان من عند الرسول أو غيره منه في انبثاق المتكلمين والفلاسفة

وكان المتأخر أسح رأيا فيه من المتقدم
وقد استوفى الرد على أولئك المخالفين للساف من المنتسبين الى مذاهب
السنة والمبتدعة والفلاسفة في كتابه (موافقة مريح المعقول لصحيح المنقول)
وانني انقل منه هنا ما ختم به الوجه السبع من الوجوه التي تكلم فيها على تقديمهم
العقل على النقل عند التعارض وهو :

(تنفيذ ابن نجية لقول المتكلمين بتقديم انظريات العقلية على النصوص السمعية)
والمقصود هنا التنبية على أنه لو سوغ لنا ظرين أن يمرضوا عن كتاب الله تعالى
ويعارضوه بآرائهم ومقولاتهم لم يكن هناك أمر مضبوط يحصل لهم به هلم ولا هدى
فإن الذين سلكوا هذه السبل كلهم يخبرون أنفسهم بما يوجب حيرته وشككه والمسلمون
يشهدون عليه بذلك فثبت بشهادته وقبارة على نفسه وشهادة المسلمين الذين هم
شهداء الله في الارض انه لم يخلف عن أعرض عن الكتاب وعارضه بما يناقضه يبين
بطش الله ولا معرفة يسكن بها قلبه ولذين ادعوا في بعض المسائل أن لهم مقولا
صريحا يناقض الكتاب قائلهم آخرون من ذوي المقولات فقالوا ان قول هؤلاء
معلوم بطلانه صريح المعقول فسر وما يدعى معارضة للكتاب من المعقول ليس فيه
ما يحزم بأنه معقول صحيح اما شهادة أصحابه عليه وشهادة الامة واما بظهور تناقضهم
ظهورا لا ريب فيه واما لمعارضة آخرين من أهل هذه المقولات لهم بل من تدبر
ما يعارضون به الشرع من العقليات وجد ذلك مما يعلم بالهتل الصريح بطلانه والنام
اذا تنازعوا في المعقول لم يكن قول طائفة لها مذهب حجة على أخرى بل يرجع في
ذلك الى الفطر السامية التي لم تنبذ بانتقاد يغير فطرتها ولا هوى فاستمع حينئذ أن
يعتمد على ما يعارض الكتاب من الاقوال التي يسمونها مقولات وان كان ذلك قد
قاله طائفة كبيرة لمخالفة طائفة كبيرة لها ولم يبق الا أن يقال ان كل انسان له عقل
فيعتمد على عقل نفسه وما وجدته معارضا لاقوال الرسول صلى الله عليه وسلم من رأيه
خاله وقدم رأيه على نصوص الانبياء صحت الله وسلامه عليهم. ومعلوم أن هذا أكثر
ضلالا واضطرابا فاذا كان تحول النظر وأسطح المعرفة الذين بلغوا في الذكاء والنظر
الى الغاية وهم لباهم ونهارهم يكمدون في معرفة هذه العقليات ثم لم يصلوا فيها الى

معتول مريح يفيض الكتاب بل أما إلى حيرة ورتيبه ومآلى اختلاف بين الأحزاب فكيف غيره هؤلاء ممن لم يبلغ مبلغهم في لدن وقد وههم رقة اسلكوه من العقليات فهذا وأمثاله مما يبين أن من أعرض عن الكتاب وعارضه بما يند قضا لم يمارضه الله بما هو جهل بسيط أو جهل مركب فالأول (كمراتب قيمة بحسبه الظمان ما حتى إذا جاءه لم يجد شيئا ووجد الله عنده فوفاه حسبه والله سريع الحساب) والثاني (كظلمات في بحر لبي يند شاه موج من فوقه موج من فوقه سحاب ظلمات بعضها فوق بعض إذا أخرج يده لم يكد يراها ومن لم يجعل الله له نورا فلا له من نور) وأصعبا قرآن والایمان في نور على نور قال تعالى (وكذلك أوحينا إليك روحا من أمرنا ما كنت تدري بالكتاب ولا الايمان ولكن جعلناه نورا هدي به من نشاء من عبادنا وانك لتهدى الى صراط مستقيم صراط الله الذي له في السموات وما في الارض الا الى الله تنصرون الامور) وقال تعالى (الله نور السموات والارض مثل نوره) الى آخر الآيات وقال تعالى (فالذين آمنوا به وعزروه ونصره واتبعوا الورا الذي أنزل معه أولئك هم المفلحون) فأهل الجمل البسيط منهم أهل الشك والخبرة من هؤلاء المعاضين للكتاب المراضين عنه، وأهل الجمل المركب أرباب الاعتقادات الباطلة التي يزعمون أنها عقليات وآخرون ممن يمارضهم بقول مناقض لتلك الأقوال هو العقليات ومعلوم أنه حينئذ يجب فساد أحد الاعتقادين أو كليهما والمغالبة فساد كلا الاعتقدين لما فيهما من الاجمال والاشتباه وأن الحق يكون به تفصيل يبين أن مع هؤلاء حقا وباطلا ومع هؤلاء حقا وباطلا والحق الذي مع كل منهما هو الذي جاء به الكتاب الذي يحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه والله أعلم

[المنار] كل مؤمن سليم الفطرة صاحب العقل إذا قرأ هذا مجرم بأنه الحق، وأنه يجب على المسلمين أن لا يفتروا شريعة أحد من المتكلمين ولا الصوفية ولا الفقهاء الذين خافوا السلف فيما نقله ثبت الخواص منهم من أمر الدين، وما اندفع كل عالم في اجتهاده إذا ثبت من سيرته دعواه في الدين ولا قصد تأييد شرع ولكن لانهم أحد فيها خيف هدي السلف المتكلمين والمعتندين على قللة المحدثين دون آراء المخلفين، وهذا منهي فإصلاح في الدين.

تاریخ فنون الحديث

٣

المستدرک علی الصحیحین للحاکم

قد أودع الحافظ محمد بن عبدالله الحاكم النيسابوري (١) في كتابه المستدرک ما ليس في الصحیحین مما رأى أنه على شرطهما أو شرط أحدهما (٢) أو ملأدى اجتباؤه إلى تصحيحه وإن لم يكن على شرط واحد منهما مشيراً إلى القسم الأول بقوله هذا حديث على شرط الشيخين أو على شرط البخاري أو على شرط مسلم وإلى القسم الثاني بقوله هذا حديث صحيح الإسناد وربما أورد فيه ما لم يصح عنده منها على ذلك وهو متساهل في التصحيح وقد تلخص الحافظ النعماني (٣) بمستدركه وأبان ما فيه من ضعف أو منكر وهو كثير وجمع بجزءه في الأحاديث الموضوعة التي وجدت فيه فبلغت حوالي مائة. قال الذهبي: في المستدرک جملة وافرة على شرطيهما أو شرط أحدهما وليس مجموع ذلك نحو نصف الكتاب وفيه نحو الربع مما صح سنده وفيه بعض الشيء وما بقي وهو نحو الربع فهو من أكبر وأهيات لا تصح وفي بعض ذلك موضوعات

وهذا الأمر مما يتعجب منه فإن الحاكم كان من الحفاظ البارعين في هذا الفن ويقال أن السبب في ذلك أنه صنّفه في أواخر عمره وقد اعترته غفلة وقالوا الحافظ ابن حجر إنما وقع للحاكم التساهل لأنه سجد الكتاب لينقمه فهاجسته المنية ولم يتيسر له تحريره وتنقيحه

وقال كثير من المحدثين إن ما انفرد الحاكم عن أئمة الحديث بتصحيحه يبحث عنه ويحكم عليه بما يقضي به حاله من الصحة أو الحسن أو الضعف اهـ

١١٥ توفي سنة ٤٠٥ هـ قال النوري المراد بقول المحدثين على شرطهما أو على شرط أحدهما أن يكون رجال الاسناد في كتابيهما أو في كتاب أحدهما لا نهله ليس لهما شرط في كتابيهما ولا في غيرها (٣) سنة ٧٤٨

(المجلد الثاني والمثرون)

(٢٥)

(المنازل: ج ٢٣)

المستخرجات على الصحيحين

قبل أن نذكر المستخرجات على الصحيحين نذكر معنى الاستخراج فنقول
 الاستخراج أن يمدح حافظ إلى صحيح البخاري مثلاً فيورد أحاديثه واحداً
 واحداً بأسانيده لنفسه غير ملتزم فيه ثقة الرواة - من غير طريق البخاري إلى
 أن يلتقي معه في شيخه أو فيمن فوقه إذا لم يمكن الاجتماع معه في الأقرب
 وإن تارك المستخرج أحاديث لم يجد له بها اسناداً مرضياً وربما علقها عن بعض
 رواها وربما ذكرها من طريق صاحب الأصل وقد استثنى كثير من الحفاظ بالتخريج
 وقصروا ذلك في الأكثر على الصحيحين لكونهما المصدقة في هذا الفن .
 وللمستخرجات فوائد منها ما قد يقع فيها من زوائد في الحديث لأنهم لا يلتزمون
 الحفاظ المستخرج عليه ومنها علو الاسناد إذا رواية الحديث عن صاحب المستخرج
 عليه أبعد من روايته عن طبقته أو شيوخه وقد يقع فيها التصريح بالسماع مع
 كون الأصل مبنيّاً أو بتسمية مبهم في الأصل ولا يحكم للريادات الواقعة في
 المستخرجات بالصحة إلا إذا كان سند المستخرج إلى الشيخ الذي التقى فيه .
 مصنف الأصل صحيحاً متصلاً . وقد يطلق التخريج على عزو الحديث إلى من
 أخرجه من الأئمة كقولنا أخرجه البخاري للحديث الذي يوجد في صحيحه .
 ومن الكتب المستخرجة على جامع البخاري المستخرج لابي نعيم أحمد بن
 عبد الله الاصبهاني (١) والمستخرج لابي بكر أحمد بن ابراهيم الاسماعيلي (٢)
 والمستخرج لابي بكر أحمد بن محمد البرقاني شيخ الفقهاء والمحدثين (٣)
 . ومن المستخرجات على صحيح مسلم تخرج أحمد بن حمدان النيسابوري (٤)
 وتخرج ابي عوانة الاسفرائيني (٥) وتخرج ابي نصر الطوسي (٦) والمسنّد
 المستخرج على مسلم للحافظ ابي نعيم الاصبهاني (٦)

المجتبى لأبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي (٧)

لما صنف النسائي سننه الكبرى أهداها إلى أمير الرملة فقال له أكل ما فيها
 صحيح فقال فيها الصحيح والحسن وما يفارهما فقال من لي الصحيح من غيره

١٠. توفي سنة ٤٣٠ هـ . ٣٧١ هـ . ٤٢٥ هـ . ٤٠٣ هـ . سنة ٣١٦ هـ

٧٠٣ هـ . ٣٠٢ هـ

فصنف له السنن الضعيف وسماه المجتبي من السنن
 ودرجته في الحديث بمد الصحيحين لانه أقل السنن بمد ما ضيف وأما سننه
 الكبيرة فكان من طريقته أن يخرج فيها عن كل شخص لم يجمع على تركه وإذا
 نسب إلى النسائي رواية حديث فأنما يمتنون روايته في مجتبه وقد شرح المجتبي
 شرحاً وجيزاً الحافظ جلال الدين السيوطي (١) وكذلك شرحه أبو الحسن محمد
 ابن عبد الهادي السدي الحنفي (٢) اقتصر فيه على حل ما يحتاج إليه القارئ
 والمدرس من ضبط اللفظ وإيضاح الغريب والأمثال شأنه في شرح الكتب
 الستة على أن شرحه أوسع من شرح السيوطي (*) وقد شرح سراج الدين ممر بن
 علي بن الملقن الشافعي زرائده على التصحيحين وأبي داود والترمذي في مجله

سنن أبي داود سليمان بن أشعث السجستاني (٣)

قال أبو سليمان الخطابي في كتابه معالم السنن اعلموا رحمكم الله أن كتاب
 السنن لأبي داود كتاب شريف لم يصنف في علم الدين كتاب مثله وقد رزق القبول
 من كافة الناس فصار حكمايين فرق العلماء وطبقات العلماء على اختلاف مذاهمم
 فلكل منه ورد ومنه شرب (٤) وعليه معمول أهل العراق وأهل مصر وبلاد
 المغرب وكثير من أقطار الأرض قال أبو داود رحمه الله كتبت عن رسول الله
 (ص) خمسمائة ألف حديث فانتخبت منها أربعة آلاف حديث وخمسمائة ضمنتها هذا
 الكتاب ذكرت الصحيح وما يشبهه ريقاً به ويكتفي الإنسان لديه من ذلك أربعة
 أحاديث أحدها قوله (ص) «الاعمال بالنيات» والثاني قوله (ص) «من حسن
 إسلام المرء تركه ما لا يعنيه» والثالث قوله (ص) «لا يكون المؤمن مؤمناً حتى
 يرضى لآخيه ما يرضى لنفسه» والرابع «الجلال بين والحرام بين» الحديث وقال ما
 ذكرت في كتابي حديثاً أنجم الناس على تركه وما كان به من حديث فيه ومن شديد
 فقد بينته ومنه ما لا يصح سنده. وما لم أذكر فيه شيئاً فهو صالح وبعضها أصبح
 من بعض، وهو كتاب لا ترد عليك سنة عن النبي (ص) إلا وهي فيه ولا أعلم
 شيئاً من القرآن الزم للناس أن يتعلموه من هذا الكتاب ولا يضر رجلاً أن
 لا يكتب من العلم شيئاً بعد ما يكتب هذا الكتاب إلى آخر كلامه في رسالته
 (*) طبع في المطبع في هذين في الهند (٥) الشرب بالكسر كالورد وهو بمعنى
 المتناول أي ما يورد وما يشرب (١) توفي سنة ٩١١ هـ ٢٠٠٠ م سنة ١١٣٨ (٢) سنة ٢٧٥ هـ

الى أهل مكة . وقد اشتهر هذا الكتاب بجمعه لأحاديث الأحكام وفيه كثير من المراسيل وكان محتج بها من تقدم الشافعي كسيان الثوري ومالك والأوزاعي **شرحها** شرح هذه السنن كثير من أفاضل العلماء شرحها الإمام الخطابي (١) في كتابه مناهج السنن وقلب الدين أبو بكر الخبي الشافعي (٢) في أربع مجلدات كبار وأبو زرعة أحمد بن عبد الرحيم العراقي (٣) كتب من شرحه سبع مجلدات الى أثناء سجد السهو وشرح زوائد على الصحيحين ابن الملقن في مجلدين وشرح السنن شهاب الدين الرملي (٤)

مختصراتها قد اختصرها زكي الدين المنذري (٥) واسمى مختصره المجتبى وقد شرحه السيوطي بكتابه زهر الربا على المجتبى وهذب المختصر ابن قيم الجوزية الحنبلي (٦) وشرح مذهب شراح جيل ذكر فيه أن الحافظ المنذري قد أحسن في اختصاره فهذبته نحو ما هذب هو به الأصل وزدت عليه من الكلام على علل سنكت عنها إذ لم يكملها وتصحيح أحاديثه والكلام على متون مشككة لم يفتح مغفلتها وقد تبسط الكلام على مواضع لعل الناظر لا يجدها في كتاب سواء قال ابن كثير في مختصر علوم الحديث أن الروايات لسنن أبي داود كثيرة يوجد في بعضها ما ليس في الأخرى

الجامع الصحيح لمحمد أبي عيسى الترمذي^(٦)

قال أبو عيسى الترمذي رحمه الله تعالى عرضت هذا الكتاب على علماء الحجاز والعراق وخراسان فرضوا به واستحسنوه وقال ما أخرجت بكتابي هذا إلا حديثاً قد حمل به بعض النقصاء فعلى هذا كل حديث احتج به محتج أو عمل به فوجبه عامل أخرجه سواء صح طريقته أو لم يصح ولكنه تكلم على درجة الحديث وبين الصحيح منه والمملول كما ميز المسمول به من المتروك وساق اختلاف العلماء فكتبه لذلك جليل القدر جم الفائدة كما أنه قليل التكرار

شرحها قد شرحه محمد بن عبد الله الأشبيلي المعروف بابن العربي المالكي (٨) وأسنى شرحه (عارضه الأحمدي في شرح الترمذي) وشرحه الحافظ محمد بن محمد الشافعي (٩) شرح نحو ثمانية في عشر مجلدات ولم يتمه وقد كلفه زين الدين

(١) توفي سنة ٣٢٨ (٢) سنة ٦٥٢ (٣) سنة ٨٢٦ (٤) سنة ٨٤٨ (٥) سنة ٦٥٦

(٦) سنة ٧٥١ (٧) سنة ٢٢٩ (٨) سنة ٥٤٦ (٩) سنة ٧٣٤

عبد الرحيم بن حسين العراقي (١) وشرحه عبد الرحمن بن احمد الحنبلي في عشرين مجلدا وقد احترق شرحه في الفتنة وكذلك شرحه السيوطي والسندي وشرح زوائده على الصحيحين وابي داود عمر بن علي بن الملقن (٢)
 ﴿مختصراته﴾ منها الجامع لنجم الدين محمد بن عقيل (٣) ومختصر الجامع لنجم الدين سليمان بن عبد القوي الطوفي الحنبلي (٤)

سنن محمد بن يزيد بن ماجه القزويني (٥)

عد بعض الحفاظ أصول السنة خمسة يعني كتب البخاري ومسلم والترمذي والنسائي وأبي داود وعددها بعض آخر ستة بضم سنن ابن ماجه الى الخمسة الثالثة وأول من فعل ذلك ابن طاهر المقدسي (٦) ثم الحفاظ عبد الغني (٧) في كتاب الاكمال في أسماء الرجال وإنما قدموا سنن ابن ماجه على الموطأ لكثرة زوائده على الخمسة بخلاف الموطأ . قال بعض المحدثين ينبغي ان يجعل السادس كتاب الدارمي فإنه قليل الرجال الضعفاء نادر الاحاديث المنكرة والشاذة (٨) وان كان فيه أحاديث مرسلة وموقوفة . وقد جعل بعض العلماء كرزين السرمسطي (٩) سادس الكتب الموطأ وتبعه على ذلك المجد بن الاثير في كتاب جامع الاسول وكذا غيره قال الحفاظ المزي ان كل ما انفرد به ابن ماجه عن الخمسة فهو ضعيف ولكن قال الحفاظ ابن حجر انه انفرد بأحاديث كثيرة وهي صحيحة فالاولى حمل الضعف على الرجال

شرح سنن ابن ماجه : شرحها كمال الدين محمد بن موسى الدميري الشافعي (١٠) في خمس مجلدات واسمى شرح الديباجة ولكنه مات قبل تحريره وشرحها ابراهيم ابن محمد الحلبي (١١) وجلال الدين السيوطي في شرحه . مسباح الزجاجة وكذلك السندي وقد شرح سراج الدين عمر بن علي بن الملقن زوائده على الخمسة في ثمان مجلدات وسمى شرحه ما تمس اليه الحاجة على سنن ابن ماجه

(١) توفي سنة ٨٠٤ (٢) سنة ٨٠٤ (٣) سنة ٧٢٩ (٤) سنة ٧١٠ (٥) سنة ٢٧٣ (٦) سنة ٦٠٠ (٧) بعد سنة ٦٠٠ (٨) الحديث المنكر ما كان في سننه كثير الغلط أو غاف عن الاتساق أو عسق والشاذ . حالف فيه الثقة من هو أرحح منه (٩) توفي سنة ١٠٥٣ . سنة ٨٠٨ (١٠) سنة ٨٤١

بقي كتب السنة الصحيحة غير الكتب السنة

مما أسلفت يتبين لك ان الصحيحين لم يستوعبا كل الصحيح وكذلك
الاصول الخمسة أو الستة وان كان الزائد عليها قليلا قال الامام النووي الصواب
قول من قال انه لم يفت الاصول الخمسة الا التزر اليسير . وهما نحن أولاء ندلي اليك
ببقي الكتب الشهيرة الجامعة للصحيح في القرنين الثالث والرابع
ففيها صحيح محمد بن اسحاق بن خزيمة النيسابوري (١) وصحيحه أعلى مرتبة
من صحيح ابن حبان تلميذه لشدة تحريره حتى انه يتوقف في التصحيح لأدنى
كلام في الاسناد . ومنها صحيح أبي حاتم محمد بن حبان البستي (٢) واسم مصنفه
التقاسيم والأنواع والكشف على الحديث منه عسر لانه غير مرتب على الابواب
ولا المسانيد وقد رتب ابن الملتن وجرد أبو الحسن الهيثمي زوائده على الصحيحين
في مجلد وقد نسبوا لابن حبان التسهيل في التصحيح الا أن تساهله أقل من
تساهل الحاكم في مستدركه . ومنها صحيح أبي عوانة يعقوب بن اسحاق (٣)
وسحيح المنتقى لابن السكن سعيد بن عثمان (٤) وسنن الامام الحافظ علي بن
عمر البغدادي الشهير بالدارقطني (٥) والمنتقى في الاحكام لابن الجارود عبد الله
ابن علي «٦» والمنتقى في الآثار لقاسم ابن أصبغ محدث الاندلس «٧» .

كتب الاطراف

كتب الاطراف هي ما تذكر طرقا من الحديث يدل على بقية ونجبع أسانيد
اما مستوعبة أو مقيدة بكتب مخصوصة فمن ذلك

أطراف الصحيحين للحافظ ابراهيم بن محمد بن عبيد الدمشقي (٨) ولأبي
محمد خلف بن محمد الواسطي (٩) قال الحافظ بن عساكر وكتاب خلف أحسنهما
رتيباً ورسماً وأقلها خطأ ووها . وهو في دار الكتب السلطانية أربع مجلدات
— ولأبي نعيم أحمد بن عبد الله الاصفهاني (١٠) — وللحافظ أبي الفضل أحمد

١٠ «توفي سنة ٣١١ - ٢٠ سنة ٣٥٤ (٣) سنة ٣١٦ «٤» سنة ٣٥٣

٥٥ سنة ٣٨٥ «٦» سنة ٣٠٧ - ٧ «سنة ٣٤٠ «٨» سنة ٤٠٠ «٩» سنة

ابن علي بن حجر الملقب بـ «المقلاقي» وأطراف السنن الأربعة لابن عساكر الدمشقي (١) في ثلاث مجلدات مرتباً على حروف المعجم واسمه الاشراف على معرفة الاطراف وأطراف الكتب الستة لمحمد بن طاهر المقدسي (٢) جمع فيه أطراف المسيحيين والسنن الأربعة قال ابن عساكر في مقدمة كتابه الاشراف سببته واختبرته فظهرت فيه أمارات النقص والقيته مشتتة على أوهاج كثيرة وترتيبه مختل. لهذا عمل كتابه الاشراف ولهذا السبب أيضاً لخصه الحافظ محمد بن علي الحسيني الدمشقي (٣) ورتبه أحسن ترتيب واسم كتاب المقدسي اطراف الفرائد والافراد، وللحافظ يوسف بن عبد الرحمن المزني (٤) أطراف الكتب الستة أيضاً وفيه أيضاً أوهاج جميعها أبو زرعة أحمد بن عبد الرحيم (٥) وقد اختصر أطراف المزني الذهبي (٦) كما اختصره أيضاً محمد بن علي الدمشقي الآنف ذكره ولابن الملقن الاشراف على أطراف السنة.

ولابن حجر تحاف المهرة بأطراف المشرة يعني الكتب الستة والمسائيد الأربعة في ثمان مجلدات. وقد أفرد منه تأليفه المسعى بأطراف المسد المقتلي يقع في مجلدين.

دور التهذيب بعد القرن الرابع

ان لجمع السنن من أفواه الرواة والسنن في رجال الاسانيد وانزالهم منازلهم وبيان علل الحديث من ضحيجه كاد يفتحي بانتهاء القرن الرابع كما انشغلت ادراك جذوة الاجتهاد وركن الناس الى التقليد في الدين فاكثر الكتب التي تجدها بعد ذلك العصر سلكت مسلك التهذيب أو جمع الشئيت وبيان الغريب، أو نحت منجى الابداع والترتيب أو طرقت سبيل الاختصار والتقريب وجل من تسكلم في الاسانيد بعد المائة الرابعة كان شالة على مادونه أئمة الحديث في القرون السالفة

ولا يسبقن الى ذهنك — وأنت النطق اللبيب — أنه لم يسبق القرن الخامس جمع وتهذيب فان ذلك قد وجد ولكن لم يشع شيوعه بعد انقراض القرن الرابع ونحن من سنتنا في هذه الرسالة مراعاة الامور الدائمة ولا نشتت لليسير السادر

«١» توفي سنة ٥٧١ «٢» سنة ٥٠٧ «٣» سنة ٧٦٥ «٤» سنة ٨٤٢ «٥»

سنة ٨٢٠ «٦» سنة ٧٤٨

أهم الكتب الجامعة لمتون الحديث في دور التهذيب

الجمع بين الصحيحين قد جمع كثير من الأفاضل بين صحيح البخاري ومسلم ومن هؤلاء محمد بن عبد الله الجوزي (١) وإسماعيل بن أحمد المعروف بابن التمرات (٢) ومحمد بن أبي نصر الحميدي الأندلسي (٣) وربما زاد زيادات ليست فيها وحسين بن مسعود البغوي (٤) ومحمد بن عبد الحق الأشبيلي «٧» وأحمد بن محمد القرطبي المعروف بابن أبي حجة «٥»

الجمع بين الكتب الستة قد جمع بينها عبد الحق بن عبد الرحمن الأشبيلي المعروف بابن الخراط «٦» وقطب الدين محمد بن علاء الدين المكي «٧» وكتابه مرتب مهذب

وأبو الحسن رزين بن معاوية العبدي السرقسلي «٨» في كتابه تجريد الصحاح ولكنه لم يحسن في ترتيبه وتهذيبه وترك بعضاً من أحاديث الستة فلما جاء أبو السمات مبارك بن محمد المعروف بابن الأثير الجرجسي الشافعي «٩» هذب كتابه ورتب أبوابه وأضاف إليه ما أسقطه من الأصول وشرح غريبه وبين مشكل الأعراب وخفي المعنى وحذف أسانيدَه ولم يذكر إلا راوي الحديث من صحابي أو تابعي كما ذكر المخرج له من الستة ولم يذكر من أقوال التابعين والأئمة إلا النادر ورتب أبوابه على حروف المعجم وسماه جامع الأصول لأحاديث الرسول لجاء كتاباً فذاً في بابه لم ينسج أحداً على منواله فقرب إلينا البعيد وسهل علينا المسير وهو بدار الكتب السلطانية المصرية في عشرة أجزاء صغيرة ولعل الله يسوق إليه من يبرزه إلى عالم المطبوعات فيسدى بذلك إلى طلاب الحديث معروفاً جليلاً. وقد اختصر هذا الجامع كثيرون منهم محمد المروزي «١٠» وهبة الله ابن عبد الرحيم الحموي «١١» وعبد الرحمن بن علي المعروف بابن الديبع الشيباني الزبيدي «١٢» وهو أحسن المختصرات وقد طبع حديثاً بمصر ويقع في ثلاثة أجزاء ولابي طاهر محمد بن يعقوب الفيروزبادي «١٣» زوائد عليه سماها تسهيل الوصول إلى الأحاديث الزائدة على جامع الأصول وإن في هذا وما قبله لفنية عن كتب الحديث الأخرى وكفاية

«١» توفي سنة ٣٨٨ «٢» سنة ٤١٤ «٣» سنة ٤٨٨ «٤» سنة ٥١٦ «٥» سنة ٥٨٢ «٦» سنة ٥٨٢ «٧» سنة ٩٩٠ «٨» سنة ٥٣٥ «٩» سنة ٦٠٦ «١٠» سنة ٦٨٢ «١١» سنة ٧١٨ «١٢» سنة ٩٤٤ «١٣» ٨١٧

نقد مشروع تعميم التعليم الاولى

نشرنا في ج ٨ و ٧ من م ٢١ تقريراً لمشيخة الازهر في نقد تقرير لجنة التعليم الاولى بوزارة المعارف لهذا المشروع . وقد بليغ في هذه الايام تقرير آخر في شأن هذا التقرير لصديقنا عبد الله افندي أمين ناظر مدرسة المعلمين للتعليم الاولى في مديرية الجيزة وهو ممن طاب مراقب التعليم العام منهم ابداء آرائهم فيه وقد رأينا أن نقبس بعض فصول هذا التقرير المفيدة ولما كان الفصل الاول منه قد عقد لنقد تسع فقرات بينت فيها اللجنة سوء حال التعليم العام في القطر المصري ووجه الحاجة الى تعميم التعليم الاولى رأينا أن ننشر أولاً هذه الفقرات وهي التي انتقدناها ونقفي عليه بنشر رأيه فيها وفي كل منها فوائده ذات قيمة ثمينة لمن يعنىهم أمور التربية والتعليم . قالت اللجنة مخاطبة وزير المعارف :

الفقرات ٤ - ١٢ من تقرير اللجنة

٤ - ونعم ما قالت معاليكم في فاتحة جلسات هذه اللجنة حين بينتم أن « فشوا الجهل بين جمهور الامة يؤثر تأثيراً سيئاً في حال البلاد ، وأن ضرره لا يقتصر على اضماف الافراد وتأخيرهم بل يكون مائماً كبيراً وعائقاً عظيمًا في سبيل الرقي الاقتصادى والاجتماعى والسياسى ويقضى على أعظم ضرور الاسلح في مهدها فلا تشر ثمرتها مادام معظم من يشلمهم تعلمها لا يفهم حقيقتها ولا يدري كيف يستفيد منها »

(٥) والامثلة على ذلك كثيرة متوافرة في جميع فروع الاعمال الادارية لان الحكومة تضطر في جميع أعمالها الى أن تسبق بإحلال واسعة حال التعليم التي عليها جمهور الامة . فمنها :

في الزراعة : الوسائل التي تتخذ لمنع قلة محصول القطن — مقاومة دودة القطن ودودة اللوز — اتباع الطرق واستعمال الآلات الحديثة في الزراعة — ادخال أصناف جديدة من المزروعات في البلاد — توسيع نطاق التعاون في الشؤون الزراعية — زيادة العناية بالحيوانات — توخي الطرق الفنية في استعمال الاسمدة الخ

في الصحة العمومية : نشر القوانين الصحية الاولى بين الناس فيما يتعلق بهم وبمنازلهم والبدان التي يقطنون بها - تحسين حال المساكن - وضع تصحيحات للمدن واترى - تحرير أنظمة لتطهير المدن واخرى - اصلاح موارد مياه الشرب - تقليل نسبة الوفيات في الاطفال - تحسين وسائل العناية بالنساء والاطفال من الوجهة الطبية - التدابير التي تتخذ عند انتشار الامراض المعدية وغيرها مما يستدعي السرعة في تداركه - استئصال شائفة الامراض المتحصلة في البلاد كالبول الدموي (البهارسيا) والرمم

في الاشغال العمومية : المصارف - اصلاح البور من الاراضي - تعمير الاراضي غير المسكونة - انفاذ أوامر المناوبات وغيرها من أعمال الري

في التعليم : ترقية أبسط أنواع التعليم الزراعي والفني

في الامن العام : ضبط الجرائم والتبليغ عنها ويدخل في ذلك الرشوة - منع اجرام الاحداث وصبيانهم من انفسق - منع ستم المواشي - مقاومة الهرب من الخدمة العسكرية والعمل على اصلاح الجيش والشرطة (البوليس) - اصلاح طرق الردع بالعقوبة -

في القضاء : انشاء محاكم الاخطاط وغير ذلك مما له أثر في اصلاح القضاء

في الادارة : توسيع سلطة مجالس المديرات والمجالس البلدية في ادارة شئون البلاد - توسيع نطاق الضرائب المحلية - الاستعانة في المسائل الفنية بمشورة للمصالح الاميرية المختصة - الاحتياط لمنع اشوب الحريق بالقرى - اقناع الجمهور بفوائد التدابير التي تتخذها الحكومة كقانون خمسة الافدنة ونحوه - انشاء حلقات القطن - تحديد مقدار الاراضي التي تخصص لزراعة القطن - تسخير المواد الغذائية - انفاذ أوامر لجنة مراقبة التموين - قانون المستنقعات والبرك الخ

في الشؤون الاقتصادية : بث روح الاقتصاد والعمل على تقليل ديون الفلاحين - مقاومة كنز الاموال بلا تسخير - توسيع نطاق صناديق الادخار (التوفير) وأعمال المصارف (البنوك) التجارية - رفع شان الزراعة والتجار المصريين حتى يستفوا عن الوسطاء من الافرنج - ترقية الصناعات - تأسيس صناعات جديدة الخ
في الشؤون الاجتماعية : ترقية شان المرأة - الاهتمام بالاطفال - مقاومة الشحاذة والشرود (التشرد) - تحسين أحوال المعبشة في بلاد الارياق والرغيب فيها

هذه أمثلة عدة - لا تحتاج في سرد ما إلى خبرة خاصة - وهي قليل من كثير من وجوه الإصلاح الإداري والاجتماعي التي تقوم بها الحكومة الآن . وجلي أن أول عامل يتوقف عليه نجاحها إنما هو تحرير الشعب من ربق الجهل وانتشاله (١) من هوة الأمية

(٦) وقد جاء في ملحق السيد إلفن غورست بكتاب « إنجلترا في مصر » تأليف اللورد ملتر بعد أن تكلم على عدم بلوغ الحكومة النجاح المنشود في بعض فروع الإدارة ما ترجمته « على أن السبب الحقيقي يرجع إلى ما هو أبعد من ذلك وليس هناك علاج ناجع دائم إلا الترويض بالشعب عامة وتهذيبه . وإنما يكون ذلك بالتبهاج خطة سديدة في التعليم سداها بعد النظر ولحمتها الخبرة السياسية » (صفحة ٤١٣) (٧) وقال المسيو شارلتي مدير التعليم العام في تونس في خطبة ألقاها بتؤمر إفريقية الشمالية سنة ١٩٠٨ ما يأتي « إن التقدم الاقتصادي مرتبط بجميع شؤون الحياة على اختلاف أشكالها . بيد أن الناس لا يستطيعون الوصول إلى هذا التقدم والارتفاع بمزاياه إلا إذا تربوا تربية تسهل لهم فهم كنهه وتقر به من أذهانهم . فإن مسألة التعليم من أدق الأمور وأشقها وخاصة في بلاد يجب فيه قبل بلوغ أسباب الحضارة الحديثة اجتياز جميع مراحل الطريق الطويلة التي خلقتها عصور الجهل المطبق . فإذا لم يتيسر حل هذه المسألة حلا تاما فلا أقل من الاقتراب من ذلك الحل باخذ جميع الوسائل التي يتناولها التعليم والتهديب والتفدوة الحسنة »

٨ وقال الدكتور لورنس بولز الذي كان يشغل وظيفة إبانى بوزارة الزراعة في كتابه « مصر وطن المصريين » صفحة ٢١٤ ما ترجمته : « إن ما لارض مصر من الخصب والقوة لا يزال كامنا دفينا إذ هي لم تخلط بعد خطوات تمدد كرم نحو التيسام بعملها الطبيعي وهو انتاج المحصولات الزراعية وإرسالها إلى العالم بأسره وما لا يعتوره شك أن وادي النيل سيصير في يوم من الأيام من أعظم الممالك الزراعية محصولا لأن به من مختلف الانبواء ما يناسب كل نوع من أنواع المحصولات المختلفة باختلاف تربة الجهة التي تنمو فيها ويربطها جميعا نهر النيل الذي هو منبع وجودها ومصدر حياتها . ومن هذه البقاع ما ستبقى الزراعة فيه أزمانا طويلة الأمد على الحال الفطرية التي تشاهد في الغابات . ومنها ما يرقى حتى ينتج أنفاس المحصولات

(٩) المنار: النشل والانتشال في العربية أخذ اللحم من التندر وله آلة غفقاء تسمى المنشال ويطلق النشل على أخذ اللحم عن العظام أيضا ويستعمله كتاب الجرائد رشا لهم من المعاصرين بمعنى الانتاذ من هلكة حسية أو معنوية ولهذا المعنى في اللغة كلمة فصيححة وهي الانتياش قال ابن دريد :

ان ابن مبيكال الامير انتاشني من بعد ما قد كنت كالنار في اللنا

ولمحن الى الآن لم نألف افتتار الاعمال الزراعية الى المهارة الفنية. غير أن مشاهدة ورقة بديمة من تبيخ هافاما أو الفيلن الذي يكفي الرطل منه لصنع خيط ملوله ٢٠٠ ميل أو النباتات التي تزرع خاصة لاستخراج العقاقير الطبية تكفي لاقتناع كل متردد في عظم فائدة المهارة الفنية في الزراعة وجليل اثرها. فالزراعة التي من هذا القبيل - أي الزراعة التي نحتاج الى مهارة فنية - لها في مصر من الاحوال الملازمة ما ليس في مملكة أخرى. وقد برى في بديهة الامر أن في هذا القول شيئاً من الغلو ولكننا لم نقله جراً..... وانكبي ننتفع مصر بهذه المزايا الطبيعية بحسب أن يكون بها من العمال من يستطيعون أن يعملوا بمقولهم وأيديهم معاً لذلك لانكون مباليين اذا قلنا بأن حاجات المستقبل ستكون كفيلاً بإيجاد طائفة جديدة راقية من المصريين أي بإيجاد شعب يجمع توفد القرية الى ما كان لأجداده من قوة الاجسام» وليس هذا الانتقال المنتظر في المستقبل مقصوراً على القطر المصري. فان وزارة المعارف الانجليزية تقول في رسالة عنوانها «مسألة المدارس الريفية» ان عصر القوى العقلية قد فات ونحن الآن في عصر انبثق فيه بحر العقول « ٩ - وقد قدم للحكومة أخيراً تقريران من لجنيتين ألفتا بامرهما : الاولى برئاسة حضرة صاحب المعالي اسماعيل صدقي باشا للنظر في توسيع نطاق التجارة والصناعة ، والثانية برئاسة جناب اللغتننت كولونل بلقور للنظر في تعديل نظام مصلحة الصحة العمومية بمصر. وجلي أن ضروب الاصلاح المقترحة في هذين التقريرين يستلقي في الخطوة الاولى من انفاذها عقبات كبيرة لجهل الناس غاياتها النبيلة

١٠ - فقد جاء في تقرير لجنة توسيع نطاق التجارة والصناعة ما يأتي : «ان ما سبق لنا ذكره من البيان المختص بالصناعات الصغرى المصرية لهو حجة قائمة وشاهد ناطق على ما بالبلاد من النقص الذي تن من أنين الشكلى وترزح تحت أثقاله . فان خلوا الاعمال من النظام والترتيب واستهانة المال باتقان عملهم من الامور الدالة على ضعف التعليم ونقص تهذيب الاخلاق

«فاذا سأل سائل ما حال القطر من حيث التعليم العام والتربية الخلقية كان الجواب ان أقل بحث في هذا الموضوع يكفي للحكم بأن ما يتبع الآن من الخطط في التربية والتعليم في مصر يقصر عن الوصول بالبلاد الى الفرض السامي المقصود منها وعن النهوض بها من الوجهة الخلقية . اذ مما لا نزاع فيه مطلقاً أن التعليم لم يعم حتى الآن جميع طبقات الامة وأن التربية المنزلية لا تقتصر مساوئها على

نقصها وتبكيها الفرض المنشود بل انها مبنية على أساس فاسد غير وطيء الاركان . فهي بدلا من تمويد النشء النظام وحسن التدبير تولد في نفوسهم الاسراف وسوء الادارة في الاعمال . وهي تبث فيهم روح الكسل والاهمال وتصرفهم عن الجهد والنشاط . وهي تفرس فيهم التردد في الامور أو قلة العناية بها وعدم النظافة وما أشبه ذلك من النقائص التي تقف حجر عثرة في سبيل تقدم البلاد من الوجهة المعنوية وبذا تعمق تقدمها من الوجهة الحسية أيضاً

« ولما كان من واجب هذه اللجنة اقتراح جميع الوسائل التي تؤدي الى أقصى درجات الرقي الاقتصادي فهي تتشرف بلفت نظر الحكومة الى ضرورة الاسراع في انفاذ مشروعها المختص بتعميم التعليم الاولي وتوجيه مزيد العناية اليه . وترى اللجنة أيضاً أن من الواجب عليها التنبيه الى ضرورة بذل مزيد العناية بأمور التريية وتقوم الاخلاق واصلاح أحوال البيئة المنزلية خاصة فان تربية المرأة في هذا المقام من عوامل رقي الامة بأسرها »

١١- وأوردت لجنة النظر في تعديل نظام الصحة العمومية قولاً موجزاً في وصف الحال الحاضرة في مصر فقالت : « من المعلوم أنه لا يتيسر رفع شمع من الشموب الى المنزلة التي فيها يعرف لنفسه حتمها مادام الجو الذي يعيش فيه ملوثاً بالقذار . فاننا اذا أجلنا النظر في أنحاء مصر وجدنا أن معظمها تملؤه الاوساخ وتحيط فيه رحالها القذار . فهي كما كانت في قديم الزمان ملطخة بالامراض على اختلافها ولا أمل في أن يقوم أهلها بما عليهم من رفع شأن بلادهم ما دامت الامراض تثقل عواتقهم وتخيم على رؤسهم . ان نسبة الوفيات في الاطفال راثمة فثلث أبناء الامة يموت وهو في سن الطفولة وغضارة الحياة . هذا الى أن انتشار الحشرات والهوام بين النلاحين لم يقل على الرغم مما ثبت حديثاً من أن القمل وسيلة لنقل التيفوس والحيات الراجعة التي تفتك بالاهلين فتكا ذريعاً »

وقد اشارت اللجنة بوجوب « شن غارة شعواء للقضاء على الجهل والقذارة واستئصال سائفة المرض والنجس » ومما يلفت النظر أنها ذكرت الجهل أولاً ولم تطلق أملاً كبيراً على اصلاح الحال الصحية اصلاحاً وافياً بالفرض بتلقين أسباب ذلك لمن بلغوا سن الحلم فقد قالت :

«فإن الحقائق التي وقفنا عليها تدل دلالة واضحة على أن رجال فرقة العمال المصريين بعد أن يقضوا مع الجيش مدة يضطرون فيها إلى مراعاة أنظمة صحية خاصة لا يكادون يرجعون إلى مواطنهم بالقرى إلا وهم عائدون إلى سيرتهم الأولى. فتراهم لا يمتدون إلى بث شيء في نفوس قومهم مما تعلموه من أسباب النظافة. وكفى بتاريخ الجيش المصري دليلاً على أن ذلك ليس من الغرابة في شيء. فإن الجندي المصري بالرغم من تدريبه على النظام والترتيب ووقوفه تمام الوقوف على الطرق السحية المتبعة في المسكرات والتسكنات لا يكاد يرجع إلى قريته إلا وهو مندفع في غمار عشيرته من الفلاحين فلا يمكن تمييزه منهم»

وختمت اللجنة قولها في هذا المقام بأن أوضحت أن أنجم وسيلة يرجى منها إصلاح الحال لا تكون إلا بالبدء بتعليم الطفل «فإن الطفل المتعلم قد يصبح أستاذاً لوالديه غير المتعلمين ويكون بمثابة النواة الأولى التي تنبت منها على مدى الأيام عوامل رقي الفلاح».

١٢ - وقد نشرت جريدة (الآخبار) بمرددها الصادر في ٢٨ إبريل سنة ١٩١٧ مقالة بقلم صحفي مصري (علمونا القراءة أولاً) وصف فيها الكاتب حال الفلاح المصري وصفاً ممتعاً لا يخلو من المبالغة وبين فيه أن مصر لا تحتاج إلى جامعات جديدة بل إلى نشر التعليم الأولي بين جمهور أهلها. قال مانعه :

«السواد الأعظم من الأمة المصرية من الفلاحين لا يبسي الجلايب الزرقاء وأكثر هؤلاء (والحمد لله) لا يعرفون القراءة والكتابة. أما الأفراد القلائل المقيحون في هوامم الفطر فلا يمتد بهم لقلة عددهم بالنسبة لمجموع الأمة. فإذا أراد واحد من الفلاحين أن يكتب صكاً أو جواباً لا يجد من يكتبه له فيضطر أن يسافر من قرية إلى أخرى حتى يعثر بشخص يعرف كيف يكتب الخط. وكتابة مثل ذلك الشخص لا يفك رموزها إلا عالم من علماء الآثار القديمة كالمعلمة شامليون الذي تمكن من قراءة الخط الهبروغليفي :

(نحن المصريين لا نعرف من أصول الصحة شيئاً. وكل من ذهب إلى إحدى القرى أو العرب يشتم قبل أن يسأل إليها بيضة أميال الروائح الذكية (في أنوفه) (١) المصادة. أكرام الساجد العائمة كاهن الميزة صم أجادنا و...

تحيط بالقرية أو المزرعة من كل جهاتها . ويرى بجاري جامع القرية ذات المنظر الجميل
تجري الى النخلة التي يشرب منها أهل القرية بدون اسم مرز . ويرى شكل القرى
الكثيب والمنازل المتلاصقة ذات الابواب الضيقة والغرف التي ليس بها منافذ ويرى
الفلاح نائما هو وأولاده بجانب جاموسه لا فرق بين الجميع .

ومن المضحك المبكي أن اسم الدكتور عند الفلاحين كاسم عزرائيل عند
المسحدين . فإذا أتى الدكتور الى بلدة ترى المرضى يخفوا بأسرع من لمح البصر إما
أن يحموا الى جهة في القيط بعيدة أو يدفنوا في قش الارز أو حطب القطن المكوم
على الاسطح . ولا يفهم الفلاح (طبعاً) شيئاً اسمه ميكروب أو عدوى . ومع أنه لا شيء
أكثر من الماء عند الفلاحين نجد أكثرهم قدرا وسخا وكأنه يخشى أن يخلط ملائسه
فتجعلها تلك المخلوقات الشريرة وتهرب بها لكثرة ما يلقها بهرشه وكثرة فوه
وانما أبدا في قلبها .

ليس في الدنيا فلاح يحافظ على تقاليد الفلاحة القديمة من عهد قدماء المصريين
أو من عهد أينما آدم إلا الفلاح المصري . فلو بحث فلاح من أيام الفراعنة لرأى
أخاه فلاح اليوم لم يخن الآلة ولم يبد يده الى آلة من آلات الزراعة التي سلفها اليه
بتغيير أو تعديل . فالمحراث والشادوف والطنبور والمطلة الخوص كلها بحالتها العتيقة
كما تركها له . ووجدته أيضا لم يغير شيئا من طرق الزراعة القديمة فلم يفتن أو يجتهد
ولم يحسن نوعا من أنواع المواشي أو المحاصيل ولا يزال طعمة التاجر والمرابي هو
سنت الحكومة من القوانين لحمايته .

فهل ينتظر من هذا الفلاح وهو كل الامة المصرية أن يقبل على الجامعات
التي تدرس الفلسفة والتاريخ أو يقرأ الجرائد والمجلات العلمية أو يعلم ماتريد أن
تعلمه ايام الحكومة بمشوراتهم ولو انهم ؟ قال أي شيء ؟ تحتاج الامة المصرية إذن انعتقي
وتعد في مصاف الامم الحية وما هو الدواء الذي يشفيها من مرض الجهل فتصبح أمة
وكل فرد من أفرادها يعرف القراءة والكتابة فتفتح أذهانها وتعلم وترتقي ؟

(أظن أن كل فاضل من القراء يفهم ذلك الدواء)

وهناك جرائد مصرية أخرى ألحت على الحكومة تراوا صاحت بوجوب الشروع

في تعميم التعليم الاولى والمساعدة الى ذلك حتى تستطيع أن تخطو فيه خطوات واسعة في القريب العاجل . انتهى نص الفقرات الخمس مع تصحيح عبارات قليلة صحفية من مقالة الاخبار ويليها ما كتبه عبدالله افندي أمين فيها وهو

التعليم الاولى والاصلاح

تقد الفقرات ١ و ٥ و ٦ و ٧ و ٨ و ٩ و ١٠ و ١١ و ١٢

حاولت اللجنة في هذه الفقرات أن تقيم الأدلة على ما جاء في الفقرة الرابعة منها من أن « فشو الجهل بين جمهور الأمة يؤثر تأثيراً سيئاً في حال البلاد وإن ضرره لا يقتصر على إضعاف الأفراد وتأخيرهم بل يكون مانعاً كبيراً وعائقاً جسيماً في سبيل الرقي الاقتصادي والاجتماعي والسياسي ويقضي على أعظم شروب الإصلاح في مهدها فلا تثمر ثمرتها مادام معظم من يشغلهم تفكيرها لا يفهم حقيقتها ولا يدري كيف يستفيد منها » .

ومراد اللجنة من هذا الكلام إقناع أولي الأمر بوجوب الإسراع في تعميم التعليم الاولى لحسب . وهو مراد شريف جليل ، غير أنه شغلها مما سواه فقامت أن تقصير الاهالي في قيامهم بنصيبهم من اصلاح الحكومة الاقتصادية والاجتماعي والسياسي المقصور مداركهم ، ليس أكبر من تقصير الحكومة نفسها وهي رشيدة عليمة وبينها وبين الشعب دهوة لا تُمبرد (أنظر ١٤ و ١٥) في قيامها بنصيبها وحدها من الإصلاح نفسه ولا شك أن قواعد الإصلاح وأصوله كلها ما كان منها من عمل الحكومة وحدها وما كان منها من عمل الشعب وحده ، كسلسلة متصلة الحلقات يأخذ بعضها بأطراف بعض ويقوي بعضها ببعضاً . فلو أن الحكومة كانت مثلاً لشبها فقامت بنصيبها من الإصلاح لكان لهم فيها أسوة حسنة

ولقرس هذا النصب في نفوسهم سرورا عظيما به وشوقا الى القيام
بنصيبهم من الاصلاح

ولو أن الحكومة أكثر من مستشفيات الامراض ومستشفيات
الارماد المتقلة والثابتة وانشأت حمامات ومنازل وأحواضا لخزن المياه
وترويقها في القرى لأقبل عامة الشعب على هذه المنشآت اقبالهم الآن
وقبل الآن على ما أنشئ من مستشفيات الرمد وهو عظيم جدا ولا أثر لها
على طب السمودة والتجارب الاهلية الناقصة الفاسدة وعلى الاستحمام
وغسل الثياب في مياه الترع والمصارف الراكدة وعلى شرب ماء النيل المكر
وأصلح ذلك من أجسامهم ونفوسهم وعقولهم أكبر اصلاح لما فيه من وسائل
حفظ الصحة ومن الانصراف عن العادات السيئة والتجارب السخيفة
والاعتقاد الفاسد فيها

ولو أن الحكومة قدرت مثلا مكافأة لمن يبتدع مادة رخيصة جدا
إذا مزجت بالتراب جعلته صلبا صقيلا ترصف به الارض وتيسر لها
وصف الطرق الزراعية الرئيسية وغرست على جانبيها الاشجار الضخمة
لدفعت عن الشعب عادية التراب وما يحمل من جراثيم الامراض المختلفة
وأظلمت فدفت عنه حرارة الشمس، ولبيعت بذلك في نفوس الاهالي
يقظة وانتباها لا يورهم في أشد الحاجة اليها — انتباهها لا يمكن أن
يكون بالنصح والاوامر وحدها

ان وسائل تربية الشعوب وتهذيبها كثيرة جدا . وكثير من هذه
الوسائل من عمل الحكومات وهي أقدر على القيام بها من الاهالي وأولى
بها منهم . غير أن سكوت الحكومة وتراخيها وحاجة البلاد الظاهرة الى
(المنار ٣٣) (٢٧) (المجلد الثاني والعشرون)

العمل النافع فيها يدفع من لا يقوى على الانتظار من أبناء الامة العاملين
المخلصين الى القيام بما يحتاج اليه البلاد غير ناظر ولا منتظر المشغول عنهم،
وان اعترضته في سبيلها العقبات من قبل استمداد الاهالي أو امتعاض
الحكومات وحسبنا دليلا على ذلك ما قام به مجلس مديرية الجزيرة المحترم
من انشائه مستوصفين متنقلين في انحاء المديرية سنة ١٩١١م أيام رئيسه
المفتور على الاخلاص والصراحة والغيرة والحزم والعزم والثقة بالنفس
وحب الاصلاح حضرة صاحب العزة عبد الرحمن فهي بك

أنشأ المجلس المحترم حينئذ هذين المستوصفين المتنقلين لما كان يتوقعه
من الآثار الجليلة التي تتركها في صحة الاهالي وأخلاقهم وعاداتهم
وعقائدهم وما أعظم ماتركا من ذلك ! فان الذين عولجوا فيهما يسدون
بالالوف . ولعل مصلحة الصحة تذكر ذلك . وقد كانت أحق بهذا العمل
منه غير أنها سكنت ولا تزال ساكنة حتى ملّ الانتظار ونقد الصبر

ان اللجنة تعلم علما يقينيا أن التعليم وحده لا يصلح البسوس . فقد
نقلت في الفقرة (٢١) من (المستر لكي) قوله « أجل ان التربية العقلية
المحضنة لا تحدث تغييرا أساسيا في خلق الرجال » وتلم أن الامة لا تغير
ماها حتى تغير ما بنفوسها ، فلا بد للحكومة الرشيدة التي توصف بأن
بينها وبين عامة الشعب « هوّة لا تُصْبَر » من أن تسمى جسد السعى في
البحث عن الملاج الناجع لتغيير شعبها ما بنفوسه — شعبها المخلص الذي
ضربت له اللجنة مثلا الشعب الهندي اذ نقلت في الفقرة (١٩) من
التقرير . « وأعني بم الملايين من الفلاحين الفقراء المساكين الصابرين
الاذلاء . . . »

وما تلك الوسائل النافذة؟ تلك الوسائل هي الاصلاح الفعلي كانشاء المستشفيات وترويق المياه وغيرها، لا النصائح التولية والاوامر الكتائية التي لا تغير من نفس ولا تحيي من عمل. لقد آن للحكومة الرشيدة أن تعدل عن الخطة العنيفة البالية وهي الامساك عن وسائل الاصلاح الفعلية خوف زيادة الضرائب ولو زيادة طفيفة تقدر بالمليم، وتعمد الى خطة المعلم الماهر والمربي الحاذق فتكون مثالا حسنا في الاصلاح اشد بها فتأخذ بنصره أخذاً صحيحاً الى منازل النفع الحقيقية في الجسم والنفس والعقل من اقرب الطرق وأقومها وألا تظن أن نشر التعليم الاولي يكفي وحده لهداية الشعب وارشاده الى وجوه الاصلاح وحضه عليها من غير أن تقوم هي بالامثلة العملية منها فتوفي نصيبها من الاصلاح حقها

انها ان ظنت ذلك وعولت في كل ما تريد من وجوه الاصلاح على التعليم الاولي وحده وركنت اليه وألقت المبدء كله عليه، خابت الآمال وضاع الوقت سُدًى

التعليم الاولي والعالي

علم الحاكمين وجهل المحكومين

قد الفقرات ٢ و ٢٤ و ١٢٥

استكثرت اللجنة في الفقرة (١٢٥)^(١) من التقرير ما ينطبق على التعليم العالي

(١) [نص الفقرة ١٢٥] ليس الامر مقتصرا على قلة مجموع الاعتمادات المخصصة بالتعليم بميزانية الحكومة بالنسبة لما في معظم البلاد الاجنبية بل ان معظم تلك الاعتمادات ينفق على التعليم الراقى الذي لا يستفيع به سوى طائفة صغيرة ممتازة من الامة لا تدفع سوى قسم ضئيل من النفقات التي يتطلبها تعليم أبنائها، أما سكان الاقاليم الذين تنوَقف ثروة البلاد على كدوم ونصيبهم فلا يكادون يغالور قسما من التعليم في مقابل الضرائب

بمجاناب ما ينفق على التعليم الاولى . وانكرت في الفقرة (٢٤) ^(١) من الخطة التي انتهجتها الحكومة المصرية — وهي متبعة في البلاد من عهد المرحوم محمد علي باشا واضع أساس النهضة الحديثة لمصر ورافع لواثها — بتعليمها الطبقة

التي يقع معظمها على كمالهم

واذا استثنينا الاعانة التي تمنح المكاتب في المحافظات ومديرية أسوان وقدرها ٧٣٠٠ جنيه وما ينفق على مدارس المعلمين والمعلمات الاولى الاربع وهو ٢٨٨٠ من الجنيئات وصافي ما ينفق على المدرسة الاولى الراقية للبنين والمدرسة الاولى الراقية للبنات وقدره ٤٠٠٠ جنيه وصافي ما ينفق على ثلاثة المصانع (الورش) الاميرية وهو ١٨٠٠٠ جنيه والاعانة المخصصة ببعض مدارس صناعية غير تابعة للحكومة وقدرها ١٠٤١٠ جنيئات — اذا استثنينا كل هذه المقادير ومجموعها ٦٨٠٠٠ جنيه أمكن القول بأنه لم يدرج شيء في ميزانية الحكومة لسنة ١٩١٨ — ١٩١٩ لتعليم طبقات الشعب . على أن معظم هذه المقادير يصرف في مدينتي القاهرة والاسكندرية . ثم ان الثمانية والستين من آلاف الجنيئات التي تصرف في تعليم أبناء الشعب يقابلها ٤٩٠٠٠ جنيه تحصل من ايراد الاراضي والمقدار الموقوف للاتفاق على المكاتب الالهية . أي أن ما تنفقه الحكومة في الحقيقة من ايراداتها الخاصة في كل سنة على تعليم الشعب نحو ١٩٠٠٠ جنيه فقط

[نص الفقرة ٢٤] قال المستر أسكويث « ان الحكم على مقدار رقي الامة وفوزها في مضمار الحياة يجب أن يبنى على ما يتوافر لدى أدنى طبقاتها من الامور الحسية والمعنوية » ويرى أنه لم يبين الحكم على ما وصل اليه القليلون من خيرة أفراد الامة الذين ضربوا في التعليم الراقى بسهم . فاذا أردنا الوقوف على ما يتوافر لدى أدنى طبقات الامة المصرية من الامور الحسية والمعنوية وجب علينا أن نلقي نظرة الى انتشار الاكواخ الحقبية المبنية من الطين التي تضم بين جدرانها الانسان وبهيته والى شيوخ القذارة والاولساخ وفشو الامل والامراض وهلاك ثلاث الابناء في طفولتهم وانتشار الامة بحال رائئة تعادل ٩٦ في المائة من السكان وضيق المجال أمام الافراد واقتصار

الراية للأمة التعليم العالي قبل تعليمها عامة الشعب (التعليم الاولى بلا شك) و عدت عملها هذا عملا مقلوبا وضربت لذلك مثلا قول (السير كلنتن دوكتز) في الفقرة (٢) "ان التعليم الاولى في مصر شبيه بهرم مقلوب رأسه الى أسفل " .

كدم على القوت البومى . فهل الى ترقية تلك الاحوال في الامة المصرية من حيل سوى تعميم التعليم ؟ لا . ومن العبث الاعتقاد بأنه يمكن الوصول الى الرقي المنشود بالبدء بتعليم الطبقات الراقية قبل هامة الشعب أو بالاعتماد على ما يحدث من التأثير الذي ينشأ من اختلاط الطائفة القليلة المتعلمة بطبقات الشعب الجاهلة بل ان الضرورة تقضي بالانحياز بالتعليم العام وتتطلب نشر نور العرفان في الامة بأسرها .

قال الشاعر بروننج في قصيدته المعنونة براسلس مامناه بالعربية

كُتبت على لوح الحقيقة حكمة	ان الرقي شريعة الانبياء
مالي ارى الانسان يفضض هيبه	عن نور تلك الحكمة الزهراء
أجد حتى صار أهلا لاسمه	ان حق فخر الناس بالامناء
أم نال ما نصبوا اليه طباعه	من درك أعلى ذروة البلياء
أم أعمل المكنون من قوائمه	كي يعلأ الدنيا من النعماء
أني يتوج بالكمال ولم يزل	في العلم معظمه من الفقراء
وكان أهل العلم بن سواده	بعض النجوم الزهر في الظلام
أوبضه من نسل هوج حولهم	بجسم من الاقزام والضعفاء

(١) [نص الفقرة ٢] لم يعزب عن أذهاننا من بادي الامر أن الموضوع يتضمن اعتبارات عدة عظيمة الشأن . فقد قال اللورد مورلي العالم والسياسي الشهير : « ان مسائل التعليم الالهي كنهها تنوعت طرق حلها ذات اتصال بحياة الامم وفنهم » وقال اللورد كرزن أيام كان حاكم على الهند : « ان طيبب الامة الحقيقي هو ذلك الذي يصف لها انجح وسيلة لتربية أبنائها » . وتناول كل من اللورد كرور في كتابه « ماهر الحديثة »

فكان هذا الاستكثار من اللجنة مع ذلك الاتكار المقرون بهذا المثال
 نصلا حادة تتناولها الحكومة اذا شاءت ومتى شاءت لتخزبها التعليم العالي
 وأدلة واضحة جلية على أن الاقاويل والآراء التي نقلتها اللجنة الى تقريرها
 من كبار المستثمرين قد تركت فيها أثرا جعلها ترى التعليم المالي بعين
 جنبية لا تستطيع أن ترى بها محل الحاجة وموضع النفع .

وان من يحسن الظن باللجنة كل الاحسان - مثلي - لا يجد لها فيما
 يتلخص من الماذير الا مذرا واحدا وهو ما يخيّل الى المفكر في أول الامر
 من أن البدء بتعليم الولد الصغير التعليم الاول ثم التنقل به بعد ذلك في
 مراحل التعليم الارق موافق سنة النشوء والارتقاء . أجل ان ذلك
 حق واضح . لكن لا بد معه للولد من وصي رشيد يقبله كيف يشاء وينقله
 من حال الى حال كما يريد . وان ذلك الوصي الرشيد يجب ان يكون منه

والسير ألدون غورست في الملحق الذي ذيل به كتاب اللورد ملر وهو « انجلترا في
 مصر » البحث في وجوب اتباع خطة سديدة في التربية نرعى الى تحسين حال الامة
 عامة من الوجهتين العقلية والحلقية (انظر الفقرتين ٦ و ١٥) . وقال السير كانن
 دوكنز في ملحقة لكتاب اللورد مانر (صفحة ٣٩١) : « ان التعليم بمصر يشبه بهرم
 مقلوب رأسه الى أسفل » . والحقيقة أن حال مصر المألمة كانت الى عهد قريب تتمتع
 من اعداد وسائل التعليم على اختلاف فروعها ومن سد حاجة الامة اليه سدا وافيا
 وقد أوتر اتفاق ما يمكن بذله من المال في هذه السبيل على توسيع نطاق التعليم ذى
 الصبغة الاوربية الذى يتلقاه أبناء الاغنياء . فكانت النتيجة أن تعليم العامة لم يوجه
 اليه من عناية أولي الامر الا انزرا اليسير . لذلك رأينا أن واجبنا غير مقصور على
 درس موضوع التعليم الاول من حيث كونه مسألة قائمة بذاتها بمنزلة هن سواها
 وانه لا بد لنا من مراعاة ارتباطه بالخطة القومية التي تتبع في التعليم بوجه عام .

ليكون اخبر بحاجاته ومذاقه ومضاره.

وان الامة لكذلك يجب ان يكون فيها ومنها ناس كبار العقول
يقودونها الى السعادة ويرفعونها الى اوج العظمة . لذلك كان تعليم طبقة
رائية من الامة علما رافيا قبل تعليم عامة الشعب العلم القليل موافقا لسنة
النشوء والارتقاء في الاعم ، وقد ضرب لنا التاريخ امثلة كثيرة
قدمة وحديثة دالة على ان امما كثيرة نهضت من عنارها ونشطت
من عقابها بافراد منها . فالغاية بتكوين افراد افذاذ في الامة
تكويننا فائقا احق واولى بالتقديم من تعليم عامة الشعب تعليما اعظم
ما يقال فيه انه اولي

هذا ما نراه ونشعر به ولم يسد لنا الحظ قط بان سمعنا او قرأنا ان
امة بأسرها امسكت عن التعليم المالي جملة حتى تعلمت كلها التعليم الاول
ثم اخذت بعد في اسباب التعليم العالي ، وان اوتيت اوصياء حكماء رحماء
بصراة اقرباء من الاجانب

على ان التعليم المالي لا يزال جنينا في بلادنا ، فآين بضم مدارس
اميرية عالية تدرس فيها بعض العلوم المالية من جامعات كبيرة تدرس
فيها كل علوم البشر ا مع ان العلم الذي يدرس في مدارسنا العالية لم يكن
له في البلاد من اثر ظاهر نافع الا ما كان من علم الطب

لقد كان للجنة التي رأت حاجتها الشديدة الى النظر في التعليم بوجه
عام (انظر آخر فقرة ٢) ان تفتش عن حل آخر لا يمكن تفرغ الحكومة
للتعليم الاول . ذلك بأن ترى مثلا ان في وسع الحكومة ضم مدارسها
المالية الى مدرسة جامعة وتألّف مجلس ادارة لها يؤلف من رجال

الحكومة والامة وان تشترك الحكومة والامة ممّا في النفقة عليها على نحو الخطة التي خطتها للتعاون بين الحكومة والهيئات النيابية في التعليم الاولي فيكون دراجة لتقل التسليم المالي كله من يد الحكومة الى يد الاهال فتتفرغ الحكومة كل التفرغ للتعليم الاولي ولا تشغل نفسها بجأمة لها كما جاء في الفقرة (١٣٠)

اما الهوة السحيقة التي لا تفرق بين المحكومين والحاكين كما ترى اللجنة في الفقرتين (١٥ و ١٤) فالذي حفزها انما هو التربية المدرسية لا العلم ذاته. فان الولد الذي يُنتزع من حضن أمه وأبيه ويتزع عنه ذي بلاده ويلبس الزي الغربي ويدفع الى مدارس قد صغت بالصيغة الغربية (فقرة ٢ و فقرة ٨٨) فيعمر فيها طويلا لا تقع عينه فيها الا على كتب مدهاها ولحنها الروح الغربي ومعلمين مغربيين ارمن خللوا عنهم رداء الوطنية الصريحة من قبل، فيشرب على عادات واخلاق تزدهر في أمه وأبيه وسائر معاشره كما تقول اللجنة في الفقرة (١٧) وتبعث فيه الغرور بنفسه. وما أبعد الشقة وأعمق الهوة بينه وبين أهله لو أتيح له أن يتم الدراسة في الغرب فيقيم فيه رجحا من الزمن يفقد فيه لضعفه البقية الباقية له من سجاياه الوطنية حتى المحمودة منها

هذه حال تشاهدها كل يوم في اكر الشبان والشواب وقد نسوا جميعا معارفهم وعلومهم وبقي لهم من طرق التربية المدرسية اسوأ ما فيها وارادوه فليست الهوة السحيقة البعيدة الغور بين الطبقة الراقية من المتعلمين وبين عامة الشعب من تفاوت بينهم في العلم بل من نقص في تربية الطبقة الراقية النفيسة التي شوهت بتربية لا تلائم تقاليدنا وأما نحن وعاداتنا

• بنا دلائل على ذلك ما نجده فبين يتخرجون في مدرسة المنطيين الناصرية ويرلون الى أوروبا بعد أن يكونوا قد صلبوا بصيغة وطنية محضة فانهم يسودون وهم الى آلهم وعاداتهم وتقاليدهم أقرب منهم إليها قبل أن ينادروا بلادهم لان العلم وسعة العقل والمدارك من شأنها أن تنزع من نفس الماقل الوسوس والافهام والخطأ الذي يدفع بكتبهم من ناقصي العلم والمدارك الى استصغارهم أو طائفتهم وآلهم، وإكبارهم الغرباء وكل ما هم عليه سبق أحرزوه في شيء من العلم والمدنية، حتى تمتع عليهم الحقائق ويحاطط عليهم الحابل بالنابل ويلبس الحق بالباطل

هذا هو السبب الحقيقي في الهوة بين الطائفتين لا العلم المالي الذي تخشى اللجنة انتشاره قبل التعليم الاولي . وانا ارجو بعد ذلك أن يكون هذا الخوف قد زال



حضرت مرة مجلساً جمعي بفتى ظريف وبأبيه وعمه وطائفة من اقربائه وكان هذا الشاب في زي ظريف ومحمل عصا ونظارة ودوسا كلها من ذهب وأعجب من هذا وذاك انه يلبس سواراً من ذهب بساعة من ذهب . وقد جلسنا طائفتين : احدهما فيها أبوه وعمه وناس آخرون ، والاخرى فيها هذا الفتى وكاتب هذه السطور وابن عم له اكبر منه سناً ومقاماً . وكان هذا الفتى على أبواب السفر الى أوروبا وقد ضرب له أبوه على نفسه ثلثمائة جنيه في كل سنة يتسلمها بيده وينفقها كيف يشاء وفيما يريد . وهو مع ذلك يراه مقداراً هيباً . وكنا اذا فتحنا عليه باب النصيحة والارشاد حاول إغلاقه واستخف بأبيه وهو على مسمع ومرأى من الالشيء

آخر سوى الفرق بين زيه وزى أبيه والزرعات النفسية فيهما. أما المعارف والعلوم فهو منها خالي الوفاض بادي الاتفاض قد نسي تلكم القشور التي قد حصلها منها.

فقل هذا سيمود من أوروبا وقد قطع آخر خيط يربطه ببلاده كلها لا سيما اذا عاد ويده شهادة. وأي خير يرجى من مثله لبلاده؟ وأين هذا الشاب المسكين المفروء بنفسه من شاب تعلم في مدرسة صبغت بصبغة وطنية كمدرسة المعلمين الناصرية مثلا وأتم الدراسة فيها ثم سافر الى أوروبا؟

الخيال في الشعب العربي

٢

التخيل التحضيري

تداعى المعاني بوسية التذكر للأسباب التي كنا بصدد البحث عنها، ثم الخيلة تنتخب منها ما يناسب الغرض، وهذا العمل اعني الانتخاب يسميه علماء النفس تخيلا تحضيريا لانه العمل الذي تتمكن به الخيلة من استحضار العناصر المناسبة للرام

تقتصر الخيلة عند الانتخاب على ما يدعو اليه الغرض حتى انها تأخذ الجسم مقطوعا من بعض الاعضاء التي لا بدخل لها في المعنى فتصور الجواد بغير قوائم كما قال المتنبي

اتوك يجررون الحديد كأنما اتوا بجياد ما هن قوائم

والمقرب بغير ذنب كما قال ابو هلال

تبدو الثريا وأسر الذيل مجتمع كأنها عقرب مقطوعة الذنب

وربما انتزعت المضمون بين سائر الجسم كما أخذ ابن هاني اليد فقال

ولاحت نجوم لانريا كأنها حواثيم تبدو في بنان يد تخفى
وأخذ ابن الممتر القدم فقال
واری الثريا في السماء كأنها قدم تبدت من ثياب حداد
وأخذ آخر القلب فقال
نقل الجبال الرواسي من مواعنها أخف من رد قلب حين ينصرف

التخييل الابداعي

بعد أن تنتخب الخيلة ما يليق بالفرض من العناصر تتعرف فيها بالتأليف الى أن ينتظم منها صورة مستطرفة، ويسمى هذا التعرف تخييلا ابداعيا أو اختراعيا ويجري هذا التخييل في التشبيه والاستمارة وغيرها
فالتشبيه قد تحذف اداته كما في قول النابغة

فانك شمس والملوك كواكب اذا طلعت لم يبد منها كوكب
وعمل الخيال فيه هو احضار صورة المشبه به أعني الشمس والكواكب والناء وجوه التباين بينها وبين المشبه أعني المدوح وبقية الملوك حتى يدعى اتحادهما ويصح الاخبار بأحدهما عن الآخر، وبني على هذا الادعاء أن ليس للملوك مظهر ولا تقوم لهم امام هذا الملك سمة فان الكواكب يتقاص ضررها وينزب عن العيون مشهدها عند ما تتجلى الشمس في طلعتها الباهرة
واما ما تذكر فيه اداة التشبيه فلا يستطيع أن أعده في قبيل الخيال جملة كما اني لا أعزله عنه في كل حال، فان كان فيه اخراج الممتول في صورة المحسوس او المحسوس في صورة الممتول أو اخراج الخفي الى ما يعرف بالبداهة أو اخراج الضميف في الوصف الى ما هو أقوى فيه فتصح اضافته الى الخيال اذ له الاثر القوي في تقريره

وأما عقد المشابهة بين أمرين متفقين في وجه الشبه من غير تفاوت بالتشبيه الذي يساق لبيان الاتحاد في الجنس أو اللون أو المقدار أو الخاصية فلا يصح نسبته الى الخيال الشمري وان وقع في كلام مقفى وانما هو مما ينظر فيه الباحث عن الحقائق كانه فيلسوف أو الطبيب

فلو اتفق ان وقف فتى بجانب غلي وانطلقا في نسيح من الارض ولم يفت أحدهما صاحبه قيد شرب فبدا لك أن تتحدث عنهما فقلت ولو في نظم « كان فلان

في سرعة عذوه كالغزال « لم يكن في هذا التشبيه شيء من الخيال لان عقد المشابهة بينهما في هذا الحال يشاركك فيه كل من شاهد الواقعة ، وانما يمتاز التخييل بمثل قول الشاعر

وفي الهيجاء ماجربت تسمى ولكن في الهزيمة كالغزال
حيث ان الخيال يبحث عن صورة المشبه به وهو الغزال وانتقاها من بين
سائر الصور المتراكمة في الحافظة ثم تصور انطلاق المنهزم وهو الشاعر نفسه
وبالغ في مقدار سرعته الى أن وقع التشابه بينه وبين الغزال
وان أردت أن تفرق بين التشبيه الذي يدخل في التخييل والتشبيه الذي هو
حائذ عن طريقته فانظر الى قول الجنون

كان القلب ليلة قيل يفدى بيلبى الصامرية أو يراح
قطاة عزها شرك قبات تعالجه وقد علق الجناح
فترى الخيال هنا قد تحول حتى تصيد معنى القطاة ووقع على الشرك ثم انتزع
منها هذه المعاني وهي وقوع القطاة في الشرك وعلق جناحها به ومعالجتها له كي
تخلص منه وضم بعضها الى بعض فانظم ذلك المعنى المركب وانمقدت المشابهة
بينه وبين حال القلب الذي وقع في حب الصامرية فاخذ يرتجف وجلال من لوعة الفراق
ولو نظر شاعر الى ازهار مفتحة بمكان منخفض من الارض وقال مثلاً
هذه الازهار في بنظرها وشذاها مثل ازهار الربا
لاستبردت شمره لا اول وهلة وأخذت تهزأ به كما هزأت بقول الآخر
كأننا والماء من حولنا قوم جلوس حول ماء

بيد أن ذلك التشبيه نفسه لو صدر من العالم بالنبات في الرد على من يدعى ان هذه
الازهار ليس لها لون ولا تفحات عطرة كالازهار التي تنبت على الربا لاصنفت اليه
سمك وتلقبته منه بكل وقار. وما ذاك الا لان الاول قاله بوصف كونه شاعراً
ولم يأت فيه على عادة الشعراء بشيء من التخييل وأما الثاني فانما اللقاء اليك
في صدد البحث عن الحقيقة فلا تفتقر منه أن يصله شيء من عمل الخيال
والاستمارة يصنع فيها الخيال ما يصنع في التشبيه المجرد من الاداة الا أنها
تمرض عليك المشبه في صورة المشبه به على وجه أبلغ ولا سيما اذا أنصف اليها
بعض معان عهد اختصاصها بنوع المشبه به أعني ما يسميه البيانون ترشيحاً ،
ومن أبدع مانسج على منوالها قول البارودي

من النفر النر الذين سيوفهم لها في حواشي كل داجية حر
 اذا استل منهم سيد غرب سيفه تفرغت الافلاك والتفت الدهر
 أراد الشاعر وصف قومه بأنهم أولو الصرامة التي تفرج الكرب المدهمة
 والسطوة التي يرهبا كل خطير فساق اليك هذا الغرض في صورة تنظر منها الى
 سيوفهم كيف تجرد حول الليلة الفاحمة فيسطع الفجر الواضح في جوانبها، وتري
 فيها الحسام الواحد كيف يسلم من جفنه فترتعد الافلاك ذعراً ويلتفت له الدهر
 حذراً خيل اليك أن الداهية ليلة ظلماء، وأن الفرج الذي ينبعث من مطلع
 سيوفهم صبيحة غراء، وعبر عن الأولى باسم الداجية وعن الثانية باسم الفجر وهذا
 التعبير المألوف الى ذلك التخييل هو الذي يعنيه البيانون بقولهم استمارة مصرحة
 ثم خيل القلك في صورة. س له قلب يفرغ والدهر في صورة من له وجه
 يلتفت، والنصرح باسمهما بعد هذا التخييل يدخل به الكلام فيما يطلقون عليه
 لقب الاستمارة بالكناية، ويمكنك أن تفهم الفجر في البيت بمعنى لمعان السيوف
 وتألقها المشاهد بالابصار على نمط قول بشر

سللت له الحسام تفلت أني شققت به لدى الظلماء فجرا

ولكنك تضيم من يدك ما أفاده الوجه الاول من أن النجدة في جانبها،
 والنظر متروك بطالهما، إذ لا يلزم من لعلها في حواشي الداجية أن تلعب في
 لبتها وتقلبها بالفوز عليها الى صبيحة مسفرة (١)

(المنار) هذان البيتان من قصيدة للبارودي يمارض بها رائية أبي فراس
 المشهورة «أراك عصي الدمع شيمتك الصبر» وقد أشرنا اليها في ترجمته من مجلد
 المنار السابع وذكرنا البيتين وعافت عليهما بعبارة لا بأس بذكرهما هنا لأنها في
 الإشارة الى ما فيهما من الخيال وهي :

وبالله ما أرق حاشية قوله «لها في حواشي كل داجية فجر» وما أدق غزل خياله
 فيه . وأما البيت الثاني فانه ليكاد يروع يلاغته السامع حتى يخيل اليه أن الأفلاك
 تصدعت مما تفرغت فيلمس رأسه مخافة أن يصيبه كف منها ويتمثل له الدهر رجلاً
 فجئه المريب ، فالتفت الى السبب، وليكاد يلتفت ما يتخيل من الفات الدهر ، فيتم
 به الدهش والذعر، او يذهب به الوهم الى ان التفات الدهر هو التفات أهله
 فيحسب كل فرد من الناس قد ألوى عنقه وشخص ببصره مسبباً لشر ما يكون
 من فعل ذلك السيف المستل، في يد ذلك البهمة الامثل ، وجملة ما يقال في البيتين
 السحر الذي يأخذ المرء عن نفسه، ويحكم سلطان الخيال في عقله وحسه .

ومن التخيل الذي لا يدخل له الشاعر من طريق تشبيه أو مجاز ما تشهد
لصاحبه بالحدق في الصناعة وأنت تشعر بأنه عرض عليك الموهوم في حلية
المعقول كقول الطائي

ولا يروعك إيماض القتير به فان ذاك ابتسام الرأي والادب
أخبر عن الشيب بأنه ابتسام الرأي والادب اللذين هما محبوبان ومحترمان
لكل أحد ابتغاء أن تأنس العين لرأيته ولا تنظر اليه نظر الازدراء به، وليس
هذا من قبيل التشبيه إذ لم يكن للرأي والادب ابتسام يمهده السامع حتى
يقصد الشاعر إلى تشبيه الشيب به بل أراد أن يخيل لك أن الشيب ابتسام في
الواقع ولهذا تجد في نفسك ما يناجيك بأن صورة هذا المعنى غير مطابقة للحق
وان استحكم تأليفها ودق مأخذها

ومنه ما يستلحه الذوق ويسمه نظر الحق ونجد هذا في قول زهير
لو نال حي من الدنيا بمكرمة أفق السماء لنالت كفه الافقا
فهذا البيت لم ينسج على منوال تشبيه أو مجاز، وليس لك أن تطرحه من حساب
التخييلات المقبولة، وبلوغ كف الممدوح الافق لا يتفق مع النظر الصحيح
غير أن تعليقه على حصوله لانسان من قبل وإيراده عقب حرف الشرط الدال
على امتناعه قد خلصه من زلة الكذب وجعله في منعة من أن ينسذه العقل
في القضايا الروحية

فنون الخيال

يتصرف الخيال في المواد التي يستخلصها من الحافظة على وجوه شتى، ولا
يسع المقام استيعابها وتقصي آثارها فنل لك بمسائها وما يصلح أن يكون بمنزلة
أصل تتفرع عليه تفاصيلها

أحدها تكثير القليل كقول عمرو بن كلثوم

ملأنا البر حتى ضاق عنا وظهر البحر غلاء سفينا

فإنه اضرد في حلية الفخر حتى وصل إلى التعبير عن منعة الجانب، والسطوة
التي لا يفتوها هارب، لخطر له أن يشت له ولقومه من القوة ووسائل الفوز
ما يرهبون به عدوهم فذكر أنهم ملأوا البر جندا حتى لم يبق فيه متسع ويملاون
ظهر البحر بالمنشآت من السفن ليدل بهذا على أنهم لا يبالون بالعدو من أي

ناحية هجم ولا يتماصى عليهم ادراكه في أي موطن ضرب بخيامه
والذي صنع خيال الشاعر في هذا البيت انه تجاوز في الاخبار بكثرة قبيلته
وسفنه حد الحقيقة وتطوحت به نشوة الفخر الى أن تخيل ان البر قد غص كما
تغص الشكنة بمجودهم وان البحر يتموج بسفهم كوج السماء المصحبة
بكواكبها الزاهرة

ومنها — تكبير الصغير كقول بشر يصف وقعة الاسد حين قسه بالضربة
القاضية على شطرين

فخر مخرجاً بدم كاني هدمت به بناء مشمخرا
فقد تخيل عند ما سقط الاسد الى الارض دفعة انه أتى الى بناء شامخ ونقضه
من أساسه فانقضت أعاليه على أسافله ، فالخيال هو الذي بلغ بجثة الاسد الى أن
جعلها في العنم بمقدار بناء ارتفعت شرفاته حتى اتخذت من السحب أطواقا
ومنها — تصغير الكبير كقول المتنبي

كنى بجسمي نحو لا أني رجل لولا مخالفتي اياك لم ترني
وقوله ولوقلم أقيت في شق رأسه وخط به ما غير الخط كاتب
فالسب وان قلب على فراش الهجر أمدا طويلا وأكل الوجد من لحمه حتى
شبع وشرب من دمه حتى ارتوى لا يسل في مخافة الجسم الى أن يسه شق رأس
القلم أو يخفى عن عين الناظر اليه وان كانت عشواء وانما هو الخيال أخذ يستصغر
ذلك الجسم حتى ادعى في البيت الاول ان مخاطبته للناس هي التي تهديهم الى مكانه
فيصرونه ، ولولاها لبقي محجوبا عن أبصارهم وان وقف قبالتهم ، وادعى في البيت
الثاني أنه لو وقع في شق اليراعة وانطلقت به اليد في الكتابة لاستمر الخط بحاله
ومنها — جعل الموجود بمنزلة المعدم كقول المتنبي

ومطالب فيها الهلاك أتيتها ثبت الجنان كاني لم آتيا
وصف نفسه بالاقدام على مواقع الردى واقتحام الاخطار بجنان ثابت وعزم
لا يتزلزل حتى تخيل لقلة المبالاة بها وعدم الفرع للالتقاها انه لم يكن قد خاض
غمارها ، ورآها كيف تنشب أخطارها ، وانما نشأ هذا الخيال من جهة أن المطلوب
المدحمة لا يسل من روعتها والدهشة لوقعتها في مجرى العادة الامن حاد عن ساحتها ،
وجذب عنائه عن السير في ناحيتها ،

ومنها — تصوير الامر بصورة حقيقة أخرى ، ولها في هذا المقام أربعة

أحواياهم (تخييل المحسوس في صورة المحسوس كما في قول زهير
 بحر ... ليدروا وقد تمشت حيا الكأس فيهم والفضاء
 ... فاني من أسيبت مقاتلهم ولم تهرق دماء

فهذا الشعر يصور لك من دارت نشوة السكر والفضاء برؤسهم، فأجهزت على
 البقية من شعورهم، في صورة قتلى لم تهرق دماؤهم، بل زهقت نفوسهم بمثل خنق
 أو سقاء سم دب ديب الحفر في مفاصلهم

(ثانيها) تخييل المعقول في صورة المحسوس كما في قول الشاعر

مررت على المروءة وهي تبكي فقلت هلام تقتحب الفتاة
 قتلت كيف لا أبكي وأهلي جميعاً دون خلق الله مائوا
 تصور المروءة في ذي فتاة فتسنى له أن يسند إليها البكاء ويفقد بينه وبينها
 هذه المحاورة

(ثالثها) تخييل المعقول في معنى المعقول وهذا كن تخييل المذلة في معنى الكفر فقال

أمطري لؤلؤا جبال مرنديب وفيضي أجبال تكرور تبوا
 منزلي منزل الكرام ونفسي نفس حر ترى المذلة كفرا
 (رابعها) تخييل المحسوس في صورة المعقول، وهذا لم نمرله على مثال في كلام
 العرب ولكن التشبيه الذي هو أساس هذا الفن قد جرى في كلام المولدين بإيراد
 المحسوس في معرض المعقول كقول التوشخي

فأهض بنار إلى فحم كأنهما في العين ظلم وانصاف قد اتفقا
 وقول الفاروقي

ثم زعم الاتراب بالخيف من متى مرور المماني في معان وأفكار
 وقد يمد الشاعر إلى بعض المعاني وينفيه عن أفراد الممهودة ويثبتها لأفراد مفهوم
 آخر ويحدد هذا في قول بعضهم

ليس من مات فاستراح بميت إنما الميت ميت الأحياء
 إنما الميت من يعيش كثيرا كاسفا باله قليل الرجاء
 فقد نفى أن يكون من قضى نحبه ميتا وأطلق اسم الميت على من فاضت نفسه

كآبة وضاق صدره بأساء على طريقة القصص بدعوى أن المعنى الذي علق عليه الواضع اسم الميت إنما يتحقق فيمن يعيش في نكد وبلاء لا يرجو خلاصا منه، والذي أخذ به إلى هذه الدعوى مأخذه من أن خواص الراحل إلى القبر وهي مفارقة ما كان يتمتع به من طيبات الحياة وانقطاع أوله منها ونكد يده من العمل فيها توجد باجمعهما في الكتيب اليأس من صفاء العيش بأشد مما توجد فيمن ركبوا هلى مطية المنون لانه يزيد عليهم في الشقاء بأنه يصل نار الحسرة والاسف بكرة وعشيا

وقد يكرن الامر مر بوطا بملحة محقة ظاهرة فيضرب عنها ويخترع له علة من عنده وتجد هذا في قول أبي العباس الضبي

لا تركن الى الفرا ق فانه مر المذاق
فالشمس عند غروبها تصغر من فرق الفراق

ادعى ان العلة في الاصفرار الذي يبدو على وجه الشمس حين تتدلى الى الغروب وتنطفئ بهرنها إنما هو الوجل والحلم من مفارقة الناس الذين طالت عليهم ذلك اليوم حيث انصت بينهم وبينها فيما يزعم عاقله ألفة وإيناس ومما صنعت على هذا النمط وقد أخذ البرد يناقش في حقيقة

هز النسيم غصون الروض في سحر كما بهز بنات الغادة الوتر
لقد (١) الخفيف على اذن السحاب أما نراه يحشو على أدواحها دررا
وقلت وقد أخذت الريح تنسف في روض

قام هذا الروض بشدو مادحا بلسان البليل الزاهي سجاها
وتنادى غاليا في مدحه فحشت في وجهه الريح تراها
وقلت في حال أشجار تراكم عليها التاج ثم ضربت فيها الشمس فاخذت تقاطر عن جوانبها
نسج الغمام لهذه الاشجار من قزل الثلج بواقعا وجلالها
والشمس تيمث في الضحى بأشعة تسطو على تلك الثياب نواها
فبكت لكشف حجابها أو ما ترى عبراتها بين الفصون سواها
وقلت في حرة الشفق

قل الدجى هذا النار ودمه تحت التراب مضرجا بدمائه
(١١١ - ٣) (٢٩) (المجلد الثاني والثلاثون)

فخذوا من الشفق الشهادة أنه لطاع من الدم نال ذيل رداؤه (٢).
 وبما يصاغ التعليل في قالب التشبيه كقول أبي تمام
 كأن السحاب الغرغرين نحتها حبيبا فلا نرقا لمث مدام
 فلو حذفنا أداة التشبيه هنا لكان الباقي بمنزلة العلة الخيالية لنزول الغيث المنسجم من
 يتابع السحاب، واقترانه بأداة التشبيه يجعله بحيث يسكت عنه العقل ولا يمانعه من أن
 يدخل في سبيل المماثلة الصادقة.

ومما نظمت على هذا المثال وكان الجو يتدفق وقت السحر بنثار من الثلج
 تطاول هذا الليل والجو مزبد فضاقت بأواج الثلوج مسالكه
 كأنني أذيب الصبح بالغدق التي يقلبها وجدي. وتلك صباكه
 وقد بقر الشاعر معنى ثم يقابله بأمر أضح منه عند المخاطب دون أن يعرج
 فيه بأداة تشبيه بل تكون مصدرة بأداة استفهام كقول مسكين الدارمي
 وإن ابن عم المرء فاعلم جناحه وهل ينهض البازي بغير جناح
 أو بأداة التوكيد فقط كقول أبي العتاهية
 ترجو النجاة ولم تسلك مسالكها أن السفينة لا تجري على اليبس
 أو تقرن أداة التوكيد بالقاء كقول بشار
 فلا نجعل الشورى عليك غضاة فإن الخواشي قوة للقوادم
 أو بالقاء وحدها كقول بعضهم

لا تحسبوا أن رقصي بينكم طرب فالطير برقص مذبحا من الالم
 ولنوجه البحث إلى معنى البيت الأول ثم لا يشبهه طيرك بعد تحرير العرض منه
 إن بقية الآيات جارية بمعنى التمثيل، أو ذاعية مذهب الاستدلال والتعليل
 صدر الدارمي البيت بحمل ابن عم المرء بمكان الجناح له، والشار الذي ينفي
 عن البازي أن ينهض بغير جناح ومعنى الشطرين لا ينشأ إلا بملاحظة جملة معلومة
 ما بين الصدر والمجز لم يفصح عنها الشاعر بسهولة مأخذها وبعد ملاحظة تلك الجملة
 يكون مفاد البيت أن ابن عم المرء بمنزلة جده فلا يقدر أن يقوم بأعباء الجدة أو يدرك
 فيها غاية شريفة إلا بما ضده كما أن البازي لا ينهض إلى الطيران لا إذا ساعده

جناحه والقصد تمثيل حاجة الانسان الى ابن عمه ثم جة البازي الى جناحه وليس القصد الاستدلال حتى يتحقق يثبت أي تمام المسوق فيما سلف للاستشهاد على التخييل الذي يراهمه المخادعة وقول الدماميني

فلا تعجبوا يوما لكسر جفونها فان اثناء الحمر في الشرع يكسر
فلا اسلوب في نفسه وارد في الغرضين غير ان فحوى الكلام ومجرى الخطاب
وطبيعة المعنى تصرفك الى التمثيل، أو تأخذ بك الى الاستدلال والتعليل
وقد يعمد الى أمرين يعمدهما الناس بشدة التباين وغاية الاختلاف فيعمد
بينهما تشابها وتجد هذا في قول المعري

وشبيه صوت النمي اذا قيد من بصوت البشير في كل ناد
أبكت تلكم الحمامة ام غدت مت على غضن دوحها المياد
فالمهود ان النفس ترتاع لصوت النمي وتتفطر حزنا، وترتاح لصوت البشير
وتأنس له طربا، ولكن الحكيم يفرض في اعماق الحوادث، وينظر الى ما تصير
اليه من المواقب، فيتراءى له ان ليس في الحياة ما يدعو الى لذة، او يستثير النفس
الى جزع، فتكون نعمة البشير وصيحة الناعي في أذنه سواء، ولا يرى فارقا
ما بين النواح والحداء (له بقية)

باب الاخبار التاريخية والآراء

تمرق العرب واختلافهم في جزيرتهم

كان لما كتبناه في الجزئين الاخيرين بشأن العرب وجزيرتهم استحسان عظيم
عند أولي الرأي والنيرة من قراء المنار ومثله ما كتبناه في المجلد الحادي والمشرين
في مسألة الخلاف بين الحجاز ونجد - تبين لنا ذلك من حديث من كلمنا في هذه
المسألة في سورية اذ كنا فيها عند نشر ذلك ثم من كلمنا في مصر في هذا وذاك
وأكبر معائب العرب بأعمتهم وأمرائهم انهم قد ازدادوا تفرقا وتماديا
وعندانا وتقاتلا بقدر اشتداد الحاجة الى الاتساق والتواد والتعاون فيما بينهم،
وقد رأينا في جريدة القبلة المكية التي هي لسان حكومة الحجاز ورأيها مقالا
في التعادي والتقاتل بين العرب السموديين ومن يتصل بهم من عرب نجد

والسكويت واليمن وبين عرب عسير الادريسين وعرب اليمن العليا التابعين للامام
يجي ، وهذه الجريدة تلقي تبعة ذلك على الامام ابن سمود وعلى السيد الادريسي
الذين كان بينهما وبين الشريف والملك حسين من التعادي والتقاتل ما كان
نحن عرب نفار على جميع العرب ، ومسلمون تفضل بلاد الحجاز على سائر بلاد العرب
والعجم ونهتم بأمر حفظها وصيانتها فوق اهتمامنا بسائر بلادنا وأوطاننا ، وقد
حرم الله تعالى مكة على لسان نبيه وخليفه ابراهيم والمدينة على لسان خاتم رسوله
ومسيد ولد آدم محمد عليهما وعلى آلهما الصلاة والسلام . فلا يجوز أن يقع في
في هذين الحرمين قتل ولا قتال ولا أن يكونا موضعا للمنازعات الحربية ولا
السياسية لانها قد تفيض الى الحرب

لما وقع التقاتل بين الحجازيين والنجديين اقترحنا على امامي أقوى
الحكومات الاسلامية العربية المجاورة للحرمين التصدي لاصلاح ذات البين
ولو بقيت المنة الباغية حتى تنفي الى أمر الله ، ولكن مثل هذا الاقتراح
لا يرجى فائدته بالاخلاص الذي يطلبه المسلمون الذين ليس لهم هوى ولا منفعة
بنصر احدي الطائفتين على الاخرى ، واننا نخشى ان نرى الحرمين في يوم قريب
ميدان قتال يتعذر اقامة ركن الحج في أثناءه وتنتهك فيه حرمة بيت الله تعالى
وحرمة أو حرم رسوله صلى الله عليه وسلم ، فلتلافي ذلك نعرض على أهل الرأي
والحسافة والمكاتب من المسلمين الاقتراح الآتي

اقترح لصيانة الحرمين الشريفين من الحرب

وعمراتها وأمنها

للقطر الحجازي حمة لا يشاركه فيها قطر آخر من أقطار الدنيا فكل قطر سواء لاهله
الامتياز فيه على غيرهم بأممهم ولهم صرف في حكمهم وأرضهم ومراقبهم للحكومة أن توالي
وتعادي وتعارض وتعاهد من تشاء وتعلم من دخولهم عند الحاجة من تشاء ، وتأذن فيه
بأن تشاء بحسب قوانينهم وقوانين الدول العام

واما الحجاز فحرم الله وحرم رسوله اللذين حرم الله فيهما ما لم يحرم في

غيرها كأكل العبد وترويه وقطع الشجر وغيره من النبات وشرع فيه من البادقظام بشره في غيره فوجب على مسلمي جميع الاقطار الحج والعمرة فيه ونذب الرسول (ص) شد الرحال الى مسجديه وجعله (أي القطر) خاصاً بالمسلمين كما بدم لا يباح لنهرم الإقامة فيه كما أوصى صلى الله عليه وسلم في مرض موته. وامتن الله على عباده بمجمل جنود بيته حرماً آمناً وجعله مثابة للناس وأماناً وقال فيه (ومن دخله كان آمناً) وقال (والمسجد الحرام الذي جعلناه للناس سواء العاكف فيه والباد، ومن يرد فيه بالحاد بظلم نذقه من عذاب أليم) وقد ورد في التفسير المأثور عن النبي (ص) والصحابة والتابعين أن خلق الله فيه سواء لافرق بين المقيم بمكة وغيره ممن يحججه من سائر الاقطار وأنه يجب على أهل مكة أن لا يمنعوا أحداً من الحاج مشاركتهم في سكنى بيوتهم وحرم بعض السلف أخذ الاجرة منهم وكرهوا بعض آخر بل روي في ذلك أحاديث مرفوعة الى النبي (ص) وإن رسول الله (ص) توفي وتوفي من بعده أبو بكر وعمر وما كانت رباع مكة تدعى بالسوانب من احتاج سكن ومن استغنى أسكن، وكانوا يهتفون أن يكون ليوتها أبواب لثلاث يكون منها من دخلها. وليس هذا الاقتراح بالذي يتبعه لثقل الروايات ومذاهب الائمة فيها وربما خصصناه مقالا بعد.

وقد روي عنهم في تفسير الاحاد والظلم في الحرم تشديد عظيم فلم يقتصروا بارتكاب ما حرمه الله هناك مما حرمه في غيره وما لم يحرمه الا فيه بل جعلوا من معناه مضاعفة السبببات وكون الصغيرة في غيره كبيرة فيه حتى شتم الخادم وكذلك الم بالسيرة والعزم عليها ولو قبل الوصول الى مكة. وفي الحديث احتكار الطعام بمكة إلحاد. وفي رواية في الحرم بدل مكة وقتل ابن عباس: تجلوة الأمير بمكة إلحاد قصر المسلمون فيما يجب عليهم للحجاز فلم يقوموا به حق القيام ولم يغتدوا وصية الرسول الاخيرة فيه وهو المقصود الامم من وصيته في جزيرة العرب حتى وهم بعض العلماء انه هو المراد بـ اخلاقاً لم يتبادر من لفظ الحديث ولا مرأه في ان الحاجة الى العناية به في هذا الزمان أشد من كل الازمنة الماضية من وجوه كثيرة ليس هذا محل شرحها فاكثرت مسلمي هذا العصر تابسون لحكومات غير اسلامية نهتم بنمايتهم برشوتهم في سفرهم الى الحجاز فاذا وقع فيه قتال قائم تمنعهم من اداء فريضة الحج في أثنائه ما كان

لحكومة الحجاز ما سائر الحكومات من حق قطع العلاقات الودية وعلان الحرب على أي دولة يقم بتهمة أو ينهزم ما يقتضي ذلك فإن هذا ينبغي للدولة الحربية لها الحق على الحرمين والأماكن المقدسة عليها أو حصرهما ومنع الأقوات وغيرها عنهم كما أنه قد يدور الدول الأجنبية إلى منع رعاياها المسلمين من السفر إليه للحج ولا سيما إذا كانت مادية، وكل هذا في مصلحة المسلمين العامة وليس فيه منفعة دينية ولا دنيوية ترجح على المقاصد الكثيرة التي اكتفينا بالإشارة إليها عن شرحها وتفصيل القول فيها

وأما المصلحة الإسلامية العامة أن يكون الحرمان الشريفان وصياجهما من البلاد قطراً آخرًا مسلمًا لجميع الأمم والدول ليكون مصونًا من الاعتداء عليه وانتهاك حرمة ويكون ركن الحج من أركان الإسلام قائمًا أبدًا — بل لينتفعق وأما جعل الله تعالى آياه حرمًا آمنًا وكون من دخله آمنًا وكونه لجميع المسلمين سواء العاكف فيه والبادي لا تعدي فيه ولا إلحاد

فنقترح على أهل الفكرة الإسلامية من مسامي الحجاز وسائر الاقطار أن يسموا إلى هذه المصلحة سميا وهي تتوقف فيما نرى على وضع نظام لحكومة الحجاز يبنى أساسه على جعل الحجاز قطراً مسلماً على الحياض لا تكون حكومته خاضعا ولا عدوا للدولة من الدول ولا حكومة من الحكومات فلا تهدد ولا يمتدنى عليها ولا تخاف ولا يخاف منها، وإن تسمى هذه الحكومة بمساعدة أهل النفوذ من مسلمي جميع الاقطار إلى جعل جميع الحكومات المجاورة لها وسائر الحكومات التي لها رعايا مسلمون يركبون متون البحار ويشدون الرحال إلى الحرمين الشريفين للسلام والعبادة فيهما. ونظن أن جميع الدول تجيب إلى هذا ولا تعارض فيه

نعرض هذا الاقتراح مجلدا على العالم الإسلامي وفي مقدمته حكومة الحجاز وأشرف الحرمين وعلمائه لبيان الآراء التفصيلية فيه بشرها في الصحف الدورية والمنار مستعد لنشر ما يأتيه فيه. وإن كان لابد من التذكير ببعض التفاصيل فيه فإمكن اقتراح إنشاء محكمة إسلامية محكمة يكون لكل قرار إسلامي حق تمثيله فيها بعض من علماء الشرع المنسبين إلى المذاهب الإسلامية التي يستقبل المتبعون لها هذا البيت في صلاتهم ويحجونه لأهل محاكمة من يهددي في تلك البلاد على مال

غيره أو بدنه أو عرضه أو شرفه و... الملن في المذاهب فان ضمان حرية كل منهم الى مذهب من مذاهب المسلمين في تلك البلاد التي لهم حق اداء التذات فيها يستلزم ان لا يطمع أحد منهم في مذهب الآخر وهو من أكبر الالحاد في الحرم بل اذا قيل انه ينبغي أن يكون لجميع الشعوب الاسلامية حق المشاركة في تأمين هذا القطر المقدس وحمايته ومراقبة اقامة الشاكر فيه مع منع العالم كما ان عليهم ان يمارسوا على كفاية أهله الحاجة واضاء أعراجه عن التمدد وعلى نشر الدين والعلم فيهم وجعل المسجدين الاشراف منابة للناس في العلم وفي العبادة جميعا - اذا قبل هذا كله - رجونا ان يتقبله جميع المؤمنين الصادقين بقبول حسن ويتكاتفوا على القيام به - حتى انقضاء لعل الملك حسين يتقبل هذا الاقتراح ويبادر الى تنفيذه برأي كبار الشرفاء والعلماء في مكة المكرمة بأن يضموا له مشروع النظام وينشر في جريدة القبلة ويقر بل منه نسخ الى المدن الاسلامية الكبرى في الشرق والغرب والجنوب والشمال لاختد رأي أهل العلم والخبرة فيه ويضرب موسم الحج القابل موعدا لتنفيذه بعد جمع الآراء وتمحيصها فيه بمرضاها على لجنة تؤلف من خيار حجاج هذه الاقطار علم ورأيا وحينئذ يكون سمي هؤلاء المسلمين لموافقة الحكومات على حيادهم وأمانهم مراد النجاح في أقرب وقت

واننا نرى ان هذا المشروع اذا تم يسمل ما اقترحه في الجزء الذي قبل هذا من إنشاء مجلس تحكيم لما يقع من الخلاف بين امراء العرب اذا دقة والعقد الاتفاق الذي ينظم لهم كل عربي بل كل مسلم يفقه الاسلام ويغار على مصالح أهله بان يكون هذا المجلس في مكة المكرمة بل يترتب عليه تعاون جميع المسلمين على عمران الحجاز وتسهيل طرقه وتكثير موارده وتعمير أهله ونشر العلم فيه وغير ذلك من المصالح والمنافع والله الموفق

(كلمة للمصحف الاسلامي)

نرجو من حرفائنا الكرام أصحاب المصحف الاسلامي في جميع الاقطار أن ييسروا رأيهم في هذا الاقتراح ويحثوا قراءهم على القيام بما يرونه فيه

دراهم سوء التفاهم الذي لا أرتاب بأن انه صود بذلك الاعتناء هو صيانة تأثر حريات
مخلصكم خاصة . لذا ولما تكونه للواد البسيطة أيضا من ذلك المعنى رأيت أن أتبع
من حكومة جلالة الملك في الأساس المقرر مع ههنا في النهضة وما بنيت عليه من
مواد الاتفاق المقدم بطلبه باني ما طلبت لبلاد أمام حكومة جلالة الملك ما طلبته
من المواد التي تعهدت ههنا بها رغبة مني في تأسيس حكومة أو تشكيل دولة لا ستأثر
بما كبتها أو حرصا على جاءها أو رياستها لكن عند مادته في بريطانيا الى مادته في اليه
وعلمت أن مقاصدها بهذا أيضا تأمين مصلحة المسلمين عامة والعرب خاصة لم يدعي
الا الاجابة وطالب اقله تلك المواد المؤدية في اعتقادي لما يأتي :

أولا : لحفاظة الكيان للعالم الاسلامي بالنظر لما حل وما سيجل بتوكيا
ثانيا : صيانة العظمة البريطانية من الاستهداف مما سترى به عكس مقاصدها
ثالثا : سلامتي من الاتهام بالتواطى . مما أخذ الأساس المقصود بالنهضة .
ثم اني لم أجد من جناب الفاضل الاديب المنزه استودس عند اجتماعي
بمحضرته في السنة لاول بجدة ثم بعده بمحاضرة الشهم الهام السيد « مارك سايكس »
ثم في السنة الماضية بالقومندان الهام « هوفورت » الموقر - ما يشير الى ما يخالف أو
يحل بتلك المقررات غير أن ما في طبيعة مشروعا وتتماته الحياتية من الرقة وما
يتصادف من بعض حالات يستدعي سياقها زيادة تعين الامرو تأكد الحقيقة عن
الحدود فقط والاباقي المواد فالتعجز عن أداء شكر الوفاء بها شكرا بعملا الخافقين
خصوصا أسر الاعانات عما لو قيمت الغلط في مقرراتنا المذكورة أساسا أو حدث
ما يوجب تعديلها الامر الذي لا أقول أنه يحس كيان العالم الاسلامي ولكني أظن
وبعض الظن اثم أنه لا يخلو من شيء من ذلك . هذا على فكري الخصوصي فتي
أضفنا عليه تظاهره عجزي بعدم حصول ما كان يؤمل من النتائج يتعتم علي
الانسحاب من الامر والتنازل عنه لاعتقادي الشخصي أن تعديل مقرراتنا
المذكورة بصرف النظر عما في اخلاصه بالغايات المقصودة الاساسية وعرضنا
لحذر مرادنا اثلاثة آتفة البيان وطلس صحيفة تاريخي فهو رين ويسقطني من
ثقة واعتماد بلادتي وأقوامي الاقرين حينما ينظر لهم عكس تلك المقررات التي
أعلنتها لهم وسرحت بها شفاهاً وشريرا في ظرف هذه المدة وأستغني عن الاعمال
(١ : ٣ - ٣) (٣٠) (١ : ١١ - ١٠)

وأكون خدعت نفسي وغششتكم بأصدقائي بما وراء هذا من اضطراب البلاد
 بالفتن والثورات ونحوها مما لا يمكن لي معه حتى الاستفادة لدائي وما يزيد
 صين كل ظن حكومة بلالة الملك بي وأكيد اخلاصي بحبرني أن أقول من
 الآن ان مبادي هذه الخطرية على وشك التحسن بها بالنسبة للطلبات المتكررة
 المختلفة عن أمرهم باعلان استقلال بلادهم ، ولم أجد ما أضعهم به الا قولي ان
 استقلالي هو استقلال عموم أنحاء البلاد ولكنهم يقيموا الحجة على دفعي هذا
 بأوجه أخرى. وعليه فان كان ولا بد من التعديل فلاني سوى الاعتزال والانسحاب
 ولا أشبه في مجد بريطانيا أن يتلقى هذا منا الا أنه أمر يتعلق بالحياة لا بقصد
 عرضي ولا لفكر غرضي ، وانما لا ترقاب في أي وأولادي اصداؤها الذين
 لا تغيزهم الطواري والاهواء. ثم تعينوا البلاد التي تستحسن اقامتنا فيها بالسفر
 اليها في أول فرصة. وان رأيت ذلك ولكن مشا كل الحرب الحاضرة تقتضي بتأجيله
 الى ختامها لحقوق الوفاء والجميل يفرض علينا الثبات أمام . اسيتضاعف علينا
 من التهمات ونحوه من المموم مما لا مقاومة لدينا أمامها الا حسن النية فالامر
 اليها . أما عطف الامر وتعليقه بمؤتمر الصلح فالجواب عليه من الآن بأن
 لاعلاقة لنا به ولا مناسبة بيننا وايامه حتى ننتظر منه سلباً أو ايجاباً ولو قرر
 المؤتمر المذكور اضمام مقرراتنا وكان ذلك عن غير وساطتكم وقبلناها فنكن
 من المطرودين من رحمة الباري جل شأنه الرقيب على قولي هذا الذي أتوسل
 اليه بكل آلائه أن يتولانا جيماً بعنايات رأفته الاحدية، وقبول ما أقدمه
 لفخامتكم في الختام من جزيل احتشاماتي هو من سجايا شيمكم « انتهى
 (القبلة) بالطبع انا لا ندري ما كان من الرد على هذا التحرير السامي ولا
 عن مواد الاتفاق ولكننا ندري أنه بادني تأمل بسيط يتضح أن هذا التحرير
 لم يدع نقطة مادية أو معنوية تتعاق أساساً بأساس (النهضة) وسائر محتوياتها
 وما بنيت عليه في ذاتها وما يتعلق بالعالم سواء في الماضي أو الحال أو المستقبل
 . لا . بل بالاختصار نقول انه أحصى ذرات كل ما يتعلق بها بسائر الواجه
 فإذا عسى أن يقول القارئون في هذا التنبأ السياسي وزاهة الضمير عن
 الداتيات والشخصيات في كل ما يتعلق بنفس (النهضة) أو بالعالم
 وكيف لا نقول بهذا التنبأ في التحرير العالي وهو صادر منذ سنتين تقريباً
 يتأمل المتأملون ، وفي هذا فليتنافس المتنافسون ؛ ولئن فليجمل المتأملون

نعم كيف لا نقول ذلك ونحن نرى الامم الاخرى تتباهى بالجزئية مما احتواه تحرير مولاه المنقذ ؟

فلا عجب على «القبلة» أن تقول: (لمثل هذا فليعمل الماملون)
ومنى كانت الأعمال على مثل هذا الاساس فلا علينا من الوسواس والحناس
من الجنة والناس اه تعليق جريدة القبلة اه
(المنار) نشرنا كل ما تقدم بحروفه ، ومضى عادت حرية النشر الى ما كانت
عليه تقول في هذه الوثيقة التاريخية وأمثالها كلمتنا التي نطن أنها لا تخطر لاحد
من محوري جريدة القبلة على بال

٢-٣-٤

حديث الامير فيصل — رواية حكمة مكة عن مامدتها مع

انكلترة — رواية الوزارة البريطانية ديا

جرى حديث للامير فيصل مع صاحب جريدة المفيد الدمشقية في الشام يتضمن
ذكر بعض الوثائق الرسمية بين والده ملك الحجاز وبريطانية المظلي نشرته هذه
الجريدة في عددها الذي صدر بدمشق في ٢٦ جمادى الاولى سنة ١٣٣٨ (الموافق
١٥ شباط (فبراير) سنة ١٩٢٠) بمنوان (حديث سياسي مع سمو الامير فيصل .
وثائق رسمية لم تنشر حتى الآن) وهذا نصه :

(مقدمة جريدة المفيد)

لاريب في ان كل عربي تهمة مصلحة البلاد العامة يتناول الى الوقوف على
سير السياسة العربية ويود معرفة ما قام به سمو الامير فيصل وما هو موقف
سموه تجاه السياسة الاوربية وجلالة والده الملك المعلم والامة العربية جماء
والسوريين خاصة .

وقد تشرف أحد صاحبي هذه الجريدة يوسف بك حيدر بمقابلة سموه
لجرى بينهما حديث تضمن من الوثائق السياسية مالا مندوحة من نشره وإعانة
القراء بدقيقه وجليله والى القراء ما دار بينهما .

ابتدأ أحد صاحبي الجريدة فقال للامير : رأينا يا صاحب السمو في العدد
المؤرخ بشامن جمادى الاولى ١٣٣٨ من جريدة القبلة المبادرة في مكة المكرمة

اعلانا رسميا بقول به والدكم صاحب الجلالة الهاشمية ان لديه معاهدات من
الحلفاء الكرام تقضي باستقلال البلاد العربية جميعها وان جلالته ينشرها للملا
عند الحاجة فهل لسموكم ان توضحوا لنا ما هي هذه المعاهدات وما تحوي ؟
سمو الامير - ان المعاهدات التي يذكرها صاحب الجلالة ما رأيتها وقد
طلبت منه صراحا ان يجعلها سلاحي اذا كانت موجودة ولا أعلم ما سبب تأخير
ارسالها لي واكتفاء جلالته بارسال صورة اتفاقية يقول انها نسخة من تلك
المعاهدة وها أنا اعطيك تلك الصورة ويمكنك نشرها - وهذا نصها بحروفها :
صورة ما تقرر مع بريطانيا العظمى

بشأن النهضة (٥)

(١) - تتعهد بريطانيا العظمى بتشكيل حكومة عربية مستقلة بكل معاني
الاستقلال في داخليتها وخارجيتها وتكون حدودها شرقاً من بحر فارس
ومن الغرب بحر القلزم والحدود المصرية والبحر الابيض وشمالاً ولاية حلب
والموصل الشمالية الى نهر الفرات وشمالاً مع الدجلة الى مصبها في بحر فارس
ما عدا مستعمرة عدن فانها خارجة عن هذه الحدود وتتعهد هذه الحكومة
رعاية المعاهدات والمقاولات التي أجرتها بريطانيا العظمى مع أي شخص كان
من العرب في داخل هذه الحدود بأنها تحمل بحمل في رعاية وصيانة تلك الحقوق
وتلك الاتفاقيات مع أربابها أميراً كان أو من الافراد .

(٢) - تتعهد بريطانيا العظمى بالحفاضة على هذه الحكومة وصيانتها من
أي مداخله كانت بأي صورة كانت في داخليتها وسلامة حدودها البرية والبحرية
من أي تمدد بأي شكل يكون حتى ولو وقع قيام داخلي من دسائس الاعداء
أو من حسد بعض الامراء فيه تساعد الحكومة المذكورة مادة ومعنى على دفع
ذلك القيام لحين اندفاعه وهذه المساعدة في القيامات و الثورات الداخلية تكون
مدتها محدودة أي لحين يتم للحكومة العربية المذكورة تشكيلاتها المادية .

(٣) - تكون البصرة تحت اشغال العظمة البريطانية لحينما يتم للحكومة
المذكورة تشكيلاتها المادية ويعين من باب تلك العظمة مبلغ من
الاسود براعى فيه حالة احتياج الحكومة العربية التي هي حكمها قاصرة في حضن

(٥) تعبر حكومة الحجاز عن ثورته وما ترتب سايقها بالنهضة

بريطانيا وتلك المبالغ تكون في مقابلة ذلك الاشغال .

- (٤) — تتمهد بريطانيا العظمى بالقيام بكل ما يحتاجه ربيبتها الخشنة
المرية من الاسلحة ومهماتا والذخائر والتقود مدة الحرب .
- (٥) — تتمهد بريطانيا العظمى بقطع الخط من مرسين أو ما هو خاسر
من النقاط في تلك المنطقة لتخفيف وطأة الحرب عن البلاد لعدم استمدادها .
قال سمو الامير : ولكنني مع الاسف حينما كنت في لوندرة قد مضت هذه
الصورة الى رئاسة الوزارة فأنتكرت وجودها كل الانكار وقالت بأنه لا يوجد
عهد ولا كتاب كعهد ينطق بمثل هذا التصريح ولكن لدينا رسائل أهمها شأننا
رسالة من السر هري مكاهون وهذا نصها بحروفها :

كتاب السر هري مكاهون الى جلالة الملك الممظام بمكة

في ٢٤ أكتوبر سنة ١٩١٥

« لما كانت مقامات مرسين والاسكندروية وبعض أجزاء سورية الواقعة
الى الغرب من مقامات دمشق وحمص وحماه وحلب لا يمكن تسميتها عربية
محضة فانه يقتضي اخراجها من الحدود التي ينتموها — وأنه يقتضى هبتها
التصغير ومن غير اخلاص بمعاهدتنا السابقة مع بعض زعماء العرب قبل الحدود
على ما ذكرتموه

« ثم بخصوص الاراضي التي لبريطانيا العظمى حرية العمل فيها من غير انزال
بمصلح حليفها « فرنسا » فان لي السلطة باسم بريطانيا العظمى أن أعطى
التأكيدات الآتية وأجيب عن كتابكم بما يأتي : —

ان بريطانيا العظمى مستعدة بمد التمديدات المدكورة آنفا : ان
باحتلال العرب والاخذ بناصرهم وذلك ضمن الحدود التي قدمها شريف مكة
« أما ولاية بغداد وولاية البصرة فعلى العرب ان يسلموا انموذجي
العظمى ومصلحتها تقتضي اتخاذ تدابير خاصة لادارتها وحمايتها من كل اعتداء
أجنبي ولا ارتقاء أهاليها والمحافظة على مصالحنا المشتركة فيها (انتهى)

قال سمو الامير : عندئذ كررت طالب تلك المعاهدة من مكة المكرمة
ولكنها وبالاسف لم ترد علي حتى الآن . فلماذا لا يمكنني أن أقول

الخارجية البريطانية مخالفة للحقيقة بأقوالها ولا أقول أن حكومة مكة تقول غير الواقع . فإذا كان لدى حكومة مكة المكرمة عهد كهذا فتأخير إبرازه في هذا الوقت الذي وضعت به مسألة العرب على بساط البحث وقد أوشك المؤتمر أن يبت بشأنها مضر جدا لأن هذه المعاهدة لم تعقد ألا لتبرز في مثل هذا اليوم المصيب ويعمل بموجبها وقد ألححت في المدة الأخيرة على جلالة والذي بارسالها وألظها ستصلني عما قريب فإذا وصلت سيكون لي موقف في النوادي السياسية غير موقفي الحاضر

سؤال : هل دفاعكم في مؤتمر السلم سيكون خاصا في شؤون سورية أم يتناول المسألة العربية كلها (١)

جواب : ان صفتي في مؤتمر السلام هو تمثيل والذي وحكومته الذي قام مدافعا عن حقوق العرب باجمها فاذا تخلت عن جانب من بلاد العرب المحررة من الأتراك أكون قد فُصرت بواجبي السياسي وأخلت بما أودع الي من الوظائف فلذا يتحتم علي أن أضع المسألة العربية برمتها موضع البحث وأدافع عنها باسم جلالة الملك .

سؤال : في كتاب السرمكاهون الذي تقدم الكلام عنه ما يتعلق بفلسطين وبغداد والبصرة ثار رأي سموكم فيها ينطوي عليه وهل صرحت لكم الحكومة البريطانية بشيء بعده

جواب : اذا وجد ذلك العهد الذي أعلن جلالة والذي وجوده فانزل الحكومة البريطانية ستكون مسئلة الى تشكيل الوحدة العربية والاعتراف بالاستقلال العربي . وأما اذا لم يوجد فحكومة انكسار ملزمة بمقتضى عهدا الوارد في كتاب السرمكاهون أن تؤلف حكومة في العراق تكفل مصالح العرب والبريطانيين معا وأن تعترف بأن فلسطين والموصل عريبتان داخلتان في ضمن الحكومة السورية . والصداقة التي بينت وبين الحكومة البريطانية تجعلني اواصل البحث فيما هو واجب على انكسار اجراؤه في الملك والبندان التي هي الان تحت أشغالها العسكرية . وأملني عديم بأنها ستقوم بمهمتها

سؤال : هل تفكرون برفض ما تدعيه الحكومتان الفرنسية والانكليزية

(١) سب هذا السؤال أن الأمير كان عارضا على العودة الى تورين لمصير مؤتمر سان ريمو الذي حضره الامراء معا . وهذه الاشارة الى انكسار والرافد انكسار الامم الانكليزية عليها

من الحقوق في أقسام البلاد العربية سواء كان في سورية أو العراق أو غيرها وما هي خطه سموكم في هذا الامر :

جواب : انني لا أتصور أن أقابل جيل هاتين الحكومتين بمعاملة غير لائقة، وأنا أعلم بأن لهما منافع أدبية واقتصادية يجب احترامها ولكفي في الوقت نفسه أو مل أن ننظر اليها هاتان الحكومتان بنظر الاحترام والى حقوقنا بنظر الانصاف والعدل، وان لا نطالبنا بما يخل باستقلالنا ورقينا المادي والمعنوي وان لا نهجرانا على اتباع تقاليدنا على العمياء بل نأخذ منها ما طاب من مدينتها الحديثة ونترك ما هو مخالف لمدينتنا وعضدنا التاريخية .

سؤال : نشرنا في المصيد برقية منقولة عن جريدة الاهرام المصرية واردة من جلالة الملك يحدد بها دائرة توكيل سموكم فما ترون فيها :

جواب : ان الوكيل يدافع في قضيتي على قدر قوة ما بيده من الحجج فاذا كانت مستنداته قوية وكان الحاكم نادلا فلا شك بأن الوكيل اذا خسر القضية يكون مسؤولا - وأنا في هذه الحالة لافرق بيني وبين وكلاء الدعاوي امام المحاكم فدافعتي تكون على قدر قوتي المادية والمعنوية، وعلى كل فاني أو مل من رجال الحكومات والامم المتقدمة ان ننظر اليها بعين الحب ولا تهضم لنا حقا كما تتمكن من خدمة المدنية الحاضرة كما خدم أجدادنا المدنية النابرة

سؤال : كنا قرأنا في جريدة الشرق التي كانت تصدر في دمشق ابان الحرب نص معاهدة تسمى « معاهدة سايكس بيكو » نشرها جمال باشا زاعما ان البلشفيك ظفروا بها بين الاوراق الرسمية في بتروغراد عند ما استولوا عليها ثم انقطعت أخبار هذه المعاهدة حتى عادت صحف أوروبا منذ بضعة أشهر تردد صداها وقيل ان جلاء الجنود الانكليزية عن سورية منذ مدة كان تنفيذا لنص تلك المعاهدة فهل ذلك حقيقي وهل سمعتم سموكم بها في الاماكن الرسمية أو اطلتم عليها في أثناء الحرب أو بعدها :

جواب : حينما نشر جمال باشا تلك المعاهدة أثناء الحرب اطلع عليها والدي في العدد ١٠١ من جريدة المستقبل فسأل جلالة الحكومة البريطانية بواسطته معتمده بمصر عن تلك المعاهدة فأجابته الحكومة الانكليزية بكاتب منته : « ان البلشفيك لم يجدوا في وزارة الخارجية في بتروغراد معاهدة معقودة بل محاورات ومحادثات موقته بين انكليزا وفرنسا وروسيا في أوائل الحرب لمنع

المصاعب بين الدول أثناء مواصلة القتال صد الترك وذلك قبل النهضة العربية وان جهل باشا اما من الجهل او الخبط غير في مقصدها الاساسي وأهمل شروطها القاضية بضرورة رضی الاهالي وحماية مصالحهم وقد تجاهل ما وقع بعد ذلك من أن قيام الحركة ونجاحها الباهر وانسحاب روسيا قد أوجد حالة أخرى تختلف عما كانت عليه بالكلية منذ أمد مضى .

قال سمو الامير : فيفهم لكم من هذا الجواب ان تلك المعاهدة لم تكن معترفاً بها اعترافاً رسمياً لدى والدي والعرب واذا فرض وجودها فانهم قد انكروها بتاتاً بحيث أصبحت كأنها لم تكن وتصريحات الحكومات بالغاء جميع المعاهدات السرية تجعلنا لا نعترف بتلك المعاهدة . اهـ

(المنار) هذا ما صرح به الامير فيصل في دمشق قبل نفيه ملكاً على سورية فيها نزهاء ثلاثة أسابيع فهو الى ذلك الوقت لم يكن مطلعاً على شيء غير ما ذكر فيه عماد الدين والده وبريطانية العظمى من الاتفاق الذي حمله على الخروج عن الدولة العثمانية ومعاربتها مع الحلفاء وكان هو القائد لجيش والده في هذه الحرب بل كان صرح لي قبل التصريح لصاحب جريدة المفيد بأنه لم يطلع على شيء قط وانه حارب بأمر والده اعتماداً على ان بيده شيئاً وظاهر ان كلا من الروايتين مبين لمصلحة العرب ومناف لحررتهم واستقلالهم فان تشكيل بريطانيا العظمى لحكومة عربية تدخل فيها الحجاز بالشروط المذكورة التي منها حفظها وصيانتها في داخليتها وخارجيتها يجعلها حكومة تابعة للامبراطورية الانكليزية ويحول لجيوش هذه الامبراطورية أن تقيم حيث شاءت منها بحجة منع الثورات والفتن الداخلية دع احاطتها بها بحراً وبراً كما هو معروف

واننا كنا قد اطلعنا على النص العربي للمعاهدة المشار اليها في هذه الوثائق وهي بين السر هنري مكماهون بالنيابة عن حكومة وبين شريف مكدو أميرها سنة ١٩١٥ وقد رأينا أن كلا من الروايتين الحجازية والانكليزية اللتين صرح بهما الامير فيصل قد ذكرت بعض ما جاء في تلك المعاهدة بالمعنى على ما تذكر كله وقد نشر ملخصها أيضاً في مقال للكونتيسة لاسكازي لورانس مستشار فيصل في أثناء الحرب وبعدها

توفي المكي من بلاد بنو المكيه
توفي المكي من بلاد بنو المكيه

المكيه
١٣١٥

توفي المكي من بلاد بنو المكيه
توفي المكي من بلاد بنو المكيه

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوي * وماتوا * كذا العرق *
٢٩ رجب ١٣٣٩ - ١٨ الحبل (١) سنة ١٢٩٩ هـ ٨ مارس ١٩٢١

فَتَكُنْ مِنَ الْمُنْتَابِينَ

فصحا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة اذ لا يسمع الناس عامة، ولشروط على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك أن يرمز الى اسمه بالحروف أو يعبر بما شاء من الالقاب ان شاء . وانا لذكر الاسئلة بالترتيب غالبا وزعنا قدمنا متاخرا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ، وربما أجبنا غير مشترك لكل هذا ، ولمن مضى على سؤاله شهران أو ثلاثة أن يذكر به مرة واحدة فان لم يذكره كان لنا عذر صحيح لاغفاله

(النيل والفرات وتمدية التمزية وأهل الفترة)

(س ٤ - ٦) من صاحب الامضاء في بلدة - الملاقة - مصر

حضرة الاستاذ العلامة صاحب الفضيلة منشيء مجلة المنار الفراء
سلام عليكم ورحمة الله. اما بعد فهذه رسالة نذكركم فيها بما أرسلناه الى
فضيلتكم سابقاً راجين ان تحيبنونا عما تتضمنه من الاسئلة بما نهمده فيكم من
شافي الجواب وفصل الخطاب

الاول: روى الصحيحان من حديث الاسراء ان النبي (ص) قال فيما يحدث
عن الجنة ان بها نهرين ظاهرين هما النيل والفرات وان منبعهما في أعلى سدرة
المنتهى ونهرين باطنين ينبعان من أصل السدرة. وقد أصبح مما لا ريب فيه ان
كلا من النيل والفرات له منابع خاصة فلا نستطيع التوفيق بين الحديث وبين
ما اثبتته العلم الحديث حتى لقد قال بعض الناقدين في الحديث من العلماء انه
موضوع اذ ليس بعد البيان من دليل وقوى ذلك اضطراب روايات الحديث
خصوصاً ما روي عن ام هانيء انها صلت مع النبي (ص) المشاء ثم بات عندها

ومعلوم انه لم يكن قبل الاسراء عشاء مع اتفاق اهل السير على انها لم تسلم الا يوم الفتح او بعده

الثاني : نقلت في احد المجلدين (الرابع او الخامس) عن امام اللغة الشيخ الفنقيطي (رح) ان عزى من التعزية بالميت لا تستعمل الامتعية بمن خلافا للمشهور من تمديتها بالبلاء ولكن العرب قد استعملوها امتعية بالبلاء قال شاعري في رثاء محمد بن يحيى (بلسان الندى والجود)

فقالا أقنا كي نعزى بفقد مسافة يوم ثم تلوه في غد

الثالث : يكاد اهل السنة يتفقون على ان اهل الفترة ناجون وان غيروا وبدلوا وعبدوا الاصنام فكيف يتفق هذا مع ماورد في صحيح مسلم من عدم الاذن للنبي (ص) في الاستغفار لامة وما ورد في الصحيحين وغيرهما من قوله (ص) لا عرابي «ان ابي واباك في النار» وهل ما يروونه في تمذيب حاتم وامريء القيس وغيرهما صحيح يعول عليه ام لا مع ملاحظة عدم قرينة تعل على تأويل الاب بالعم في الحديث السابق ولماذا لم يكن ابواه (ص) من اهل الفترة الناجين؟ هذا ونرجو من فضيلتكم عدم ارجائها حتى لا نحتاجونا الى تفكير آخر واقبلوا منا في اختتام التحية والمودة الطالمة الاخ المخلص احمد عطية قوره

[الجواب عن الاول]

(خروج النبل والفراة من سدرة المنتهى وكونهما من الجنة)

في حديث أنس عن مالك بن مسصة انه (ص) لما ذكر سدرة المنتهى قال «واذا أربعة أنهار نهران باطنان ونهران ظاهران فقلت ما هذا يا جبرئيل؟ قال أما الباطنان فههران في الجنة وأما الظاهران فالنيل والفراة» وفي رواية أخرى لحديث المراجع هند البخاري «فاذا في أصلها أربعة أنهار» وفي رواية «يخرج من أصلها أربعة أنهار» وقد اختلفت الروايات في سدرة المنتهى ففي بعضها أنها في السماء السادسة وفي بعضها أنها في السابعة وفي أخرى أنها في الجنة وقال القاضي عياض هي في الارض . وفي بعض الروايات أن النبي (ص) رفع اليها وفي بعضها أنها في رفعت اليه حتى رآها . وفي رواية شريك لحديث المراجع في كتاب التوحيد من صحيح

البخاري أنه رأى في السماء الدنيا نهرين يتردان فقال له جبريل هما النيل والفرات،
فروايات حديث المراج مضطربة المتن في هذه المسألة وغيرها كثيرة التعارض
والاختلاف كما ينفاه منذ سنين .

والظاهر أن من أسباب الاضطراب والاختلاف في هذه الأحاديث روايتها
بالمعنى ولم يبرح جمهور العلماء المتقدمين حاجة إلى ردّها بالاضطراب ولا تأويل هذه
المسألة فيما أولوا قالوا لأنها لا تنافي العقل وفاتهم أنها تخالف ما هو أقوى من
دلالة العقل الذي يكثر خلطه في النظريات وهو الحق فن الألوف من الناس رأوا
منبع النيل والفرات بأعينهم وفي مذكر كتاب مطبوع فيه رسم بخبرات النيل التي ينبع
منها ومجرأه من أوله إلى مصبه في البحر المتوسط

قال النووي في شرح مسلم قال القاضي عياض رحمه الله هذا الحديث يدل على
أن أصل سدرة المنتهى في الأرض لخروج النيل والفرات من أصلها إذا حفظ في
شرح البخاري : وما بالمشاهدة يخرجان من الأرض فليزمن منه أن يكون أصل السدرة
في الأرض . ورد النووي قول القاضي بظاهر معنى الحديث وكونه لا يمنعه عقل ولا شرع
ثم ذكر النووي في شرح حديث أبي هريرة عند مسلم في المسألة : سيحان وجيحان
والفرات والنيل كل من أنهار الجنة « ان سيحان وجيحان في بلاد الأرمن
الأول نهر اذنه (اطنه) والثاني نهر المصبغة ثم نقل عن القاضي عياض في تأويل
الحديث أن الأيمان هم بلاد هذه الأنهار وان الأجسام المنفذية بها ثمانية فائدة إلى الجنة
ثم قال والأصح أنها على ظاهرها وان لها مادة من الجنة واحتج بحديث المراج اه
وقال بعضهم ان المراد يكون النيل والفرات من الجنة هو التشبيه لما فيها ماء الجنة في عذوبته
وجبته وبركته أي فوائده على طريق المبالغة ، وهذا لا شك فيه إذا فسر به
حديث أبي هريرة بأنها من الجنة ولكن الاستعارة لا تظهر في روايات أحاديث
المراج الا بشكك ولعل سبب ذلك روايتها بالمعنى ويسهل الخطأ على القول بأن
حديث المراج كان بياناً لرؤيا منامية أو مثالا لمشاهدة روحية والله أعلم

(مسألة تمدي التعزية بالباء)

البيت الذي ذكره الصائيل في رثاء محمد بن يحيى العمري ليس من كلام العرب .

بل لا اصدق أنه من كلام أهل ذلك العصر الا اذا وجدته مرويا في كتب المتقدمين
على أن الباء فيه لا يشعن أن تكون لتعديلة بل انظاها أنها للشيبة ، أي أقنا لكي
ننرى بسبب فقهه على أن معاجم اللغة ذكرت الفعل لازما لامتهديا بين ولا بالباء
والباء وجه قياسي كما علمت

﴿ أهل الفترة وأبو النبي (ص) ﴾

في نهاية أهل الفترة خلاف مشهور وقد استثنى المتنبون لها من ود النص بأنهم
من أهل النار في الأحاديث التي ذكرها السائل وقبرها والأ كانت هذه الأحاديث
حجة عليهم - وقد شرعنا مسألة أبي النبي صلى الله عليه وسلم وأبي إبراهيم عليه
الصلاة والسلام في تفسير (واذ قل إبراهيم لا يله آذر اتخذ أمنا آلهة) الآية
فراجع في المجلد العشرين من المناج أو المجلد السابع من التفسير

﴿ كتب الاحبار ﴾

(س ٢) من صاحب الامضاء في (زنجبار)

حضرة العلامة السيد محمد رشيد رضا المحترم

بمد السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

سيدي سؤلنا عن العلامة كتب الاحبار الذي نسمع بأحاديثه الكثيرة
وكان عالما عند اليهود ثم أسلم على يد النبي صلى الله عليه وسلم وعاش الميز من
معاوية ومات وعمره ٢٠٠ سنة أهو شخص حقيقي أو وهمي
صلاح ناجي الكسادي

(ج) كتب الاحبار شخص حقيقي معروف في كتب الحديث وتواريخها

وقد استلهموا في تاريخ اسلامه قل الخطوط ابن حجر في الاصابة : والراجع ان
اسلامه كان في خلافه عمر وروي عنه أن سبب تأخير اسلامه أن أهله كان كتب له
كتابا من التوراة وأمره بالعمل به دون غيره وختم على مائت كتبه وعهد اليه ألا
يقض الختم فلما رأى ظهور الاسلام وانتشاره فض الختم فرأى في الكتب صفة النبي
(ص) وأنت قاسم. ونقل عن ابن سعد أنه مات سنة ٣٢ هـ ابن حبان في الثقات أنه
مات سنة ٣٤ هـ وأنه بلغ مئة وأربع سنين. وقد عدلوا روايته وذكروا انه روى عنه بعض
المصاحبة ابن عمر وأبو هريرة وابن عباس وابن الزبير ومعاوية ولكن كل في معاوية وإن

كان لمن أصدق هؤلاء المحدثين من أهل الكتاب وإن تضاف ذلك لنبلو عليه الكذب.
رواه الإمام أري في صحيحه وأدله بعضهم أن المراد هدم دقوع ما يجبر به لا اخلاقه الكذب

﴿ أفضل النبيين والسؤال بحقه ﴾

(س ٨ و ٩) ومنه

حضرة صاحب الفضيلة السيد محمد رشيد رضا المحترم زيد في مجده
سيدي السلام عليك ورحمة الله . وبعد فالمرجو من فضيلتكم ان تبين لنا
الجواب عن السؤال الآتي وهو :

قد نص القرآن الكريم على افضلية بعض النبيين على بعض في الدرجات
ولم ترفيه آية تدلنا صريحاً على من هو افضلهم وما هو نوع التفضيل فاذا كان
الافضل محمداً فما الدليل وبما اذا كان افضل

ثم اذا دعا أحد هكذا (اللهم اني أسألك بحق أو بجاء محمد سيد المرسلين
أن تسهل لي رزقي وتغفر لي ذنبي) مثلاً فهل هذا الدعاء جائز شرعاً او يعد ذلك
شركاً. أفيدونا أثابكم الله

(ج) هنا سؤالان لا سؤال واحد واتنا نجيب عنهما باختصار لما سبق لنا
في موضوعهما من التفصيل في عدة مواضع

﴿ فضل نبينا على سائر النبيين عليه وعليهم الصلاة والسلام ﴾

الفضل في اللغة الزيادة وأفضل الشئين أو الشخصين مثلاً ذو الزيادة في
الصفات والمزايا والخصائص والأعمال الشريفة التي من شأنهما الاشتراك فيها
فتكون موضوع التفاضل، فالأنبياء منهم المرسلون وغير المرسلين والمرسلون
أفضل بما خصوا به من الرسالة ، وقد كان كل رسول يرسل الى قومه خاصة
بشرع مؤقت يليق بمحالمهم واستعدادهم للهداية حتى استعد جميع البشر للهداية
الكاملة العامة فبعث الله محمداً خاتم النبيين للناس كافة وأكمل به دينه الذي بعث
به من سبق من رسله وأتم نعمته عليهم فكان رحمة عامة للعالمين وانما تكمل الاشياء
بمخواتيمها فكان افضلهم بمموم بعثته وشمول هدايته وكمال الدين على لسانه وريده
وحفظ كتابه وآيته وهذه مزايا تتعلق بموضوع الرسالة ، والقرآن ناطق بكل منها ،
ولهذا قال من قال في تفسير قوله تعالى (ورفع بعضهم درجات) انه هو المراد بالبعث ،
والتلخيص قد يختار على التصريح اذا كانت قرائن الحال مميّنة له ، وقال شيخنا

الاستاذ الامام ان نكتة ذكره بين موسى وعيسى عليهم الصلاة في قوله (تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من كالم الله ورفع بعضهم درجات وآتينا عيسى بن مريم البينات وأيدناه بروح القدس) هي التفضيل لكونه هو الوسط كما قال انه جمل أمته وسطا - وخير الامور أوسطها - وقد كانت شريعة موسى مشتملة على المبالغة والشدة في الاحكام الجسدية والامور المادية وتعاليم عيسى مشتملة على المبالغة في احكام الزهد والمواظعة الروحية فجاءت شريعة محمد وتعاليمه وسطا في كل منهما كما بيناه بالتفصيل في مواضع من التفسير وغير التفسير من أبواب المنار، ولما كانت أمم الرسل المعروفة في زمن بعثته محصورة في أمة موسى وعيسى كان ذلك من أقوى القرائن العقلية على ان من رفعه الله درجات هو النبي الذي بعث بعدهما لان حمله على نبي انقضت أمته ولم يبق أثر لشريعته بعيد وغير مفيد وتنزه بلاغة القرآن وهدايته عن ذلك

سؤال الله بحق خاتم رسوله وجاهه

سؤال الله تعالى ودعاؤه هو روح العبادة وركنها الاعظم والقاعدة التي تلي توحيد الله وعدم اشراك أحد معه في العبادة هي ان عبادته تكون بما شرعه سبحانه فقط أي اتباعاً لا ابتداع فيه. ولم يرد في كتاب الله ولا في سنة رسوله المثبته التي صحت بالنقل والعمل عن السلف الصالح ان يشتر سبحانه شيئاً بحقوق أحد من خلقه عليه وان كان من عباده المكرمين الذين جعل لهم حقاً عليه جزاء على أعمالهم ، ولا يجاهه عنده وان ثبت انه جعل له وجاهة ، فهذا السؤال اذا بدعة ولكنه ليس شركا في هذه العبادة لان السائل قد توجه فيها الى الله ودعاه وحده ولكنه ابتدع في دعائه بدعة أراد ان تكون سبباً لاجابة السؤال ، وهي ادخال شيء في العبادة لم يأذن به الله بنسب ولا حقوى بل يدل الشرع والمقل على بطلانه ، ذلك بانه ليس لاحد على الله تعالى حق الا ما جعله هو له بفضل له وان كان جزاء على عمله فانابته لمبيده فضل منه عليهم كما ثبت . وقد ورد في الصحيح من ان حق الله على عباده ان يعبده ولا يشركوا به شيئاً وحقهم عليه اذا فعلوا ذلك ان يدخلهم الجنة - فهذا الحق يريد المعبود ان يخلصه تعالى لا يسح ان يكون سبباً لاجابة سؤال عمرو وشفاء مرضه أو توسيع رزقه أو ممرة ذنبه لان من أصول دين الله المعقولة (ان لا تزر وازرة وزر اخرى وان ليس للانسان) (المنار : ج ١)

الاباسمى) وكذلك ما جعل الله من الوجاهة بفضله لموسى عليه السلام اذ قال فيه (وكان عند الله وجيهاً) لا يمتثل ان يكون سبباً لمثل ذلك . فالله تعالى قد جعل لكل شيء سبباً وليست هذه الوجاهة ولا تلك الحقوق من أسباب ما ذكره ، على انها لو كانت منها لما صح ان تدخل في العبادة الا باذن منه تعالى كما اذن بغير زيادة ولا نقص . نعم ان من الجاه او الوجاهة الشفاعة وهي من أسباب المغفرة وذلك ان تسأل الله ان يملك أهلاً للشفاعة رسوله ويغفر لك بها ولكن لم يرد أنها سبب لمصالح الدنيا ولم يكن الصحابة يطلبون من النبي (ص) عند قبره ولا في حال البعد عنه في حياته ان يشفع لهم في شفاء مرض ولا دفع ضرر ولا نزول مطر ولا يسألون الله ذلك بمجاهه (ص) وقد طلبوا من عمه العباس ان يستسقي لهم بعده بدلاً من استسقائه ولو كان هذا من عبادتهم لتواتر عنهم أو اشتهر برواية الشيخين وأصحاب السنن لتوفر الدوامي على ذلك

فان قيل : ان شرع ما لم يأذن به الله قد عد من الشرك وعد من يقبله ويعمل به من متخذي الشركاء والارباب من دون الله في قوله تعالى (ام لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله) وقوله عز وجل (اتخذوا احبارهم وورهبانهم ارباباً من دون الله) الآية وقد فسّر في الحديث المرفوع اتخذهم ارباباً بطاعتهم فيما يحلون لهم ويحرمون عليهم . وطالما كرر المنار هذه المسألة (وفي تفسير هذا الجزء قول مفصل فيها) قلنا ان السؤال وارد ولكن يفرق في مثله بين تنقيح المناط وتحقيق المناط فان الشيء قد يكون بمقتضى الدليل شركاً أو كفرة ولا يعد كل من فعله مشركاً أو كافراً كما نقلناه عن شيخ الاسلام (ص ١٢١ ج ٢) ولا يسأل ذلك السؤال من يقوله من المسلمين الا وهو يظن انه مشروع بتقليد أو شبهة دليل على صحته ببعض الاحاديث الموضوعة أو الضعيفة التي لا يثبت بها حكم . وكل البدع الدينية ومائل المبادات التي لا تدل عليها النصوص من هذا القبيل ولم يكفر السلف مسلميها كما فصلناه في الاجزاء التي قبل هذا ومنهم من يدخل هذه المسألة في باب الاقسام على الخالق بالخلق وقد صرح الحنفية بكراهته قال ابو يوسف واكره ان يقول بحق فلان أو بحق أنبيائك ورسلك وبحق البيت الحرام والمشعر الحرام . والمراد كراهة التحريم . وقد فصل القول في هذه المسألة شيخ الاسلام ابن تيمية في كتابه (التوسل والوسيلة) وهو مطبوع نقلنا بعض أقواله في المجلد الثاني عشر من المنار وغيره فليراجع السائل ذلك في موضعه

ما وراء القبر

حديث مع اديسن عن الحياة والموت

قابل كاتب أميركي المبتدأ اديسن العالم الأميركي المشهور واستطلعه رأيه في نبأ نشرته الصحف الأميركية ونحوه أنه يبحث ويفتش لعله يفوز برفع الحجاب عن حقيقة ما نصير اليه نفس الانسان بعد الموت ويؤيد ذلك بالدليل العلمي. وقد نشرته خلاصة هذا الحديث في مجلة السيستفك أميركان المروفة بتدقيقها العلمي وقدمته بمقدمة من عندها قالت فيها :

« اذا كان رجل في مقام لودج او اديسن بهم بموضوع ما مان الجمهور يتبالغ في الاهتمام بما يقول وبما يرجو ان يفعل. وعليه فلما أذيع منذ ايام ان اديسن يجرب تجارب لمناجاة الموتى فسحت الصحف مجالا واسعا لهذا النبأ يفوق ما يستحقه بالنسبة الى الدرجة العليا التي بلغت أعمال اديسن من التقدم العلمي. وقد أصابت فيما فعلت لان القراء اهتموا مزيد الاهتمام بمجرد علمهم ان اديسن يشتغل بهذه المسئلة ». الى ان قالت « وأهم ما في الامر ان اديسن رغم الاراجيف التي قد تذهبها الصحف عن هذه المسئلة وعلاقته بها يسمى ليمود بنا الى الموقف الصحيح في أمر الحياة بعد الموت وبقاء النفس وامكان مخاطبة الموتى ». وهذه صورة الحديث. قال الكاتب :

« ان اديسن الذي استنبط المصباح الكهربائي والفونوغراف والصور المتحركة وبطرية النكل والحديد والدينامو الكامل وغيرها من المكتشفات والمخترعات التي تدخل أعمالنا اليومية سيوجه سميه وجهه الى أمر يفوق كل اكتشاف واختراع بما لا يقاس. فان في العالم نحو ١٥٠٠ مليون نسمة سيدركهم الموت عاجلا او آجلا ولكنهم يجهلون كل الجهل مصيرهم بعده. ومن ذلك يقال عن مجيئنا الى هذه الدنيا. وعليه فالحياة والموت لا يزالان سرا من الاسرار ولنزأ من الالفاز التي لم يفتح بها على مخلوق منذ بضعة أسابيع شاع ان هذا اخترع الحليم بعد طريقة او آلة للمخاطبة

(١) نشرت في بعض الصحف المصرية والسورية واعتمدت ترجمة المتكلم

منها مع تصحيح لغوي قليل

الذين انتقلوا من هذا الوجود الى وجود آخر او عالم آخر . ف نشرت صحف اميركا واوروبا ان توماس اديسن اندمج في صفوف الرهبانين الذين بينهم الآن كثيرون من كبار العلماء والمؤلفين والمخترعين والطبيين والمهندسين ورجال الدين وغيرهم . و وصف الكتاب الفرنسيون الواسعوا الخيال آلة اديسن بانها محطة تلفونية او مكتب تلفراف او ما أشبه يقصدها الناس ليخاطبوا منها ارواح احبائهم واصدقائهم في العالم الآخر بطريقة عاجلة أكيدة .

وليس في الناس احد اشد اسفا من المستر اديسن على اذاعة اخبار مثل هذه . فقد قال لي في حديثي معه « اني لا أستطيع تصور شيء يسمى الروح . تصور شيئا لا تقل له ولا صورة مادية ولا حجما . وبمباراة أخرى تصور غير شيء . انا لا أستطيع ان اعتقد ان الارواح يمكن ان ترى في أحوال معينة وتحرك الموائد او تفرغ عليها او تعمل أعمالا سخرية مثل هذه وكل ما قيل من هذا القبيل حديث خرافة »

واقول هنا انه انما قابلي لازالة ما علق بالاذهان من الاشاعات التي شاعت عن غرضه من البحث والتنقيب في هذا الموضوع . ولا تزال الآلة التي شاع أنه يصنعها في دور التجربة والامتحان . وقد طلب مني ان أعلن ما يأتي قال : « فكرت منذ مدة في اختراع آلة او اداة يمكن ان يستخدمها او يؤثر فيها الذين غادروا هذا الوجود الى وجود آخر او عالم آخر . والآن أسمع وع ما اقول لك . انا لا ادعي ان شخصياتنا تنتقل الى وجود آخر او منطقة أخرى . ولا ادعي علم شيء في هذا الموضوع لاني لا اعلم شيئا فيه ولا احد من الناس يعلم . ولكنني ادعي انه يمكن صنع آلة بالغة من الدقة مبلغا بحيث انه اذا كان اناس في عالم آخر يريدون مخاطبتنا في هذا العالم فان هذه الآلة تكون اوفى بهذا الغرض من تحريك الموائد والنقر عليها او غير ذلك من الوسائل السخرية المعروفة والحق يقال ان سخافة هذه الوسائل هي التي تحملي على الشك في صحة مناجاة الموتى التي يدعونها . فلست أدري لم يضيع الاشخاص الذين في العالم الآخر وقتهم في تحريك مثلث من الخشب على مائدة عليها حروف الهجاء ، وما غرضهم من تحريك الموائد هذا كله يظهر لي أنه من الاعمال الصبائية حتى لا أستطيع ان ابحت فيه بعين الجد والاهتمام . وعندي انه اذا شئنا ان نتقدم تقدما حقيقيا في البحث العقلي وجب ان نخلص عليه بالآلات العلية وبالطرق ،

العملية كما نفعل في الطب والكهربائية والكيمياء وغيرها
واما ما اريد ان اعمله فهو ان اجعل الباحثين في المباحث العقلية النفسية
بآلة تلبس عملهم لباساً علمياً . وهذه الآلة ستكون مثل مصراع او تشبه
مفتاحاً صغيراً يستطيع به رجل واحد ضعيف القوة ان يفتح مصراعاً تدار
به آلة قوتها ٥٥ الف حصان . وستكون آتي على هذا المثال حتى ان اصغر
قوة تكبر بها كثيراً فتساعدنا على بحثنا . ولا اقول اكثر من ذلك عن ماهيتها .
وقد مضت على مدة وانا اشتغل بتفاصيلها وكان يعاونني في عملي هذا صديق
فتوفى منذ حين . ولما كان يعلم ما انا ساع اليه فالواجب ان يكون اول من
يقدم على استعمال هذه الآلة ان استطاع ذلك

واعلم اني لا ادعي اني اعلم شيئاً عن بقاء الشخصيات بعد الموت ولا اعد
بمخاطبة الذين انتقلوا من هذا الوجود وانما اقول اني ساع في تجهيز الباحثين
النفسيين بآلة قد تساعدهم في عملهم كما يساعد الكرسي سكوب رجال الطب في
مباحثهم . واذا عجزت هذه الآلة عن ان تكشف لنا شيئاً خارق العادة فاني
افقد كل ثقة وایمان ببقاء الشخصيات بعد الموت كما نعرفه في هذا الوجود «
ومما يقال عن المستر اديسن انه لا يصدق المذاهب المعروفة في الحياة
والموت لانه يعتقد انها فاسدة الاساس ، قال لي باسماً مذهبه فيها » عندي
ان الحياة كالمادة غير قابلة للفناء . فقد كان في هذا العالم مقدار معين من
الحياة على الدوام وسيبقى هذا المقدار كما هو على الدوام . فانك لا تستطيع
خلق الحياة ولا ابادتها ولا مضاعفتها . وفي اعتقادي ان اجسامنا مركبة من
ملايين من الكائنات المتناهية في صغرها وكل منها حي مفرد ويرتبط بعضها
ببعض لتكوين الانسان . ونحن نقول عن انفسنا ان كلا منا شخص واحد
قائم بنفسه وتكلم عن الهرة او الفيل او الحصان او السمكة كأن كلا منها فرد
قائم برأسه ولكنني أرى ان طريقة التفكير هذه فاسدة الاساس فان هذه
الاشياء كلها تظهر انها بسيطة مفردة لان الكائنات الحية التي تتألف منها أصغر
من ان ترى حتى باعظم المكبرات

وقد يترض على هذا الرأي بانه اذا كانت هذه الكائنات صغيرة الى هذا
الحد فلا يمكن ان تكون مؤلفة من أعضاء مختلفة تستطيع القيام بالاعمال التي
سأذكرها . فاقول في الرد على ذلك انه لا احد لصغر الاشياء كما انه لا احد لكبرها

واكتشاف الألكترونت خير جواب على مثل هذا الاعتراض. فقد ظهر لي
 بالحساب انه يمكن وجود حي متقن التركيب والتنظيم مؤلف من ملايين من
 الالكترونات الصغيرة التي لا ترى بما نعرف من المكبرات
 . وهناك دلائل كثيرة تدل على اننا نحن الخلائق البشرية نتصرف كل منا
 تصرف جماعة من الاحياء لا تصرف حي واحد . وهذا ما يحملني على اعتقاد
 ان كلا منا يحتوي على ملايين من الاحياء وان اجسامنا وعقولنا تمثل افعال
 الكائنات التي تتألف منها .

ولنتظر الآن في السبب الذي يحملني على القول بأنه لا بد ان تكون اجسامنا
 مؤلفة من هذه الكائنات . خذ بصمة ابهامك كما يفعل البوليس في بصم ابهام
 المشبوهين ثم ازل خطوط ابهامك بحرقها بالنار . فتى نما الجلد ثانية تجد ان
 خطوطه لم تتغير البتة عما كانت قبل احتراقه وقد امتحنت ذلك بنفسي حتى
 تحققت . هذا سر من الاسرار ما فتى مطلقاً حتى الآن . تقول لي ان هذا عمل
 الطبيعة . وهو جواب يراد به التفصي لا غير اذ لا معنى له بل هو وسيلة
 لاسكات السائل بذكر كلمة فارغة مكان الجواب . ان كلمة «طبيعة» ما اقمعتني
 قط : اما جوابي انا فهو ان الجلد لم يثبت ثانية كما كان أولاً بمجرد الاتفاق بل
 ان هناك من وضع رسوم التوالثاني وعني بمطابقته لرسوم التوال اول من كل
 وجه . وافت لاتعلم شيئاً من تلك الرسوم فان دماغك لم يشترك في هذا
 العمل : وهنا تدخل الكائنات المشار اليها وتشترك في العمل . وانا اعتقد جد
 الاعتقاد انها تحمك نسيج جلد الابهام بمزيد العناية مستمينة على رسم التفاصيل
 للدقيقة بذاكرتها المعجبية

ولزيادة الايضاح اقول . لنفرض ان كائناً من سكان المريخ هبط الى هذه
 الارض ولنفرض ان بصره ليس دقيقاً كبصرنا وان اصغر شيء يمكنه ان يراه
 بصفيه هو جسر (كبري) مثل جسر بروكلن فهو اذاً لا يرى اجسامنا وقد
 يحسب الجسر المذكور شيئاً طبيعياً كما نحسب نحن العشب او الرمل او المعادن
 وغيرها من الاشياء الطبيعية ، ولنفرض انه هدم جسر بروكلن وذهب ثم عاد
 بعد سنين فر من هناك فوجد جسراً جديداً مكان القديم وعلى مثاله . فهل
 يقوده الفكر الصحيح الى افتراض ان الجسر الجديد تا بنعه مكان القديم وعلى
 مثاله او الى افتراض انه مد ثانية بفعل فاعل عاقل . لا ريب ان الترض الثاني

أقرب الى العقل

هذا هو الموقف الذي يجب ان نقفه نحن بازاء الكائنات الحوية . والمسئلة
يكلمها مجرد افتراض وتخمين كما لا يخفى . فقد يكون ٩٥ في المئة من تلك
الكائنات التي تتألف أجسامنا منها عمالاً والجملة الباقية مديرة للعمل وقد يكون
غير ذلك . ومهما يكن من الامر فان مجموعها هو الذي يكون شكل أجسامنا
الطبيعي وصفاتنا العقلية وشخصياتنا وما اشبه ذلك

وهذه الكائنات هي الحياة بعينها وهي لا تنفأ تعمل وترمم انسجة اجسامها
وتشرف على وظائف اعضائها . فاذا أصيب الجسم بطاريء افضى الى موته كأن
يكون مرضاً عضالاً او عارضاً او هرمياً فان هذه الكائنات تغارقه ولا تترك
وبناءها الا بناء خاوياً خالياً . ولما كانت عمالاً لا تكل ولا تعمل فاما ان تدخل
جسم انسان آخر او تبدأ العمل في صورة اخرى من صور الحياة واشكالها
وسواء كان هذا او ذاك فان هذه الكائنات محدودة العدد وهي نفسها عملت
كل شيء في عالمنا هذا ولكن تعدد التراكيب التي تتألف منها هو الذي اوقفنا
في الخطأ فحسبنا ان لكل مولود حياة جديدة

وهذه الكائنات خالدة لانتموت فانك لا تستطيع افناءها كما لا تستطيع افناء
المادة وجهد ما هناك انك تستطيع تغيير صورة المادة لا غير . فقد كان مقدار
الذهب والحديد والكبريت والأكسجين وغيرها في بدء العالم كما هو الآن
بلا زيادة ولا نقصان . نعم اننا نستطيع التغيير في تركيب مركبات هذه العناصر
ولكننا لم نغير بنسب بعضها الى بعض

وهذا هو حال الكائنات الحوية فاننا لا نستطيع افناءها بل نغير صورها
واشكالها . وقدرتها متعددة الضروب حتى يصعب علينا تمييز أعمالها في كل
الاحوال . وعليه لم يستطع العلماء حتى الآن ان يرسموا حداً بين الاشياء الحية
وغير الحية . وقد يكون ان هذه الكائنات تمتد الى الجماد وتعمل فيه والا فما
الشيء الذي يحمل البلورات تتكون على أشكال هندسية محدودة ؟

والآن نأتي الى مسألة الشخصية . أنت لبكربورا (اسم الكاتب) وأنا
ديسن لان في كل مناهموعاً من كائنات يختلف عن مجموع الآخر . فقد أثبت
ألملب باننتين ونماين عملية حرة شديدة سميت حتى الآن ان مركز شخصيتنا
هو في تليف من تلافيف الدماغ سمته تليف بروكا . ومن العقل والصواب

ان نعرض ان مركز مقر الكائنات التي تدبر حركاتنا وتشرف عليها انما هو في ذلك التلخيص . فهو الذي يشرنا بالتأثيرات العقلية وبشخصياتنا . ولقد قلت ان ما نسميه الموت انما هو مفارقة تلك الكائنات لابداننا . والمسئلة كلها في زعمي هي مسئلة ما يجري للكائنات المرشدة التي مقرها في تلخيص « بروكا » . اذ الممتول ان الكائنات الاخرى التي تعمل عملا ميكانيكيا في اجسامنا تتشتت وتذهب في جهات مختلفة طلبا للعمل فيها . واما الكائنات التي تتكون منها شخصياتنا فتكون ان بها لسكربورا وأكون انا اديمن ويكون زيد زيدا فاذا يجري بها هل تبقى مجموعة واحدة او تتفرق في الكون طالبة العمل منفردة لا مجتمعة فان كانت تتفرق فان شخصياتنا لا تبقى بعد الموت . فقد تقدم القول ان هذه الكائنات تعيش الى الابد وتمتحننا الخلود الذي يرجوه كثير منا ولكن ان كانت تتفرق ثم تتحد بكائنات أخرى لتولف اجساما جديدة منها فان ذلك يضيع علينا شخصياتنا والخلود الذي نرجوه أي خلود تلك الشخصيات بعينها .

ولي الرجاء ان شخصياتنا تبقى . فان كانت تبقى فان الآلة التي انا ساع في اختراعها لا بد ان تفيدنا . وهذا ما يحذوني على الانهماك بعملها واخراجها على غاية من الدقة . واني انتظر النتيجة بذهاب الصبر .

(المنار) يؤخذ من حديث هذا المخترع الشهير أنه يمتد بنظره العقلي واختباره العلمي جواز ما يحزم به جميع الملمين ايمانا بالغيب وكثير من الفلاسفة والعلماء الروحانيين بالدلائل والاختبار الذي يعرف باستحضار الارواح ، ويرجو أن يكون ما يحوزه ويقول بإمكانه من الحياة بعد الموت والبقاء بعد فنا هذه الهياكل الجسدية حقا واقما وان كان يرتاب فيه بما شرحه من نظريته الخيالية في سر الحياة وسببها ، وبناء على هذا الرجاء يحاول وضع الآلة الكهربائية التي يرى انها تكون خير وسيلة وأقوى سبب لتأثير ارواح الموتي في الاحياء بمخاطبتها لهم بها ان كان ذلك مما تتوجه اليه وتتمنى به كما يدعى أهل المذهب الروحاني الذي عرفه الاقربج في هذا العصر وكان معروفا عند الصوفية في القرون الماضية والمعصور الخالية . فتأمل كيف قربت المعرمة المادية عالم الغيب من عالم الشهادة . ان في ذلك للمتفكرين ، وقد أقربهم بحقيقة ارواح ولا غرو (من الروح من أمر ربي وما أوتيتم من العلم الا قليلا)

تاريخ فنون الحديث

٤

الجامع العامة

« ١ » منها جامع المسانيد والالقاء لابي الفرج عبد الرحمن بن علي الجوزي (١) جمع فيه بين الصحيحين ومسنند احمد وجامع الترمذي وقد رتبته احمد بن عبد الله المكي (٢)

« ب » ومنها (جامع المسانيد والسنة الهادي لا قوم سنن) للحافظ اسماعيل بن عمر الوشي الدمشقي المعروف بابن كثير (٣) جمعه من الصحيحين وسنن النسائي وأبي داود والترمذي وابن ماجه ومن مسانيد احمد والبخاري ويعلى والمعجم الكبير للطبراني « ج » ومنها مجمع الزوائد للحافظ أبي الحسن علي الهيثمي (٤) جمع فيه زوائد مسانيد احمد وأبي يعلى والبخاري ومعاجم للطبراني الثلاثة وموجود منه بدار الكتب ثمان مجلدات، وقد شرع بطبعه من زهاء ٢٠ سنة ولعله تم

« د » ومنها مصابيح السنة للإمام حسين بن مسعود البغوي (٥) جمع فيه ٤٤٨٤ حديثاً من الصحيح والحسان ويعني صاحبها بالصحيح ما أخرجه الشيخان والحسان ما أخرجه أبو داود والترمذي وغيرهما وما كان فيها من ضعيف أو غريب بينه ولا يذكر ما كان منكراً أو موضوعاً وقد اعتنى العلماء بها عناية عظيمة فشرحوها شروحاً كثيرة وكلها محمد بن عبد الله الخطيب وذيل أبوابها فذكر الصحابي الذي روى الحديث والكتاب الذي أخرجه وزاد على كل باب من الصحيح والحسان فصلاً ثالثاً عدا بعض الأبواب وكان ذلك سنة ٧٣٧ هـ كتاباً حافلاً واسماء مشكاة المصابيح وقد شرح المشكاة كثيرون

« هـ » ومنها جمع الجوامع في الحديث لعبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي جمع فيه بين الكتب الستة وغيرها وقد قصد في كتابه جمع الأحاديث النبوية بأسرها . قال المناوي انه مات قبل ان يتمه ولقد اشتمل كتابه على كثير من الأحاديث الضعيفة بل الموضوعة وقد هذب ترتيبه علاء الدين علي بن حسام الهندي المتوفى بمكة سنة ٩٧٥ في كتابه كثر المال في سنن الاقوال والافعال وقد احتصر السيوطي كتابه في الجامع الصغير وزوائده

« و » ومنها انحف الخيرة بزوائد المسانيد العشرة لاحمد بن أبي بكر

(١) توفي سنة ٥٩٧ (٢) سنة ٦٩٤ (٣) سنة ٧٧٤ (٤) سنة ٨٠٧ (٥) سنة ٥١٦

(المنار : ج ٤) (٣٥) (المنار : ج ٤)

البوصيري (١) أفرد فيه زوائد مسانيد أبي داود الطيالسي والحميدي ومسنود وابن أبي عمرو واسحاق بن راهويه وابن أبي شيبه وأحمد بن منيع وعبد بن حميد والحرث بن محمد بن أبي أسامة وأبي يعلى الموصلي - أي مازاد من أحاديثها على الكتب الستة وهو مرتب على مائة كتاب.

الكتب الجامعة لأحاديث الأحكام

«أ» منها الإلمام في أحاديث الأحكام لابن دقيق العيد (٢) جمع فيه متون الأحكام وشرحه ولكن لم يكمل شرحه ويقال أنه لم يؤلف في هذا النوع أعظم منه «ب» ودلائل الأحكام من أحاديث النبي (ص) لابن شداد الحلبي (٣)

تكلم فيه على الأحاديث المستنبطة منها الأحكام في الفروع ويقع في مجلدين «ج» ومنتقى الأخبار في الأحكام للمحافظ محمد الدين أبي البركات عبد السلام ابن عبد الله بن أبي القاسم الحراني المعروف بابن تيمية الحلبي (٤) انتقاه من صحيح البخاري ومسلم ومسنود الإمام أحمد وجامع أبي عيسى الترمذي والسنن للنسائي وأبي داود وابن ماجه واستغنى بالزوائد هذه المسانيد عن الإطالة بذكر الأسانيد وأنه لكتاب قيم شرحه الإمام المجتهد الشوكاني محدث اليمن (٥) شرحاً مسهباً بلغ ثمانية أجزاء جمع فيه من فقه الحديث ما لعله يميز عليك في كتاب آخر وقد أسمى شرحه نيل الأوطار - طبع بمصر وتعدت نسخته - «د» وبلوغ المرام من أدلة الأحكام للمحافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٦) ومن شرحه شرحاً وجيزاً صديق حسن خان (٧) بلغ شرحه مجلدين - طبع وتعدت نسخته - وقد اشتمل بلوغ المرام على ألف وأربعمائة حديث من أحاديث الأحكام وهو كتاب عظيم القدر طبع في مصر وفي الهند مع حواشي للسيد أحمد حسن الدهلوي المعاصر بين فيها علل الأحاديث المعلولة وخلاصة المعنى

كتب أخرى

من الكتب النفيسة في الحديث (المختارة) لمحمد بن عبد الواحد المقدسي (٨) ألزم فيها الصحة فصحح أحاديث لم يسبق إلى تصحيحها ولم يتم الكتاب وقد وجهه بعض الخد طاعون مستعمر الحاكم ومنها السنن الكبير والمفسر كتابان لأحمد بن حنبل البيهقي (٩) قيل لم يسنف في الإسلام مثلها قال ابن صلاح ما (١) توفي سنة ٨٤٠ (٢) سنة ٧٠٢ (٣) سنة ٦٣٢ (٤) سنة ٦٥٢ (٥) سنة ١٢٥٠ (٦) سنة ٨٥٢ (٧) سنة (٨) سنة ٦٤٣ (٩) سنة ٤٥٨

ثم كتاب في السنة اجمع للدلالة من كتاب السنن الكبرى للبيهقي وكأنه لم يترك في سائر اقطار الارض حديثاً الا وقد وضعه في كتابه - ومنها بحر الاسانيد للإمام الحافظ الحسن بن احمد السرقندي (١) جمع فيه مائة الف حديث رتبها وهذه ولم يقع في الاسلام مثله . ومنها الترغيب والترهيب للحافظ المنذري (٢) وهو من أحسن الكتب طريقة في جمع الحديث وبيان درجته وليت كتب الحديث كلها على نمطه - وهو مطلوبوع -

ترتيب كتب الحديث في الصحة

قد بينا فيما سلف درجة كل كتاب من كتب السنة الشهيرة في الصحة وهانحن أولاء ندلي اليك بفصل جم الفائدة عظيم العائدة ينجلي لك فيه ترتيب كتب السنة من حيث الصحة لتكون على بينة من أمرها فنقول وبالله توفيقنا

قد قسم الجمهور الحديث الصحيح بالنظر الى تفاوت الاوصاف المقتضية للصحة الى سبعة أقسام كل قسم منها اعلى مما بعده فالاول ما أخرجه البخاري ومسلم ويسمى بالمتفق عليه والثاني ما انفرد به البخاري والثالث ما انفرد به مسلم والرابع ما كان على شرطيهما مما لم يخرج به واحد منهما والخامس ما كان على شرط البخاري والسادس ما كان على شرط مسلم والسابع ما صححه أحد الائمة المعتمدين وترجيح كل قسم من هذه الاقسام السبعة على ما بعده انما هو من قبيل ترجيح الجملة على الجملة لا ترجيح كل واحد من أفرادها على كل واحد من أفراد الآخر فيسوغ أن يرجح حديث في مسلم على آخر في البخاري اذا وجد موجب الترجيح ولقد كتب الشيخ احمد المعروف بشاه ولي الله الحدث الدهلوي (٣) في كتابه حجة الله البالغة فصلا في طبقات كتب الحديث نورد لك خلاصته قال : طبقات كتب الحديث أربع فالطبقة الاولى منحصرة بالاستقراء في ثلاثة

كتب الموطأ وصحيح البخاري وصحيح مسلم

والطبقة الثانية كتب لم تبلغ مبلغ الموطأ والصحيحين ولكنها تتلوها كان مصنفوها معروفين بالوثوق والعدالة والحنف والتبحر في فنون الحديث ولم يتساهلوا فيها وتلقاها من بعدهم بالقبول واعتنى بها المحدثون - انتهى - وذاعت

بين الناس كسب أبي داود وجامع الترمذي ومجتبى النسائي . وهذه الكتب مع الطبقة الاولى اعتنى بأحاديثها رزين ابن معاوية المبدري السرقسطي في تجريد الصحاح وابن الاثير في جامع الاصول وكاد مسند أحمد يكون من هذه الطبقة والطبقة الثالثة مسانيد وجوامع ومصنفات صنعت قبل البخاري ومسلم وفي زمانهما وبمدهما جمت بين الصحيح والحسن والضعيف والمعروف والمكسر والغريب والشاذ والخطأ والصواب والثابت والمقلوب (١) ولم تشتهر في العماء ذلك الاشتهار وان زال عنها اسم السكارة المطلقة ولم يتداول ما تفردت به الفقهاء كثير تداول ولم يفحص عن صحتها وضعفها المحدثون كبير فحص . ومنها ما لم يخدمه لغوي لشرح غريب ولا فقيه بتطبيقه على مذهبه السلف ولا محدث ببيان مشكله ولا مؤرخ بذكر اسماء رواته ولا أريد انما خبرين متميزين وانما كلامي في الأئمة المتقدمين من أهل الحديث فهمي أقية على استقامتها وحرمانها كسند أبي يعلى ومسنف عبد الرزاق ومسنف أبي بكر بن أبي شيبة ومسنف محمد بن حميد ومسنف القاسمي وكتب البيهقي والطحاوي والطبراني وكان قصدهم جمع ما وجدوه من الحديث لاتنقيصه وتهذيبه وتقريبه من العمل والطبقة الرابعة كتب قصد مصنفوها بعد قرون متساوية جمع ما لم يوجد في الطبقتين الاوليين وكانت في اجماعهم والمسانيد المختلفة فذهبوا بأمرها وكانت على السنة من لم يكتب حديثه المحدثون ككثير من الوعاظ المتشددين وأهل الاهواء والضعفاء أو كانت من آثار الضعفاء وتناهيين أو من كلام الحكماء والوعاظ خلطها الرواة بحديث النبي (ص) سهواً أو عمداً أو كانت من احتملات (١) الصحيح من الحديث ما رواه عدل تام الضبط بسند متصل غير معبر ولا شاذ وهذا هو الصحيح لذاته فان خف الضبط فالحسن لذاته وبكثرة الطرق يصحح فيسمى الصحيح لغيره والضعيف ما دون الحسن والمعروف ما كان في سنده ثقة خائف ضعيفاً في حديثه . ومروى ذلك الضعيف يسمى المكسر ويطلق المكسر أيضاً على حديث في سنده كثير الضعفاء أو عاقل عن لائقان أو فاسق . والغريب ما كان في سنده منفرد الرواية لم يشاركها فيها أحد أو لم يكن إلا بسند واحد والشاذ ما كان في سنده ثقة من غير صحيح يروي عن رايه بطريق على من توافقه . ريب أنما ريب ما كان فيه بغيره ولا يكون كعب وكتب من ربه

القرآن والحديث الصحيح فرواها بالمعنى قوم صالحون لا يعرفون غوايض الرواية فعملوا المعاني أحاديث معروفة أو كانت مفهومة من اشارات الكتاب والسنة جعلوها أحاديث منفصلة برأسها عمداً أو كانت جملاشتي في أحاديث مختلفة جعلوها حديثاً واحداً بنسق واحد ومظنة هذه الاحاديث كتاب الضمفاء لابن حبان والكامل لابن عدي وكتب الخطيب وأبي نعيم والجوزقاني وابن عساكر وابن النجار والديلمي وكاد مسند الطوارزمي يكون من هذه الطبقة وأصلح هذه الطبقة ما كان ضعيفاً محتملاً وأسرؤها ما كان موضوعاً أو مقلوباً شديد النكارة. وهذه الطبقة مادة كتب الموضوعات لابن الجوزي أما الطبقة الاولى والثانية فعليهما اعتماد المحدثين . وأما الثالثة فلا يباشرها للعمل عليها والقول بها الا النحارير الجهابذة الذين يحفظون اسماء الرجال وعلل الاحاديث، ثم ربما يؤخذ منها المتابعات والشواهد — وقد جعل الله لكل شيء قدراً — وأما الرابعة فلا اشتغال بجمعها أو الاستنباط منها نوع تعمق من المتأخرين وان شئت الحق فطوائف المبتدعين من الرافضة وغيرهم يتمكنون بأدنى عناية ان يلخصوا منها شواهد مذاههم فلا تنصار بها غير صحيح في معتك المعاه بالحديث اهـ

ولابي محمد علي بن أحمد بن حزم الظاهري (١) مقالة في ترتيب كتب الحديث جرى فيها على ما ظهر له في ذلك ذكرها في كتاب مراتب الديانة وقد أورد السيوطي خلاصتها في كتاب التقريب فقال . وأما ابن حزم فانه قال أولى الكتب الصحيحان ثم صحيح سعيد بن السكن (٢) والمنتقى لابن جارود (٣) والمنتقى لقاسم بن أصبغ (٤) ثم بعده هذه الكتب كتاب أبي داود (٥) وكتاب النسائي (٦) ومصنف قاسم بن أصبغ ومصنف الطحاوي (٧) ومسند أحمد (٨) ومسند البزار (٩) وأبي بكر (١٠) وعثمان (١١) ابني أبي شيبة ومسند ابن راهويه « ١٢ » والطيالسي « ١٣ » والحسن بن سفيان « ١٤ » والمستدرک للحاكم « ١٥ » وكتاب ابن سنجر « ١٦ » ويعقوب بن شيبة « ١٧ » وعلي

(١) توفي سنة ٤٥٦ (٢) سنة ٣٥٣ (٣) سنة ٣٠٧ (٤) سنة ٣٤٠ (٥) سنة ٢٧٥ (٦) سنة ٣٠٣ * انما لم يذكر سنن ابن ماجه ولا جامع أبي عيسى الترمذي لانه ما رآها ولا دخلا الاندلس الا بعد وفاته (٧) سنة ٣٢١ (٨) سنة ٢٤١ (٩) سنة ٢٩٢ « ١٠ » سنة ٢٣٥ « ١١ » سنة ٢٣٩ « ١٢ » سنة ٢٣٧ « ١٣ » سنة ٢٠٤ « ١٤ » سنة ٣٠٣ « ١٥ » سنة ٤٠٥ « ١٦ » سنة ٢٥٨ « ١٧ » سنة ٢٦٢

ابن المديني (١) وابن أبي عذرة (٢) وما جرى مجراها من الكتب التي أفردت لكلام رسول الله (ص) ثم تبعها الكتب التي فيها كلامه وكلام غيره. ثم ما كان فيه التصحيح فهو أجل مثل مصنف عبد الرزاق (٣) ومصنف ابن أبي شيبة ومصنف بقي بن مخلد القرطبي (٤) وكتاب محمد بن نصر المروزي (٥) وكتاب ابن المنذر (٦) ثم مصنف حماد بن سلمة (٧) ومصنف سعيد بن منصور (٨) ومصنف وكيع بن الجراح (٩) ومصنف الرزالي وموطأ مالك وموطأ ابن أبي ذئب (١٠) وموطأ ابن وهب (١١) ومسائل أحمد بن حنبل وفقه أبي عبيد (١٢) وفقه أبي نور (١٣) وما كان من هذا النمط مشهوراً تكذيب شعبة (١٤) وسفيان (١٥) والليث (١٦) والاوزاعي (١٧) والحميدي (١٨) وابن مهدي (١٩) ومسند «٢٠» وما جرى مجراها فهذه طبقة موطأ مالك بعضها أجمع للصحيح منه وبعضها مثله وبعضها دونه ولقد أحضيت ما في حديث شعبة من الصحيح فوجدته ثمانمائة حديث ونيفاً مسندة ومرسلاً يزيد على المائتين وأحضيت ما في موطأ مالك وما في حديث سفيان بن عيينة فوجدت في كل واحد منهما من المسند خمسمائة ونيفاً مسندة وثلاثمائة مرسلاً ونيفاً وفيه تيف وسبقون حديثاً قد ترك مالك نفسه العمل بها وفيها أحاديث ضعيفة وماها جهور العلماء

تاريخ علوم الحديث الاخرى

الى هنا كانت العناية موجهة الى تاريخ الحديث من حيث الكتب الجامعة لآلافه والشارحة لمقوله وان ذلك لغرض من أغراض، وناحية من نواح، فان خيرة المسلمين، وشيوخ المحدثين، كما غنوا بذلك غنوا بالتأليف في شرح غريبه، وبيان ناسخه من منسوخه، واضهار حال رجاله والكشف عن علومه ومصطلحاته

توفي «١» سنة ٢٣٤ «٢» سنة ٢٧٦ «٣» سنة ٢١١ «٤» سنة ٢٧٦ «٥» سنة ٢٩٤ «٦» لا أدري هل هو ابراهيم بن المنذر المتوفى سنة ٢٣٦ أو علي بن المنذر المتوفى سنة ٢٥٦ «٧» سنة ١٦٧ «٨» سنة ٢٢٧ «٩» سنة ١٩٧ «١٠» سنة ١٥٩ «١١» سنة ١٩٧ «١٢» سنة ٢٣٤ «١٣» سنة ٢٤٠ «١٤» سنة ١٦٠ «١٥» سنة ١٩٨ «١٦» سنة ١٧٥ «١٧» سنة ١٥٦ «١٨» سنة ٢١٩ «١٩» سنة ١٩٨ «٢٠» سنة ٢٢٨

من صحيح وعليل ومقبول ومردود ومتواتر ومشهور الى غير ذلك من تجليل
الاغراض ومتنوع الاقسام

وسنقدم فصلاً لكل نوع من أنواعه الشيرة نلم فيه بتوضيحه، ونخرج
على تاريخه، بمقرنين ذلك بذكر أحسن المؤلفات فيه حتى يتجلى لك تاريخ
الحديث من جملة نواحيه

علم غريب الحديث

الغريب من الكلام يقال على وجهين أحدهما أن يراد به بعيد المعنى غامض
بحيث لا يتناول به الفهم الا عن بعد ومعبأة فكر والوجه الآخر أن يراد به كلام
من بعدت به الدار من شواذ قبائل العرب

وهما نحن أولاً نمحكي لك خلاصة ما قاله ابن الاثير في مفتتح نهايته فانه أحسن من
وفي هذا الموضوع قسطه من البيان ضامين اليه ما عثرنا عليه في بطون الكتب
التي تعرضت لهذا الشأن

كان (ص) أفصح العرب لساناً، وأوضحهم بياناً، وأعرفهم بمواقع الخطاب،
وأهداهم الى طرق الصواب، وكان يخاطب العرب على اختلاف شعوبهم وتباين
لهجاتهم، كلا منهم بما يفهم، ويحاذيه بما يعلم، وكان اصحابه والوفود عليه من
العرب يعرفون أكثر ما يقول وما جهلوه سألوه عنه فيوضعه لهم واستمر
عصره (ص) الى حين وفاته على هذا السنن المستقيم وعليه سلك الصحابة في
عصرهم، وكان اللسان العربي عندهم صحيحاً محروساً من الدخيل الى أن فتحت
الامصار وغالط العرب غير جنبهم من الروم والفرس والحش والنبط وغيرهم
من أنواع الأمم الذين فتحت بلادهم للمسلمين ودفرفه عليها علم المرحلي بن
فاختلطت اللغز وأمتزجت اللسان وتداخلت اللغات ونشأ بينهم الاولاد ففهموا
من اللسان العربي ما لا يد لهم في الخطاب والمحاورة منه، وتركوا ما عداه لفهمهم
عنه واستمر الامر على هذا النهج الى أن اقترض عصر الصحابة — القرن
الاول — وجاء التابعون لهم باحسان فسلخوا سيلهم، وان كانوا في الاتقان
دونهم ولم ينقص زمانهم — سنة ١٥٠ — الا والسان العربي قد استعالم
اعجبوا أو كاد فلا تروى المستقل به والحفاظ عليه الا الآحاد مجمل الناس من هذا
الهم ما كان يلزمهم معرفته واخبروا منه ما كان يجب عليهم تقدمته، فلما افضى

الدواء، وعز الدواء، اللهم الله جماعة من اولي المعارف والنهي ان يصرفوا الى هذا الشأن طرفاً من عنايتهم، فشرعوا للناس موارد، وقعدوا لهم قواعد، فقليل ان أول من جمع في هذا الفن شيئاً أبو عبيدة معمر بن المثنى البصري «١» فجمع من الفاظ غريب الحديث والآثر كتباً صغيراً ولم تكن قلته لجهله بغيره من غريب الحديث وإنما كان ذلك لأمري أحدهما ان كل مبتدع لا امر لم يسبق اليه فانه يكون قليلاً ثم يكثر والثاني أن الناس يومئذ كان فيهم بقية وعندهم معرفة فلم يكن الجهل قد عم. ثم جمع أبو الحسن النضر بن شميل المازني «٢» كتاباً اكبر من كتاب أبي عبيدة بسط فيه القول على صغر حجمه، ثم جمع عبد الملك ابن قريش الاصمعي وكان في عصر أبي عبيدة وتأخر عنه كتاباً احسن فيه الصنع وأجاد، ونيف على كتابه وزاد، وكذلك محمد بن المستنير المعروف بقطرب «٣» وغيره من أئمة اللغة والفقه جمعوا أحاديث وتكلموا على لغتها ومعناها في اوراق ذوات عدد ولم يكبد أحدهم ينفرد عن الآخر بكثير حديث لم يذكره الآخر واستمر الحال الى زمن أبي عبيد القاسم بن سلام «٤» وذلك بعد المائتين فجمع كتابه المشهور في غريب الحديث والآثار اثنى فيه عمره اذ جمعه في أربعين سنة وانه لكتاب حافل بالأحاديث والآثار الكثيرة والمعاني اللطيفة والفوائد الجمة. ولقد ظن رحمه الله على كثرة تعب وطول نصه انه قد أتى على معظم الغريب وما علم ان الشوط بطين، والمنهل معين، ولقد بقي كتابه معتد الناس الى عصر أبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري «٥» فصنف كتابه المشهور ولم يردعه شيئاً من كتاب أبي عبيد الا ما دعت الحاجة اليه من زيادة شرح وبيان أو استدراك أو اعتراض بل جاء مثل كتاب أبي عبيد أو أكثر منه وقد قال في مقدمته أرجو ان لا يكون بقي بعد هذين الكتابين من غريب الحديث ما يكون لاحد فيه مقال وقد كان في عصره ابراهيم بن اسحاق الحرابي الحافظ «٦» جمع كتاباً في الحديث بلغ خمس مجلدات بسط فيه القول وأطال بذكر المتن واسانيدها ولولم يكن في المتن الا كلمة واحدة من الغريب فهجرت الناس لذلك كتابه وان كان جم الفائدة. ثم أكثر الناس من التصانيف في هذا الفن كالمبرد «٧» وطلب «٨» ومحمد بن قاسم الانباري «٩» وسنة بن عاصم النهوي وعبد الله

«١» توفي سنة ٢١٥ هـ «٢» سنة ٢٥٤ هـ «٣» سنة ٢٥٦ هـ «٤» سنة ٢٢٤ هـ

«٥» سنة ٢٧٦ هـ «٦» سنة ٨٥ هـ «٧» سنة ٢٨٥ هـ «٨» سنة ٢٩١ هـ «٩» سنة ٣٢٨ هـ

ابن حبيب المالكي ومحمد بن حبيب البغدادي وغيرهم من أئمة اللغة والنحو والفقهاء والحديث، واستمرت الحال إلى عهد الامام محمد بن احمد الخطابي البستي (١) فالف كتابه المشهور في غريب الحديث سلك فيه نهج أبي عبيد وابن قتيبة وصرف عنايته فيه إلى جمع ما لم يوجد في كتابيهما فاجتمع له من ذلك ما يداني كتاب أبي عبيد أو كتاب صاحبه فكانت هذه الكتب الثلاثة في غريب الحديث والآراء أمهات الكتب وهي الدائرة في أيدي الناس وعليها يعول علماء الامصار إلا أن هذه الكتب الثلاثة وغيرها لم يكن فيها كتاب صنف مرتباً ومقتفى يرجع الإنسان عند طلب الحديث إليه إلا كتاب الحربي وهو على طوله وعسر ترتيبه لا يوجد الحديث فيه إلا بعد تعب وعناء، ثم هي مع ذلك متفرقة فيها الأحاديث فلا يعلم الناظر في أيها يوجد الغريب فيحتاج إلى البحث في كثير منها حتى يجد غرضه. فلما كان زمن أبي عبيد احمد بن محمد الهروي (٢) وهو من طبقة الخطابي ومعاصره الف كتابه السائر جمع فيه بين غريب القرآن والحديث ورتبه ترتيباً لم يسبق إليه فاستخرج الكلمات اللغوية الغريبة من أماكنها واثبتها في حروفها مرتباً لها على حروف المعجم ولم يفعله بالاسانيد والمنون والرواة — شأن ما سبقه من الكتب — فإن ذلك له علم مستقل به وقد جمع فيه من غريب الحديث ما في كتب من تقدمه وأربى عليه فجاء كتاباً جامعاً في الحسن بين الإساطة والوضع إلا أنه جاء الحديث مفرقاً في حروف كلماته. ولقد ذاع صيت هذا الكتاب بين الناس واتخذوه عمدة في الغريب واقتفى أثره كثيرون واستدرك ما فاتهم آخرون وما زالت الأيام تنقضي عن تصانيف وتبرز تأليف إلى عهد الامام أبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري (٣) فالف كتابه الفائق في غريب الحديث وأنه لكتاب قيم رتبة على وضع اختاره مقتفى على حروف المعجم ولكن في العثور على معرفة الغريب منه مشقة وإن كانت دون غيره مما سبقه لأنه جمع في التفتيش بين إيراد الحديث مستزوداً جيمه أو بعضه ثم شرح ما فيه من غريب فيجزيه شرح كلماته الغريبة في حرف واحد فتزد الكلمة في غير حروفها فكان لذلك كتاب الهروي أقرب منه متناولاً وإن كانت كلمات الحديث متفرقة في حروفها

ولقد ألف أبو بكر محمد بن أبي بكر المديني (الاصفهاني) (٤) كتاباً جمع فيه

(١) توفي سنة ٣٨٨ (٢) سنة ٤٠١ (٣) سنة ٥٣٨ (٤) سنة ٥٨١

(المنار: ج ٤) (٢٦) (المجلد الثاني والعشرون)

على طريقة الهروي ما فاته من غريب القرآن والحديث، وكذلك صنف أبو الفرج
عبد الرحمن بن علي الجوزي «١» كتاباً في غريب الحديث خاصة منج فيه منج
الهروي بل كتابه مختصر من كتابه لا يزيد عليه إلا الكلمة الشاذة واللفظة
الغادرة بخلاف كتاب أبي موسى المديني فإنه لا يذكر منه إلا ما دعت الحاجة اليه
أقول ثم جاء محمد الدين مبارك بن محمد بن محمد الشيباني المعروف بابن
الاثير «٢» الذي لخص ما تقدم من مقدمة نهايته فجمع ما في كتاب الهروي
وأبي موسى من غريب الحديث والآثر وأضاف اليه ما عثر عليه في كتب السنة من
صحيح وسنن وجوامع ومصنفات ومسانيد - وأنه لكثير - سالكا في الترتيب
منج أصله فكان من ذلك كتابه - النهاية في غريب الحديث والآثر - وقد روى
لما في كتاب الهروي بأهواء ولما في كتاب أبي موسى المديني بالسين . وقد ذيل النهاية
بمحمود بن أبي بكر الأرموي (٣) واختصرها عيسى بن محمد الصفوي (٤) فيما يقرب
من نصف حجمها وكذلك الحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (٥)
في كتابه الدر النثير تلخيص نهاية ابن الاثير ، وله : التذييل والتذييب على نهاية
الغريب ، وقد طبعت النهاية وعلى هامشها الدر النثير مشكولة وغير مشكولة

علم رجال الحديث

هذا فن جليل القدر عظيم الاثر الحاجة اليه داعية والضرورة به قاضية
وليس من عظيم في الحديث وهو عنه بريد أو باع فيه قصير وكيف لا يكون
كذلك وهو نصف علم الحديث فإنه سند ومتن والسند عبارة عن الرواة فعرفة
أحوالهم نصف هذا العلم بل ارب

- والكتيب المصنفة فيه كثيرة الانواع منشعبة الاغراض فن مؤلف في أسماء
الضعفاء خاصة أو في رواية الحديث عامة ومن خاص بالثقاة أو الضعفاء أو
الحنابلة أو المدلسين أو الوضاعين ومن مبين للجرح والتعديل والفاظهم ومراتب
كل منها ومن كاشف عن المؤلف والمختلف أو المتفق والمفترق من الأسماء
والانساب ومن قاصر على ذكر الوفيات أو موضح رجال كتاب معين أو عدة كتب
مخصوصة وكل كتب فيه الضعفاء فأحسنوا الكتابة وبلغوا فيها الغاية كما ترى بعد

(١) توفي سنة ٥١٠ (٢) سنة ٦٠٦ (٣) سنة ٧٢٣ (٤) سنة ٩٥٣

(٥) سنة ٩١١

١٠ أسماء الصحابة

الصحابي كل من لقي النبي (ص) مؤمناً به ومات على ذلك ولو تخللت ردة في
 الاصح وأول من يعرف عنه التصنيف في هذا النوع أبو عبد الله محمد بن اسماعيل
 البخاري (١) أفرد أسماء الصحابة في مؤلف وجمها مضمومة الى من بعدهم جماعة
 من طبقة مشايخه خليفة بن الخياط المحدث النسابة (٢) ومحمد بن سعد (٣) الذي بلغ
 مؤلفه خمسة عشر مجلداً ومن قرأه كيعقوب بن سفيان (٤) وأبي بكر بن أبي
 خيثمة (٥) وصنف في الصحابة خاصة جمع بعدهم كالحافظ البغوي عبد الله بن محمد
 ابن عبد العزيز (٦) وأبي بكر الحافظ الكبير عبد الله بن أبي داود (٧) ثم علي بن
 السكن (٨) وأبو بكر صهر بن أحمد المعروف بابن شاهين (٩) وأبو منصور
 البارودي وأبو حاتم الرازي ابن حبان (١٠) وسليمان بن أحمد الطبراني (١١) ضمن
 مقبضه الكبير ثم عبد الله بن منده (١٢) والحافظ أبو نعيم (١٣) ثم عمر بن
 عبد البر (١٤) ألف كتابه الاستيعاب وسماه بذلك لظنه انه استوعب كتب من
 قبله في كتابه ومع ذلك ففاته شيء كثير فذيل عليه أبو بكر بن فتحون ذيل
 حافلاً وذيل عليه جماعة في تصانيف لطيفة وذيل أبو موسى المديني (١٥) على
 ابن منده ذيل كبيراً وما زال الناس يؤلفون في ذلك الى ان كانت تباشير القرن
 السابع فجمع عز الدين ابن الاثير «١٦» كتاباً حافلاً سماه أسد الغابة جمع فيه
 كثيراً من التصانيف المتقدمة الا انه تبع من قبله غلط من ليس صحابياً بهم
 وأغفل كثيراً من الاوهام الواقعة في كتبهم، ثم جرد الاسماء التي في كتابه مع
 زيادات عليها الحافظ أبو عبد الله الذهبي «١٧» في كتابه التجريد وأعلم لمن ذكر
 غلطاً ولمن لا تصح صحبته ولم يستوعب ذلك ولا قارب ثم جاء الحافظ أحمد بن
 حنبل السقلافي (١٨) فألف كتابه الاصابة في تمييز الصحابة - في ثمانية أجزاء
 صغيرة - جمع فيه ما في الاستيعاب وذيله وأسد الغابة واستدرك عليهم كثيراً
 وقد اختصره تلميذه جلال الدين السيوطي في كتاب سماه عين الاصابة

- (١) توفي سنة ٢٥٦ (٢) سنة ٢٤٠ (٣) سنة ٢٣٠ (٤) سنة ٢٧٧ (٥) سنة
 ٢٧٩ (٦) سنة ٣٣٠ (٧) سنة ٣١٦ «٨» سنة ٣٤٣ «٩» سنة ٣٨٥ «١٠» سنة
 ٣٥٤ «١١» سنة ٣٦٠ «١٢» سنة ٣٥٥ «١٣» سنة ٤٦٣ «١٤» سنة ١٦١ «١٥»
 سنة ١٨١ «١٦» سنة ٦٣٠ «١٧» سنة ٧٤٨ «١٨» سنة ٨٥٢

ومد الف كل من البخاري ومسلم كتاباً في أسماء الوجدان أي الصحابة الذين ليس لهم الأحاديث واحد وكذلك الف يحيى بن عبد الوهاب بن منده الأصبهاني (١) كتاباً فيمن عاش من الصحابة عشرين سنة ومائة

«ب» علم الجرح والتعديل

هو علم يبحث فيه عن جرح الرواة وتعديلهم بالمناظ مخصوصة وعن مراتب تلك الانماط والكلام في الرجال جرحاً وتعديلاً ثابت عن رسول الله (ص) ثم عن كثير من الصحابة والتابعين فمن بعدهم وجوز ذلك صواباً للشرعية لا طعناً في النجاس وكما جاز الجرح في الشهود جاز في الرواة والتثبت في أمر الدين أولى من التثبت في الحقوق والأموال فلهمنا افترضوا على أنفسهم الكلام في ذلك وقد تكلم في الرجال خلق لا يتنبأ حصرهم وقد سرد ابن عدي (٢) في مقدمة كتابه الكامل جماعة إلى زمنه من الصحابة ابن عباس (٣) وعبادة بن الصامت (٤) وأنس (٥) ومن التابعين الشعبي (٦) وابن سيرين (٧) وسعيد بن المسيب (٨) ومم قليل بالنسبة لمن بعدهم وذلك لقلة الضعف فيمن يروون عنهم إذا كثروا ضجاجة وهم عدول وغير الصحابة منهم أكثرهم نقات إذا لا يكاد يوجد في القرن الأول من الضعفاء إلا القليل وأما القرن الثاني فقد كان في أوائله من أوساط التابعين جماعة من الضعفاء وضعف أكثرهم نشأ غالباً من قبل تحملهم وضياعهم للحديث فكانوا يرسلون كثيراً ويرفعون الموقوف وكانت لهم أغلاط وذلك مثل أبي هريرة العبدري ٩ ولما كان آخر عصر التابعين وهو حدود الخمسين ومائة تكلم في التعديل والتجريح طائفة من الائمة فضصف الاعمش ١٠ جماعة ووثق آخرين ونظر في الرجال شعبة ١١ وكان متنبهاً لا يكاد يروي الا عن ثقة ومثله مالك ١٢ وعن كان في هذا العصر اذا قال قبل قوله ممر ١٣ وهشام الدستوائي ١٤ والاوزاعي ١٥ وغيان التوري ١٦ وابن الماجشون ١٧ وحامد بن سلمة ١٨ واليث بن سعد ١٩ وبعد هؤلاء طبقة

(١) نول - ٩١١ ٩٢٥ ٣٦٥ ٤٢٥ ٦٨ ٤١٥ ٣٢ ٤١٥ ٩٢ ٤٦٥ ٤١٥ ١٧٩
 ٤٨٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥
 ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥
 ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥
 ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥ ٤١٥

منهم ابن المبارك «١» وهيثم بن بشير «٢» وأبو اسحاق الفزاري «٣» والمها
عمران الموصلي «٣» وبشر بن المنفل «٤» وابن عيينة «٥» وقد كان في ز
طبقة أخرى منهم ابن عليه «٦» وابن وهب «٧» ووكيعة بن الجراح «٧»
انتدب في ذلك الزمان لتقدير الرجال الحافظان المجتبان يحيى بن سعيد القطان
وعبد الرحمن بن مهدي «٨» وكان للناس وثوق بهما فعصار من وتقاهمة
ومن جرحاه مجروحاً ومن اختلفا فيه — وذلك قليل — رجع الناس في
ما ترجح عندهم ثم ظهرت بعدهم طبقة أخرى يرجع اليهم في ذلك منهم
ابن هرون «٩» وأبو داود الطيالسي «١٠» وعبد البراق بن همام «١١»
عاصم الضحاك النبيل بن مخلد «١٢»

ثم صنفت الكتب في الجرح والتعديل والملل وبينت فيها أحوال
وكان رؤساء الجرح والتعديل في ذلك الوقت جماعة منهم يحيى بن معين
وقد اختلفت آراؤه وعبارته في بعض الرجال كما تختلف آراء الفقيهائه
وعبارته في بعض المسائل التي لا تكاد تخماس من اشكال ومن طبقتهم احمد
حنبل «١٤» وقد سأله جماعة من تلامذته عن كثير من الرجال فتكلم فيهم
بدلاً ولم يخرجهم عن دائرة الاعتدال. وقد تكلم في هذا الامر محمد بن سعد
كاتب الواقدي في طبقاته وكلامه جيد معقول وأبو خيثمة زهير بن حرب
وله في ذلك كلام كثير وأبو جعفر عبد الله بن محمد النبيل حافظ الجزيرة
قال فيه أبو داود: لم أرا أحفظ منه. وعلي بن المديني (١٧) وله التصانيف الك
في الملل والرجال ومحمد بن عبد الله بن نمير (١٧) الذي قال فيه أحمد هو
العراق وأبو بكر بن أبي شيبة (١٨) صاحب المسند وكان آية في الحفظ وعبد
بن عمرو القواريري (١٨) الذي قال فيه صاحب جرزة هو أعلم من رأيت بما
أهل البصرة واسحق بن راهويه (١٩) امام خراسان وأبو جعفر محمد بن عبد

- (١) توفي سنة ١٨١ (٢) سنة ١٨٨ (٣) سنة ١٨٥ (٤) سنة ١٨٦ (٥)
١٩٧ (٦) سنة ١٩٣ (٧) سنة ١٩٧ (٨) سنة ١٩٨ (٩) سنة ٢٠٦ (١٠)
٢٠٤ (١١) سنة ٢١١ (١٢) سنة ٢١٢ «١٣» سنة ٢٢٣ «١٤» سنة ٢٤١ «١٥»
سنة ٢٣٠ «١٦» سنة ٢٣٤ «١٧» سنة ٢٣٤ «١٨» سنة ٢٣٥ «١٩» سنة ٢٣٥

الحاكم (١) وأبو نصر السكلا باذي (٢) وعبدالرحمن بن فطيس قاضي قرطبة (٣) وله
 دلائل السنة وعبد النبي بن سعيد (٤) وأبو بكر بن مردويه الاسفهاني (٥)
 ثم من بعدهم جماعة منهم محمد بن أبي النوارس البغدادي (٦) وأبو بكر
 البرقاني (٧) وأبو حاتم العبدري - وقد كتب عنه عشرة آلاف جزء وخلف بن
 محمد الواسطي «٨» وأبو مسعود الدمشقي «٩» وأبو الفضل الفلكي «١٠» وله
 كتاب الطبقات في ألف جزء. ثم من بعدهم جماعة منهم الحسن بن محمد الخلال
 البغدادي «١١» وأبو علي الخليلي «١٢» ثم من بعدهم جماعة منهم ابن عبد البر «١٣»
 وابن حزم «١٤» الاندلسيان والبيهقي «١٥» والخليل «١٦» ثم من بعدهم جماعة
 منهم ابن ماكولا «١٧» وأبو الوليد الباجي «١٨» وقد صنف في الجرح
 والتعديل - وأبو عبد الله الحميدي «١٩». ثم من بعدهم جماعة منهم أبو الفضل
 ابن طاهر المقدسي «٢٠» والمؤتمن بن أحمد «٢١» وشهرويه الديلمي. ثم من
 بعدهم جماعة منهم أبو موسى المديني «٢٢» وأبو القاسم بن عساكر «٢٣»
 وابن بشكوال «٢٤». ثم من بعدهم جماعة منهم أبو بكر الحارثي «٢٥» وعبد
 النبي المقدسي «٢٦» والرهاوي وابن مفضل المقدسي «٢٧». ثم من بعدهم جماعة
 منهم أبو الحسن بن القطان «٢٨» وابن الأمامي «٢٩» وابن نقطة «٣٠» ثم من بعدهم
 جماعة منهم ابن الصلاح «٣١» والزي المنذري «٣٢» وأبو عبد الله البرذالي «٣٣»
 وابن الأبار وأبو شامة «٣٤» ثم من بعدهم جماعة منهم ابن دقيق العيد «٣٥»
 والشرف الميذومي وابن تيمية «٣٦» ثم من بعدهم جماعة منهم المزني «٣٧» وابن سيد
 الناسخ وأبو عبد الله بن أبيك والذهبي «٣٨» والشهاب بن فضل الله «٣٩»
 ومغلطاي «٤٠» والشريف الحسيني الدمشقي والزين العراقي «٤١» ثم من بعدهم
 جماعة منهم الولي العراقي والبرهان الحلبي وابن حجر المسقلاني «٤٢» وآخرون
 من كل عصر إلا أن المتقدمين كانوا أقرب إلى الاستقامة وأبعد من موجبات الملامة
 ولعلك سمعت الأكثر من ذكر الأسياء - وإن كان مقتضى الحال وعين
 ما يتطلبه المقام - لكن لنا في ذلك غرض جليل ومغزى نبيل وهو أن نكم

١ نوني ١٠٥ - ٢ - ٣١٨ - ٣ - ٤٠٢ - ٤ - ٤٠٩ - ٥ - ٤١٦ - ٦ - ٤١٢ - ٧ -
 ٤٢٥ - ٨ - ٤٠١ - ٩ - ٤٠٠ - ١٠ - ٤٣٨ - ١١ - ٤٣٩ - ١٢ - ٤٤٦ - ١٣ - ٤٦٣ -
 ١٤ - ٤٦٣ - ١٦ - ٤٥٨ - ١٥ - ٤٦٣ - ١٧ - ٤٧٠ - ١٨ - ٤٧٢ - ١٩ - ٤٨٨ - ٢٠ - ٥٠٧ -
 ٢١ - ٥٨٩ - ٢٢ - ٣٢٢ - ٢٣ - ٥٧٨ - ٢٤ - ٥٨٤ - ٢٥ - ٦٠٠ - ٢٦ - ٦١١ - ٢٧ - ٦٢٨ -
 ٢٨ - ٦١٩ - ٢٩ - ٥٢٩ - ٣٠ - ٦١٣ - ٣١ - ٦٣٦ - ٣٢ - ٦٢٥ - ٣٣ - ٦٢٥ - ٣٤ - ٧٠٢ -
 ٨٥٢: ٤١: ٨٠٩: ٤٠: ٧٦٣: ٣٩: ٧٤٩: ٣٨: ٧٤٨: ٣٧: ٧٤٢: ٣٦: ٧٢: ٨٣٥:

أفواه أولئك الذين تقولوا على السنة أنه دخل فيها الفريب عنها إذ قد طال الصهد عليها وتناولتها عصور الجهالة وبعثت منها أحن الزمان وطواريء الحدثان فنحن نقدم لهم دليلاً بيناً وبرهاناً ساطعاً أن السنة خدمها المسلمون خدمة جليلة لم تمهد لذي أمة من الأمم ولا في مسألة من الملل وإن ذلك كان ديدن المسلمين في كل عصر فلم يغفلوها فترة من الزمن حتى يبعث بها أولو الأغراض، وينال منها ذوو الأحقاد، بل لازالت محفوظة من يد العابثين، بخدمة من جهاذة المحدثين، فلم السكينة على المتقولين، والشناء من عامة المسلمين

الخيال في الشعر العربي

٣

حال المعنى والتخييل

قد يصوغ الشاعر المعنى لأول الخطاب في صورة خيالية فلا يدركه إلا من صفت قريحته وورقت حاشية المعنى ككثير من الأشعار الواردة على طريق المعينات والالفاظ أو من سبى إليه ما يهديه إلى المراد ويساعده على فهمه من قرينة حال أو مقال كهض المحاورات التي يقصد فيها المتخاطبان إلى إخفاء الغرض وكتمه عن يصفى إلى حديثهم أو يطلع على رسائلهم

وقد بصرح بالمعنى ثم يدخل به في طريق التخييل وهذا إما أن يخرج الصريح بالتخييل فيفصل المعنى ويضع بآراء كل قطعة من صورة خيالية كما قال المتأني يصف السحاب

والنجم كالثوب في الآفاق منتشر من فوقه طبق من تحت طابق
تظنه مصمتا لا فتق فيه فان سالت عزابه قلت الثوب مفتق
إن ممع الرعد فيه قلت منخرق أو لآلأ البرق فيه قلت محترق

مثل النجم الضارب في الآفاق بالثوب المشور ثم أخذ يقرن كل حال من أحواله بما يقابلها من أحوال الثوب فجعل امساكه من المطر مظلة الصعة والمتانة، وانسكاب الغيث من خلاله منبتاً يمتد، ومعممة الرعد اعلاناً بانخراقه، وبميض البرق شظايا من

اللهب تؤذن باحترائه، وأما ان يستوفى المعنى بالصراحة ثم يأتي بمثاله الخليلي فتواصل
الاجزاء وهذا كقول بعضهم

رأيتكم تبذرون للحرب عدة ولا يمنع الاسلاب منكم مقاتل
فأنتم كتل النخل بشرع شوكة ولا يمنع الخراف ما هو حامل
استتمى المعنى الصريح وهو تظاهرهم بالاهبة للحرب وقعودهم عن قتال عدوهم
وافتنكك ما سب من حقوقهم، ثم ضرب له المثل على نسق واحد بالنخل بشرع
نصلا مسنونة من الشوك كالتأهب للذود بها مما يحمل من الثمار فيعبد الخراف لها
ويجتنبها بأجهها دون أن يناله ذلك الشوك بأذى

ومن أبدع ما جاء على هذا النمط قول ابن رشيق القيرواني
رجوتك للامر المهم وفي يدي بقايا أمي النفس فيها الامانيا
وساؤفت لي الايام حتى اذا انقضت أواخر ما عندي قطعت رجائيا
وكنت كأني نازف البئر طالبا لاجامها أو يرجع الماء صافيا
فلا هو أبقي ما أصاب لنفسه ولا هي أعطته الذي كان راجيا
وإما ان يصرح لك بالمحل الذي يجعله مناسبا للحديث عنه ثم يسوق القول كله
على طريق التخييل كقول بعضهم

أني وإياك كالصادي رأى نهلا ودونه هوة يخشى بها التلغا
رأى يمينه ماء هز مورده وليس يملك دون الماء منصرفا
فقد أراك أول الشمر انه يريد الحديث عن حاله مع المخاطب ثم اطرده في مجال التخييل
الذي أفاد به اذ الحاجة تحته على القرب منه، والخطر المنرض في سبيله ينصح له
بالاحجام عنه. ومن أبدع الوصف المنسوج على هذا المثال قول شرف الدين البغافني

أما ترى الارض من زلزالها عجبا قد مهدتهم ما اذا غير مضطرب
أضحت كوالدة خرقاء مرضعة متى اذا أبحرت بهن الذي كرمت
تدعو الى طاعة الرحمن كل تقي أولادها درئدي حافل غدق
وأفرشهم فراشا غير ما قاق مما يشق من الاولاد عن خلق
(المنار: ج ٤) (٣٧) (المجلد الثاني والمشمرون)

هزنت بهم صدهم شيئاً قبيهم
فصكت المهد غضبي وهي لافظة
ثم امتشاطت وآل الطبع للخرق
بعضاً على بعضهم من شدة النزق

أسباب جودة الخيال

لا مشاحة أن النفوس تختلف بطورها في صحة الذوق وقوة التذكر فيكون من أسباب التفاوت في جودة الخيال ما هو عائد إلى الفطرة، والفرض في هذا المقام إنما هو البحث عن الأمور التي تؤثر في جودة الخيال وتبسط في نطاقه من خارج، ومدارها على أمرين (أحدهما) تردد النظر في مظاهر المدينة فإن امتلاء حافظته الشاعر من المناظر المختلفة والصور التي لا تدخل تحت حصر تجعله أفرز مادة حتى إذا عرض له معنى اقتضى الجبال إبراده في طريقة الخيال لا يعوزه في التفت إلى حافظته إن يلاقه منها ما يساعده على العمل بسهولة، ثم أنه لفزارة مادته ورسمه مجالاً تكون مخيلته أكثر عملاً في إنشاء المباني وابدائها، وكثرة العمل مما ترشح به هذه القوة النفسية فيكون صاحبها أقدر على صناعة التخيل وأرسخ فيها من كانت بضاعته مزجاة وحافظته في املاق ومن جهة أن خزانة المادة تساعد على كثرة العمل الذي هو الإبداع، وكثرة العمل تقوى بها النفس في صناعة التخيل أمكن للشاعر المدني أن يفوق الشاعر البدوي أو القروي في تخيل معاني أشتركوها في العلم بالعناصر التي تنزع منها الصور الخيالية يبلغ تأثير المدنية في تهذيب المحيلة إلى أن يكون الفرق بين عملها في حال البداوة وهما لا يعد أن تحضن صاحبها الخشونة أوضح من نار على علم، فهذا هو ابن الجهم الذي قال للخليفة

أنت كالكلب في حفاظك للمهد وكاتبس في مراعي الخطوب
هو الذي يقول

فإن لنا نحن الأهل أداً نقي من يأوي البنا ولا تقري
يد أنه قال البيت الأول أبيه كان يسكن البادية وقال البيت الثاني بمد ما نزل
بنداد وترأصف في حافظته من الصور والمباني ما رآه حاشية طبعه وجعل قريحته
تسج من المعاني البديعة بروداً ضافية

(ثانيهما) الحرية اذ لاشبهة ان الاستبداد الاعى يطبع الناس على الجبن ويقيهم في أفئدتهم رهبة تخملهم على ان يحملوا بينهم وبين الاقوال التي تسخط لها الحكومة القاسية حاجزا لا يدنون منه ، فيضيق بذلك مجال الشاهر وربما تنكب الخوض في الاجتماعية ، حذر الوقوع في السياسيات ، ومن ذا ينكر ان الخيال الذي يستغره صاحبه في كل غرض ويطلق له العنان في كل حيلة يكون أبعد مرمى وأحكم صنعا من خيال الشاعر الذي حصرت السياسة في دائرة ورسمت له خطة لا يقونها ، ولقد كنت أعرف أناسا شروا تحت سلطة تكره للاديب أن ينفع لهاته في الاحوال السياسية فصرفوا معظم حياتهم في التردد على الغزل والمديح والرثاء وقاضت عليهم قرائمهم في هذه الاغراض بعمان رائقة ولم تسمح الوقت بالكلام في مقاصد اجتماعية أو سياسية وقفل بهم الخيال في عتبة كؤود أو أتوابها في نسج واه وهياة متخاذلة فالخيال حر في عمله لا تملك السلطة المستبدة مرده ولكنها تمنعه من ان يتجول على مراكب الالسة والاقلام وهذا ما يثبط الشاعر عن اطلاق خياله للهمل ولا يرخي له العنان الا في أغراض يسمه الحال لان مخاطب بها الناس نطقا أو كتابة فذاذك سيان لان يكون الخيال بديع الصنع في كل غرض يتوجه اليه ، وهنا أمر آخر اذا اتفق للشاعر حال تصديه للنظم في غرض يكون له أثر جلي في مهولة التخيل وبعد الرمية الى المعاني الغامضة وهو الاحساس والتأثر فمن الشعراء من يتكلم عن مشاهدة وتأثر قدي كان يرى البطل يلقي بنفسه في مواقع الخطوب أو العالم كيف يتدفق بالحكمة البالغة أو الجواد كيف يبسط يده بالدوان فيشمر باعظامه ويأخذ في مديحه وتعجبه ، ويرى الجبان كيف يصفر أنامله من ذكر الحرب أو الجاهل كيف يتهمض باللعو أو الباطل ، أو البخل كيف يشد على الدينار دباطا فوق رباط فيشمر في نفسه بمهاته ويتصدي لهجائه ، ويموت من يمز عليه من قريب أو صديق أو استاذ فيشمر بالانهجع والاسف عليه وتتفجر قريحته برثائه ، وتحمل بصديقه قاجمة فيحس بالاشفاق عليه فيأخذ في تسليته وتهوين رقبها عليه بالعزيز الجليل ، ويدخل الروضة النضراء فيدفع بمرأى أزمائها وتاجين بلايا فيهب في صدره ابتهاج وانس ويستترسل في رصفها وذكر ماراته من مشاهدتها

ومن الشراء من يسوقه الى الشعر باعث طمع أو خوف أوجاه ومن للبللى ان
الاحساس والتأثر مما يفتح أمام الخيال طرقاً قلما يصير بها من يحمل نفسه على الشعر
المجرد العلم أو الخوف أو الجاه فانتظر ان شئت مثلاً الى قصيدة أبي الحسن الانباري
التي يقول في مطلعها

هل في الحيلة وفي المات لحق أنت احدي المعجزات
فبعد فيها تخيلات فائقة ، والذي ساعده على ذلك فيما أحسب انه أنشأها
من تفجع واعظام بالغ لانه رقى فيها الوزر ابن بنية يرم قنله عضد الدولة مصلوباً فظمه
بها - وهو لا يرتجي من وراثتها فائدة بل يوجس في نفسه الخيفة من أن يناله عضد الدولة
بالعقوبة عليها - بشر بأن الباعث له على انشائها التلief والاخلاص
ولو نظرت الى القصائد التي يخاطب بها الشراء الملوك تهتة بانتصار أو فتح
رئيسها بالقصائد التي يخاطبونهم بها تهتة بعيد مثلاً أو بمولود أو بناء قصر لوجدت
الاولى أجود خيالاً لان انتصار الدولة مما ينسر في نفوس الامة فرحاً وبشر فيها
عاطفة اجلال لمن جرى النصر على يده وليست الثانية بهذه المكانة اذ ملوع العبد
على الامير وازدياد وده له أو تشييده لقصر لا تهتز له نفس الشاعر حتى تطير به في
جو الخيال، وينتمى مايلذه الذوق من بدائع الافكاره وانظر ان رمت الوثوق
بهذا الى قصيدة أبي تمام التي بهنء فيها المنعم بفتح عمورية

السيف أصدق أنباء من الكتب في حده الحد بين الجد واللعب
فانه ذهب بمحانيها مذاعب خيالية لا تطلع له على ما يحاكبها في القصائد التي لم
يسخرها لها غير ما يرجوه من التوال
وكذلك الشاعر الذي يريد أن يتبرأ من جنابة تعزى اليه أو يحاول أن يزيل
ما في نفس السلطان من ضمنية أو نية سيئة فانه يتكر من المعاني ما لا يتكره في
القصائد التي يمدح بها وهو مقبل عليه

وبما يخوض الشاعر في فرض اما دعاه اليه بحجارة غيره ومباراته في مضمار البيان
فيبلغ مبلغ من انفاقوا اليه عن احساس وعاطفة نفسية ويقع على تخيلات جيدة
ولكن أمثال هذه التخيلات تنال على ذي التأثير النفسي بدون نصف حينها يحتاج

الآخر الى أن بحث اليها قريحته وبماذيا وهي كالتعاصبة عنه

بماذا يفضل التخيل ؟

عرف مما سبق ان التخيل يدور على انتقاء مواد متفرقة في الملاحظة ثم تأليفها وإبرازها في صورة جديدة ، فيرجم فضله والبراعة فيه الى ثلاث مزايا احداها أن يكون وجه المناسبة بين تلك الجواهر - أعني المواد المؤلفة منها صورة الماعى - فامضاً ، فزية من يتخيل الكواكب أزهاراً باسمة في روضة ناضرة دون عزيمة من يقول

وضوء الشهب فوق الليل باد كأطراف الاسنة في الدروع
فان المشابهة بين الكواكب والازهار لا تنيب عن كثير من الناس أما التشابه بين النجوم وبين أطراف الاسنة الائمة عند نفوذها في الدروع لا يحوم عليه الا خيال بارع

ولا فضل لمن يرى الشمعة فيجأ اليها بالرمح اذا فسته بمن ينظر اليها فيقول
كأنها عمر الفتى والنار فيها كالاجل
فان محاكاتها بالرمح لا تكاد تختفى على ذي بصر وانما الخيال الفائق هو الذي ينتقل منها الى العمر والاجل حيث يشعر بالمناسبة الدقيقة بينهما وهو ان الاجل يدنو من الانسان حيناً فحيناً ويتقاضى عمره رويداً رويداً الى أن تنقضى عنه أشعة الحياة كليب الفتيلة يدب في جسم الشمعة وينتقصها قليلاً قليلاً الى أن يأتي على آخرها وتذهب في الجو هباء منثوراً

ثانيها - أن يكون التخيل مبنياً على ملاحظة أمور متعددة فالصورة التي يرأى في تأليفها ثلاثة معان مثلاً تكون أرجع وزناً وأتقى قبة من الصورة التي تبني على رعاية معنيين فمن الشعراء من يصور لك الرمح شهاباً ناقباً فهل يحق لك أن تساويه بمن يخيله لك ورؤوس الأعداء منصوبة على طرفه بالنصن يوم يكون مكلاً بالتمار كما قال ابن عمار يخاطب المقتصد صاحب المرية

أثمرت رنحك من رؤوس كلهم لما رأيت النصن يمشق مشراً
يقف الناس في تصوير الحرب بمعنى الرمح عند قولهم دارت رحي الحرب وكان عمرو بن كلثوم أسلهم في هذا التخيل باعاً حيث يقول في وصف الحرب
متى تنقل الى قوم رحاها يكونون في اللقاء لها ملحيناً

يكون تماها شرفي نجد ولطوتها فضاة أجمينا
فالتفال ما ييسر تحت الرحي ليتساقط عليه الدقيق والهبوة القبض من
الحب تلقى في فم الرحي لتطحنها وقضاة هي القبيلة التي يهددها هذا الشاعر
بالحرب الطاحنة ، وكأني به عند محضر في نفسه معنى الحرب انساق اليه معنى
الرحي لما بينهما من القنایه المهود ثم تنقل نظره من الرحي الى ما هو من
خواصها فوق على التفال والهبوة ثم انقلب الى معنى الحرب وألقى نظره الى
ما حولها فترأى له ميدانها مبسوطاً كالنفال والرجال الذين يتهافتون عليها
فتتناز رؤوسهم وتتساقط أشلاؤهم على ذلك الميدان في صورة الهوة فصاغ
الايات على هذا الوجه الذي يدل على حسن تصرفه في ضم المعاني الى أشكائها
والادباء الذين أروك الحصى في صورة الدربلسوا بقليل وانما المزية لمن اتسع
في صورة هذا المعنى ونظر في تركيبها الى أمور متعددة فقال يصف وادياً

وقانا لقحة الرضاء واد سقاء مضاعف الخيث العميم

زولنا دوحه فحنبا علينا حنو المرضعات على العظيم

وأرضفنا على ظناً زلالاً ألد من المدامة للنديم

بروع حصاه خالية المذارى فتأس جانب العقد النظيم

كأني بالشاعر عند ما صبح فتح جفنه على الحصى وهي في ملاستها وصفاء
منظرها انصرف خياله الى ما يحاكيها من الجواهر النفيسة ثم الى حال تناسقها في
هياة قلادة وتذكر بهذا موقعها من الصور فخرت على قلبه الفتاة وشرع يتصور
كيف تنظر الى تلك الحصى فيهبج على ظنها بغتة ان قلادتها انقرطت وان مآرأه
من الحصى انما هو التؤلؤ الذي كان متناسقاً في نحرها قد تساقط الى مواطئة
أقدامها فلا تمانع أن تضرب يدها على العقد حتى تحفظ البقية من السقوط
أو لتتقين صدق ظنها فتشئ الى التقاطها

تألتها ان يجري الشاعر في استخلاص المعاني وتأليفها على ما يوافق الذوق
السليم فهو الحافظ لنظام المعاني كما ان القواعد المريسة تحفظ نظام الالفاظ ،
ومن الشعراء من تأخذ سعة عن هذا الشرط فيضع المعنى الخيالي على مثال
تشمز منه النفس كما أن ناسج الثياب من غزل اختلفت ألوانه اذا لم يكن
صاحب ذوق فائق لم يحكم وضعها وأخرجها في صورة تذفها الميون . ومنال
هذا ان أبا القاسم بن فراس الشد الامير محمداً أبيتاً يقول فيها

رأيت أمير المؤمنين محمداً وفي وجهه بذر المحبة يشر
فقال له مؤمن بن سعيد : قبحاً لما ارتكبته جملة وجه الخليفة عرائناً
تشر فيه البذور ؟ ففضيه الخجل وجعل جوابه عن هذا النقد الصائب سجيلاً .
ووقع في مثل هذه الزلة كثير من كبار الشعراء فهذا أبو تمام يقول في مدح
أجد الأبطال

صاحي المحيا للهجير وللقنا تحت المجاج تخاله عرائناً
بجمل ممدوحه عرائناً كما جملة هاذياً حين قال
لا زال يهذي بالمكارم والملا حتى ظننا انه محوم
وهذا بشار بن برد يقول

وجذت رقاب الوصل اسياف هجرها وقدت لرجل البين فملين من خدي
فأثبات الرقاب للوصل والرجل للبين من التخييلات المستهجنة
قد يخطر لسائل أن يقول : ان هؤلاء الشعراء براعة مسلمة واذواقاً لا ترتاب
في منحتها وصفاتها ، وقد مرت هذه المعاني التي رमितوها بسبب الخافة على
أذواقهم فألقت اليها بالتسليم أفلا يكون رضاهم عنها واستحسناتهم لها شاهداً
برأيتهم بما تدعون من سماجة الوضع ومنافرة الذوق ؟
والجواب ان القبح في هذه المعاني وما كان على شاكلتها يحقق بما يجسده
الانسان في نفسه من أثر الفكرة لها وعدم الانس لساعها ، فضلاً عن شهادة
فريق عظيم لا تقصر بهم سلامة الذوق والمعرفة بحرفة الادب عن طبقة اولئك
الشعراء . وهذا ابن رشيق يقول عقب ايراد البيت الاول من بيتي ابي تمام
« فلعنة الله على المحرث ههنا ما أقبحه واركه » ولم يبق سوى النظر في عدم
تقبيهم لذلك القبح وكيف خفي عنهم وجهه وهو كاشف لثامه حتى لا يفتنوا
بأدراكه في بعض الابيات الادباء عن غيرهم

والوجه في هذا ان البصيرة مثل البصر والمشهد للصورة عن عيان قد
ينوء ان يمدق فيها من بعض الجهات فلا يشر بما فيها من عيب . فكذلك
الشاعر قد يصوغ المعنى ولا يأخذه بالنقد من جميع أطرافه فيصير على غرض
قد يبصر به من هو أضعف بصيرة منه ، والملة في عدم تنبه الشاعر لذلك
الخلل قصر المدة فيما بين انقضاء القصيدة وراةها للبل لا بحيث لا يتسكن من
تجربته نظره الى كل بيت وقد معناه من سائر وجوهه

وربما أصيب الشاعر من اعتماده على براعته ومسكاته سمته ، اذ كثيراً ما يستفيد الشاعر من المقام والشهرة التي يدرسها بين قومه فيتلقون شعره باستحسان فوق ما يتلقون به شعر غيره بمن لم يقيم لهم صيت وان كان في نظمه أبعد أمداً وأحكم نسجاً ، فكثرة الاجادة وسعة الذكر قد تؤثر في همة الشاعر في بعض الاحيان فيتلقي القصيدة على علاتها ولا يحمل نفسه على التدقيق في تقدها . ومن ثم ترى أكثر الذين يقومون في هذه المرات ان هم الاكابر الشعراء والمكثرون منهم كأبي تمام والمتنبي ومن كان في طبقتهم ويؤكد لك أن سيئات الشعراء في هذا الصدد انما لصقت بهم من جهة عدم تقدم المعنى بعد أن تقذفه القريحة تقدماً وافياً اما لضيق الوقت أو اغتراراً بما ملكوا من البراعة وأحرزوا من الشهرة ، أن أحدهم قد ترسل قريحته معنى فيقع منه موقع الإعجاب حتى اذا أعاد عليه النظر مرة ثانية انكشف له من مساويه ما يجعله في أسف على اذاعته أو في ارتياح من عدم اطلاع الناس عليه ومن المحتمل أن يصوغ الشاعر المعنى فتأخذ جهة الحسن بقلبه مأخذاً بليفاً ثم يعثر في صورته على وجه من الخلل ولا يتمكن من تلافيه وإكمال قصته الا برفض الصورة من أصلها ، وحيث يرى أن جهة الحسن أرجح ويرجو أن تسبل على ذلك المميز فضل ردائها فلا يشعر به الناقدون ببقية صورة المعنى على حالها ويحيزها للرواة وهو بصير بعلمها . ولا أخال أن النابغة حين قال

نظرت اليك لحاجة لم تقضها فنظر السقيم الى وجوه المود

لم يחדش عاطفته أن يضع المحبوبة بمنزلة السقيم ولكنه عز عليه أن يضرب من هذا التشبيه الذي لا يلحق شأوه وان وخزء لفظ السقيم في ضميره وخزات بالغة

الامل والعيال

« وهو فصل من كتاب «الاخلاق والواجبات» للسرياني »

ذكرنا في الفصول السابقة واجبات الشخص منفرداً . ونريد ان نذكر في الفصول التالية واجباته مجتمعاً مع غيره من أبناء جنسه . وأول اجتماع له من هذا القبيل اجتماعه مع أهله وعياله . وأهله زوجته . وعياله أولاده . واذ كانوا الأغنياء انضم اليهم خادم يكتفيهم مؤثومة المولى ويقال للمجموع المؤلف

من هؤلاء الافراد في اللغة العربية «عيل الرجل» - بتشديد الياء - وفسروه بقولهم هم أهل بيته الذين يتكفل بهم ويمونهم من أزواج وأولاد وأتباع . وقد اصطلح كتاب هذا العصر على تسميتهم بالمائلة مع ان كلمة عائلة في أصل وضعها اللغوي بمعنى فقيرة تأنيث (عائل) فقير و (الميلة) انفقرو (عال) افتقر . ومحت الواجبات المائلية يتضمن بيان ما يجب على الشخص نحو أفراد عائلته المذكورين ويدخل فيهم أحياناً من يعوله من غيرهم كآبيه وأمه أو يتيم يكفله أو امرأة تأوي الى كفله ، وتعيش على نفقته .

وقد وجدت العائلة على وجه البسيطة من يوم وجدت المرأة بجانب الرجل وولدت له أولاداً والاعمال التي يراد لها كل من الرجل والمرأة في عائلتهما تختلف باختلاف حال الامة التي يعيشان فيها بدعوة وحضارة : رقيقاً وانحطاطاً . ولعل في الامم المتحضرة ان تكون وظيفة المرأة ادارة الاعمال البيتية . كما تكون وظيفة الرجل العمل خارجه . فهو يشتغل ويتعب ويستثمر أنصابه ثم يلقى هذه الثمرات الى زوجته . ويتكفل في هنائه العائلي وراحته المنزلية عليها . فالزوجة هي الرئيسة العاملة في المنزل . اما الزوج فهو بمثابة رئيس صرف له . وقد جاء التصريح بذلك في الحديث الشريف مذ قال صلى الله عليه وسلم (كل نفس من بني آدم سيد : فالرجل سيد أهله . والمرأة سيدة بيتها)

فانظر كيف جعل سيادة البيت للمرأة . وخصها بها . وان كان لرجلها سيادة أخرى لا تنكر . واذا كانت المرأة هي سيدة البيت ورئيسة كان من أول واجبات الزوج ان يحسن انتخاب تلك الرئيسة : فيختارها من ذوات العقل والدين والتربية الصالحة فانها اذا توفرت فيها هذه الشروط أصبح المنزل فردوس الرجل . ومظهر كرامته في قومه والمنبت الخصب لتربيته وأولاده . ومن ثم كان للمنزل والعائلة المقام الاول في نظر علماء الاجتماع . حتى جعلوا نظام الحياة المنزلية أساساً لنظام الحياة الاجتماعية في الامة كلها : فاذا فسد النظام الاول فسد النظام الثاني وانحطت الامة على أثره والمكس بالعكس . قالوا : واذا دخلت احدى المدن كان لك ان تحكم على ارتقاء العائلة فيها بمجرد نظرك الى حالة سكانها وما هم عليه من الامور والاخلاق في أسواقهم وحواليتهم ومعاملهم وقباوهم وسائر مظاهرهم الاجتماعية : فاذا رأيتهم هنا (المنار : ج ٤) (٣٨) (المجلد الثاني والمضروب)

على نظام أدبي ثابت حكمت باستحكام النظام الأدبي في بيوتهم وعائلاتهم. لأن هذا أصل ذلك. والا فلا.

فلما أتينا أن (المنزل) هو المفرس الأول للنزرة والاولاد. فهم ينقلون منه الى المفرس الثاني أعني (المدرسة) ومنها الى ساحة التجارب والعمل والسعي في خدمة أمهم ووطنهم. فإذا طابت تربة المفرس الأول (العائلة) طابت اذ ذلك ثمار أبناء الأمة. وغزرت محصولات عقولهم وأخلاقهم، وإن خبثت تلك التربة خبثت الثمار. وقبحت الآثار. وساءت الاخبار.

وقال بعض علماء الاجتماع المعاصرين « أن أحقر المنازل اذ تولت رئاسته امرأة مدبرة بقوش كان ملؤه الراحة والهناء والسعادة. كان فيه أشرف المواطن المائلية. كان عزيزاً لدى الرجل لما يستلزمه من دواعي السرور. كان ملاذاً للقلب. وملجأ من عواصف الحياة. كان خير مكان للراحة من عناء الاشغال ومتاعب الحياة. كان في الشدة مسلياً. وفي الرخاء مغزاً. وفي كل حال نمياً. فالمنزل الصالح اذن خير معاهد التربية لا للشباب وحده بل للكهل أيضاً. وفيه يتعلم الشاب والكهل البشاعة والصبر وضبط للنفس وتذكر روح الحياة ومعنى الواجب »

فلنتنظر الامم كيف تظم نظام عائلاتها على أساس وطيد ثابت ولينظر الآباء واجبهن الشرعي والاجتماعي من هذا القيل :
، وأول واجب عليهم حسن اختيار سيدة المنزل وقد ورد في الاحاديث النبوية الحث على العناية باختيارها لينجب اولادها. ، ويطيب الميزج بها. وقد اثنى حكيم من حكماء العرب على اولاده في قيامه بهذا الواجب انجوسم مذ قال :

وأول اخواني اليكم تحيري لماجدة الامرات. باد غفافها
ومن الواجبات المائلية أيضاً العناية بتربية الاهل والعيال وتعليمهم ما به صلاح أمرهم. وتثقيف عقولهم. وبهذا المعنى فسروا قوله تعالى :
(يا أيها الذين آمنوا قوا أنفسكم وأهليكم نارا)
أي حولوا بينهم وبين شقاء العذاب بما تعلمونهم اياه من ضروب الحكمة والعلم النافع. وبهذا المعنى أيضاً ورد قوله صلى الله عليه وسلم
« اربحوا الى أهليكم فعدوهم »

يخاطب قوماً يريدون ممارسة بعض الاعمال فامرهم بالانصراف منها الى ما
هو اهم منها وهو ان يرجعوا الى نساءهم وأولادهم فيعلموهم .
وحض الشارع على التخلق بالاخلاق الفاضلة ان لم يكن لها فلاح تكون
وسيلة الى تخلق افراد العائلة بها فقال صلى الله عليه وسلم :
« عفوا تمف نساؤكم وبروا آباءكم تبركم أبناؤكم
فمن عف عن فعل القبيح كان خليقاً أن تمف نساؤه . ومن بر آباءه كان
جديراً أن تبره أبناؤه .

أما أحاديث الحض على حسن معاملة الامل والمبال والرفق بهم وترك
الغلظة عليهم فكثيرة منها قوله صلى الله عليه وسلم
« خيركم (١) خيركم لاهله وأنا خيركم لاهلي
« ان من أكمل (٢) المؤمنين إيماناً أحسنهم خلقاً وألطفهم بأهله
« خير الرجال من أمني الذين لا يتناولون على اهلهم ويحسنون اليهم
ولا يظلمونهم

« ان الله سائل كل راع عما استرعاه : أحفظ ذلك أم ضيعه؟ حتى يسأل
الرجل عن أهل بيته « أي يسأله كيف كان ضيعه بهم ومعاملته لهم حسنة أم
قبيحة فيجازى بحسب ذلك .

« كان صلى الله عليه وسلم في بيته ألين الناس وكرم الناس ضعفاً كما باماً
« كان صلى الله عليه وسلم أرحم الناس بالصبيان والمبال
« من كان له صبي فليتصاب له

أي ليتنزل أن يفعل في ملاعبته قمل الصبيان تطيباً لنفسه ، وادخالا
لشروقه على قلبه . وروي انه صلى الله عليه وسلم خرج مع أصحابه ذات يوم
الى طعام دعوا له فاذا بابن بنته الحسين وهو صبي يلعب مع صبية في السكة
فاستنزل رسول الله امام القوم (أي اتفرد عنهم وتقدمهم) وأقبل على الحسين .

(١) هذا لفظ الحديث رواه الترمذي عن عائشة وابن ماجه عن ابن عباس
والطبراني في الكبير عن معاوية بسند صحيح ورواه ابن عساكر عن علي بن زياد عن ما أكرم
النساء الا كرم ولا أهانهن الا لئيم « وهو صحيح أيضاً . وفي كره المؤلف بلفظ خياركم
الخ وهو حديث آخر ليس فيه وأنا خيركم لاهلي - فلذلك صححهناه (٢) أورده
المؤلف بلفظ أحسن . والرواية أكل وظاهر ان كل ما أورده هذه العلامة « فهو حديث

فطفق بفر مرة ههنا ومرة ههنا . ورسول الله يضاكه . ثم أمسكه فجعل احدى يديه تحت ذقنه والاخرى تحت فأس رأسه (أي قمار رأسه من تحت قذاله) وأقنعه (أي رفته) وجعل يقبله وقال :

• أنا من حسين وحسين مني أحب الله من أحب حسيناً

أما حسن مما شرته لنساء الطاهرات فالسنة مستنبضة به . من ذلك ما روي في الصحاح عن عائشة رضي الله عنها قالت « لقد رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يوماً على باب حجرتي والخبنة يلعبون بحراهم في المسجد وهو يعتري بردائه . انظر الى لعبهم . وكان يقول لي كنى : فاقول لا ا حتى اكتفيت . ومن جملة الرفق والعناية بالاهل والمبال ما ورد في الحديث وهو :

• كان صلى الله عليه وسلم لا يكاد يدع أحداً من أهله في يوم عيد الا أخرجه يعني انه كان في صبيحة أيام الأعياد يخرج كل واحد من أفراد عائلته الى خارج المدينة حيث يجتمع المسلمون لصلاة العيد في مصلاها الخاص فيصلون ويشاهدون الناس في هذا الاجتماع الحافل فيدخل عليهم البرود والفرح برؤية ذلك .

• مشيك الى المسجد وانصرفك الى اهلك في الاجر سواء

سوى في الاجر والثواب بين المشيتين مشي الرجل الى عبادته ومشيهِ راجعاً الى مسامرة عائلته . وكأن الشارع صلى الله عليه وسلم في قوله هذا يمرض بأولئك القساة الذين لا يحملون من اوقاتهم نصيباً مفروضاً للماشية « مائلاتهم بل ينفقونها جزافاً في أماكن اللهو والبطالة . وبذلك تسوء عيشة المائلات وتتفص حياتها بل ربما أدى بها الامر احياً الى التماسد وقبيح الاعمال ومن الواجبات المائلية ترفيه المائلة . والتوسمة عليها بالنفقة ، واعداد ما يلزم لها من وسائل الراحة والهناء . ومرافق الحياة والمعيش . وقد حض الشارع صلى الله عليه وسلم على ذلك في أحاديث كثيرة منها :

• ليس منا من وسع الله عليه ثم قتر على عياله

• شر الناس المضيق على أهله

• أول ما يوضع في ميزان المرء اتفاقه على أهله

أي ان النفقة عليهم من أول الاعمال التي يناب عليها .

• دينار أنفقته في سبيل الله ودينار أنفقته في رقة ودينار تصدقت به على

ممكن ودينار اتقته على اهلك . اعظمها اجرا ذلك الذي اتقته على اهلك
 * أطعم زوجك اذا طمعت واكسها اذا اكتسيت ولا تقبح الوجه
 ولا تضربه (١)

ينهي عن ضربها وكل ما يؤذيها وعن تقبيح وجهها فلا يواجهها بتقبيح القول
 وفظيخ الشتم . او المني : لا يقول لها « قبح الله وجهك » وهو شتم مألوف
 بينهم نهى الشارع عنه بخصوصه .

* الويل كل الويل لمن ترك عياله بخير وقدم على ربه بشر .

في هذا الحديث تحذير لارباب العائلات الذين يجمعون المال حلالا وحراما
 صدأ الحاجات عائلاتهم . وأشباعا لنهائمهم : فهو صلى الله عليه وسلم يقول :
 لا تنعاس ذلك الاب الذي يترك عائلته بعد موته في سعة من الرزق ومحبوحة
 العيش من مال جمعه حراما لهم ثم يقدم على ربه يوم القيامة وهو مثقل بتبعات
 ذلك المال الذي جمعه وخان الناس فيه فيعذب الله عليه . ويكون قد اشته الشمة
 التي تضي للناس وتحرق نفسها . فاذا كانت التوسعة على العيال واجبا عائليا على
 رب العائلة فان تحريم الاتفاق عليها من المال الحلال هو ايضا واجب عائلي عليه
 تحذره مراعاته والانتباه اليه .

وأما الاولاد والصبيان فهم ثمرة الحياة ، وريحانة البيت . وأمل العائلة
 والغاية المقصودة من الزواج . قال صلى الله عليه وسلم

* بيت لا صبيان فيه لا بركة فيه

* ربح المولد من ربح الجنة

* الولد ربحان الجنة

(١) المنار : الحديث لا يوجد بهذا اللفظ في الجامع الصغير الذي استمد منه
 الكاتب معظم ما أورده في كتابه من الاحاديث ويوجد باللفظ الآتي معزو الى الطبراني
 والحاكم مصححا ورواه أيضا أبو داود والنسائي وابن ماجه والدارقطني وصححه
 وعلقه البخاري في الصحيح عن معاوية بن حيدة مرفوعا وهو حق المرأة على الزوج
 ان يطعمها اذا طعم ويكسوها اذا اكتسى ولا يضرب الوجه ولا يقبح ولا يهجر
 الا في البيت : قالوا أي البيت بان يبيت وحده مؤاخذا لها على المنور وهو
 عصيان الترفيع ولكن لا يحمل له أن يترك مكالتها

لكن ينبغي للآباء والامهات ان يعلموا ان اولادهم ليسوا ملكا لهم
كلشئهم اشياءهم وانه لم تمنحهم العناية الالهية لهم ليكونوا بمثابة متاع او
قطعة زينة في البيت ينافس بها . ويحرم عليها . وتتلذذ النفس بالنظر اليها
فحسب . وانما خلقوا ليقضوا زمن الصبوة في حجر العائلة ثم يخرجوا منها
احراراً مستقلين . ويضافوا مدداً الى الرجال العاملين

فالعائلة اذن مكلفة بتربية الطفل وتبليغه جسداً وقصداً وخلقاً للقيام بوظائفه
المتنوعة في خدمة قومه ووطنه . وان العناية بالاولاد وتربيتهم هذه الترية
الصالحة من أكبر واجبات الابوين التي يفرضها الشرع ونظام الاجتماع عليهم
كما ان اهمهم والتفريط في تربيتهم من أكبر الجنايات التي يمتقها الشرع وتعاقب
عليها القوانين المدنية (١) . قال صلى الله عليه وسلم :

« اكرموا اولادكم واحسنوا آدابهم : فان اولادكم هدية الله اليكم
ولا يخفى ان الشكر على الهدية انما يكون في تقبلها بفرح ثم العناية بها . والمحافظة
عليها . كما ان التفريط فيها كفران لحق من أهداها . وباعت على غضبه وتقصته
• لان يؤدب الرجل ولده خير من أن يتصدق بصاع (٢)
• حق الولد على الوالد أن يعلمه الكتابة والسباحة والرمية وأن لا يرزقه
الا حلالاً طيباً

هذه أهم علوم الرجل (٣) في ذلك العهد . ومنها الرمية بالسهم . أما اليوم
فقد اختلفت الاحوال وتبدلت الاوضاع . واستجدت علوم لم يكن يعتنى بها
من قبل ، فالواجب على أولياء الاولاد اليوم أن يعلمهم منها ما هم في حاجة ماسة
اليه ، وان الاسلام ليقدر هذا الاختلاف الزماني قدره كما ورد في الاثر
• خلقوا اولادكم بغير أخلاقكم فقد خلقوا زمان غير زمانكم (٤)

(١) المنار : لعله أراد السنن الاجتماعية لا المعنى الاصطلاحي عند الحكومات
(٢) في الاصل بصدقة وهو سهو ولذلك صححته والصاع مكيال معروف
والحديث في الترمذي من طريق ناصح بن عبدالله الحملي وهو كما قال الذهبي
هالك فذلك أنكر الحفاظ على الترمذي روايته عنه (٣) هذه ليست علوماً بل
الكتابة فن عملي والسباحة والرمية رياضتان ولا يزال هذا من أهم ما يربى عليه
الاولاد ولكن رمية هذا المصير بالرصاص لا بالسهم (٤) هذا ليس بحديث بل هو من كلام
بعض المولدين فلا لفظ التخليق فيه بهذا المعنى عمر بن قيس ولا معناه شرعي صحيح

فاذا كانت الاخلاق تختلف بين زمن الاب وابنه فكيف يكون مبلغ اختلافها بين زمن السلف وزماننا هذا ؟

• أيما امرأة قدمت على بيت أولادها فهي ممي في الجنة يرشد الشارع صلى الله عليه وسلم المرأة في هذا الحديث الى واجبه في تربية أولادها وهي أجدر بهذا الخطاب الشرعي من الرجل : فهو يقول لها: ان تركها الاشتغال بما لا ينفعها والمكوف على تربية أولادها في بيتها خير وسيلة الى دخول الجنان

• ما نحل والد ولده أفضل من أدب حسن كأن هذا تريض بمن يخص بمض أولاده بالنحل والمطايا وتقيس المتاع وقد ورد النهي عن ذلك صريحاً في الأحاديث الأخرى • اتقوا الله واعدلوا بين أولادكم كما تحبون أن يبروكم • ان الله يحب أن تمدلوا بين أولادكم حتى في القبل (القبل) على وزان غرف جمع قبة وهي الثقيلة .

• ساوا بين أولادكم في العطية: فلو كنت مفضلاً أحداً لفضلت النساء لعل السبب في استحقاق النساء للتفضيل انهن سريعات التأثر . وقيقات الشعور . شديداً الغيرة : فمن لذلك أجدر بالمطايا . وأنواع البر واللفظ (للهدايا) من أخوتهم الذكور . ومع هذا فإن الشارع نهى عنه خشية التنافس والتحاسد بين الأولاد . وفي الحديث إشارة لطيفة الى وجوب العناية بالنساء ومراعاة شعورهن وعواطفهن ، ومن هذا القبيل ماورد في الحديث وهو انه صلى الله عليه وسلم .

• كان يكسو بناته خمر القز والابرسم يفعل ذلك موافاة لرغبتهن ، ومراعاة لميلهن وتناسفهن في لبس الحرير والنفيس من الثياب . والاسلام لا يفرق بين الذكر والانثى في الحب والعناية والتربية كما رأيت وسيأتي في بحث (النساء والايام) زيادة بيان لذلك وان من أهم الأغراض التي جاء الاسلام من أجلها هدم ما كان عليه أهل الجاهلية من هضم المرأة واذلالها . والتفريط أحياناً بحياتها . حتى عابهم القرآن في ذلك . وغيرهم به . مد قال تعالى :

(واذا بشر أحدكم بالانثى ظل وجهه مسوداً وهو كظيم • يتوارى من القوم)

من بهوه ما بشر به: أعمى على هون أم يدسه في التراب)
هذا هو حال أهل الجاهلية قبل الإسلام: كانوا إذا ولد لأحدهم انثى
أكفروا وجهه . واستخفى عن أعين الناس حياء وخجلاً ثم فكروا في كيف يتخلص
من هذا الضيف الثقيل ؟ أيصبر عليه ؟ أو يئده تحت التراب ؟ فجاء الإسلام ناعياً
عليهم حالتهم هذه . وبشر بالمرأة . ووجوب العناية بها . واعطائهم حقها من
الوجود ولصبيها من الحقوق . ومما قاله صلى الله عليه وسلم في هذا الموضع :

لا تكبر هوا البنات فانهن المونسات الناليات

وكان صلى الله عليه وسلم يصلي فتتشبث به (أمامة) ابنة ابنته زينب. فكان
يحملها على عاتقه: فإذا سجد وضعها وإذا قام حملها .

وانما هي الشارع صلى الله عليه وسلم عن تفضيل بعض الأولاد بالمعوية تقادياً
من التحاقد والتحاسد بينهم كما مر آنفاً . بل قد يحقدون أحياناً على أبيهم نفسه
والأب مأمور بأن لا يتعاطى من الأسباب ما يشير شيئاً من المقوق في نفس ولده
ومن قوله صلى الله عليه وسلم في ذلك

• رحم الله والدًا أعان ولده على بره

• أعينوا أولادكم على بركم: من شاء استخرج المقوق من ولده
أي انه في مكنة الأب أن يحمل ابنه على المقوق وترك الطاعة . وذلك
يكون بتفضيل أخيه عليه بوصية أو عطية أو تقريظ أو ابتسامة أحياناً . فليكن
الأب حكماً فظناً ضابطاً لمواقفه وتوزيعها بالعدل بين أولاده . والا جر على
نفسه وعائلته من بئس تبعاً وبلاء .

وكما يطالب الولد ببر والده يطالب الوالد نفسه ببر ولده . وير كل منهما بحسبه .
وقد وصف صلى الله عليه وسلم وباً قومًا من الأبرار فقال :

• انما سامع الله الأبرار لانهم يروا الآباء والإمهات والأبناء . كما ان لوالديك
عليك حقاً كذلك لولدك

ومن جلة بر الوالد لولده ما ذكر صلى الله عليه وسلم في قوله :

• لا يمد الرجل صبيه ثم لا يفي له

فان هذا فضلاً عن كونه يحمل الولد على احتقار والده واعتقاد الكذب
فيه سهل أمر الكذب عليه . ومن شابه أباه فما ظلم . فيشتأ كذاباً لا يصدق
بقول . ولا يفي بمهد .

ومما به إليه الشارع من أمر تربية الأولاد أن لا يتشاءم الوالد بأحد أولاده ولا ييأس منه إذا رآه غنيدا شرسا ذا شر وأذى : فقد يتحول كل هذا فيه إذا أحسنت تربيته إلى أخلاق فاضلة كالشجاعة . وقوة الإرادة . وكبر العقل .

والشم وطلب المعالي . قال صلى الله عليه وسلم

« عرام (١) الصبي في صغره زيادة في عقله في كبره

والمرام الشراسة والأذى والاشتر والبطر ومفارقة القصد والخروج عن

الحلد . وقيل هو الفساد

ومن وصاياه صلى الله عليه وسلم أيضا لآباء الأولاد ما جاء في قوله :

« الولد ثمرة القلب وأنه مجبنة مبخلة محزنة

ومعنى ذلك أن الآباء لفرط حبهم أولادهم وحرصهم على خيرهم قد تتغلب عليهم صفات (الجن) فتراهم يجبنون . عن التعرض للاخطار خشية أن يموتوا فتضيع صغارهم من بعدهم — و (البخل) فهم يبخلون ويشحون بالمال فلا ينفقونه في وجوهه الواجبة أحيانا لئلا يموتوا بلا اوث يتركونه لصغارهم يستعمون به في كبرهم — و (الحزن) : فهم إذا اعتل الولد وساءت حاله وجوا وحزنوا واستولى عليهم اليأس والقنوط وهذا معنى (مجبنة) (مبخلة) (محزنة) وهي من صيغ المبالغة في الوصف . وما ذكر من هذه الأوصاف وإن كان أمرا فطريا أو طبيعيا في الآباء والشارع يعترف به فهو بنية إلى خيره . وبوصي الآباء بالرفق والاعتدال خشية أن تستحكم فيهم هذه الملكات، فتقودهم إلى الشرور والآفات

ومما ورد في فضل الولد قوله صلى الله عليه وسلم :

« إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاث : صدقة جارية أو علم ينتفع به أو ولد صالح يدعو له بخير

« أن الرجل لترفع درجته في الجنة فيقول أنى لي هذا ؟ فيقال له باستغفار ولدك لك

« والخير على الولد والرأفة به والصبر على ما يبدو منه أحيانا من العناد والطيش ودواعي الصبوة امر طبيعي في الآباء يحتملونه بصبر ورضا . إلا من

(١) المنار : الرواية كما في الجامع الصغير عرامة وهي بالفتح كالمرام بالضم

(المنار : ج ٤) (٣٩) (المجلد الثاني والعشرون)

نذر منهم: فقد رأى الأفرع بن حابس رسول الله صلى الله عليه وسلم يقبل ولده الحسن فقال له: ان لي عشرة من الولد ما قبلت واحداً منهم فقال صلى الله عليه وسلم: * ان من لا يرحم لا يرحم

وقال معاوية رضي الله عنه للأحنف بن قيس: ما تقول في الولد؟ قال: «يا أمير المؤمنين: ثمار قلوبنا . وعمار ظهورنا . ونحن لهم ارض ذليلة . وسماة ظليقة . وبهم نصول على كل جليقة . فان طلبوا قلعتهم . وان غضبوا فآثارهم يمنحوك ودهم . ومحجوك جهدهم . ولا تكن عليهم فضلاً ثقيلًا . فيملوا حياتك . ويودوا وفاتك . ويكرهوا قربك » فقال له معاوية : الله أنت يا أحنف لقد أرضيتني ممن سخطت عليه من ولدي . ثم وصله بمطية عظمى

كلمة للمناظر في هذا الفصل

هذا الفصل من كتاب الاخلاق والواجبات للشيخ عبد القادر المخرمي صدقنا ورفقنا في طلب العلم بطرابلس الشام ألفه حديثاً لحكومة دمشق الشام ليقرا في مدارسها وهو كما يرى القارئ في حسن أسلوبه وكثرة فوائده الجامعة بين حاجة العصر وهداية اللزيم ، ولما أوحل البنا هذا الفصل منه لنشره في المنار كتبنا اليه منتقدين اغفاله تخريج احاديثه وكثرة الضعاف فيها مع امكان الاستغناء عنها بالصحيح فكنت البنا انه قدر ما كتبناه اليه قدره وان عذره الاضطرار الى الاختصار مع كون الكتاب كتاب آداب لا كتاب حديث وان احاديثه منقولة من الجامع الصغير وهي مخرجة فيه «سوى احاديث قليلة مستدة غالباً الى رايها» وان التصريح بنصف بعض الاحاديث يسقط تأثيرها من النفوس ويظن الطالب ان الضعيف يعني الباطل مع انه ليس الاصطلاحاً للحدثين - وان العلماء تساهلوا في احاديث الفضائل ولا سيما اذا كانت موافقة لاصول الاسلام الخ

لأجل هذا رجحنا عما كنا هزمنا عليه من تخريج احاديث هذا الفصل وريائنا مراتبها من القوة والضعف في أساسها كمادتنا . وما قاله في ضعف الاحاديث بصدق على الكثير منها ويختلف اصطلاحهم فيها حتى ان الضعيف في مسدد الامام أحمد أقوى من الضعيف في زائدة . دع الكتب التي يتعامل أصحابها في التعديل تكاين حبان والحاكم ولقد وافق الفتاوى على العمل بها في احاديث الارشاد والفضائل بشرط مطابقتها

في النار من قبل أهلها موافقتهما لثابت المتمر في الدين وعدم اشتداد ضعفها فاز
منها ما سبب ضعفه مخالفة الراوي له لبعض الثقات أو ضعف ضبطه ولو في آخر عمره بل
عد بعضهم كثيرا من رجال الصحيحين في الضعفاء . مثال ذلك حديث « ان الله
سائل كل راح عما استرعاه » في ص ٢٩٩ أخرجه النسائي وابن حبان عن انس مر
طريق مما ذكر ابن هشام وقد عد بعضهم معاذ في الضعفاء وقال ابن معين فيه صدوق
ليس بحجة ، على أنه قد روى عنه الستة

ومنها ما ضعفه شديد يقرب من الموضوع أو يدخل في بابيه وقد ذكرنا مثالا
في الجزء الذي قبل هذا في سياق الكلام على التصوف وتساهل بعض القمهاء في
الاحاديث الواهية والموضوعة كحديث دعاء الوضوء ومنه في هذا الفصل حديث
« عفوا نفع نساؤكم » الخ نقله في الجامع الصغير عن الطبراني في الاوسه
من حديث عائشة بهذا اللفظ مع تمة وحلم عليه بالضعف وعن الحاكم عن أبي هرير
بلفظ « عفوا عن نساء الناس » الخ فالاول الذي اختاره المؤلف في استاده يزيد بن
خالد القمي كذاب . قاله الشيخ محمد الحوت وعمدته شرح المناوي على الجامع الصغير
واستند هذا القول الى الهيثمي وليس لهذا الرجل ذكر في ميزان الاعتدال . وقال في
الحديث الآخر : محمده الحاكم ورد عليه الذهبي فيه سويد عن قتاده ضعيف وقال
المنذري هو ابن عبد العزيز واه انتهى ولعل الجواب انه سويد بن ابراهيم الجحدري
ابو حاتم الحنابل فانه هو الذي قالوا انه يروي عن قتاده فيخطئ ويأتي به
باعداديه لم يأت بها أحد غيره وهو ضعيف وبالغ ابن حبان في جرحه فقال
يروي الموضوعات على الثقات ، وذكر المنذري أن الطبراني رواه من حديث ابي
عمر أيضا باسناد حسن ، فهذه الروايات كان عنده مما يتأدب به ولذلك أورده في
الترغيب والترهيب لأن معناه صحيح ، وافق لاصول الشريعة في الترية بالعمل
فلا تصرفه مثل هذه الطل .

ومثل ذلك ما كان في سنده انقطاع كحديث « ان من أكل المؤمن
إيمانا أحسنهم خلقا وألفهم بأمله » وكذا ما كان في سنده مجهول كحديث بن عامر
في حديث « من كان له صبي فليصن له » ولكن لا يحتج بها في تشريع بعد

في الأحكام والحلال والحرام ، ولا في أصول العقائد والايان وعالم الغيب . ولا يعتمد بشيء منها اذا خالف النصوص الصحيحة أو القواعد الثابتة في الشرع والامور الثابتة في الوقائع أو بمقتضى البرهان العقلي أو الدليل القطعي فان مخالفتها من علامات الوضع . وأكثر اهتمام المبتدعين على أمثال هذه الروايات الشاذة أو المنكرة التي لا يثبت لها اسناد

وفي هذه الاحاديث ما ليس في الجامع الصغير ولم يمز الى كتاب آخر كحديث «ارجعوا الى أهليكم فمأواهم» وحديث «كان (ص) في بيته ألين الناس وأكرم الناس ضحكا كما يسام» ولا أذكر أبي وأيت هذا الحديث في الشرائع ولا غيرها وفيه وصفه (ص) بالضحك ولم يكن ضحكا كالأنا كان ضحكه تبسما : وحديث «أما امرأة قدمت على بيت أولادها» الخ وحديث «لا يلد الرجل صبي» الخ وهو جزء من حديث رواه ابن أبي الدنيا في الصمت ولعله في الجامع ولا أذكر أوله لأراجع فيه وفيها ما أورده بغير الفاظه التي في الجامع الصغير كحديث «اذمات ابن آدم» الخ عزاه في الجامع الصغير الى البخاري في الادب المفرد ومسلم وأصحاب السنن الثلاثة عن أبي هريرة بلفظ «اذا الانسان» وليس في آخره كلمة بخير وحديث «انا من حسين الخ» فانه فيه بلفظه المشهور «حسين مني وانا منه أحب الله من أحب حسين الحسن والحسين سيطان من الأسباط» عزاه الى البخاري في الادب المفرد والترمذي وابن ماجه والحاكم عن يعلى بن مرة ، وحديث «اكرموا أولادكم وأحسنوا آدابهم» فانه ذكره بهذا اللفظ وعزاه الى ابن ماجه عن انس . وقد زاد المرفأ فيه ما ليس في سنن ابن ماجه ولا الجامع الصغير وهو «فان أولادكم هدية الله إليكم» ولم يذكر من أي كتاب نقله

ومما اقتصر فيه على الضماف مع وجود الاحاديث الصحاح ما أورده في المساواة بين الأولاد من حديث النعمان بن بشير «اتقوا الله وأعدلوا بين أولادكم كما تحبون ان يروكم» وقد عزاه في الجامع الصغير الى الطبراني وأشار الى ضمنه ، ثم ذكر بعده بحديث حديث «ساووا بين أولادكم» الخ وعزاه في الجامع الصغير الى الطبراني والبيهقي وأشار الى ضمنه وذلك أن في اسناده سعيد بن يوسف وهو ضعيف وذكر ابن عدي في الكامل أنه لم يرو له أنكر منه ، وقد ترك حديث النعمان بن بشير

المروي في الصحيحين «اتقوا الله واعدلوا في أولادكم» وفي رواية بين أولادكم وله قصة في انكار النبي (ص) على من ميز أحد لأخوة على الآخرين . وإنما فعل المؤلف هذا لان في الاحاديث التي اختارها زيادة فائدة في المعنى مقصودة في بابها . وقد ذكرت في الحواشي تفهيمات أخرى ما أحسيت ان تؤخر الى هذه التلقات العامة واتي أحب لصدقتي أن اراجع جميع أحاديث الكتاب ويقابلها بالكتب التي نقلها منها ويذكر في حواشي الصحائف مأخذ كل حديث ليس في الجامع الصغير بنصه ، ويصرح بأن كل حديث لم يمره الى كتاب فهو في الجامع الصغير فإن هذا ادعى الى ثقة الناس بهذه الاحاديث في كل قطر ، وهذا العمل لا يقتضي زيادة كثرة في أوراق الكتاب لقلة الاحاديث التي ليست من الجامع الصغير ، وان يدقق النظر في تحرير الالفاظ ولا يتساهل في ذلك أعنادا على ما ذكره بعض المحدثين من جواز رواية الحديث بالمعنى فإن هذا ليس لمن ينقل من الكتب مثلنا وإنما هو خاص بمثل الصحابي أو التابعي بسمع الحديث فيتحرى بيان المعنى الذي فهمه منه فلا يضره اختلاف بعض الالفاظ كقوله «اعدلوا في أولادكم» أو «بين أولادكم»

مختارات من الجرائد الغربية . في حل المسألة الشرقية

جاء في جريدة الباري (الوطن) في ١٧ مايو سنة ١٩١٩
نهاية الدولة التركية - هدم عقد شروط صلح ١٩١٨ - تقسيم الولايات العثمانية

تقسيم الدولة

قالت النيويورك هيرالد في عددها الصادر هذا الصباح ان من المرجح هدم عقد شروط صلح مع تركيا وان كان ذلك غير مطابق للتواعد المرحية ، لا ان المؤتمر يفكر بكل اهتمام في هذا الامر مرتكنا على ان تركيا لم يمد لها حكومة دوية حقيقة وانه لم يبق للعالم المدني الا الانتفاع بتركية الدولة العثمانية
مثال اليونان أكبر جزء من تركيا أوردية ، وأما الآستانة مع مضائق البحر

فستج لعصبة الامم نحت وصاية أمريكة التي تعطى في هذا الابان نفسه الوكالة على أرمينية الى ان تصير هذه البلاد صالحة لان تحكم نفسها بنفسها
ثم ان اليونان مبيديها جزء ليس بقليل من آسية الصغرى وأما باقي ولايات هذه الجهة فتكون تحت وكالة فرنسة وإيطالية بالنيابة عن عصبة الامم وانكسرة تأخذ بلاد العراق وفرنسة تأخذ سورية أما العرب فقد قرر الحلفاء منحهم الاستقلال

وراثه الخلافة

ان انحلال تركية أوجد مسألة ايلولة الخلافة كما انه وضع حدا لنهاية نفوذ فرنسة في الشرق - لقد كان لنا عدة قرون أكبر نفوذ سياستنا الودية مع تركية ، وقد حلت ألمانية محلنا عند ما أهملنا المحافظة على هذا النفوذ ، وكان في امكاننا استرجاع مكانتنا الاولى على أثر صولة النصر الا اننا لم نقتنم هذه الفرصة بل قبلنا تسوية بمحفة بمصالحنا - فما يكون نصيب فرنسة بالنسبة الى البلاد المقسمة التي وضعت تحت وصاية انكسرة وأمريكة ، ان ما خصص لنا انما هي سورية بعد استثناء تليسيا وفلسطين منها وحرمانها عن البوغازين المهمين أعني بهما نفري اسكندرونه وحيفا

وجاء في جريدة لافير (المستقبل) في ١٨ مايو سنة ١٩١٩

تعديل الخريطة - اعادة نظام الخمسة وانحلال تركية

عزم المؤتمر على فحص المسئلة التركية وقد بدأ هذا الفحص بارسال مدرعات وجيوش دولية لاحتلال أزمير التي تقرر ضمها الى اليونان وتم ذلك فعلا
تقرر أيضاً ضم سورية الى فرنسة ولكن لم ينفذ هذا القرار وجعل العراق وفلسطين تابعتين لانجلترا وقد تم ذلك ثم ينتظر الحاق اضاالية وقونية بإيطالية والاسستانه وأرمينية بأمریکه

أما التركي فانه يحسب تخويل الشعوب حق تقرير مصيرها قد صار ازالته من الخريطة والمأمول ان هذه الخالفة لمشروع عصبة الامم لا تتم لانه ليس من حسن السياسة تحريك مواطني الوحدة الاسلامية في أنحاء العالم واضمارها في الامتانة

كان لدى الدول فرصة وحيدة لوضع تركية تحت سيطرة دولية ثم رؤي اتباع طريقة أخرى وهي تقسيم البلاد وتجنيسها بجنسية الحكومات التي لها عليها حق الوكالة أو الوصاية لاحق التملك الحقيقي
 اننا بتضحية تركية وبشرح هذه المملكة اوجدنا أوجهاً للنزاع وللشقاق بين دول اوروبة في المستقبل اذ ان الرجل المريض سينقل عدوى مرضه الى اوروبة ولاجل تسميم العدوى دخلت ايضا امريكة في المرسح ولنا أن نتساءل ما شأن امريكة في تركية ؟ ولماذا لم تكاف الدول صاحبة الشأن حماية مضايق البحر ؟ هل تدخلتنا نحن في مراقبة رعة بناما ؟
 ان الخلل الوحيد هو عدم تخصيص الاستانة لدولة معينة من الدول واذا كان لا بد من وضع مراقبة على تركية فليس ثمت أحسن طريقة من جعل هذه المراقبة دولية مشتركة، وكل طريقة أخرى تكون مخالفة للعدالة وللروح المصري والصالح الاوروبية في الشرق

وجاء في جريدة التيفارو في ١٨ مايو سنة ١٩١٩

الارث العثماني

بعد انكسار المانية العسكرية وانهازم دولتي تركية والخمسة والمهر أصبحت هاتان الدولتان الاخيرتان مزعزعتي الاركان وتولد عن ذلك مسألة من أصعب المسائل وأعقدّها ألا وهي تسوية الارث العثماني
 ان سقوط الدولتين المذكورتين انتقد الشموب التي ليس لها رغبة ولم يعد لها صبر على احتمال نير الحكم الاستبدادي الذي رزحت تحته اجيالاً طويلة فالذين تولوا اليهم زكة تركية هم أولاً اليونان الذين بعد ان تخلصوا من ذاك الملك الظالم انضموا الى قضية الحلفاء = ثم الارمن الذين بسبب السياسة الخرقاء المتعز بها من صمال الالمان قاسوا أشد انواع العذاب واوشكوا ان ينقرضوا ويلتهم السوربون الخ

فال يونان القاطنون في تركية اوروبة سينضمون الى دولتهم التي ستتم كثيراً على أثر هذا الانضمام كما ان ولاية أزمير = حيث يكون النصر اليوناني = ستضم ايضا الى دولة اليونان بناء على التوكيل المصطفى هذه الدولة وبحسب الشروط المعينة لذلك

وأمام مشروع انشاء أرمينية الكبرى مع ضم أطنة ومرسين إليها ليكون لها منفذ على البحر المتوسط فالمنفذ أن امريكة تكون الوصية على هذه البلاد كي تساعد على ارتقامها ونموها كما أنها ستكون على الراجح هي الوصية على الأستانة وعلى المضائق التابعة لها ايضا = فإذا قبل الرئيس ويلسون هذه الوكالة باسم الشعب الامريكي لا يكون قبوله نافذاً ونهائياً الا بعد موافقة مجلس الشيوخ الامريكي عليه

وفرنة تكون الوصية على سورية بالنظر لملاقها القديمة بها لكن لا بد ان تكون هذه الوصاية شاملة للبلاد السورية بأكملها وليس على سورية مقسمة ولا ريب في أن المخاطر التي جرت في ذلك كان فيها بعض التراخي من قبل فرنة لكن من الضروري ان تؤيد حقوقنا بكل حزم وعزم

بلاد الاناضول ستمطى لايطاليا مع ميناء اضاليا

ثم ان فلسطين والمراق يكونان تحت مراقبة إنجلترا

هذا هو التقسيم الذي تم الاتفاق عليه بادئ بدء وبقي في آسية الصغرى جزء مأهول بسكان اترك مختوي على بروسة وانقره وقد طلب من فرنة حماية هذا الجزء لان بروسة حيث يقيم السلطان تكون عاصمة المملكة العثمانية الجديدة وتسمى ان لا يتبع الحلفاء سياسة التجزئة في آسية الصغرى والذي نراه هو أن تكون دولة تركية المقبلة تحت اشراف مستشارين اوروباويين وبمعاونتهم

(المنار) هذا نموذج مما كان ينشر في جرائد الحلفاء منذ عامين بياناً للرأي العام في بلادهم عقب الحرب التي كانوا فيها هم المنتصرين ، وكان أكثر الناس من جميع الأمم يظنون ان ماتقوله هذه الجرائد هو القول الفصل الذي لا مرد له لانه صدى سياسة دولهم المنتصرة التي لها الدهر عبدة والزمان غلام ، وقد وضعوا المعاهدات لجمل تلك الاماني حقوقاً ثابتة ولكن الزمان جاء بما لم يكن في حبان أحد من الخطوب والمشكلات التي عجز جميع دهاء السياسة عن حل عقدة واحدة من عقدها الكثيرة وقد جف ريقهم من كثرة ما تفشوا فيها ودميت أظافرهم من تكرار محاولتهم لها ، فكان ذلك حجة بالغة على جهل المنورين بالقوة والمظنة الباطلة الذين يرتكسون في البأس عند سماع كل صيحة هائلة ،

(فاضربوا يا أولي الابصار)

أمانى المبشرين ، أو مخادعتهم للموسرين

كتبت إحدى الجرائد التبشيرية الاميريكية مقالا للدكتور صموئيل م زويمر المعروف في مصر تحت هذا العنوان

« الاسلام يرحب بالنصرانية »

ان الجاحدين من أهل الاسلام أصبحوا الآن مبشرين في الشرق الادنى وان دور الاولياء والكهنة قد انقضى فاصبح المسمون برحبون بالانجيل المسيحي هذا ما كتبه الدكتور صموئيل زويمر من القاهرة الى (الاتليجنسر) مينا أن الاضطراب السياسي في الشرق الادنى لم يكن ناجماً عن عوامل اقتصادية أو رغبة في الحكم الذاتي بقدر ما كان ناجماً عن عدم القناعة الدينية وقد أقام بهائياً على أقواله ان اللورد رادستوك الموثق في جمعية الشبان المسيحيين YMCA قد ألقى عدة مواعظ دينية في المدن والقرى المصرية ابان الاضطرابات الاخيرة فوبلت بكل ترحيب وحفاوة بالرغم من تلك الاضطرابات السياسية ومن ظهور بزته الافرنجية ، فيدل هذا على ان الفرص سانحة جداً للتبشير بين الطبقات كافة والمسلمين الذين يمثلون المجموع الاعظم خاصة ، وان الابواب التي كانت مستعمدة بان تفتح اصبحت الآن مفتوحة على مصراعيها لقبول الدعوة لان الابحاث اللاهوتية ابتدأت تأخذ طورا جديداً في الوقت الحاضر واصبحت صفات السيد المسيح تمحور في الجرائد اليومية . وما يشجع على ذلك اننا نرى اقبالا لم يسبق له مثيل على تعاليم المسيح من تلاميذ المدارس الابتدائية حتى معلمي الجامع الازهر وكافة طبقات الشعب فقد جاء في مؤلف لاهد علماء الاسلام في القاهرة فصل عن السيد المسيح بين فيه الكاتب جلال المسيح وتأثيره العظيم على التاريخ

ان الاسلام لا يعترف رسمياً بتبليغ المسيح وآلامه فاصبحت خشبة الصليب هي المثرة في سبيل ابحاثهم ولكن هذه التعاليم لم يعد يستغربها عقل المسلم قد نكون عرضة لنسيان أن الشرق الادنى نال قسطه من (جنسياني) « مكان في القدس حيث دفن المسيح » فان الحرب قد حفرت حفراً عميقة في حياة البشر وقلوبهم حيث نرى الملايين من اليتام والارامل ونازلي بيتا في تركيا والا ونعاهد فيه فراغاً .

غلب الاسلام في ساحة الحرب فاصبح مخدوعاً في مظاهره مضطرباً في برنامجه وعليه فانه أصبح ناضجاً مستعداً لقبول التعاليم المسيحية اذ بات يفهم أن الله لم يعد يحارب لاجل الاسلام كما كان يحارب قبلاً وان تلك الخطط الثورية والمطالب التي كانوا يلبسونها ستاراً من الوطنية لاذلال غير المسلمين من الشعب لم تجدهم نعماً فان اليهودي وجمع الى فلسطينه وأصبح المسيحي في مصر وسوريا يرفع رأسه بعد أن كان ذليلاً مهاناً .

ان المسلمين أنفسهم يدرسون حياة محمد وتعاليمه درس الناقد وان ما جاء في تفسير القرآن الذي كان ينشر تباعاً في مجلة المنار التي هي من أمهات المجلات في القاهرة دليل على ما ذكرناه

ان الطلاب الايض ابتداءً يزول فالتعلمون من المسلمين يقرأون الكتب الافرنسية والانكليزية وعلى الاخص كتابات « لامنس » و « كايثاني » و « موير » و « ماكوليوت » وغيرهم ثم ان « س خدا باخش » من كلكتا ترجم مؤخراً كتاب الدكتور ويل في تاريخ الاسلام ونشره باللغة الانكليزية منتقداً التريية الاسلامية اكثر مما كان ينتقدها في خطابه ومحاضراته الشائقة غير هباب ولا وجل . وعليه فان الفرصة سانحة للتبشير وبث التعاليم المسيحية كما نتناش النابتة ونخلص المرأة المستعبدة ثم نبث معنى الحياة الزوجية قد يرى المبشرون في هذا الجهاد انصاراً لهم من الفئة المتعلمة من المسلمين الذين أصبحت ميولهم وأفكارهم غير متجانسة مع ديانة آباءهم .

الرق قضي عليه والحجاب في حالة القضاء عليه وأما تعدد الزوجات وشرعية الطلاق فان الظروف الحاضرة كفيلة بزوالها . انتهى

(المنار) يغلب على ظننا ان الفرض الاول من هذه الكتابة استنداء أ ك ف الموسرين من الصيورين على تنصير المسلمين ليجردوا بالمال ، ولا يبعد أن يكون الكاتب منروراً متمنياً يرى أن أمانيه حقائق ثابتة كالسياسيين الذين يظنون أنهم قضوا على الاسلام بكسر الدولة العثمانية ، واقتسام البلاد العربية ، والحق ان المسلمين كانوا قبل الاحداث التي ذكرها أشد تعظيماً للمسيح عليه السلام منهم الآن وان أوربة قد جنت بهذه الحرب الوحشية وبمماهدات الصلح على المسيحية وعلى المدنية الغربية أقبح جنائية فاصبحت جميع الامم الشرقية نافرة منها أشد النفور فان لم يكن الكاتب شعور بهذا الى اليوم - وهو ما لا نظنه - فلينتظر فانا منتظرون

باب الانتقاد على المنار

مسألة فناء النار أو انتهاء عذاب أهلها

راجعنا أفراد من قراء المنار فيما نقلناه عن كتاب (حادي الارواح) في مسألة الخلاف في فناء النار وبقائها وما رجونا من اقناعه لبعض المنكرين لعدم نهاية عذابها مع عدم تضرر المؤمنين بقوله الجمهور به ، ورأينا بعضهم فهم من كلام ابن القيم أنه يرجح القول بفناء النار ويختاره وانا واقفناه على ذلك بما قمنا عليه ، ولم نر أحداً منهم فهم قولنا حق النهم ولا قوله ، وقد تيسر لنا افهام من كلمنا في ذلك مشافهة حتى اتقنا فيه رأياً

وكتب الينا بعض اخواتنا في ذلك مستعظماً للاصرظانا أنه كلام يهدم الدين ، ويؤيد شبه المرتدين ، ويجري مصاة والنساق على ارتكاب الفواحش والمنكرات ، وقد كتبنا اليه بعض التوضيح لقولنا والتذكير بما لعله ذهل عنه وفتحنا له باب الرد على ما ذكره وازالة شبهات من يظن أنه يفتن به ، فنصرع في ذلك ، ثم رأينا ان نبين له ولغيره من القراء المسائل الآتية ونذكرهم ببعض ما سبق لنا من القول في أمثال هذه المسائل

(١) ان المسألة خلافية بين المسامين لاجماعية وقد نقل الامام الطحاوي فيها ثمانية مذاهب في عقيدته عزا اثنين منهما الى أهل السنة أحدهما ان الله تعالى يقيها ما يشاء ثم يفضيها ، والآ خر قول الجمهور المشهور ، وابن القيم لم ينقل الاسبعة أقوال ، وقد ذكر الخلاف في كثير من كتب العقائد والتفسير والحديث ، ومقتضى كلام الطحاوي ان مذهب بعض الصوفية فيها كذهب الجهمية ليس من مذاهب السنة (٢) ان الطحاوي لما ذكر القولين اللذين عزاها الى أهل السنة قال :

ولينظر في دليلها . بقاء بقاء ابن القيم وبسط دلائلها ، ولم يحزم بهذا ولا ذاك بل فوض الاصر فيه الى ارادة الله ومشيئته وهو قول أهل السنة

(٣) ان المنار لم ينشر مطروفاً فالكاتب التي ذكر فيها الخلاف متداولة بين الناس ولا سيما البر المنثور في التفسير بالماثور للحافظ السيوطي وشرح عقيدة السفاريني وما زاد حادي الارواح على غيره الا تلك المسائل الدقيقة في حكم النوايب والبقاب ورحمة الله تعالى وحكمته في الجزاء والتفرقة بين سنات التي كانت كالخكمة والرحمة وصفات الافعال كالزقاق والهي والمصيت والمنتقم وهي التي نوهنا بفضله

واثبتنا على سبعة علمه ومرفته لأجلها دون أصل المسألة المشهورة قبله -
 (٤) اتنا قد بينا غير مرة في المنار أن المعتد عندنا في التفسير وأصول
 الدين وفروعه ظواهر النصوص مجتمعة وفي اختلاف العلماء ما كان عليه جمهور
 السلف أن علم بالتعليل الصحيح ، واتنا إذا أوردنا في المنار أقوالاً أخرى فانما
 نقصد بذلك دفع بعض الشبهات عن الدين أو تقريب بعض مسائله إلى بعض
 من لا ينضمهم غيره بحسب اختبارنا . وعلى هذه القاعدة جرينا في تفسير آية
 الأنعام فإن فيها بعد ذكر الخلود الاستثناء بمشيئة الله تعالى وتعليل هذا
 الاستثناء بقوله تعالى (إن ربك حكيم عليم) وقد فوضنا إليه سبحانه الأمر
 في ذلك وبيننا أن مشيئته في ذلك مجهرية لنا ولا يعللها حق العلم غيره سبحانه
 وانما تتعلق بما يقتضيه علمه وحكمته ووعدنا بتحرير الدلائل في المسألة عند
 تفسير آية سورة هود فيها

وقد سبق لنا تحقيق مثل هذا التفويض في تفسير قوله تعالى حكاية عن
 عيسى عليه السلام في قومه (إن تعذبهم فانهم عبادك وإن تغفر لهم فإني
 العزيز الحكيم) وبيننا فيه ضعف من اضطر فيه من المفسرين لصراحة العبارة
 في جواز المغفرة لمن اتخذ وأمه الهين من دون الله ومنه أقوال بعض مفسري
 الأشعرية باستحسان غفران الشرك كما سرح : أبو السمود والآلوسي وأمثب
 الرازي في ذلك . وأتى بمدة وجوه في تأييد مذهبهم رددناها عليه أقوى رد
 بفضل الله علينا ، وبيننا وجه تذييل الآية بصفتي العزة والحكمة دون المغفرة
 والرحمة بما لم نطلع على مثله لأحد

(٥) إن قيل أنه تعالى بين في سورة النساء أنه لا يغفر أن يشرك به ويغفر
 ما دون ذلك لمن يشاء فهذا تقييد للمشيئة ينقض قول الأشعرية . قلنا انما يدل
 هذا على أن العقاب على الشرك حتم مقضي ولكنه لا يدل على أنه سرمدي لا
 نهاية له بل هذه مسألة أخرى ، وجمهور العلماء يقيدون المشيئة بغير هذا النص
 أيضاً إذ صرحوا بأنه لا يغفر لمن يوحده الله ولا يشرك به إذا لم يؤمن بالله
 الله ورسوله واليوم الآخر ، ولا لمن جحد أي أصراً جمع عليه معلوم من دين
 الإسلام بالضرورة ، ويؤولون النص في جواز غفران ما دون الشرك كالنص في
 خلود متعمد القتل في جهنم بناء على مذاهبهم فأكثر التأويل لتصحيح المذاهب
 المتبعة لا لتجميع بين النصوص وتقديمها على جميع المذاهب ، والآيات تثبت

اخلاق المشيئة الا انها لا تعارض غيرها من صفات الله ومدلول كلامه
(٦) ان مرادنا بقولنا : ان هذا البحث لا يضر المؤمنين بقول الجمهور
مقلدين كانوا أو مستدلين — ظاهر جلي وهو أنهم يردون القول المخالف لم
قلدهم أو لدلائلهم فلا يترتب عليه أثر في أعمالهم ، وزيد على ذلك انه لا يضر
أجداً من المؤمنين مطلقاً وان سلمه لان جواز تعلق مشيئة الله تعالى بانتهاء
عذاب الكفار بعد لبثهم في النار احتقاباً لا يصح أن يكون سبباً لترك المؤمن
الصادق لشيء من الواجبات ، ولا لارتكابه لشيء من المحرمات ، ولكن في
كتب الفقه والكلام والمواعظ والادب وخطب المنابر كثيراً من الاقوال التي
ازالت حرمة الاوامر والنواهي من قلوب الجاهل الفغير من الناس وكان من أثرها
ما نراه من ترك الصلاة ومنع الزكاة وانجاعة بالقطر في رمضان وفشو السكر
والزنا والقتال ... كالكلام في تحلف الوعيد والعفو والمفخرة والكفارات
والشفاعات والكرامات ، وقد شرحنا ذلك مراراً ورددنا شبهات الضالين فيها
وبينا ما له أصل منها وما هو موضوع باطل كحديث اعتناق ستمائة الف عتيق من النار
في كل ليلة من رمضان ... ولم يكتف خطباء الفتنة وعلماء التقاليد بتلقين الدعاة
هذه الموضوعات بل تصدى بعضهم رد ما يرد عليها كأنها من أصول الدين
كقول بعضهم اذا كان عدد عتيق رمضان يزيد على عدد مسمي الارض كلهم
ولا سيما في زمن النبي (ص) فان الله تعالى يكلمه من الجن :

وانني بما اتفق لي من الاختيار الواسع للناس وبقدر ما أوتيت من العقل والفهم
اجزم بأنه يندر أن يكون الخوف من العذاب الابدی سبباً لاستجابة كافر لدعوة
الدين ، بل هذا قلب للمعقول لانه يتوقف على التصديق بالعذاب المذكور قبل
الايمان بالرسول وبما جاء به ، وهذا قلما يقع الا لافراد من المماندين كبعض كبراء
مشيخة قريش في زمن البعثة .

(٧) لا انكر اني بعض المارقين والملاحدة المشاغبين قد تزيدهم أمثال
هذه المباحث رجساً الى رجسهم من حيث تزيد المؤمنين ايماناً بالله تعالى (ينزل
به كثيراً ويهدي به كثيراً وما ينزل به الا الفاسقين) الذين فسقوا من نور
الطهارة والاستعداد للهداية كما تصق الرطبة من قشرتها وانما ارجو أن يهتدي
بهذا البحث بعض المرتابين من أهل النشر الذين يؤسرون ان نعلم اهاً عظيمًا
حكيمًا ، وربما رؤفًا رحيمًا ، وان من حكيمته الجزاء على الاعمال النفسية والبدنية ،

وان جزاءه عدل وفضل، ويستحيل عليه الجور والظلم، وهم ينظرون ويتفكرون، وإذا ظهر لهم الحق يقبلونه وله يدعون، وأما أولئك المارقون المستهزون من أهل الرقعة فلا يلتفت إليهم ولا يبالي عاقل بامرهم، ألا ان يشفق عليهم ويحزن لكونهم من اهله أو أبناء جنسه

(٨) ان الشبهة التي أشرنا إليها ليست ولودة على بقاء دار العقاب التي تسمى النار والجحيم والهاوية وجهنم وغير ذلك من الاسماء فقد تبقى وينقلب عذابها عذابا كما زعم الشيخ محيي الدين بن عربي وشيخته أو لتحذيق خلق آخر من المكلفين مثلاً - ولا على أصل العقاب فيها فطالما أقنعنا المنكرين لهذا بأنه حق وعدل - وانما يقول أصحابها وهم من المنتسبين الى أديان مختلفة : ان المختبر لا حوال البشر يعلم علماً يقينياً ان أكثرهم ينشأ متديناً بالدين الذي نشأ عليه بين قومه وأهل ملته تقليداً لهم وتسلماً ثم يمرض لبعضهم الشك والريبة في دينه وفي سائر الأديان بالتبع ويتفق لبعض آخر الاطلاع على دين آخر والاقتناع بحقيقته فينبهه، ولكن يقل جداً أن يظهر لأحد حقيقة دين ويحجده به كبراً وعناداً كما وقع لبعض كبراء أقوام الرسل عليهم السلام في عصرهم، ثم ان المتدينين يعملون بما يعلمون من أديانهم على تفاوت عظيم بينهم في العمل بسببه تأثير التربية والقنود وطريقة التعليم له، ويعلم أيضاً ان بعض المرتدين عن اديانهم بشبهات نظرية او علمية يؤمنون بالله ولا يشركون به شيئاً، وان بعض المتدينين بالاديان الكتابية كغيرها يشركون بعبادة الله تعالى اشياء كثيرة من الاحياء والاموات كما ان بعض المرتدين احسن من بعض المتدينين اخلاقاً واعمالاً وانفع منهم للناس وللأوطان؛ ويقولون اننا مع هذه الحال نرى اهل كل دين يقولون ان المواقفين لهم في دينهم لاتهم ولدوا فيهم وتربوا بينهم ثم وحدهم اصحاب النسيم المؤبد الذي لانهاية له وان جميع المخالفين لهم سيكونون في عذاب اليم مؤبد لانهاية لا سواء عرفوا حقيقة دينهم او جهلوا بها، بل يعلم أكثر اهل البصيرة والاختبار ان أكثر المخالفين لهم لا يعرفون حقيقة دينهم؛ وان من يعرف شيئاً منه يقلد يعرفه على وجهه عندهم؛ وان ليس كل من يعلم شيئاً منه على حقيقته يقو - عنده الدليل على صحته - ونتيجة ما تقدم ان أكثر افراد البشر مقلدون في دينهم لمن تربوا معهم وتعلموا منهم؛ وان غير الاكثر اهل نظر واستدلال يرجعون ما ثبت عندهم بحسب درجات نظرهم واستدلالهم على غيره في العقائد

والاعمال — فالذي اصاب الحق من المقلدين لافضل له في اصابته اذ لا عمل
لوفيه ولا اجتهد ، والمقلدون في هذه الاعصار انما يتبعون جمهوراً مقلداً
فلا يكاد يتفق لاحد منهم ان يصيب الحق في جميع المسائل ، واذا كان التقليد
حجة لصاحبه فيما وافق الصواب وعذراً فيما خالفه كما يقول اكثر اهل كل ملة
في انفسهم فلماذا كان ذلك خاصاً بهم والله رب الجميع وهو الحكم العدل

ثم انهم يقولون لاهل كل دين انتم قد فرقتم في دينكم وكنتم شيعاً تحكم كل
شيعه على الاخرى بالكفر أو الابتداع والضلال فاذا كان الواجب على جميع البشر
ان يتبعوك وكان كل من لا يدين بدينكم خالداً في العذاب بالمعنى الذي تقولون فاي
مذاهب الشيع يجب عليهم الاخذ به لينجو من الهلاك الابدي ؟ ان قصارى قول
كل شيعه بل كل فرد منكم ان من يدين الله بدينه ويموت على عقيدته هو الناجي
المثاب بالنعيم الابدي وان عاش العمر الطويل قبله على غير ذلك ، وان كل من مات
على غير عقيدته يخلد في العذاب الاليم الابدي وان عاش العمر الطويل قبله على الايمان
بالله وحده وبالبعث والحساب وعمل البر والاحسان بتعاليم دين آخر أو باجتهاده

فورد الشبهة بعد هذا البيان ان اكثر افراد هذا الانسان الذي خلقه الله في
احسن تقويم وكرمه وفضله على كثير من خلقه تفضيلاً انما خلقهم تعالى لاجل ان
يتبعهم عذاباً شديداً ألبا مهيتاً أبدياً تمر الالوف والملايين من الاحقاب والقرون
وهو لا يزداد الا شدة واستمراراً وان هذا العقاب جزاء عادل على مسائل اعتقادية قليلة
كان اكثرهم جاهلاً بها وغافلاً عنها لانه لم يدعه أحد اليها البتة ، وقد كانت بعضهم على
وجوه مختلفة مذكورة لاهل وجه صحيح يحرك داعية النظر فلم ينظر فيها . وبعضهم نظر
وبحث فلم يتبين له أنها الحق . وبعضهم ليس أهلاً للنظر بمرسوخه في تقليد اهل دينه
وامتثاته به . وان هذا العقاب الاليم لا ينافي ما جئت في الفصل الثامن من
عدل الله تعالى وحكمته وسعة رحمته وكونه أرحم الراحمين بل أرحم من الوالدة
الرموم بغافلها الرضيع . هذا ما يقولون انهم لا يمتثلونه فيؤمنوا به وليس في طاعتهم ان
يعتقدوا صحة دين يحكمهم به ويحتمه

(٩) اني احمد الله تعالى اني رقتي لاقناع كثير من الناس مختلفي الدين والجنس

بحكمة الله وعدله في عقاب المجرمين كما وقفتي لاقتناع من لأحمي لهم عددا من المرتدين والمعطلين الماديين بوجود إله خالق واحد وبالرسالة وبكثير من أصول الدين وحكم فروعها وموافقة الدين الإسلامي للعقل والمصالح البشري في دنياهم. واتي ابنيت بمراجعة الناس في ذلك من أيام طلبي للعلم لا تني كنت كثير البحث فيه بالليل الفطري حتى إن بعض الشيوخ في طرابلس الشام كان يراني في السوق فيسألني عن بعض مشكلات الشريعة. ووجه مطابقتها لامتثال أولادها لصاحبة العامة. وحدثني دانتش بك الذي كان أمين السر لمحمود باشا الدمام والوالد الأمير صباح الدين بك التركي الشهير حين جاء من مصر في أوائل العهد بهجرتي إليها أن الأستاذ الإمام قال له: أنتي لا أعرف أحدا أقدر من هذا الشاب صاحب المنار على التوفيق بين الدين وبين العقل والمدنية. ثم أقول بعد هذا وحده الله عليه عودا على بدء انتي لم أعجز عن إقناع منكر شيء من أصول الدين أو حكه كما عجزت عن إقناع المنكرين لا بدية المذاب الاليم الشديد انكارا شتبا وارتباب لا محمود وهناده، فإن الجاحد المماند لهوى في نفسه لا يفتنم بالضروريات بله المشكلات، ولكنني اذا قلت لبعضهم ان ابعض الساف والخلف من المسلمين قولوا بانتها المذاب وقولا بنفويض الامر فيه الى الله تعالى قالوا اتنا نجزم بأن عظمة الله تعالى وحكمته ورحمته نجل عن تحذير هؤلاء العباد الضعفاء الجاهلين الى غير نهاية سخ أي الامر بن أجدر هؤلاء؟ الجزم بأن عدم نهاية المذاب الشديد لمن ذكر من أصول الدين التي بعد غير المؤمن بها مرتدا لا يعتد باسلامه أم اقناعه بأن اعتقاده لا يتافي الاسلام وان له أسوة بمن سلف من المؤمنين ولو الجهمية الذين لا يكفرهم أهل السنة بما خالفهم فيه عن استدلال وتأول؟

(١٠) بعد هذا كله أصرح هنا بأن مسألة فتاء النار أو انتهاء عذابها الاليم الشديد مع بقائها ليست عندي من المسائل التي ادعو إليها وأناضل عنها ولا أبالي أن أتشر لم يرد عليها ما يكتبه على علانته. غير فقد لما أراء متفندا منه بشرط ألا يعطيل بما لاحية اليه في اوضح ما سبق ذكره لآن قبل في حجة القائلين بالقول لا آخر، وان يبين صفة من لا ينهي عذابهم ومن لا ينهي نعيمهم التي استحق بها كل منهما ذلك وأتمنى لو يوفق أحده شيء ينفع من ذكرت، والله الموفق للصواب

المسحاة
١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فيستمعون أحسنه أولئك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

بني المسكنة من يشاء ومن يؤت الحكمة
فقد أوتي خيرا كثيرا وما يذكر
إلا أولوا الألباب

— قال عليه الصلاة والسلام : ان للإسلام موى ٥ ومنارا ٥ كمار الطريق —

٢٩ رمضان ١٣٣٩ - ١٥ الجوزاء (٣) سنة ١٢٩٩ هـ ش ٦ يونيو سنة ١٩٢١

فتاوى العلامة

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشركين خاصة اذا لا يسمع الناس دعة. وشرط على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله ووظيفته (وله بعد ذلك أن يرمز الى اسمه بالحروف أو يعبر بما شاء من الالفاظ ان شاء. واما تذكر الاسئلة بالترتيب غالبا وربما قدمنا متأخرا لاسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه. وربما أجبنا غير مشترك لكل هذا، ولأن معنى على سؤاله شران أو ثلاثة أن يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عذر صحيح لانتقاله

أسئلة مغربية، من عاصمة البلاد الاسبانية

(س ١٢ - ١٤)

الحمد لله

فنية العلامة الاستاذ الشريف السيد محمد رشيد رضا الحسيني حيا كم الله توجد جماعة من المسلمين بأسبانيا دعيتهم دواعي اقتصادية وسياسية ان يكون لباسها اللباس الافرنجي بسائر أنواعه من البرنيطة وغيرها. ولقد اطلعت على فتوى العلامة المقدس الاستاذ الامام مفتي الديار الاسلامية بمصر يرد الله ضريحه وأسكنه من الجنان فيه. الا ان الجماعة المذكورة على مذهب الامام مالك رضي الله عنه وعمدة كتب المالكية النقية هو مختصر أبي الفياء خليل وما كتب عليه، والشيخ المذكور يقول في كتاب الردة « وشد زلر » كتب عليه الرقائي ما فيه: ونحوه مما يختص بالكافر كلبس

رئيسة نصراني وطرطور يهودي ان سعى بذلك للكنيسة . قال بناني محبيه
الميراد مليوس الكفار الخاص بهم ، وكلام المصنف ان فعل ذلك محبة في ذلك
الذي وميلا لاهله واما ان فعله هزلا ولما فهو محرم .

نحن نريد زيادة ايضاح في المسألة سواء كان ذلك داخل المذهب المالكي
أو خارجه من بقية المذاهب الفرعية وذلك فيما يتعلق باللباس لا من جهة الحب
فيه والميل لاهله بل من جهة الاقتصاد والتسهيل ليس الا

كذلك نريد بيان الحكم في مسألة الصيام والافطار على حساب النتائج
المصرية والتونسية لتعذر رؤية الهلال علينا هنا في حينه ، والشيخ خليل
يقول « لا بمنجم » فهل يجزي الصيام والافطار بمقتضى تلك النتائج أم لا بد
من الرؤية أم ماذا

وكذا نريد الحكم في حلق اللحية هل يحل شرنا أم لا ، واذا كان يحل
فهل الحديث الوارد في الموطأ الذي من ضمنه « اعنوا اللحية وقصوا الشوارب »
صحيح أم لا واذا كان صحيحا فما حجة من بحتمها من المسلمين بما فيهم من
محلة الشريعة الاسلامية في جل الافطار :

وحيث شاء الله تعالى اتفردكم في هذا المصير بالوسمة في العلوم الدينية
وغيرها وتمكنكم من زمام الفتاوى أملنا من فضيلتكم الكريمة انارة ظلمتنا
على صفحات مجلة المنار - افتونا مأجورين ولكم التفضل سلفا ، والله المسؤول ان
يدعمكم مصباحا يستضاء به (في) الاسلام بحجاء النبي عليه الصلاة والسلام

مدير - في ٢٢ فبراير سنة ١٩٢١ مخلص الود لكم
محمد البلغيتي العلوي الحسني

معيد للاجوبة عن هذه الاسئلة

تشديد العقاب وعاقبة تقليد

اعلم أيدينا الله وإياك روح منه وجعلنا من المتصمين بهداية كتابه وسنة
رسوله (ص) وسيرة السلف الصالح من هذه الامة الوسط - أن فقهاء المذاهب
كلها قد توسموا في فروع الشريعة بأقيستهم واختلاف افهامهم وتأثير الازمنة
والامكنة التي كانوا فيها لجملوا الحيفية السمحة التي رفع الله منها الحرج
وبناها على أساس اليسر دون المصير من عصر الشرائع فهما وأنقلها على البشر عملا
حتى هجر حل أهلها دراستها وترك أكثر العمل بأكثر أحكامها وما جاء هذا

به الا من توسع هؤلاء المصنفين في تلك الكتب المنولة في السنة التي نقل
 بها ذكر القرآن والأحاديث النبوية ويكثر فيها قال فلان وصحح فلان ورجع
 ان . ومن معجزات هذا الدين ان كل ما صح في كتاب الله تعالى وما بينه من
 نة رسوله (ص) في منتهى اليسر والسماحة ، كما صح في وصف هذه
 شريعة ، وكل ما أشرنا اليه من المسراتما هو اجتهاد من أولئك المصنفين في
 سنة بعد عصر السلف الصالحين وأكثرهم غير مجتهدين ، ولا على سيرة من
 عوا اتباعهم من المجتهدين ، فن تقيد بتقليد هؤلاء يتعذر أو يتمسر عليه
 . يكون مسلما قائما بأمر دينه كما يجب ، ولقد كان الانراي في عصر السعادة
 سم بين يدي الرسول ويتعلم دينه في مجلس واحد ويتسم انه لا يزيد على ما علم
 رجوبه عليه ولا ينقص منه فيقول النبي صلى الله عليه وسلم فيه « أفلح ان
 صدق . أو - دخل الجنة ان صدق » كما ورد في الصحيحين وغيرها

وأنت تعلم أن الائمة المجتهدين من علماء الامصار المشيخين لم يجوزوا لانفسهم
 ان يكون شارعين وان يكون كلامهم ديننا يتبع لان من اتحل هذا فقد جعل
 له شريكا رب العالمين كما بيناه في التفسير من هذا الجزء والذي قبله . وانما
 استنبطوا ما استنبطوا لاجل فتح أبواب الفهم في النصوص مع ارشاد الناس
 الى انه لا يجوز لاحد ان يقلدهم فيه ، وانما يعمل من ظهر له مع انتظار في الكتاب
 السنة انه هو الحق الذي شرعه الله ، وقد بين ذلك الهزني صاحب الامام
 الشافعي في أول مختصره الفقهي بقوله بعد البسملة « اختصرت هذا الكتاب من
 لن علم محمد بن ادريس الشافعي رحمه الله ومن معنى قوله لاقر به على من اراده
 مع اعلاميه نهيه عن تقليده وتقليد غيره لينظر فيه لدينه ويحاط فيه لنفسه
 وبالله التوفيق »

وكان جميع الائمة على هذا ولو لم يكونوا عليه لما صح ان يكونوا ائمة هادين
 مهتدين وقد دخل القمني على الامام مالك وهو في مرض موته فراه يبكي
 فسأله عن سبب بكائه فأخبره أنه ما بلغه من ان الناس يعملون بأقواله مع انه
 قد يقول القول ثم يظهر له خلوه فيرجع عنه ، فقد خشي ان يفضل الناس به
 عن شرعهم ونصوص كتاب الله وسنة رسوله (ص)

واذكرك مع عدم بهذا ان مذهب المجتهد عبارة عن الطريق الفقهي الذي
 في فهم الشريعة من الدلائل وأصول الاستنباط المعروفة في الاسول . فهذا

ما يصح للفقيه على مذهبه ان يجري عليه اذا كان مقتنعا بصحته وليس معناه ان يأخذ فروعه المستنبطة فيجعلها أصولا للدين يستنبط منها أحكاما ويقبس عليها أخرى بحسب فهمه ويسمى هذا شرع الله في الايمان والكفر وعبادة الله والحلال والحرام، مع ما عظم من أمر التشريع وجعل امتحاله واتباع منتحله من الشرك والافتراء على الله. وبهذا تعلم ان هؤلاء المقلدين المؤلفين في الفقه ليسوا متبعين في كل ما قالوه في كتبهم لمذاهب الأئمة الذين يدعون ان هذا الفقه فقههم.

مثال ذلك ان مذهب الامام مالك اتبع نصوح الكتاب والسنة في العبادات والوقوف مع ضواهر النصوص وفهم أهل السدر الاول لها ومصلحها - ولا سيما أهل المدينة في زمنه - دون الدوران فيها مع الملل والحكم وما يسوونه المصالح المناسبة. ومذهبه في أحكام المعاملات والعبادات مراعاة مقاصد الشرع والمصالح العامة المعروفة من أصوله لا مجرد ظواهر اللفاظ كما بينه العلامة القاطبي في الاعتماد (١) وغيره وهو معروف مشهور عنه - وتري بعض الفقهاء خرجوا عن أصل مذهبه المذكور في مسائل كثيرة من العبادات بحجة اتباعه والعمل به وأكثري بشاهد من الشواهد على ذلك :

رأيت رجلا مالكيّا ممعلا لا أعرفه يذكر لفقيه مالكي أعرفه بما ذكره هؤلاء من الشروط في ماسح الخلف وفي الخلف الذي يجوز المسح عليه ككونه من الجلد وكونه مخروزا وأنه اذا كان ملصقا لا يجوز المسح عليه الخ

قلت له ما الدليل على هذه الشروط في المذهب ؟ قال قاعدة الامام مالك في الاتباع في العبادات والتزام ما ثبت في الكتاب السنة وهكذا كانت الخلاف في عصر النبي (ص) قلت ان هذا يخالف لمذهب الامام مالك كل المخالفة فانه لم يرد في الكتاب ولا في السنة ان الخلف الذي يجوز المسح عليه يجب ان يكون جلدا وأن يكون مخروزا، ولا دليل على ان الخلاف كلها كانت كذلك، واذا ثبت كونها كذلك بالتفصيل فذلك لا يدل على الشرطية لا عند أهل الاتباع المحض ولا عند أهل الرأي في التمسك. مثال ذلك المطابق له المسح على الصلابة قد ثبت في السنة فهل يشترط في مسحتها الصلابة أن تكون كصلابة الرسول (ص) في صفات نسيجها ككونه من القطن أو الصوف وكونه من نسيج الخشن أو غيرها وكون طولها كذا ذواعا ؟

ان من الاصول التي لا يتارى فيها عاقلان ان أمثال هذه الصفات والاحوال التي كان عليها النبي (ص) وأصحابه في لباسهم وأكلهم وشربهم وهيئاتهم حتى في وقت أداء العبادة لا تمد من فرائض الدين ولا من شروط صحة العبادة ولا من المندوبات الشرعية لمجرد كونهم عليها وانما يتحقق كون الشيء واجبا أو شرطا أو مندوبا بنص شرعي يدل عليه دلالة صحيحة والجمهور لا يمدون فعله (ص) دالا على الوجوب الا اذا كان بيانا لمجمل

وجه القول ان جماهير المصنفين من خلف هذه الامة قد خالفوا سلفها وعسروا يسر شريعته حتى أدخلوا الامة في جحر الضب الذي حذرهم منه الرسول (ص) في الحديث المتفق عليه « ولتنبهن من من قبلكم شبرا بشبر وفراجا بذراع حتى لو دخلوا جحر ضب لدخلوه » وقد سبر المسلمون قرونا على الحبس في جحر الضب ثم ضاقوا به ذرعا حتى خرج بعضهم منه من غير الباب الذي دخلوا منه فرقوا من الاسلام وحسبوا انه هو جحر الضب لاسواء وانه لا قبل لهم به - ودعاة الاصلاح يريدون أن يخرجوهم ان حقيقة الاسلام وهو الباب الذي دخلوا منه اذ أوهمهم المصرون انه هو الاسلام - وما الاسلام الا القرآن وسنة الرسول في بيانه على الوجه الذي كان عليه جماعة السلف الذين أمر الرسول بلزوم جماعتهم فكان اجماعهم حجة فيما اتفقوا على انه دين

وفي هذا المقام احتج على المقلدين بعلم امام من الائمة المجتهدين واجمله شاهدا ثانيا على ما ذكرته من معنى مذاهبهم ومخالفة من يدعون اتباعهم لها .

قال الامام الشافعي رحمه الله في أول باب الاجماع من رسالته بعد تفصيل الكلام في الكتاب والسنة « وقامت الحجة بما قلت بأن لا يحمل لمسلم علم كتابا ولا سنة ان يقول بخلاف واحد منهما » فقال لا يحمل لمسلم ولم يقل لجنوده وهو نكرة منفية قيد المصوم ثم بين في هذا الباب لمن سأله عن الحجة على العمل بالاجماع ان الجماعة التي أمر الرسول (ص) بلزومها هي جماعة الصحابة ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم وهم الذين لا تعزب سنتي رسول الله (ص) عن عامتهم (أي جلستهم وسوادهم الاعظم) وقد تعزب عن بعضهم . وقال في آخر الفصل « قل يمكن لزوم جماعتهم معنى الاما عليه جماعتهم من التحليل والتحرير والضاعة فيهما » وهذا ظاهر كالنفس وهو غير الاجماع الاصولي الذي لا تقوم عليه حجة

اذ اتعهد هذا فهناك أجوبة الاسئلة :

(الجواب عن مسألة الزي)

ان ما قاله الفقهاء في الزنار ونحوه لا ينطبق على حالكم في لبس ثياب الافرنج لانها ليست من الزي الديني ولا تلبسونها بالقصد الذي قالوه وتوضح المسألة ببعض ما سبق لنا تفصيله في المجلد الاول والسادس وغيرهما فنقول

ان الاسلام لم يقيد المسلمين بزي خاص فقد كان النبي (ص) يلبس زي قومه الذي كانوا عليه في الجاهلية في عامة أيام رسالته وقد عرض له لبس أزياء غيرهم من الامم فلبسه بيانا للعداوة كالجبة الرومية من لباس النصارى كما ثبت في الصحيحين ووجه التلبس الكسروانية من لباس الخبوس كما ثبت في صحيح مسلم فالاصل في الازياء الاباحة كما مثلتها من الصادات وقد تميزت بها الاحكام الجسة بما يمرض عليها من دفع ضرر يقيني أو ظني أو وقوعه أو تحصيل تنفع كذلك. وما سبق لنا بيانه غير مرة ان بعض كبار المتول من المسلمين قد تنبهوا ونبهوا لما في مسألة الزي من التأثير السياسي والاجتماعي فكروا ان يقلدوا غيرهم من الامم في أزيائهم في أثناء الفتوحات العربية وغيرها لئلا يندغموا في الامم التي فتحوا بلادها بسبب قتلهم فيها ولانهم جاؤا ليكونوا أئمة هادين متبوعين لاتابعين مقلدين، وقد اتبعهم الاوربيون في هذا المعنى

وأول من تنبه لذلك أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه فقد روى مسلم انه كتب الى جيشه وهم في أذربيجان مخاطبا قائده : يا عتبة بن فرقد! انه ليس من كد أهلك ولا من كد أمك فاشيع المسلمين في رحا لهم مما تسبغ منه في رحلك واياكم والتنعم وزى أهل الشرك الخ قال النووي في شرح مسلم : وقد جاء في هذا الحديث زيادة في مسند أبي عوانة الاسفراييني باسناد صحيح قال : أما بعد فأزروا وارقدوا وألقوا الخفاف والسراويلات وعليكم بالباس أبيكم اسماعيل، وإياكم والتنعم وزى الاعاجم، وعليكم بالشمس فانها حمام العرب وعمدوا واخشوشنوا واقطعوا الركب (١) وبرزوا وارموا الاغراضا وقوله تمعدوا ممناه تشبهوا بمعدكم معد بن عدنان في أسباب القوة والصلاة، وهذا نحو مما يعرف في تاريخ اليونان عن الاسبرطيين والتشبه بهم في مصارعة الشدائد. ثم ان المسلمين لبسوا كل زي في بلاد أهل وفي بلادهم وقد لبسوا في زمن المنصور بأمره قلائس كقلائس الكفار ولم ينكر ذلك أحد من العلماء كما أنكروا

على السلطان محمود العثماني استبدال زبي الافرنج زبي قومه المعروف ثم زال الامكار ، وللمسلمين في الاقطار المختلفة ازياء كثيرة طلبت دورها حديثا في صفة كبيرة احدى ادارات الجرائد الاسكندنافية وفيها يرى الناظر ما يرى من المشابهة بينها وبين ازياء الملل الاخرى

وما قاله الفقهاء في حكم من لبس ملابس الكفار فهو مبني على مدرك شرعي معروف وهو ان من يلبس ملابس أهل ملته مما هو خاص بدينهم تفضيلا لتلك الملة على ملته كان مرتدا وهذا اللبس بشروطه دليل على الردة عنها والانضمام الى غيرها ولكنه غير مطرد واذ اصح للفقهاء ان يذكره للتشبيه والتذكير والتفجير فلا يصح للفتي ولا للقاضي ان يأخذ به عند الفتوى او الحكم في النوازل والبخاوي المبينة على علته ولا يصح بالاولى ان يحمله على نفسه من يلبس لبس أهل ملته لسبب من الاسباب التي لا تنافي الدين ولا تخل بالايمان كالاسباب الصحية ومنها اتقاء الحر والبرد أو الاقتصادية أو السياسية كالميون والجواسيس أو العسكرية أو الاجتماعية كن وجد مع قوم وهو يعلم انه اذا ظهر زبي مخالف لدينهم يتأذى باحتقارهم اياه أو تشهيرهم به أو كثرة التسلع اليه والاستغراب لزيه وقد ورد في السنن النعمي عن لبس الثبرة والوعيد عليه في حديث أبي ذر عند ابن ماجه والفضلاء وحديث ابن عمر عند أبي داود وابن ماجه وحنوفهما ، وأكثر من يغير زيه من المسلمين الذين يذهبون الى أوربة فانما يغيرونها للسبب الاخير ولا سيما التغيير بلبس القبة المروفة بالبرنيطة فانه لم يبق فارق بين كثير منهم وبين الاوربيين الا فيما يوضع على الرأس ، والبرنيطة هذه ليست شعارا دينيا للافرنج ولا هي خاصة بهم وقد نفت ان بعض صرب البين ضمنوها للوقاية من الشمس ويسمونها المظلة ولا يخطر ببال أحد ممن يلبسها من المسلمين أنه فضل على دينه دين القوم فلا وجه اذا جعلها اشارة على الردة ولا لقول بتحررها بل هذا التحريم شر من لبسها وأشد خطرا على دين القائل به لأن ممناه ان الله تعالى أزل وجهه بغطاء يقتضي ترك لبسها اقتضاء جازما ونجبر بأن جزاء من لبسها العتاب في الآخرة . وهذه جرأة على الافتراء على الله تعالى والنول عليه بغير علم وهذا كثير يتعدى شره الى حال الناس على العمل به فهو أغفل من الشرك القاصر ضرره على صاحبه كما قاله بعض العلماء في تفسير آية (٧ : ٣١) قل انما حرم وبني النواحيش ما ظهر منها وما

يعلن والائتم والبنفي بغير الحق وان تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا وان تقولوا على الله ما لا تعلمون) اذ قال ان غلظ هذه المحرمات جاء فيها على طريق الترتيب وانما كان الاخير أغلظ مما قبله لانه شرك متعمد وما قبله شرك قاصر - وهو اتباع قائله به بغير علم من نبي الوحي فقد اتخذ ربا وشريكا لله كما علم بالتفصيل من تفسير هذا الجزء من المنار والجزء الذي قبله . وقد حققنا مسألة الردة في بعض الفتاوى من أجزاء هذا المجلد وفي مجلدات أخرى من المنار

(الجواب عن مسألة الصيام والفطر)

(بقول أهل الحساب أصحاب النتائج)

هذا السؤال غريب من مثل سائله الفاضل فهو يعلم ان حكم الشرع في صيام رمضان والافطار منه منوط برؤية اهللال اذا تيسر والا فباكمال عدة شعبان في الصيام وعدة رمضان في الافطار ثلاثين يوما ، وحكمة ذلك جعل البداية ابتداء وانتهاء مما يقيسرا اذ لم يوافقته لكل جماعة ولكل فرد من الامة وحكمة عدم نوط هذا التوقيت بالحاسبين من علماء الفلك هو ان لا يكون أمر المباداة مترقنا على أصحاب الفنون الذين لا يوجدون في كل مكان وان لا يكون لأمثال هؤلاء الافراد حكم فيها ولا رياسة أو شبه رياسة دينية بسببها . ولعله لا يعلم ان اهل مصر وتونس انقسم لا يعملون بهذه النتائج في الصيام والافطار بل بآليات رؤية الهلال أو اكمال العدة ولكن قد يستعينون بها على الاستهلال فيرصدون الهلال في الليلة الذي تنص على انه يرى فيها وفي المكان الذي يرى فيه بالنسبة الى مغرب الشمس

وقد استغربنا بناء السؤال على تمذر رؤية الهلال عليهم في أسبانية وهو لم يبين سببه وقد كانت هذه البلاد (الاندلس) في حكم الاسلام وكانوا يرون الهلال فيها ولعل السائل ومن معه يقيمون في فندق أو دار لا يمكنهم الصعود الى سطحها أو لا يرى مكان الهلال من الافق للواقف على سطحها ويتمذر عليهم رؤيته من سطح آخر أو من ضواحي البلد ، فاذا تمذر عليهم ذلك بالفعل فلا يبعد أن يقال انهم يعملون بحسابهم أو حساب من يشقون بعمله اذا قال ان الهلال في ذلك البلد أو في افقه يولد في وقت كذا ويمكن رؤيته بالابصار في ليلة كذا — فالليلة التي يمكن أن يرى فيها الهلال بالفعل هي أول الشهر الشرعي .

واختلاف المطالع ثابت قطعاً فلا يصح اعتماد من في أسبانية على نتائج مصر أو تونس بجعل أول الشهر فيها هو أول الشهر في مدريد

(الجواب عن مسألة خلق الله)

هذه المسألة وامثالها مما سيأتي ليست دينية مما يعبد الله به فملاً أو تركاً وانما هي من الامور المادية المتعلقة بالزينة والتجمل والنقافة وقد سميت في الاحاديث الواردة فيها سنن الفطرة أي المادات المتعلقة بحسن الخلقة ففي حديث أبي هريرة عند الجماعة (أحمد والشيخين وأصحاب السنن الأربعة) قال رسول الله (ص) «خمس من الفطرة الاستحداد (أي خلق العانة) واختان وقص الشارب وتغيب الابط وتقليم الاظفار» وفي حديث عائشة مرفوعاً عند أحمد ومسلم والترمذي والنسائي «عشر من الفطرة: قص الشارب واعفاء اللحية والسواك واستنشق الماء وقص الاظفار وغسل البراجم وتغيب الابط وخلق العانة وانقاص الماء» أي الاستنجاء قال مصعب بن شيبة راويه: ونسيت الماشرة الا أن تكون المضضة

وورد في اللحية والشارب أخبار مطلة بملة أخرى وهي مخالفة المشركين والمجوس ففي حديث ابن عمر في الصحيحين ومسنده أحمد مرفوعاً «خالقوا المشركين: وفروا الله واحضوا الشوارب» زاد البخاري وكان ابن عمر إذا حج أو اعتمر قبض على لحيته فافضل أخذه. أي قصه. وفي حديث أبي هريرة عند أحمد ومسلم «جزوا الشوارب وارخوا الله خالفوا المجوس» وقد كان النبي (ص) في أول الاسلام يحب مخالفة المشركين وموافقة أهل الكتاب ثم صار بعد الهجرة يأمر بمخالفة أهل الكتاب حتى في الامور الاجتماعية والمادية لان المسلمين كانوا في أول الاسلام مع المشركين في مكة فكان يجب أن يمتازوا عنهم وكانوا بعد الهجرة مخالطين لأهل الكتاب فكان يجب أن يمتازوا عنهم. مثال ذلك امره بصنع الشيب ففي حديث ابن عباس في الصحيحين وسنن أبي داود والنسائي «ان اليهود والنصارى لا يصبغون فخالفوهم» وفي لفظ عنه للترمذي «غيروا الشيب ولا تشبهوا باليهود»

والامر في مثل هذه الامور المادية ليس لاجوب الدين والنهي عنها ليس لتحريم كما قال الامام الطبري والظاهر أن الامر فيها للامراء الذي يتعلق

عنافع الدنيا ومصالحها كحديث « كلوا الزيت وادهنوا به » رواه ابن ماجه
والحاكم عن أبي هريرة بسند صحيح وتتمته « فإنه طيب مبارك » وعنه وعن
غيره بأسانيد ضعيفة وتتمة أخرى . هذا ما يوافق أصولهم والمشهور عند
أكثر الفقهاء أن هذه الخصال كلها مستحبة الاختان فقد قالوا بوجوبه للذكور
وقالت المالكية بوجوب إعفاء اللحية وقال الجمهور باستحباب إرسال شعر
الرأس وفرقه واستحباب صنع الشيب وخضابه لمخالفة الكفار كما ورد . فأما ما
وصف بأنه من سنن الفطرة فالفرض منه أن تكون الأمور الفطرية أي أمور
الملتقة على أحسن حال في حسن المنظر والنظافة والصحة . وأما ما ذكر لمخالفة أهل
الخل فلاحظ أن يكون لمسلمين مشخصات وعادات حسنة خاصة بهم من
حيث هم أمة جديدة جعلها دينها إماما وقدوة لسائر أهل المال في إصلاح أمور
الدين والدنيا وقد كان لتفساد الدين والاجتماعي عام في جميع الأمم باجماع المؤرخين
أما قص الشارب وأقل ما قال الفقهاء فيه أن تظهر الشفتان وأكثره
استئصاله ولو بخلقه فحكاه ناهور النعم وجماله ومراعاة الصحة والنظافة فإن شعر
الشاربين يملق به الفبار ودمس اللعاب وما فيه من جرائم الأمراض فإذا شرب صاحبه
من أثناء دخل شعره فيه فيؤثر في الشارب كما يؤثر الشارب فيه وقد يتعذر
الأسراع بتنظيفه كما يؤثر في الملاعق إذا أكل بها ثمنا ولا يزال أكثر الناس يضطرون
إلى الشرب من أثناء واحد والاكل من صحفة واحدة كاهل العصور القديمة
ولا يخفى ما يترتب على ذلك . وأما كون إعفاء اللحية من سنن الفطرة فعنه أنه
زينة خمس بها الرجل الذي هو أكمل من المرأة خاتما فامتاز به عليها كامتياز أكثر
ذكور الحيوان على أنثاهما، ولم ترد مبالغة في إعفائها كما ورد في إعفاء الشارب بل
قال ابن السيد حمل بعضهم قوله « اعفوا الأحي » على الأخذ منها بإصلاح ما شذ منها
طولا وعرضا واستشهد بقول زهير « على آثار من ذهب العفاء » وهو شاذ
وظاهر الرواية أن المراد به ترك حلقها كما كانت تفعل الأعاجم أو قصها قصا
يقرب من الحلق بحيث تزول هذه الزينة وما فيها من المهابة . قال الحافظ في
شرح ما ذكرنا من زيادة البخاري في حديث ابن عمر المذكور آنفاً : الذي يظهر
أن ابن عمر كان لا يخص هذا التخصيص بالنسك بل كان يحمل الأمر بالإعفاء
على غير الحالة التي تنشأ فيها للصورة بأفراط طول شعر اللحية أو عرضه فقد
قال الفهري : ذهب قوم إلى ظاهر الحديث ففكره في تناول شيء من اللحية من

منها ومن عرضها وقال قوم اذا اراد على الفبنة يؤخذ الزائد ودكر عنه الاستدلال بحديث ابن عمر وغيره ثم قال - ثم حكى البصري اختلافها يؤخذ من الاحية هل له حد أم لا فاستند عن جماعة الافتصار على أخذ الذي يزيد منها على قدر الكف وعن الحسن البصري أنه يؤخذ من طولها وعرضها ما لم ينحش وعن عطاء نحوه قال وحمل هؤلاء النهي على منع ما كانت الاساجم تقمته من قصها وتخفيفها قال وكره آخرون التعرض لها الا في حج أو عمرة وأسندوه عن جماعة واختار قول عطاء وقال ان الرجل لو ترك لحيته لا يتعرض لها حتى تحش طولها وعرضها لمرض نفسه لمن يسخر به واستدل بحديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن النبي (ص) كان يأخذ من لحيته من طولها وعرضها وهذا أخرجه الترمذي ونقل عن البخاري أنه قال في راويه عمر بن هارون لا اعلم أنه حديثاً منكراً الا هذا وقد ضعف عمر بن هارون مطلقاً جماعة . وقال عياض كره حلق الاحية وقصها وتخفيفها وأما الاخذ من طولها وعرضها اذا عثمت الحنبل تكره الشهرة في تعظيمها كما تكره في تقصيرها ، وتعقبه الثوري بأنه خلاف ظاهر الخبر في توفيرها اد المراد منه

وجملة القول أن حديث مالك في المسألة مؤيد بأخبار الصحيحين والسنن فهو صحيح واكثر العلماء على كراهة حلق اللحية وقصها وترك الشارب الى ستر الشفتين والمسألة عادية دينوية لادينية تنزكي بها النفس لتكون أعلالاً واد لله وثوابه في الآخرة كما قلنا . وان كان فعلها بنية الاتباع وتقوية رابطة الامة لما يثاب عليه كسائر الامادات والمباحات التي تحسن فيها النية ، ولكون هذه المسائل بحيز دينية لم يمن المسلمون بالخضاب وصنع الشعر كما عتوا . بارسان اللحي مع مسحة الاحاديث بالامربه وكونه زينة وغالمة لاجل الكتاب بل كرهه بعضهم وحرمه آخرون بالسواد ، وقد صح أن ابا بكر كان يخضب بالحناء والكتم وفي حديث أبي ذر عند أحمد وأصحاب السنن الاربعة وصححه الترمذي « ان احسن ما غيرتم به هذا الشيب الحناء والكتم » (بوزن الجبل) نبات ينبت في سبخة اسود ضارب الى الحمرة فتم صرح كثيرون باستحباب صبغ الشعر بخضابه مطلقاً وبمعهم بما عدا السواد لحديث امره (ص) بشفير شيب ابني بحافة مع قوله - وجنبوه السواد - ولا حديث اخرى لا يصح منه شيء نرفوع واقيد سبق لنا تحقيق ذلك في المنار وحديث « جنبوه السواد » لا يدل

على تحريم السواد ولكنه لم يستحسنه (ص) لشيخ بلغ من الكبر عتياً كابي
فخاعة وكان شعر رأسه ولحيته كالثغامة في بياضه كما قال بعضهم فالمة ذوقية
واضحة كما يأتي عن ابن شهاب قريباً. وذكر الحافظ في الفتح ان الذين اجازوا
الصنع بالسواد تمسكوا بالأمر المطلق بتغييره مخالفة للاعاجم (ثم قال) وقد
رخص فيه بطائفة من السلف منهم سعد بن ابي وقاص وعقبة ابن عامر والحسن
والحسين وجريز وغير واحد (اي من الصحابة) واختاره ابن ابي حاتم في
كتاب الخضاب له واجاب عن حديث ابن عباس عند ابي داود «يكون قوم
في آخر الزمان يخضبون بالسواد كما وصل الحمام لا يرحون رائحة الجنة» بأنه
الخيار عن قوم هذه صفتهم وذكر عن ابن شهاب انه قال : كنا نخضب بالسواد
اذا كان الوجه جديداً فلما نفى الوجه والاسنان تركناه.

وجملة القول ان اكثر العلماء كرهوا الخضاب بالسواد وجعل النووي
الكراهة لتحريم وهو كثير التشديد وقد حقق ابن الاثير وغيره ان الخضاب
بالحناء والكتم معاً يكون اسود وقد صح استحسان النبي (ص) له قولاً
وقولاً اذ رأى من خضب به وان ابا بكر كان يخضب بهما معاً أو منفردين ،
وهل يمتثل اذا صح أن - واد خضابه يضرب الى الحمرة ان يكون السواد الحالك
معتباً للحرمان من رائحة الجنة ؛ أو ليس الموافق لاصول الشريعة ان صح
هذا ان نقول انه علامة لقوم من المبتدعة المجرمين في آخر الزمان يحرمون الجنة
بانجرامهم لا بخضابهم كما جعل خلق الشعر علامة للخوارج - والا كان سعد بن ابي
وقاص واحداً العشرة وسيدا شباب اهل الجنة اول من يتناولهم هذا الوعيد الشديد ؛
أوليس من علامة وضع الحديث ترتيب الثواب العظيم أو العقاب الشديد فيه
على التافه من العمل ؛ وقد قال ابن الجوزي بأن هذا الحديث موضوع وخطأه
من مسنده وحسنه من حيث السند على ان فيه عبد الكريم غير منسوب
قيل ان كان الجزري فقد روى عنه الشيخان نقول ومنع ابن حبان الاحتجاج
بما ينفرد به بهذا الحديث وان كان ابن ابي الخارق فضيف. وقد اضطرروا الى
تأويل الوعيد فيه بالتكلف

وأما قول السائل اذا كان الحديث صحيحاً فما حجة من يخلق لحيته من
المسلمين بما فيهم من جملة الشرمة - فجوابه ان المسلمين قد ترك الكثرين
منهم صاهراً أعظم شأناً من قص الشارب وأغفاء اللحية من السن والآداب

الاسلامية من دنيوية اجتماعية ودينية وكثيرا من الفرائض أيضا. وقد يحتجون
لشيء من ذلك الا اذا قال أو عمل به بعض شيوخهم في التقه أو التصوف
وقد يقولون ان جمهور علمائهم يقولون باستحبابه لا وجوبه مثلا والرداب أن كل
قوم يعملون بما ألفوا واعتادوا من هذه السنن حتى ان بعض السلف تهانوا
في بعضها ولاجل هذا توسعنا في المسألة بذكر سنة الحساب التي لم يتمودها
الا القليل منهم منذ عصر السلف فقندروي ان الامام أحمد رأى رجلا قد خضب
لحيته فقال اني لارى رجلا قد أحيا ميتا من السنن وخرج به. وروي عنه في ذلك
أقوال أخرى. ونضرب له مثلا من المتقابلة أعظم من هذا لانه في مسألة عملية
تتعلق بمقيدة التوحيد وهو. وورد من حشر النور والتمثيل والامر بنسبها وحشر
أشريف القبور ولا سيما قبور الصالحين واتخذوها مساجد ووضع السرج عليها والامر
بتسوية القبور المسترفة المرتفعة عن الأرض بستراب. من ذلك صبح في الاحاديث
وعلمته انهم من أعمال الشرك والوثنية التي سرت الى أشق الكتاب من الوثنيين -
ولكن المسلمين تركوا العناية بالتدوير والدور والتأثيل حتى ما لا دخل له
في الوثنية وأمور الدين بوجه من الوجوه وان كان من أهم منافع الدنيا
ومصالحها كاللغة والعلم والحرب - وغنوا بقتار الساطين حتى اتخذوها مساجد
وشرفوها ورفعوا بنيانها وجعلوا الأوقاف على السراج والشمع والمصابيح
عليها وصاروا يشدون الرحال اليها ويأوفون بها تدبنا فوقعوا في كل ما حرم
الشرع بناءها وتمظيمها لاجله والفقهاء يقررونهم على ذلك والقضاة يحكمون
بصحته أوقافهم وهم يقرؤون الاحاديث الصحيحة في امن من فعل ذلك

أكبر أسباب تهاون المسلمين بأمر دينهم وآدابهم ومشخصاتهم المالية في
أكثر البلاد أمران (أحدهما) ترك العلماء فريضة الدعوة الى الخير والامر بالمعروف
والنهي عن المنكر (وثانيهما) عدم وجود حكومة اسلامية تحافظ على السمات
الدينية، ومقومات الامة ومشخصاتها المالية، ولذلك لا ترى مثل هذا التهاون
في بلاد نجد وبلاد الافغان وكذا بلاد اليمن التي لم يتولى الترك الحكم فيها كجبال
الزبدية ولكن بعض هؤلاء المتدينين قد غلوا في دينهم حتى وقعوا في مثل
ما أنكروا وفيما هو شر منه كتحريم ما لم يحرم الله ورسوله افتراء على الله وقولا
عليه بغير علم وتكفير المسلمين بما ليس كفر ولا محرما

وقد فتن أهل البلاد العثمانية والمصرية بتقليد الأورنج والاتباع بهم كما هو

معروف ومن الجرب ان كثيراً من الذين يتركون ازياءهم من المسلمين ويلبسون الزي الاقصر نجحوا ونجحوا بأمور الدين ويتجرون على العق والنجور وان اختلاف الزي كان من اسباب ضعف الرابطة المليية والقومية ، وقاعدة سد ذرائع الفساد قائمة في شرعنا ، ومن غير زيه لاجل التوصل به الى المعاصي كان تغييره ممصية ومن خاف على نفسه ذلك فليس له أن يقدم عليه ، والذين لا يباليون بهذا اذا كان لعدم اذعان انفسهم للاصر والنهي فليسوا على شيء من الدين - ولعل هذا ما كان يحذره بعض الفقهاء المشددين حتى في العادات ولكن الجرأة على التحريم والتكفير للاشخاص المعينين خطر على صاحبه أعظم من الخطر الذي يحذره ويتكره الفلاة فالافراط في الدين كالتفريط فيه كلاهما ينتهيان الى الجنابة عليه والاضاعة له فنسأل الله الحفظ والسداد

الحقائق الجلية في المسألة العربية

مقالة للعبارة والتاريخ

تقديم ومقدمة

كتبنا في سنة ١٣٣٤ (١٩١٦) مقالا عنوانه (المسألة العربية - مقالة للتاريخ) لم يتيسر لنا نشره الا بعد زهاء سنة كاملة من وقت كتابته فنشر في الجزء الاول من المجلد العشرين بعد أن أشرنا اليه في تقرير جريدة القبلة من جزء المنار الذي صدر في آخر الحرم سنة ١٣٣٥ (من المجلد التاسع عشر) ولكن بعد أن حذفت منه المراقبة الانكليزية ما حذفت ، وأكرهتنا على تبديل ما كرهت ، ولا أعني بالمراقبة الانكليزية مراقبة قلم المطبوعات في وزارة الداخلية المصرية التي كان يرأسها انكليزي أمر بالتشديد في مراقبة المنار بما لا يشدد في مراقبة سائر الصحف لانه في اعتقادهم أشد تأثيراً في انفس المسلمين بما له من النفوذ الديني (١) وانما أعني مراقبة السائلة الانكليزية التي كانت تحول اليها مراقبة المطبوعات في الداخلية ما يكتب في مسائل معينة من أهمها المسألة العربية والحجاز . على

(١) من أغرب هذا التشديد اننا قد كنا ننقل بعض ما ينشر في الجرائد اليومية فنمنع من نشره بالمنار البتة أو بحذف بعضه حتى نحذف بعض تقرير مشيخة الازهر الرسمي في انتقاد مشروع التعليم الاولى عند نشرنا اياه نقلا عن الجرائد

أنا راعينا في تلك المقالة مقتضى الحال وأحكام الرمان. فسكتنا عن بعض الحقائق وبيننا بعضها بالتصريح، واضطررنا في البعض الآخر إلى الإيحاء والتلويح، وأما تذكر في هذا المقال الذي نكتبه بعد الفناء المراقبة على الصحف في مصر بعض الحقائق وزججنا بعضها إلى فرصة أخرى، فأصدين مع بيان حقائق التاريخ الموعنة والذكرى، فنقول

اتنا كنا نتوقع وقوع الحرب الأوروبية الكبرى قبل وقوعها بزمان بعيد ولا سيما بعد حرب البلقان خلافا لجاهل المكارين الذين كانوا يستبعدونه أو يؤجلونه ظناً منهم أن الدول المعنوية وصلت إلى درجة الكمال في العقل والتفنية ومراعاة المصالح الإنسانية العامة بحيث يحلون جميع المشكلات بالأساليب السياسية دون الحرب ولم يصدق هؤلاء بإمكان وقوع هذه الحرب إلا بعد اشتغال نازها بالفعل

وكنا نتقد أن الدول الأوروبية الاستعمارية تريد الاستعجال بحل المسألة الشرقية اغتناماً لفرصة تهور الاتحاديين وتشيرهم للعناصر العثمانية بغلوهم في المصيبة التركية، وقد شرحنا هذا الاعتقاد في المقالات العشر التي كتبناها بمنوان (المسألة الشرقية) بمناسبة استيلاء ايطالية على سواحل برقة وطرابلس الغرب ونشرناها في المؤيد ثم في المنار، وكان نشرها في المؤيد مثيراً لبعض وكلاء الدول الأوروبية وحاملا لهم على مراجعة العميد البريطاني بمصر وإيعاز العميد إلى رئيس الوزارة المصرية بإيدان صاحب المؤيد بالامر ووجوب مطالبته إياي بتخفيف الحملة عن الدول بجملتها وحصر الكلام في ايطالية ومسألة طرابلس وقد حملنا في المنار على الحكومة الاتحادية بما كانت وضعته من أساس الاتفاق مع الدولة البريطانية على جعل العراق منطقة نفوذ اقتصادي لها ومشروع الاتفاق مع فرنسا على مثل ذلك في سورية كما حملنا عليها في اتفاقها السري مع ايطالية واعتقدنا أن الاتحاديين يريدون تنفيذ وعيدهم في العرب بمدا أن نفذوا غير واحد من زعمائهم بأنهم يقيموننا ويرقون شعبهم بشحننا، ولأجل هذا اندفع العرب العثمانيون إلى طلب الاستقلال الإداري من الدولة لولاياتهم على طريقة اللامركزية

ولما أعلنت المانية الحرب على روسية جزمنا بأن قد وقعت الحرب العامة المنتظرة وأن دولتنا ستصل نازها مع المانية لما كنا نعلم من الروابط بين زعماء

٤٤٤ وعد الانكيز بعدم أخذ شيء من بلاد العرب المزار: ج ٦ م ٢٢

الاتحاديين وبينها وتوقعنا أن نكون الحرب سبباً لحل حكومة الاتحاديين على تنفيذ ما كانوا يعنون به العرب من الإصلاح واعطاء الحقوق عقب المؤتمر العربي الاول بباريس ، لان الشدائد هي التي تذهب الاحقاد، وتبعث على الاخلاص في الاتحاد ، وخفنا أن يكون ما احدثوه من العصبية الجنسية سبباً للتنازع الموجب للفشل ، ولجل هذا كتبنا تلك المقالة التي نشرناها في الاهرام ثم في المزار بوصية الشعب العربي بأن يسكت في اثناء الحرب عن مطالبة الدولة بالاصلاح ويكون مع الترك بدأ واحدة وكلمة واحدة فيما تقتضيه حالة الحرب من حصر كل القوى في الاستعداد للقتل ... وكان لها ما كان من القبول والتأثير الحسن

وعد الانكيز باستقلال العرب ومساعدتهم

في هذه الاثناء بلغنا بعض رجال الدولة البريطانية هنا بأن حكومتهم عازمت على السطف على العرب ومساعدتهم بنفوذها الادبي عند الدولة العثمانية على ما يطلبون من الاصلاح اذا بقيت الدولة على الحياد الذي تنظاها به واما اذا انضمت الى المائتة في الحرب فانها تساعد على الاستقلال وتكوين دولة عربية . ولما اصطلت الدولة بنار الحرب وقع الرعب في قلوبنا وكان أخوف ما نخاف عليه بلادنا العربية لانها حاية من الحدود والمعازل الحربية وبعيدة عن مركز القوة والسلاح في الدولة ، ولم نلبث أن استدعانا بعض رجال الدولة البريطانية هنا وبلغونا ثانية أن دولتهم قررت باتفاق الاحزاب مساعدة العرب على الاستقلال في جميع بلادهم وانها لا تبني أخذ شيء منها واذا انضمت الى مجارية الترك فيها فانها تترك لهم كل ما تدخله منها بمد اخراج الترك منه - وأنهم يحبون أن يعرف العرب هذا ويكونوا مطمئنين آمنين على أنفسهم من جانب البريطانيين فلا يتخفونهم أعداء ، وقد جاءنا نبأ من مصدر عال في السودان بمثل ما بلغنا بمصر عن بلاغ من لندن . ثم اطلعمونا على منشور يريدون نشره في البلاد العربية بهذا المعنى فلم تر عبارته مفيدة ما وعدونا به بل هي ايهام محض فاقترحنا عليهم أن يصرحوا فيهم بالمراد تصرحاً لا يحتمل التأويل ككونهم يتمهدون باستقلال هذه البلاد اذا مضوا في الحرب وبحمل حشدتهم على ذلك وعدم أخذ شيء من البلاد العربية لا باسم الفتح والامتلاك ، ولا الخمية ولا الاحتلال ، ولا بأي اسم من اسماء هذه الاسماء ، وبأنهم يخرجون من البلاد التي دخلوها كالفار

البصرة والتي سيدخلونها من بعد بلا شرط ولا قيد . وبعد التشاور بينهم ومراجعة
حكمهم العليا بلندن في ذلك حذتوا هذه التيمود . وكانوا يرجون منا مساعدة
بناء على تلك الوعود فكتبنا لهم مذكرة بعد مذكرة في الاحتجاج على ما نهرلنا
منهم وبيان خوف العرب على بلادهم من انكسار دون سواها واعتقادهم أنها
هي الخصم لهم وتحذيرهم من الضرر عما كتب جرأته وبمض الجرائد المدافعة لهم
من وصفهم بأنهم أصدقاء العرب وان العرب اصدقاءهم . وبيان مكان الدولة
العثمانية من الاسلام والمسلمين وماءهم . ثم فرزنا من عداوة العالم الاسلامي لهم
وفي مقدمته مسلمو الهند وجعلهم البيا واحداً عليهم اذا هم استولوا على بلاد العراق
ومسورية ومنها البلاد المقدسة وما يترب على ذلك من سيرورة الحجاز تحت
رحمة تصرفهم مع محاربتهم للدولة التي يترف لها السواد الاعظم من المسلمين
بأنها دولة الخلافة اذ يتقدون حينئذ حية ماتهم به دولتهم من غزوها على ازالة
الحكم الاسلامي من الارض . وان السلطة الاسلامية في نظر المسلمين اهم المعاني
وثانية عتيدة التوحيد لانها سياجها وحفاظها وان عداهاو السبب في تعلق
مسلي الارض بالدولة العثمانية وحبها . وبيننا لهم في أول تلك المذكرات ان
الاستيلاء على البلاد العربية وحفظ السلطة الاجنبية فيها ليس بالامر السهل ولا
بالمركب المذل بل يحتاج الى قوة برية كبيرة جدا لمنع الثورات الخ
كان غرضنا من هذه المذكرات اقناع الدولة البريطانية بأنه لا يمكن لها ان
تقنع العالم الاسلامي بأن قتالها للدولة العثمانية ليس عدواناً على الاسلام وسلطانة
لاجل تقليص ظله من الارض بل لتحيزها الى أعدائهم الالمان عليهم وعلى احلافهم
الا اذا أعطت العهد والميثاق بالاعتراف باستقلال البلاد العربية التي هي مهد
الاسلام وفيها معاهده المقدسة الحرمان الشريفان والمسجد الاقصى في القدس
ومعاهد العلم ومشاهد الائمة للشيعية في النجف وكر بلاه وهي مظهر حضارة
الاسلام العربية ، وموطن الخلافتين الاموية والعباسية ، مع بيان ما في ذلك
من العوائد السياسية والاقتصادية والادبية . التي شرحناها لهم بالمصدق الحالي من
نوائب الایهام ، وستنشر هذه المذكرات في يوم من الايام ، مم مكتوبات
أخرى في المسألة عظمية الشأن

خاب سعيها الى ما سعيها اليه من عهد أو وعد رسمي بذلك ولم نقر
بالإهانات التي كانت تصدر أحياناً من برقيات روتر وأقوال بعض الجرائد

الانكليزية بوعد بريطانيا المظلم بالمطف على العرب وما ينتظر من سعادة البلاد العربية اذا تحررت من سلطة الترك واعادتها عبد هارون الرشيد والمأمون. وعلمنا مما دار بيننا وبين وجالهم الذين بمصر ومن مذاكرتنا مع السرمارك سايكس الذي أرسنه السلطة العليا من لندن الى مصر والعراق لدرس المسألة العربية سنة ١٩١٥ أن القوم ثابتون على طمسهم في بلادنا وهو ما كنا نعلمه قبل الحرب بسنين كثيرة ونوهنا به في المنار مراراً وكان لهم طبع في مساعدتنا اياهم على اقناع العرب بما أشرفا اليه آنفاً ولو بكتابة شيء ما في جريدة الكوكب التي أنشئت لأجل هذا الخداع غلب أملهم فينا كما خاب أملنا فيهم

ما كان بين الانكليز وأمراء العرب

ولى الانكليز وجوههم شطر أمراء العرب وزعمائهم في الجزيرة والعراق وسورية للاستعانة بهم على مناوأة الدولة العثمانية بالخروج عليها أو خذلانها فأعرض عنهم امام النجم ووالى الدولة في الحرب كما عاهدوا في السلم، وواتاهم أمير نجد وسيد حيدر على اوفى على الحياد. ووالاهم شريف مكة باعلان استقلال الحجاز ومقاومة طغاة الاتحاد والترقي المناغية الباغية اولاً ثم بمناوأة الدولة ومحاربتها ومساعدة الجيش الانكليزي على فتح بيت المقدس والشام، وقد انخدع أهل سورية والعراق بهذه الموالاتة والتحالفه وصدقوا التقرير الذي كان يوجه اليهم في المنشورات والجرائد ولا سيما جريدة الكوكب - ووافق ذلك شدة ميول الاتحاديين وتنكيهمهم بحرب سورية والعراق تقتيلاً وتمليلاً والتفريباً وتمذيباً فوجد المضطهدون منهم مهرباً وواجباً من المذاب ففروا اليه بأمال كبيرة اذ ظنوا أن حوادث الزمان قد مهدت السبيل بهذه الحرب واشتغال الدول الأوروبية الطامسة بعضها ببعض لاستقلال البلاد العربية واعادة حضارة العرب الزاهية المالية التي يفنض بها التاريخ، ولم يري ان الفرصة قد كانت سانحة لو وجد في البلاد العربية زعماء أكفأ يفتمونها من غير أن يجنوا على الحامية الاسلامية باسقاط الدولة العثمانية

ثورة الحجاز والاتفاق مع بريطانيا

كانت حركة الشريف الاولى في الحجاز من النتائج التي تفضيها المصدمت التي سبقتها بحسب لا اجتماع وكل يمكن أن يكون أقوم ما يقال فيها ما قلناه نقب حدودهم

أما أن تنفع وأما ألا تنفع — وأكبر ما يرجى منها أن تتخذ وسيلة لجمع كلمة العرب في الجزيرة ونظيم القوة لحفظ البلاد العربية من السقوط تحت سيطرة دولة أجنبية إذا غلبت الدولة بالتبع لانكسار حليفاتها الكبريين المانية والنمسة . وكان هذا ما يجب القيام به على من استطاع إليه سبيلا من كل عربي وكل مسلم أيضا ولو كان من الترك الذين بهم شأن الاسلام . ولما ذهبت الى الحجاز عقب ثورته لاداء فريضة الحج صرحت لاميته (وملكه اليوم) برأيي وما أعجبتني من جعل خروجه وعدائه خاصا بالاتحاديين الذي فرقوا الكلمة ونكسروا بالعرب السورين وغيرهم في الوقت الذي هم اخرج فيه الى التأييد والاتحاد وما يجب من اتقاء هداية الترك واضعاف الدولة وحصر السعي في جمع كلمة العرب واجتاد قوة جديدة لهم من السلاح وغيره استعدادا لحفظ حياتهم والبروز بأمر استقلالهم اذا انكسرت الدولة وحفظ حقوقهم معها اذا هي انتصرت كما يتمنى كل مسلم . وقد ظهر لي منه الموافقة على هذا الرأي وخطبتي التي ألقيتها أمامه في احتفال العيد العام بمي وتصديقه اياي في كل مقاصد هابرمان رسمي على ذلك مطبوع في جريدة القبلة وبجدة المنار (١).

على اني لما عرضت عليه الشروع في مخطبة أئمة الجزيرة حوله الى الوحدة وجمع الكلمة قال انه يرى تأخير ذلك الى أن يستولي على المدينة المنورة لتلايظن جيرانه انه يطلب ودعم خروفا منهم لارجاء وسعيا للمصاحبة العامة . ولم يرضني هذا الجواب فقلت له يمكن أن يكون السعي من قبل بعض وجهاء العرب لا باسمكم بشرط موافقتكم اذا هم وافقوا فأبى الا ارجاء ذلك : وبعد أن عدت الى مصر اخبرني واخبر غيري ببعض من كان في خدمته انه قال : من هؤلاء الكلاب حتى اتفق معهم ؟ اليوم يوجد في الدين الامير فلان والامام فلان وغدا لا يوجد لا هذا ولا ذلك — وذكروا أسماءهم — ولكن هذا الناقل ممن بلونا عليهم الكذب وقد كذب لنا وعلينا وله وعليه . وقد يصدق الكذوب وكان ما قاله هو الواقع بل كان من الواقع ان تقابل مع ابن سعود بدلا من ان يتحددا

ثم إن الشريف بعد ان بايعه أهل الحجاز باسم ملك العرب واعترف له خلفاؤه

عن الإنكليز والفرنسيين بمناك الحجاز فقط - جاهر بمداورة الدولة العثمانية والترك
ويبدل الجهود في قتالهم فغاب املنا في وقوف ثورته عند الحد الأدنى مما رجونا منها
بعد ان رفض السعي الى الحد الأعلى أو السماح به وقد اشرفنا الى ذلك بقولنا في
بيان الحملة السياسية في الحجاز من الرحلة الحجازية (ص ٢٨١ من المجلد العشرين)
عند الكلام على ما كان يراد من مبايعة الشريف بالخلافة وسعيها الى مقاومة ذلك:
«بت لاني أفكر في هذه المسألة ... وكان رأيي في مسألة الخلافة هو ما قيل لي
في هذه الليلة عن رأي الامير دون من حوله وقد أكرته لذلك وكان أعجبي
من منشور الاواين جمل عداوته ففئة الاتحاديين المتغاية للشعب التركي كاهولا للدولة
العثمانية أيضا - وكذلك كانت الثورة في أول عهدها - »

ففهوم هذه الحملة لاخبرة ان الثورة الحجازية نحوات عند كتابة هذه البذرة
من الرحلة عما كانت عليه من ذلك في أول عهدها ومنه الوقت الذي كنت فيه بمكة
وهذا كل ما كان يمكن التنبيح اليه تحت عين المراقبة (وذلك في ربيع الآخر سنة
١٣٣٦ - فبراير سنة ١٩١٨) ولحقته قبله في (ص ٢٨٥) الى الحديث الذي دار
بين الشريف الامير في شكل حكومة الحجاز الجديدة بتولي اني ذكرت له رأيي
بمصلحته صلا لا رفرل لأن ان ذلك تمسك كان في بيان محاورات أتبعه له لمص
الخلافة وما يرتب عليه من المقاصد مع كونه هو مبايعا لا لاطان محمد رشاد - وحديث
« اذا بويح الخلقين فقتلوا الآخر منهما » (رواه مسلم في صحيحه) - وكون
بيته أهل الحجاز له لانصح لانهم ايسوا أهل المل والعقد في الامة الاسلامية وهم خاضعون
لسلطة وحكمه غير احرار في اختيارهم - وكراهة العالم الاسلامي كله لثورة الحجاز
وقبر هذا مما لم يكن التصريح به ممكنا في عهد المراقبة - وقد كان الشريف يؤمل
أن آفون من أنصار الثورة وأعمال الحجاز وكان هذا مايجب على لوجرت الاعمال على
ما اعتقد صلاحه كما صرحت له عند وداعه ولم أقبل أظهرت حكومته لي العداء
وأمرت بمنع المار من دخول الحجاز بحجة اني طمنت في رجالها بما يرفع الثقة منها
ونشر ذلك في جريدة القبة ومنه الحمد - فما علمت به كان أول ماخطر على قلبي
قوله تعالى (ان الله يدافع عن الذين آمنوا) فانه يدفع عن اتهم كثير من الناس اياي

بمنايسة هذه الثورة مطلقا واددت نشر بلاغ المنع في لمارفه متني المراقبة الاسكندرية
 هل انه كان نشر في جريدة (وادي النيل) في الاسكندرية وتسمى بعض رجال المكتب
 العربي في الصالح بحلي هل تأويل لما كتبت اقترحه فلم تقبل وتكثرت اشهرت لي
 بسبب ما كتبتة وخرخي الصحيح من بما لا يرضى الشريف على ان غضبه كان اسبب حر
 والسبب الذي جراً أمير مكة بالامس وملك الحجاز اليوم على ما فعل وجمعه
 لا ينالي بانترك ولا بأمراد جزيرة العرب هو لا اتفاق الذي تقدمه مع بريطانيا العظمى
 قبل الثورة فانه كان يظن ان سيحكم به جزيرة العرب وسورية وانم رق قوة بريطانيا
 العظمى التي لا تسلموها قوة في العالم وقد اشهرت لي ذلك في بيان صفته من الرحلة
 الحجازية يقول (ص ٣٥٧ م ٢٠) «ومنها ان ثقته بالدولة البريطانية وتقديره لها
 وعظمتها لا حد لها ولا سلطانا شي عليها» فهذا لم يكن يمكن لاحد اقتناعه بغير ما تقدمه
 وجري عليه لا يبرهن العقل ولا بجميع القل له وله في جريدة القبلة أقول في ذلك
 حرية قلنا بعضها وفيما لم نذكر ما هو أغرب منه حتى ما نشر بعد خذلانها له وأولاده
 فيصل غير مرة - وهذا الايمان واتسليم لها في حالي الرضا والغضب هو الذي
 عطفها عليه وعلى أولاده أخيرا كما يأتي بيانه. هل انه كان يكتم نص هذا الاتفاق
 حتى عن أولاده حافظ اياه مع المذكرات الرسمية الاخرى في الكيس الازرق
 الذي لا نذكره غير يده. وقد كان بعض البريطانيين اعلمني على نص هذا الاتفاق
 بالمرية قبل الثورة وسألني عن رأي فيه فقلت واجامته لما: هذا اتفاق لا يرضى به الا
 حدة للعرب أو حار لا بينهم مناه. فحمر وجهه ووقمت يدي وبينه من قشة حادة فيه لا
 أتيت تألت في نفسي لجريان كلمة حمار على لساني وما رأيته قريب مما يافه الشريف
 فيصل في دمشق لجريدة المفيد ونشر فيها ونشرناه في الجزء الثالث من هذا المجلد الا
 ان فيه تصريحاً بأن غربي سورية ليس عربيا وانه لا يدخل في الاتفاق لما تدعيه فرنسا
 من الحقوق فيه وان اعداءه من البلاد العربية التي لا يتازع انكثرة أحد في نفوذها فيه هو
 الذي تنرف باستقلاله يستولي عليه الشريف منه بشروط منها استثناء ولاية البصرة
 الخاصة بالانكباذ وكون جميع ما يحتاج اليه هذه البلاد التي تستقل باستقلال الشريف
 (المبارج ج ٦) (٥٧) (المجلد الثاني والمشررون)

عليها من الموظفين وغير الموظفين مما يحتاج اليه لإدارة البلاد فأما مطالبه من انكفارة -
واختراقه بجميع ما بينها وبين أمراء العرب وزعمائهم من الاتفاقات والمكاتبات
(وإن لم يسلم على شيء منها) فالشروط خسة هذا مضمونها ولا أدري هل عدل
شيء منها أم لا ، وقد قيل ان لديه مصادقات ومكاتبات أخرى وأما السيرة
بالبلد ، فهو الذي لا يباري أحدا فيه ، وسيأتي ذكر ما انتهى إلى شوطه وشوط
أولاده فيه ، هلى انه قد ظهرت قوادمه وخوافيه

ما انتصر به السوريون بمصر

اجتمع فريق من أشهر مفكري السوريين المقيمين بمصر في أوائل عهد الحرب
لأجل التشاور في مستقبل سورية ودعوا كاتب هذا المقال لحضور اجتماعهم فكان
رأي جمهورهم ان الحلفاء سيكونون هم المنتصرين وسيستولون على بلادنا فينبغي ان
نخطبهم فيما نحب ان نكون عليه حكومة البلاد في ظلم احتيالا اذ يرجح ان يسهلوا
الآن فيما لا يسهلون بحله بعد النصر — فعارضت في ذلك جازما بأنه لا يجوز لنا
ان نخطب أحدا في شأن بلادنا ونفرض انه سيكون مسئوليا علينا . — وقد تكرر
هذا الاجتماع في عدة مجالس من دورهم فتمحست فيها الآراء وكان الرأي الذي
انفرد كاتب هذا المقال بمرضه عليهم والاحتجاج على صحته والنضال عنه هو
وجوب السعي الى الاستقلال التام وتكوين دولة عربية اذا انكسر الترك وحلفاؤهم .
وأما آراء سائر السوريين من النصارى فكانت تنحصر في رأيين ثم عدل بعضهم
رأيي فصارت ثلاثة (الاول) انضمام سورية الى بعض الدول الأوروبية ونجفها
بجانبها وتجهلها بجزءا منها (الثاني) ان تكون مستقلة في ادارتها تحت حماية دولة
أوروبية (الثالث) — وهو رأي المدل — ان تكون مستقلة اذا أمكن تحت رعاية الدول
العظمى وبشرط ان يكون لها مستشارون ومراقبون من بعض تلك الدول . وأنا لم
أوافق على هذا التعديل لان الاستقلال فيه ضروري لا حقيقي ، ولم أقبل في وقت
من الاوقات ان يكون لاجنبي في بلادنا أدنى سلطان ، ثم وجدنا من غير هذه
الجهة أفرادا واتقنا على طلب الاستقلال التام المطلق كما سذكر بعد

وقد وضع هؤلاء المؤتمرون مواد أساسية لتحتل حكومة البلاد على تقدير استقلالها التام ومواد أخرى للاستقلال الإداري تحت الحماية من تقدير وفوضائها وكتبوا للنشر وعين معاً مقدمة ووزعت نسخ ما كتبوا على المؤتمرين وبعد مناقشتها دارت المناقشة فيها وعدل بعض موادها. ولما ردت من الاستقلال التام وتكون دوله عربية في نسختي كتبت في حاشيتها ما يأتي للاطلاع به : ذكرنا من قبل به طلاب الانضمام الى الدولة الأجنبية ومطالب الاستقلال الإداري في دوله الأجنبية وهذا نصه :

« ويحتاج أصحاب الرأي بأن من ومن نفسه شيء أن يكون تامة لغيره لا يرجي له الارتقاء والوصول الى الكمال الاجتماعي كمال الاستقلال والحرية الذي تبذل الامم دماءها وأموالها في سبيله . وان بعد انتم راسر تدعون الجنسيات فاذا كانت الامم العززة البالغة أعلى درجات الحضارة لا ترضى جس من الاجناس أن يساوي جسمها باختيارها سواء كانت من عناصر دولتها أو استقلال دولتها : وسواء كان مثلاً أو فوقها أو دونها في العلم والمهنية — فهل يميل أن ترضى أمة من الامم أن ترفع شعباً ضعيفاً لتتولي عليه بالقوة حتى تساويه بأبناء جنسها ؟ هذا محال لا مضاع فيه فالواجب على السوريين وهم أرقى الامة العربية : وحسرة ألا يخسروا أنفسهم وأمتهم ما ضاعهم الله واشغابها من الاستعداد ، ولا يرضوا بأن يكونوا دون أهل جبل الأسود والبهار واليوهان ، بل يجب أن يقدروا ذلك قدره ويوجهوا أنفسهم الى أعنى ما تلبيه الامم من الكمال ، ويبدلوا كل ما في وسعهم لنيل الاستقلال . فان نالوا بالسعي الذي قد تم القصد ، وان صدمهم المقدار كان لهم عذر » اه وهذه النسخة مخمونة كغيرها عندي وثم نسخة عليها تعليق مهم بقلمه عند باشا من باشوات أولئك المؤتمرين . وقد كان ذلك كل مائمه اجتماعهم في أواخر سنة ١٩١٤ وأوائل سنة ١٩١٥ وقد سمينا الى الاتفاق مع غير هؤلاء من كبار السوريين على طلب الاستقلال لبلادنا وتكوين أمة عربية فلم تنجح الا نفراً قليلاً من النصاري في مقدمتهم اسكندر بك محمود الخالد الذكر باستقلال فكره وكرم أخلاقه ، وكان هذا قبل تأليف الحزب السوري الذي يمثل الوطنية الحق بمد جهاد في تأليفه دام ستة أشهر حتى انتصر طلاب الاستقلال من مؤسسيه على طلاب الاحتلال

اتفاق سنة ٩١٦ على قسمة البلاد المروية

وضع هذا الاتفاق كل من السير مارك سايكس المستشرق أحد أعضاء مجلس النواب البريطاني وموسيو جورج بيكو الذي كان قنصل فرنسا الجنرال في بيروت الى عهد اعلان الحلفاء الحرب على الدولة العثمانية وبعد أن أقنعا دولتيهما به الفيا وفدا وحضرا الى مصر ثم سافرا الى حدة لاجل التمهيد لقبوله عند السوريين وملك الحجار . وقد العاني أوائل رجب سنة ١٣٣٥ وأواخر ابريل سنة ١٩١٧ جمعية من السوريين فيها ثلاثة أو أربعة من المسلمين وواحد من وجهاء الدروز وباقي أعضائها من المسيحيين لاجل الاتفاق بين أبناء ملل البلاد عن ماسكون عليه في ظل هذا الاتفاق قبل اعلانه . (وفي هذه المرة لم يطلب السير مارك سايكس مقابلي لانه يئس من استغداي لمقاصده مما دار بيني وبينه المامه الأول بمصر سنة ١٩١٥) وشاع في تلك الاثناء أنه قد ألفت جمعية سورية بمصر لاجل السعي لاجتلال فرنسا سواحل سورية وجمعية اخرى لانشاء حكومة فينيقية في سورية تحت اشراف فرنسا ورعايتها او حمايتها

ولدي مذكريات في بعض ما سمعته في تلك الايام من بعض أعضاء جمعية السرمارك
سياكس ونبرهاس اذ يقولون ان رجلا من اعظم المشتغلين بالسياسة منهم في (٢٨ يونيو)
انه في يوم من السرمارك كس ثمة ما يربط بين اوراق اعطاء سواحل سورية كلها لفرنسا
لانها البلا التي كانت اياما في قداحتها في ثمة ما يربط بين اوراق اعطاء سواحل سورية كلها لفرنسا

وقوله اني انا ملك امدان عاد السرة والحداد من ارض سوريا ورج بيكون
رياسة امدان في ارض سوريا ورج بيكون رياسة سوريا لفرقة
وقد ذكر سابقا في من اقل شهر من انا شغل برعده بذلك ولقنه ما
اقتراح عليه ان يقوله لموسيو جوزج بيكونه قننه به فلم يخالف بحرف منه ،
(ولكن هذا الرجل على بعد انه وهمهم ، هو الذي اقننه والحق ان الملك لم يارض
لحيثاج الى اقماع) ثم بعد مدة ايام اخبرني بذلك رجلان آخران ممن كانوا يلقنون
سايكس او من اعضاء اللجنة التي الفها ثم بعد سماعنا هذا باسبوع أو أسبوعين جاء
القاهرة أحد القواد الذين كانوا مع الامير فيصل فالتقيناه معتقدا ان الملك
وافى الانكاسة والفرنسيس على ما قرروا في شأن سورية والعراق ، ثم سمعت
عينا الجبر بعينه بعد شهر من مسلم آخر كان مشغلا بهذا الصل مع اللجان . ثم
اظهرنا بعض من كانوا مع الامير فيصل انه رأوا كتابا من والده يذكرفيه ذلك

وبمثلها بأن فرنسا تحفظ له سواحل سورية من التمدي عليها الى ان يصير للدولة العربية اسطول يحميها به على انها تدفع مبلغاً معيناً للدولة العربية في كل عام مادامت محتلة في تلك السواحل

وجهة القول انه قد تألف بمصر في سنة ١٩١٧ جمعيات ولجن بايعاز الانكليز والفرنسيين بعضها لوضع أساس الاتفاق بين السوائف على ما سيكون عليه نظام البلاد بعد تنفيذ ما علم بالاجمال أن الدولتين الحليفتين اتفقت عليه وأنه جعل فلسطين وخطا قسماً لليهود وبعضها لوضع أساس الاتفاق بين العرب واليهود ومن هذه الجماعات جمعية فندق ناسيونال ولم يكن فيها الا مسلم واحد وقد كنت كل سمعت من أحد خبراً من الاخبار في هذا الشأن اجادته بالتي هي أحسن الا أن يكون مستلماً فأنني انذره سوء عاقبة السعي مع الساعين في هذه السبيل وما يقبه من لعنة الملايين لو الى يوم الدين

وفي أول سنة ١٩١٨ ظهر الاتفاق بين الدولتين بمقتضاه الرسمي وقد وصل الى مصر في منتصف شهر فبراير منها يريد أوردية شارحاً ذلك فأمرت المراقبة بحتم الخوض فيه في الجرائد الى أن تمهد له السياسة ما ترجو أن يكون به مقبولا عند جماهير السوريين المختلfi الأحزاب والآراء . وكانت وصلت الي في هذا البريد جريدة المستقبل العربية التي تصدره في باريس جمعية موسيو شكري غانم السورية بنفقة الحكومة الفرنسية مفصلة لاعلان هذا الاتفاق في لندرة ثم في باريس كما ذكرناه بعد ذلك في الجزء الاول من مجلد المنار الحادي والعشرين (فليراجع من شاء عند مطالعة هذه المقالة في ص ٣٤)

وعلى اثر ذلك جاءني من أحد وجهاء السوريين المشتغلين بالسياسة مع الانكليز كتاب يدعوني فيه الى شرب الشاي في داره مع أخماس المحبين . في مساء ٢٠ فبراير سنة ١٩١٨ فأجبت الدعوة وانا متوقع أن تكون لتأييد الاتفاق الانكليزي الفرنسي على قسمة البلاد العربية بين الدولتين وعازم على مقاومة ذلك مؤثلاً نفسي على النفي من مصر هذه المقاومة مستعداً لذلك وقد رأيت في المكان ما قوي حدسي . رأيت أشهر رجال الحزب الانكليزي والحزب الفرنسي والحزب الحجازي وحزب الاتحاد اللبناني وأفراداً من المستقلين طلاب الاستقلال . وبعض المراقبين من الضباط وغيرهم وفي مقدمتهم طالب بك القيب والاستاذ الكاظمي زكريا بك السعيد . وبعد شرب الشاي وما يتبعه من الحلوى والتناكح اقترح على شاعر

العرب الكافري أن يسمع الحاضرين ما تجود به قريحته من الشر الاجتماعي
فاعتذر بانحراف صحته ثم ارتجل أليانا صفق لها القوم تصفيق الإعجاب مرارا
لا يذكى منها الآن إلا قوله

قد منمنا الحق الصراح وأعطي غيرنا حقنا بلا استحقاق
ثم اقترح على الدكتور فارس نمر أحد أصحاب المقطم (١) أن يلقي خطابا في
موضوع الحال الحاضرة فأجاب

خطاب الدكتور نمر في شأن اتفاق سنة ١٩١٦

قال الخطيب في فاتحة خطابه أنه مضطر إلى مخاطبة الحاضرين في بيان الحال
التي انتهت إليها مسألة وطنهم بصراحة فوق المعتاد ثم أشار إلى مدار بين الدولتين
في مسألة البلاد العربية وقال إن رجالهم العظام صرحوا بأنهم لا يمكنهم أن
يشعروا سورية حول البساط الأخضر في مؤتمر الصلح إلا إذا كان زعماءها متفقين
على أمر مستقبلهم فهم يهتموننا بعدم الاتفاق وإن الفرصة الآن سانحة لنا إذا أردنا
انتقاذ بلادنا من حكم الترك وإذا فاتت هذه الفرصة فلا يمكن أن تمود لنا ولا
لا بنائنا واستعادتنا (قال) وأنا أقول أننا لسنا مختلفين بقدر ما يظنون أو يقولون
ولا مجال للخلاف في هذا الأمر الجوهرى للبلاد وهو انتقاذها من طغاة الترك
وأما الخلاف فيما عدا ذلك من مستقبل البلاد فأمره سهل متى تم لنا انتقاذ البلاد -
(وقال) اني قرأت تقرير جمعية الاتحاد اللبناني فرأيت أن الخلاف بينها وبيننا
بسيط يمكن تلافيه بتعديل خفيف فهي تريد استقلال لبنان ونحن نبغي استقلال
لبنان وسورية والعراق أي البلاد العربية (وهنا صفق له الكثيرون) ثم
قوله بأننا كلنا عرب ومساجتنا واحدة

(وبعد هذا التمهيد بالاسباب حاول أن يأخذ قراراً من الحاضرين بالامر
الذين زعم المر مارك سايكس بحمايه في الجمعية السورية بباريس أنه يمكن
للسوريين الأحرار في المهاجر الاتفاق عليهما وهما قلب الحكم التركي وإزالته -
واعتماد السوريين على مساعدة فرنسا في السير بأنفسهم في طريق الحياة - أي
كاعتماد العراقيين على انكسار في ذلك : (راجع ص ٣٥ م ٢١) فقال:

هنا صرحت هنا باسم الخطيب مع الزامي كإيمان أسماء الأفراد في هذا المقام
ولا سيما من كنت مستقدا لرأيهم وعملهم في مسالتنا في كل ما كتبت لأن هذه الخطبة
قد ذكرت أخيراً في خذل كسر خطب فيه الخطيب وردت عليه كما سياتي

السناكلنا متفقين على انقاذ بلادنا وتحريرها من ظلم أعدائنا الاتراك واخراجهم منها؟ - وصار يلتفت الى الحاضرين من كل جانب فقال له بعضهم نعم وسكت الا كثرون - فقال - ليس بعد هذا امر يقتضي الاتفاق عليه من الآن الا اظهار رغبتنا ورجائنا في حلفائنا الكرام ولا سيما انكلترا وفرنسا ان يساعدونا على اتمام مقاصدنا وان نحسن الظن بهم ونقوم بما تقتضيه السياسة من اظهار الثقة بهم وان ظهر لنا من أقوالهم وأعمالهم ما لا ينطبق على أفكار البعض منا - فنرى للعقل الآن أن نترك البحث في ذلك ومتى صار السوري في سورية واللبستاني في لبنان والمراقي في العراق فعند ذلك يكون المجال امامنا واسعا في البحث عن مستقبل البلاد

ثم قال انه سمع من بعض الحاضرين كلمات تدل على سوء الظن والتشاؤم ومنه قول الكاظمي

قد منعنا الحق الصراح وأعطي غيرنا حقنا بلا استحقاق
وقال ان هذا في غير محله وان حقنا لما لم يأخذه أحد بنير استحقاق الخ
خطاب الكاتب صاحب المنار

ولما اتم خطابه غلور لي ان نثني في هذا الاجتماع المدير عين اليقين وان المراد منه ان يؤخذ من جمهور زعماء السوريين - وكذا المراقبون على قلتهم هنا - اقرار بما قرره الدولتان كما أخذ من جمعية مود - وغانم بياريس وهو انهم يطلبون من الحلفاء اخراج الترك من بلادهم ويفوضون أمرها الى انكلترا وفرنسا - فنهضت في أثره متصديا للرد عليه فصق الا كثرون - وألقيت خطابا حماسيا تدفق من قلب يقطر دما افتتجته بقولي انني اضطرت الآن الى مواجهة صديق بالرد عليه في وجهه لمصلحة الوطن كما اضطرت من قبل الى مواجهة صديق آخر بالرد عليه في وجهه لمصلحة الوطن وهو سليمان افندي البستاني ، وان كثيرا من الحاضرين هنا قد كانوا من شهود الاحتفال الذي أقيم للبيستاني في فندق الكونتنتال عقب زيارته لسورية ومصر وأرادوا العودة الى الآستانة (وذكرت ملخص موضوع خطابه وردني عليه في ذلك الاحتفال) ثم قلت ان صديقنا الخطيب المفوه قال انه قد اضطر الى مخاطبتكم بعراحة غير ممثلة وانا أقول انني مضطر الى مخاطبتكم بما هو أصرح مما خاطبكم لانه لا ينبغي أن يكتف عنكم شيء من أمر وطنكم لذي تعدون أرقى اهل علم واختباراً كما قلت

في تحليل ردي على صديقي البستاني في ذلك الاحتفال المشهور
قال الخطيب ان الدولتين الخليفتين قد صرحتا باسان مندوبين رسميين
لها بأنهما لا نستطيعان مساعدتنا في مؤتمر السلاح اذا بقي العدو في بلادنا الا
اذا اتفق زعمائنا في اوروبا ومصر وأمريكا على الامرين الذين ذكرهما تبعاً للسر
مارك سايكس أحد ذينك المندوبين وهذا ما كتبه الخطيب عنكم
أما أنا فاقول لكم ان الدولتين الخليفتين قد اتفقتا على قسمة بلادكم بينهما
لاستعبادكم باستعمارها فقد جاءني جريدة المستقبل الباريسية منذ ثلاث فاطمت
فيها على تفصيل هذا الاتفاق (ولطيفته لهم كما نشرته بعد في الجزء الاول من
الجلد الحادي والعشرين) فقامتني الدكتور غرقا فلا انهم صرحوا بأنهم لا يمانوننا
بالضغط والتوسع الاستعماري وواقفه الدكتور شهبندر فقات للدكتور عمر
لايقامني فاني ما اناضتكم - قال أريد تفسير العبارة وايضا كما قيات . قلت
أظن ما تريد ان تقوله الى أن أم كلامي - قال سحبت كلامي . فضيت في كلامي
وهذا ما خذته

لن الترك ضمهاء وجاعلون مثلنا فلا يستطيعون أن يستعيدونا اذا نحن تنهبنا
لغيرنا وأما انكثرة وفرنسة فها أقوى منا في كل شيء فلا نستطيع أن نتفصى
من عقلمنا اذا هما استولنا علينا - هم أقوى منا في العلم هم أقوى منا في المال
هم أقوى منا في السياسة هم أقوى منا في الحرب - ودارت الجيوش والسلاح
والاساطيل البحرية والجوية - فاني لنا أن نفدى من سلطانهم القاهرة ؟
نعم قد قالوا انهم لا يريدون أن يثقلوا علينا بالسيطرة الاستعمارية وان
فرنسة تقود السوريين الى الحياة والاستقلال كما تفعل بريطانيا في العراق
ولعل مرادهم أنهم يحلمون لنا اميراً منا وكثيراً من المستخدمين، وهذا تصرح
بأنهم يريدون استعمار بلادنا والسيادة علينا وانما يهونون علينا الخطب بأنه
استعمار هين لين لا قاس شديد . ونحن نريد أن نكون احراراً مستقلين، لا عبيداً
مسيودين، سواء علينا أكان السيد رحماً بعبده أم لا . على أن هذه الطريقة اللينة
في الاستعمار هي امثل الطرق التي اهتمدوا اليها بالتجربة ولكنها امثل وخير لهم
لا الشعوب التي يوردونها، فها تخدر اعصاب الجماعير وتخدع عامة الامة بأن
حكماها منها ليكونوا خاضعين لها راضين بأحكامها، وبذلك يتمذر على الزعماء
الغافلين الدافع عنها والمغالبة بحقوقها، لانهم اقلتهم تسهل مراقبتهم وازال

غاب بهم ، اذا لم تكن وراهم امة تؤيدهم . قال الفونس اسكيروس في
بابه اميل القرن التاسع عشر : ان شر الحكومات الحكومة المستبدة الالية
ملل ذلك بنحو مما اشرفنا من تحذيرها لاعصاب الامة حتى لا يبقى لها مجال
لكر في الخروج مما هي فيه ، وانشواهد على هذا في مستعمراتهم في الشرق
لغرب طامرة جليلة كتونس والجزائر والولايات المستقلة وغير المستقلة في الهند .
بي رأيت اهل الولايات الهندية التي يسمونها مستقلة أبعد من غيرها عن فهم
مى الاستقلال والتفكر فيه دع الاستعداد له والسعي اليه ، وعلمت ان رؤساء
لحكوماتها اطوع للانكيز من ظلم واشد قبولا لكل ما يقترح عليهم . واما
ولايات التي يدير امرها الانكيز بأنفسهم فهي التي تناضل وتنتقد وترجو
استقلال وتستعد له وتمتد ان ستنا له في يوم من الايام

ومن عجائب السخرية ان هؤلاء الناس يدعون تحرير الامم والشعوب وأنهم
يدون باقتسام بلادنا قودنا الى الحرية والاستقلال والمستقبل الزاهر الجميل !
سبون الحقائق باسماء الاضداد ، وما ادري بأي مقود اورس يريدون انية ودونا
الاستقلال الذي لا نصل اليه بقيادتهم الا بعد الموت والبرود على النار ، ومضى
انت الشعوب تقاد الى الاستقلال كاتقاد الدواب حاملة الانتقال يا خبزون منا
بالك ويجودون علينا بالالفاظ والاسماء التي تخفف وقمها على قلوب الجاهلين ،
كالحمية والرعاية والاستشارة والمساعدة والانتداب وغيرها)

(وقلت) اني اعتقد اعتقاداً يقيناً انه اذا كان في بلادنا رجل واحد من
ؤلاء الناس اعطي حق المراقبة على حكومتها وسمي عبد السورين او عبد
مرب فانه يكون هو السيد المالك بالفعل وتكون جميع الامة مستعبدة له .
حرية والاستقلال معنى واحد يقابله المبودية وهي حقيقة واحدة لا يتغير
مها بتغيير اسمائها . ولو أنهم اتفقوا على ان تكون بلادنا مستقلة استقلا
ما في سياستها شؤونها وقالوا لنا اتفقوا على صفة حكمها وادارتها لنساعدكم عليه
متعين بانفاقكم لكان لهذا الطلب معنى ، ولكنهم اتفقوا على اغتيالها وامرونا
ناتفق على طلب هذا منهم لتكون حجة على انفسنا باننا نجعلنا انفسنا بأيدينا
ممي المربية حياة والاستعداد استقلا . اما والامر كذلك فالائق بكرامتنا
الواجب على كل ما ان يقبع في كسريته (أى في زمن الحرب والحكومة
المبار: ج ٦) (٤٨) (المجلد الثاني والمشرود)

العرفية) وبتنظر الفرج من الله تعالى
وانني أختتم خطابي بفكاهة تناسب المقام عسى أن يكون أ- لوبها الفكاهي
مختصاً لمراعاة ما سمعتم من تهديد الخطر الأكبر لوطنكم : حكي أن رجلاً مسلماً
تصرف في جبل لبنان وذهب الى (دير قزحيا) الشهير واستنهم في سلك رهبانه، واتفق
أن كان الرجل مترفاً وان وجوده في الدير كان في أيام الصوم الكبير فكان لا يجد
من الطعام الا العدس المسلوق ونحوه من التخرج الخالي من الدسم فاشتد به القرم (شهوة
البحم) فسرقت في ليلة دجاجة من دجاج الدير وذبحها وشرع في سلقها بعد أن نام
الرهبان فاتفق أن مر بعضهم وشم الرائحة من حجرته فطرق باباً وكلمه فلم يجبه فشكاه
الى الرئيس جاء الرئيس بنفسه وسأله عما في القدر فقال سمكة يا أبونا، قال من اين
جاء السمك في جميع الليل من البحر البعيد الى هذا الجبل . قال أما قال سيدنا
يسوع بالايمان يكون لكم كل شيء ؟ قال الرئيس بلى وانما أحب أن نرى هذه
السمكة التي جاءت ببركة الايمان بسيدنا يسوع لتزداد ايماناً بمشاهدة هذه
العجيبة - وكشف القدر رأى السمكة، قال هذه دجاجة يا أخ حنا لا سمكة،
قال قل سمكة يا سيدنا . قال كيف ؟ قول سمكة وأنا أراها دجاجة وهل يغير
الحقائق تغيير الاسماء ؟ قال اتقول ان تغيير الاسماء لا تأثير له يا أبانا، قال نعم لا يغير
حقيقة المسمى، قال اذاً ماذا كان اسمي انا ؟ قال محمد . قال وما اسمي الآن ؟
قال حنا . قال اذا كانت الاسماء لا تغير الحقائق فانا مسلم اشهد ان لا اله الا الله
وان محمد رسول وآكل الدجاجة واستور من الدير صباحاً - فاذا كانت الدجاجة
انقلبت سمكة فاستعباد المقتسمين لبلادكم ينقلب استقلالاً والسلام

فضعك الحاضرون وصفقوا تصفيماً شديداً وانصرفت وقال لي بعض من
شييعتي الى باب الدار من أعضاء حزب الاتحاد اللبناني انك قد أرحمتنا بكشف
الحقبا وكانوا قد طلبوا مني الخطابة فأبيت والمسألة مرتبة

محاوراة مع ضابط بريطاني

بعد مرور سبوع من هذا التاريخ والذين كثيرون من حاضريه يتوقعون
اعتقالي فيه مدق سافراي مفرقة السمكة ماذنية لاجل مسألة
التنار وانق في مري منه وذر بني وبين ضابط بريطاني في سبيل
الكتاب محاوراة كان عبر السائل فيها انما الخيب أخلصها
(قال) هل قدمت على مادار بناريس بشأن سرورية وخليفة السر ماريا

سايكس ؟ قالت نعم (قال) مارأيك فيها ؟ (قلت) انها تسوء السوريين جداً ولا سيما المسلمين وعللت له ذلك بما هو معلوم بالضرورة . قال كان الغرض من تلك الخطب والتعريضات ارضاء السوريين فهل جاءت بهذا المراد منها ؟ قالت انها جاءت بالآثر الطبيعي الذي يجب أن يترتب عليها وان كان المراد منه ذلك — قال : ان السر مارك سايكس مريح في خطابه بان الحجاز قد استقل فلا يعتقل ان يرفض استقلال سورية التام والحجاز مستقل . قالت هذه مسألة نظرية ذكرت مع كلام ينقضها وهو أن انكثرة وفرنسة اتفقتهما على اقتسام بلادنا ... قال انهم مرحوا بترك العزم على السيطرة الاستعمارية . قالت لا معنى لهذا وقد انقسمت البلاد الانكم تريدون الرفق والاحسان في ادارتها ونحن نريد الحرية والاستقلال الصحيح ، لا الاستعمار اللين اللطيف . وذكرت له اجتماع السوريين وما قلته فيه بشأن الدولتين وقسمتهما للبلاد وهذا التصريح (وعونه عليهم) فأجاب جواباً ذكر فيه القسمة ثم عاد الى حصر الكلام في سورية وفرنسة :

قال ان قسمة البلاد بيننا وبين فرنسا يراد بها منافع النور المائي بمن أن أحدنا لا يمارض الآخر في منطقتيه بالأعمال المالية وقد صرح وزراء فرنسا رسمياً بأن حكومتهم لا تنوي فتح أي من البلاد ولا قهر شعب على الخضوع لها فهي تريد مساعدة السوريين مساعداً صداقة لا قهر وتغلب . قلت ان هذا الكلام يقوله وزراء كل دولة من دول الفريقين المتقاتلين لإقامة الحجة على الفريق الآخر ولا قناع الاحرار والاشتراكيين حتى من اممهم بما لا يرضون الاستمرار على الحرب بدونه — ولاجل هذا تطالبون منا تفويض أمرنا اليكم لتقولوا ان هذه الامة أو الشعب يغالب منا مساعدته على تحرير نفسه ومساعدته على استقلاله فلا مندوحة عن اجابة طلبه حبا في الانسانية

قال ماذا كان ينبغي ان يقال في هذه المسألة ليرضيكم ؟ قالت لو كانت الدولتان تريدان استقلال بلادنا لمرفتا كيف رضينا لنا ذلك بأن نقولا اننا قررنا ان تكون البلاد العربية دولة مستقلة كبلجيكا واننا لانعقد السلع الا اذا كان هذا الشرط مما يقرره مؤتمره — قال ان فرنسا لم يمكنها ان تصرح بأكثر مما صرحت به ولكن دعنا من الاقوال الى الاعمال . ماذا تريد ان تفعل لنثبت لكم حسن قصدنا في بلادكم ؟ ان جيشنا الآن في فلسطين ويجوز أن يتمكن من الرجوع على دمشق وأخذ سورية ومن المعلوم ان سورية في حالة سيئة من

الفقر والضعف وان كثيراً من رجالها الاحياء منقبون ومهاجرون فهل تأمن اذ تركناها وشأنها بعد احراج الترك منها أن تقع في القوضى والاختلال وزيادة الحاجة والفتن؟ - قالت ان الكلام فيما ينبغي فعله في سورية ما جاء وقته لانكم لم تفتحوها ولو فتحتوها وسألتوني لطلبت رؤية البلاد ومن فيها وحينئذ ما ان اقول اتركوها ففيها من الرجال من يقوم بأمرها وأما ان اطلب مساعدة مالية موقته، ولكننا نرى ان ما تخافون وقوعه من الفتن في سورية ان تركت وشأنها وقع بالفعل في روسية فهي في فوضى لا أمن فيها على نفس ولا مال ولا مصرف (بنك) ولا معبد ولا مصلحة ثم انهم لا يقبلون من المانية دعوى ابقاء جنودها فيها بحجة من أمثال هذه الحجج كحفظ الامن واعادة النظام مع أن البلاد الروسية متاخمة للبلاد الجرمانية ويخشى أن تنتقل العدوى منها اليها - فسكت وانتهت المناظرة بذلك

ملخص حال السوريين بمصر في زمن الحرب

وجلة القول ان السوريين المقيمين بمصر واللاجئين اليها كانوا من الحرب في امر مرجح وقد عثت الاجانب باكثر الذين يترسون بالسياسة منهم فكانوا يخدمونهم بكل ما يريدون وقد خائنا أكثر الذين كانوا عاهدونا وأقسموا أغلظاً الايمان على السعي لاستقلال البلاد العربية وعدم الرضا باحتلال الاجانب لشيء مما منها فارتد افراد من اشهر الاستقاليين وآمن افراد من الاحتلاليين وتذبذب آخرون ممن كان يظن فيهم الثبات ومنهم من كان نصف استقالي يرى أنه ينبغي مشايمة الاجبي على أخذ بعض البلاد العربية في مقابلة مساعدته ايانا على استقلال البعض الآخر غافلاً عن امته حالة ذلك فلم توجد جماعة تسمى للاستقلال التام الناجز بصدق وثبات على كثرة ما تألف من اللجان والجمعيات الاجمية الاتحاد اللبناني. بل سميت بعض الجماعات الاحتلالية حمية الاستقلال. وكان مما سمعته باذن من اثنين من مؤسسيها في (٢٠ و٢١ ربيع الاخر سنة ١٣٣٥ و١٢ و١٣ فبراير سنة ١٩١٧) انها امراهم آخرين بالذهاب الى سورية من طريق المريش لتأليب العرب وحملهم على الثورة والخروج على الترك فكشبت الجمعية تقرراً بينت فيه انه يجب العمل في سورية باسم الشريف سواء كان بدعوة البدو الى القتال أو بغير ذلك فان لم يفعل الانكليز ذلك وقصوا في مثل الغلط الذي ارتكبهوه في العراق فادى الى قتال العرب لهم وتأخير فتحه وان العرب في سورية سيفعلون ذلك اذا لم يكن محلهم باسم الشريف. وكان

المتكلم من صنف الضباط قال وانا اقنعناهم بذلك بالتقرير المشترك وبالكلام - وصدقته رفيقه وهو ممن جاهد بالخطابة والكتابة في هذه السبيل وارسل الى بلاد الدروز مرتين لاستمالتهم الى الانكليز وكنا قبل ذلك غششنا به واعطيناه اعتمادا فكان من الخائنين واراد ان يتوصل بالاعتماد للايقاع بنا

المذكرة الاستقلالية للرئيس ولسن

قد كان أول سمي مشترك مع جماعة للاستقلال التام بعد ما بيناه من الجهاد السابق مذكرة كتابية لرئيس جمهورية الولايات المتحدة في اثر ظهوره في ميدان العمل ونذائه بحرية الامم وقعها كاتب هذا والشيخ كامل القصاب واسكندر بك عمون والدكتور مشاقه والدكتور شهنندر وغالد بك الحكيم بينا فيها ان البلاد السورية وسائر البلاد العربية لا ترغب الا في الاستقلال التام ولا تقبل غيره باختيارها وانها اذا استفتيت في ذلك وكانت حرة في الجواب فان سوادها الاعظم يصدق ما نقوله عنها اذ نحن من أعلم أهل البلاد بحال أمتهم . وقد جاء استفتاء اللجنة الاميريكية بعد ذلك مصدقا لهذه المذكرة ولعلنا ننشرها بعد

عهد السبعة

ولا أترك في هذه الخلاصة التاريخية ما نشر في بعض الجرائد السورية وسمي بعهد السبعة وحقيقته ان الالمان أرسلوا بعد كسر الروس وعقد الصلح معهم جيشا ألمانيا الى البلاد العثمانية عن طريق سيباستبول تخافت انكثرة ان تكون وجهته العراق فكان من أعمالهم الاحتيالية بذلك ان أقنع بعض المشتغلين بالسياسة منهم بمصر سبعة من الذين كانوا يجتمعون بهم بأن يسعوا الى مساعدتهم على تكوين قوة عربية للدفاع عن البلاد العربية على ان تتعهد بريطانيا العظمى بالاعتراف لهم بكل ما يأخذونه من بلادهم بالسيف فيكونون مستقلين فيه . ولما لم توجه تلك القوة الالمانية الى العراق سكنت الانكليز عن هذا العمل وأعرضوا عنه

فصل ثان في المسألة العربية بعد انتصار الحلفاء

كل ما سبق بيانه بالايجاز من أعمال الحلفاء وتمهيدهم السبيل لاستثمار البلاد العربية كان في أثناء الحرب التي كانت كتمتهم فيها مرجوحة وكان الخوف عليهم أقوى من الرجاء لهم ولذلك كانوا يحاولون اقرار أهل البلاد ايام ومساعدتهم

لهم على استعبادهم مع الشكر لهم على ذلك لانهم سموه تحريرا للبلاد من ظلم الترك وما كان الترك مستعبدين للناس ولا سائبين لشيء من أملاكهم ولا حرّيتهم الدينية والشخصية ولا أولى جنف في الضرائب بل هم في كل ذلك أوسع حرية ورحمة من جميع الحلفاء في مستعمراتهم. ولولا فظائع بغاة الاتحاديين الأخيرة واستغلال الحكام من الترك والعرب لوسوسة عبد الحميد على نفسه قبلهم لكنت ذنوب الترك كلها سلبية أي أنهم ليسوا معمرين ولا صرّيقين اشعوب دولتهم في العلوم والفنون والاعمال ولا يحسنين لعمارة الأرض واستغلالها

وقد سبق لنا قول في انتهاء الحرب وكيف كانت لمصلحة الحلفاء وتكرر ذلك في المنارج (١) ومقالة في (المسألة السورية والاحزاب) بعد الحرب (٢) وفيها بيان استفتاء اللجنة الأمريكية لأهل البلاد السورية في مستقبلهم وما يسبب الانتداب، ومقالة في (استقلال سورية والعراق) (٣) وأقوال أخرى في شؤون سورية بعد الاحتلال المختلط فيها دواء تاريخية تراجع في مجلدي المنارج ٢٠ و ٢١. وقد نشرت الجرائد العربية في سورية ومصر وأمريكا الشمالية والجنوبية الشيء الكثير مما كان من أمر المحتلين قبل الشروع في تنفيذ اتفاق سنة ١٩١٦ وبمعه ولا سيما الثورات والقتال في كل من سورية الشمالية والجنوبية (فلسطين) - ولا تزال في اريداد - - وإعلان المؤتمرين السوري والعراقي لاستقلال القطرين وجعل فيصل ملكا على سورية واختيار أخيه عبد الله ملكا للعراق وما كان من رحف الجنرال غورو على دمشق وأخراجه لفصل منها ثم جعله البلاد السورية عدة دول تحت سلطته، كما نقلت عن رقيات أوربة وجرائدها بعض أخبار الثورة الكبرى في العراق التي كانت تقاوم أكثر من مئة ألف جندي من الماسكر البريطانية واضطراب انكسرة بذلك الى العدول عن جعل العراق تابعة للهند الانكليزية وإعلانها العزم على تأسيس دولة عربية بريطانية في بغداد وتأييد حكومة وطنية مؤقتة فيه والاستعداد لا انتخاب جمعية وطنية تؤلف الحكومة النابتة ونختار الامير أو الملك لها وترشيحهم الشريف فيصل لعراق وبث الدعوة له، وتأييد حكومة جديدة في شرق الاردن نابتة لحكومة القدس الصهيونية الاسكندنافية

(١) راجع ص ٦ من طائفة المجلد ٨١ ومقالة عاقبة الحرب فيه (ص ١٣٧)

(٢) ص ١٩٧ منه (٣) ص ١٣٤ منه

وجعل الامير عبد الله أميرا عليها بعد ان جاءها من الحجاز بقصد الاستعداد
لاخراج فرنسا من سورية وبث الدعوة لذلك وجدد المبايعة لآخيه «الملك فيصل»
كل ذلك معروف بالتفصيل لقراء المنار في مصر وسورية وأمريكة وسنريده
هنايانا وتحقيقا لمسبق الى مثله فيما نعلم كما ينتظره الكثيرون منا ونحمد الله انه
كسابقه حجة بينة على اننا كنا على الحق والصواب فيما كنا نصرح به في مصر في أثناء
الحرب وبعدها وفي سورية مدة السنة التي أقناها فيها من اتفاق الحلفاء الانكاي
والفرنسيس بمساعدة الشريفين على استعمار بلادنا السورية والعراقية على ما بينهم
من التنازع والخلاف السري والعلني في ذلك. وقد انقردنا بالسبق الى معرفة ذلك
والاجاهرة به والتعرض بذلك للخطر وعدم اتخاذنا لاحدي ذلك ولا خداعنا
لاحد بل كنا نقول الحق وننصح بانباة لقومنا ولخسومنا. وهذه منة من
أكبر من الله تعالى علينا ما كنا لولا فضله وتوفيقه أهلا لها في تلك المواقف
التي زلت فيها اقدام الافراد والشعوب والدول

نصحننا للانكاي والفرنسيس ومذكرتنا للويد جورج

نصحننا للانكاي قولا وكتابة فيما نعتقد ان فيه الخير لنا ولهم وللانسانية
وكان آخر تلك النصائح مذكرة ارسلناها الى مستر لويد جورج رئيس الوزارة
البريطانية منذ سنتين كآيتين بيننا له فيها ان ما كنا نصحننا به لرجالهم بمصر قد
ظهر صدقه وان ماجروا عليه مع حكومتهم في المسألة العربية مخالفا له كان هو
الخطأ — بما وقع في العراق وسورية ومصر والهند — وان انكثرة ستكون
هي المنبؤة بقسمة تراث العالم الاسلامي بين الحلفاء بعداوة الشرق وحسد الغرب
لها وان عداوة اكثر من ثلاثمائة مليون من المسلمين احتقارا لهم بضمهم
ليس من العقل والحسنة لانهم لا يكونون أضعف من ميكروبات الامراض
والاوبئة — وانهم سيكونون به اتحادا اسلاميا يساعدهم فيه الروس والالمان
ويكون خصما لهم في زمن هم مستهدفون فيه لعداوة أكثر شعوب أوربة.
وان الخير لآسهم في تأسيس الصداقة بينها وبين العالم الاسلامي باستقلال
الشعوب العربية (وفي مقدمتها الشعب المصري) والتركبة والفارسية جميعا...
ونصحننا لرجال فرنسا في بيروت بمثل ذلك بعد ان ذكرنا لهم ملخصه وما
نطلب منهم الاستقلال سورية ورجح صداقة الامة العربية كلها بذلك واتقاء
بقع عليهم من الفبن بعداوتها ومنه ان سورية لا تسلم لهم في المستقبل وقب

قال لنا موسيور ويردوكيه سكرتير الجنرال غورو ان هذا الرأي جيد وهو من
الممكنات دون الخيالات ولكنه يحتاج الى تمحيص وتفصيل بين عقلاء الترييقية
بكثرة البعث ولا سيما في طريقة تنفيذه في الحال الحاضرة

الشريف فيصل في عهده الاخير بسورية (١)

ولصحننا للشريف الاكبر - كما تقدم - ثم لنجمله الامير فيصل - فأما الاول
فله خلق مطبوع معروف نسهل على مخاطبه ان يعلم ما يقبله ويمجري عليه وما لا يمكن
ان يقبله وأما الثاني فقلما يعرف له رأي مستقرا ويشق تحنبه بأنه أقنعه بشيء وان كان
يميز المختبر له يظن أنه أقنعه بكل شيء للين صريكته ولطف معاشرته وكثرا
موباته وقلة معارضته وكراهته مواجهة أحد بما يكره الا اذا غلبه الغضب
هو سريع الفيتة بعد الغضب وقد عاشرته زهاء نصف سنة كنت ألقاه في أكثر
أيامها ولم أقف له على عقيدة راسخة في السياسة الا استحالة اخراج فرنسا
وانكسرة من البلاد العربية الآن ووجوب العمل مع احدهما وخدمة البلاء
لساعدتها في ظل وصايتها والاستماعة بموادتها على تخفيف وطأتها على انه لا
صرح بهذا تصريحاً جليلاً وهذه نظرية كل من وانوا الاجانب في هذا الطور
ذي نحن فيه كفتي بك العظيم وداود بك عمون فلا ارى فرقا بينهما وبين الامير
فصل والامير عبد الله وان كان أتباع الاميرين يعدون هذين من الخائنين
متهم ووطنهم والاميرين من المحررين لها ولعلنا نكتب مقالا في ترجمة الشريف
فصل وسيرته في سورية يحمل حقيقته ماثلة لكل قارى

جاء الامير فيصل سورية من فرنسا (في ٢٣ ربيع الآخر سنة ١٣٣٨)
بناير (١١ / سنة ١٩٢٠) وهو يعتقد انه بانفاقه مع كابينه وصو على قبول الوصاية
نسبة مع تخفيف شروطها قد خدم سورية أجل خدمة ولكنه لم يستطع ان يقدم
به الخصاص بذلك وهو الذي عمل له كل شيء وحاول أن ياف حزباً من المحافظين
بين به على ذلك وكان ذلك حزب عبد الرحمن بك اليوسف الفرنسي النزعة الذي
بالحزب الوطني ولكنه لم يستطع مساهدته ولا لاستماعة به بعد أن تعرف اليه

لما لقبناه هنا بالشريف لانه اللقب المشهور الثابت له وقد صار أميراً مؤقتاً
من سورية من قبل الخلفاء ثم ملكاً عليها بنصب المؤتمر السوري العام وموافقة
العام ثم مهاجر اسيا في أوربة ثم مرشحاً من بريطانيا العظمى لدولة العراق

وتذكر لحزبه وظل سلطان الحزب الاول عليه أقوى من سلطانة على الحزب على ما أرقم فيه من الشقاق فالحزب هو الذي منعه من العودة الى أوربة وحمله على قبول اعلان استقلال سورية وجعله ملكا عليها وارضاها بحمل ملكها رثا في ذريته وبجعل الولاية للحجازية راية سورية مع زيادة نجم ايض في الزاوية الحمراء التي هي رمز علم شرف مكة فيها وحمل القواعد التي اتفق عليها المؤتمر السوري اعلان الاستقلال قننة على اساس الاعتراف بأنه قد حارب الترك من قبل والده مع جيوش الحلفاء لاجل تحرير البلاد العربية وتحقيق استقلالها الذي كان يناديه احرارها وارادوا ان يكون هذا حجة على الحلفاء ولذلك عززوه بتصریحات وزراء الحلفاء التي كانوا يفوضون بها في ايام الحرب كما تقدم بيانه من قبل. وقد كان الواضعون لقرار المؤتمر من اعضاء حزب الاستقلال السوري قد عرفوا الحقائق في هذه الشؤون اذ زالت تلك الظلم والقواشي التي كانت تمنعها عن ابصارهم ثم عرفوا كل احد بعد رفض الحلفاء التصديق على الاستقلال وما كان من أعمالهم العسكرية والادارية في سورية الجنوبية والشمالية. بدل على ذلك ما كان يلقي في المؤتمر السوري العام بدمشق من الخطاب في انكار تلك الاعمال والاطمان فيها وما كان بين المؤتمر وبين الملك فيصل ووزاريه مما نلم به بعد

واقدم لهم الذين قاموا بدعوة اعلان الاستقلال ثمينة أساليبهم وقدمانهم بممارسة الحوادث ان فيصلا قائد للحلفاء و كول اليه حفظ الامن في المنطقة الشرقية الى أن يفرغوا من ابرام ما يريدون من أمر مستقبل البلاد - وانه قوة رسمية ومالية فأن الانكليز كانوا يدفعون له راتبا وكانوا يعطونه حصص المنطقة الشرقية من جمرك حيفا و صار الفرنسيون يعطونه مثل ذلك من جمرك بيروت بعد المصادقة وقطعه عند المصادقة - وانه ياتس من الاستقلال التام الناجز وان كان أولى من غيره بحبه - وانه لين سلس كان في أول العهد يسير في البلاد كاي شاء البريطانيون ثم جاءها اخبار من فرنسا يدعو الى الاتفاق مع الفرنسيين - فاردوا ان يستفيدوا بما أوتي من قوة وصفت بما اردوا من اغتنام فرصة الحرية التي نالها المنطقة الشرقية باسمه ونحت قيادته باعلان الاستقلال في سورية المتحدة بجميع مناطقها ايجعلوا الحلفاء تجاه أمر واقع بسفطة مسجلة لهم معروفة بقضائهم و الملكية قد من قبل حلفائهم (الشار: ج ٦) (٥٩) (المجلد الثاني والمثرون)

فإن ساعد القدر على قبولهم ذلك فهو المراد والا فإن حال البلاد مهم بعده لا يخفى
أن يكون شرا مما كان قبله . وذلك أنهم حينئذ ينفذون الاستعمار الذي سموه انتدابا
بالقوة العسكرية فيكون وجودهم فيها مخالفا للحقوق الطبيعية والاساسية وللمعاهدة
الصالح الكبرى وما فيها من عهد عصبة الأمم المصريح فيه بأن البلاد المشروط في
استقلالها قبول الانتداب يجب أن يكون لأهلها الحق الاول في اختيار الدولة
المتدبة وشكل الحكومة التي ترضاها . وبهذا يكونون غاصبين ويكون للبلاد الحق
الذي لا يرد في مطامعتهم عند كل فرصة ممكنة . وأما إذا قبل الشعب الانتداب باختياره
فإنه يكون قد قتل نفسه بيده

مجل ما كان بعد اعلان الاستقلال

أعلن الاستقلال بصفة قاصرة المثال وبلغ امر اعلانه لدول الحلفاء محلا للنظر
وكان جواب انكساره لفيصل أنها تعترف له بصفته حاكم على رأس حكومة مستقلة
لكن يجب أن تقرر الصفة الرسمية في مؤتمر رسمي ودعته الى حضور مؤتمر (سان
ريمو) فتردد أولا لان الرأي العام لم يرنح الى سفره وفي مقدمته المؤتمر السوري الذي
كان يلح عليه بوجوب الاستعداد للدفاع عن البلاد وتوابعه جميع الاحزاب . ثم اقتنع
الا كثرون باستحسان السفر بعد إلحاح انكساره به وقد طالب من الجنرال غورو في
٨ يوليو (تموز) تعيين سفينة تنقله الى أوزة فاجابه بأنه يجب عليه قبل سفره أن يجيبه الى
مطالب طالبا منه من أهمها اباحة استعمال الحديدي من رفاق الى حلب لقتل الجنود
الفرنسية والذخائر الحربية وانذره أنه إذا صافر قبل تنفيذ هذه المطالب من طريق آخر فإن
فرنسة تكون حرة في أعمالها ، ولم يقبل تقويض النظر فيها الى لجنة مختلطة من العرب
والفرنسيين والانكليز حسب الاتفاق مع الرئيس كايانصو

انذار الجنرال غورو للملك فيصل

ثم أرسل الى الجنرال غورو في ١٤ يوليو انذاره المعروف الذي صرح فيه بمطالب
الأمم وهي الاحتراف بالوصاية الفرنسية على سورية بلا شرط ولا قيد وتسليم الخط
الحديدي المذكور آفيا للسلطة العسكرية الفرنسية - والفا: الخدمة العسكرية الاجبارية
وجمل عدد الجيش المنطوع كما كان في العام الماضي وتسريح سائر الجنود - وتماقية

المجرمين المؤتمرين - بن لامصابات والمخرضين على قرينة - وقبول ورق اليك - وري الذي سته قرينة بحمله نقدا وطنيا رصوبا. وجعل آخر موعد لاجابة هذه المطالب نصف الليل الذي ينتهي به اليوم ١٨ من الشهر

لم يكن في وضع الملك فيصل المبادرة الى اجابة هذه المطالب لان المؤتمر السوري العام والاحزاب السياسية كلها كانت لها رغبة منه ولا من حكومته لمدم قيامها معها. يجب من الاستعداد لحفظ الاستقلال والدفاع عنه ولهذا اضطره الى اسقاط وزارة علي رضا باشا الركابي ثم رأوا ان وزارة هاشم بك الانامي التي خلفتها لم تكن قوى منها فحاولوا اسقاطها، ولما شعروا بهذا الاذى الذي اذيقه الضعف والاهمل وسوء الادارة اشتد هاجهم وسخطهم وسرى الهياج الى مثر طلبة الاهالي الذين اندفعوا الى الانتعاض للدفاع عن البلد وصاروا يطعنون في الملك فيصل جهرا وينحذثون بلايقع به حتى انه وضع من كان لديه من الجند المجاري حول داره لحمايته - وسمى الى الجنرال مورو ملتصا منه تعديل مطالبه فاني -

وفي فترة ذي القعدة - ١٧ بوايو كتب الي رئيس الوزارة بأن الملك يرغب أن ألقاه مع جميع أعضاء المؤتمر في داره مساء فأجبتا الطالب وقابلته مع وزرائه فشرح ما الحرج الذي وصلت اليه حائر البلاد ونهيج الدوام يذرع قتل وخذلان انكسرة حتى لا يرجو منها أقل مساعدة كما أبقى اليه محمد بك رستم من الشدائد وان الحكومة حجاج على الجنرال غورو لا تستطيع الادلاء بها في أروبة وله عليها حجاج مضاعف حق وبعضها باطل ينشرها حيث شاء. ثم طالب من الاعضاء أن يكتب اليه كل منهم برأيه على حدة في كتب مخطومة وعامدة هم على انه يعمل بها ولا يطلع احدا عليها فانصرفوا وهو بحسب أن سيكتبون ولكنهم لم يكتبوا اليه وعدوا اقتراحه خداعا يريد ان ينجح به على قبوله للمطالب الفرنسية ويحمل التبعة على المؤتمر...

ثم ان المؤتمر عقد في (٣ ذي القعدة ١٩ بوايو - تموز) اجتمعا سرا غير رسمي تبارى فيه الخطباء في العامن في الحكومة لانه دم ثم قررت انفسهم بمطالب الجنرال غورو ثم عقدوا جلسة رسمية اكتظ مكان المستمعين بحضورهم من الزعماء رؤساء الاحزاب وأعضائها وقرروا فيها بالاجماع ان قرار المؤتمر التاريخي المتضمن لاستقلال

سورية ووحدهما ورفض المحررة الصهيونية وملكية فيصل قرار واحد اذا نقض بعض
نقض كله وان كل حكومة تقبل الوصاية لا تكون حكومة شرعية وأنه لا يندب بمهاد
لا يقبها المؤتمر - وقد طبع هذا القرار ونشر في العاصمة

وفي اليوم التالي (٤ ذي القعدة ٢٠ يوليو) أصدر أمره بأجل عقد المؤتمر شهرين لا
المجلس النيابية تقفل في مثل هذه الحال الحربية - وقد قرأ وزير الحربية الأمر على
المؤتمر وكان معه رئيس الوزارة وانصرفوا جميعاً بمنتهين، وكان بعض الأعضاء يريد عدد
امثال هذا الأمر فأقنعهم بأن هذا خير للمؤتمر وأني سررت به ولولاء لا أقترح
على الأعضاء ان يقرروا ذلك من تلقاء أنفسهم، ذلك بأن دمشق كانت في أشد الحيا
والسخط على ملكها ووزارته سواء في ذلك الاحزاب والجماعات والافراد وكلم
يرجون من المؤتمر مالا قبل له به - وما ثم الا إرام الملك والوزارة برضا
الجنرال فوررو والدفاع عن البلد أن هوجمت بغيا وعدوانا او اسقاطهم واقامة حاكم
عسكري مفوض (دكتاتور) يدافع عن البلاد بكل الوسائل الممكنة، ولا يوجد
البلد من هو أهل ان يوط ذلك به والثورة الداخلية غير مأمونة وكل ما يترب على ذلك
من الفوائيل يكون حينئذ في عنق المؤتمر الذي لم يأت اثما ولا ادخر في الخدمة وسع
وقد أصبحت الامة كلها راضية بهذه بعد ان كادت الدساتير تغيرها عليه، وانني علم
أن التجديد الاجباري الذي قرره الحكومة بضغط المؤتمر والحاجه قد كان عم
سوريا وانها لم تقصد به الا إيهام الامة ما يرضيها وإيهام فرنسا ما يحملها - الى ان شاء
فيما تطلبه ويطلب منها

انقض المؤتمر وكانت المراسلة بين الملك فيصل والجنرال فوررو على قبول موا
انذاره متصلة فلما أصر على قبولها كلها أمر الملك قبل كل شيء بتسريح الجبهة
السورية من ثكناته وموانئها الحربية واحمها مضيق مجدل فنجح الحصين في طريق
جيش الجنرال فوررو الزاحف على الشام فمسر ح الجيش فغير نظام فترتب على ذلك
نهب الاسلحة والذخائر وحدث ثورة في شوارع دمشق وهاج لشعب عابجا شديدا
وكثر التصريح في الشوارع بالهتاف للمؤتمر وبسب الملك فيصل وأبيه والنهضة
بخبائنه ورجوب قتله وقد اضطرت الحكومة بمن بقي عندها من الجند لحفظ الامن ان تقا

اثورة بالسلاح حتى انها استعملت لمرفع الرشاشة في ذلك وقتل كثيرون
— قبل ٥٠ وقيل ٧٠ — وجرح كثيرون — قيل ١٥٠

قبلت الحكومة برباسة الملك فيصل جميع مطالب الجنرال غورو ومنهم قبول الوصاية
بلا شرط ولا قيد فاصبحت بذلك ساقطة مع ما سلكا غير شرعية بقرار المودور انما.
ثم انها علمت في اليوم التالي تسريحها الجيش (وهو ٢١ يوليو) ان جنود الجنرال
غورو زاحمة على دمشق وعلمت بعد المراجعة بين الملك وبيه ان حجته على الزحف
ان جواب القبول تأخر عن مواعده وهو الـ عة الثانية عشرة من نصف الليل وكان قد
أصدر أمره للجيش بالزحف ولا يمكنه اية فة بعد وقد احتل المواقع الحصينة كجدل
عنجز — وهي تقول انما كان الذي تأخر وصوله اليه هو ما طلبه من التفصيل لامر
التسليم بعد أن وصل اليه البلاغ الرسمي قبول الشرط في عايله ، وان سبب تأخر
برقية التفصيل القطاع الثالث البرقي باستسلم الجيش امرسي له

شقام الخطب على فيصل ووزرائه لما رأوا انهم سلموا بقبول الوصاية مع تلك
الشروط التحزبة ليدفعوا الاحتلال عن دمشق وبقوا فيها متمتعين في ظل الوصاية
وخدمتها كما كانوا عليه بمد أن قالوا في عدم إمكان قبولها ، وقالوا من المبالغات وبند فيصل
من يقبلها بأقبح الانقلاب — وعلماوا أنهم خسروا كل شيء — وظهر لهم أن القتل والكباسة
في التسليم أن يكون آخر ما يفتد من الشروط تسريح الجند — فصدر الامر باقبي
الجيش بالنزول عن الانسحاب فوقف غربي (خان ميدلون) ووقف الجيش
الفرنسي الراحف وراءه على بعد مرمى القنابل منه وجعلت هذه فرصة لاستئذف
المفاوضة في إيقاف الزحف على دمشق وتولى ذلك ساطع بك الحصري (وزير
المعارف) فسافر الى الجنرال غورو فلم يلق نجاحا

وفي يوم الخميس (٦ ذى القعدة — ٢٢ يوليو) زار فيصل وزارة الحربية وكلم جموع
المنطوعة وحثهم على الجهاد وكان جمع الرعما ورؤساء الأحزاب وبلغهم انه أعلن
الحرب رسميا وشر ذلك في الجرائد ودعى الجمعة في يومها في الجامع الاموي وسعد لمير
بعد الصلاة وحث الناس الى الجهاد معه لحماية الدين والوطن — فقال كثير من الناس
انه يريد بهذا استعادة مكاته — وكان الناس في هياج عظيم وانبال على التطوع

وبذل اكل ما يلزم للدافعين من طعام وذخيرة - ولكن الوقت لم يعد ينسجم لعدل مفيد
ثم ذهب فيصل مساء الجمعة الى (الهامة) وجعلها مركز قيادته وبلغا انه ارسل
أمنته الخاصة وذخائره الى (درعا) وان الحكومة أرسلت أوراقها ودقاترها اليها أيضا.
ثم انه ذهب في مساء السبت الى محطة الكسوة بمن معه من وزرائه ونواصه ومنهم
بعض الشبان وأرسل اليه طعام العشاء من دار عبد الرحمن بك اليوسف وذلك بعد انتهاء
مركة خان بسيلون التي قتل فيها وزير حريته يوسف بك العظمة وقرقت الطليارات
شمل من كان معه من العسكر النظامي ويقال انهم كانوا زهاء خمسمائة جندي .
وعاد في المساء جميل بك الاشقي حايجه الاول وكان ذهب مع موسيو كوس (الذي
كان متابط الارتباط الفرنسي في دمشق وصار بعد الاحتلال رئيس البعثة الفرنسية
للاتداب مدة من الزمن) الى الجنرال غورو للاتفاق معه بايهم الملك على صفة دخول
دمشق وقد عاد معه في سيارته مبهتها مسرودا .

وفي صباح يوم الاحد (٩ ذي القعدة ٢٥ يوليو) رأيت نوري باشا السعيد
فأخبرني ان الجيش الفرنسي يدخل الشام بين الساعة ٩ والدقيقة ١٠ وبمسكر في
(البرية) من ضواحي البلديان الملك يدخل الساعة ٩ ونصف ولكنه لم يدخلها الا في منتصف
ليلة الاثنين وألف وزارة جديدة من الموالين أو المياليين الى فراسة رئيسها علاء الدين
بك الدروبي ، وقد كانت عودته الى دمشق من الفرائب . ورأيت نوري باشا في صباح
الاثنين أيضا فأخبرني بأن القائد الفرنسي قبل الوزارة الجديدة وانهم لا يهتمون
بالملاك . فقلت له وكيف ندتم به الى العاصمة ؟ .. قل لم يكن هذا برأيي وانما هو
وأى جماعة الذين دخلوه وفي مقدمتهم الدكتور فلان - وفي يوم الثلاثاء بلغته السلطة
المحتلة وجوب الخروج من الشام قبل نصف الليل . وافني ذلك بمساء العشاء
فذهبت الى داره لوداعه هل ما كان وقع من الجلاء بيننا من قبل الانذار الفرنسي
الذي لا علاقة له بالودعة الشخصية فوجدت في الدار أفرادا من الشرطة يافني انهم
حرس على أثاث الدار لئلا يروا شيء منهم . وكانت الساعة أعجبتني فيها
صبره وأعلمه . وكان ذلك في الساعة الحادية عشرة ايلاء خرج بعد وداعي له بنصف
ساعة رحله قطار خاص بمن معه الى درعا

يوسف بك المعظمة

ولا بد لي من كتابة كلمة في هذه الخلاصة التاريخية بشأن يوسف بك المعظمة الذي كنت ممجبا بما أوتي من الذكاء والنظام والمهمة والشايط والوطنية وحسن السلوك منذ عرفته سنة ١٣٠٤م. هذا للحكومة العربية في بيروت الى ان عين وزيراً للحربية باقتراح رسمي من بعض الاخوان استبد يوسف بالعمل في وزارة الحربية وكان يكتم أعماله حتى هن رئيس الوزارة بل يسمي الامر الا على الملك فيما اظن ولما اشتدت لازمة - أنه هل هو مستعد للدفع؟ قل نعم اذا رافق الملك واذا خالفه تخشى ان ياجأ الى الاجانب. ولما عين ياسين باشا المشي قائد الموضع العاصمة عتب الانذار وأظهر لوزارة ما فيها من النقص أي على خلاف ما كان يقول ثم اندرأق الوزارة على قرار التسليم طالب غورو - بعد هذا كما رأيته في بيت الملك مع الوزراء فكلمته ووجهه كلاما شديدا وذكركه ببعض كلامه فقال ووجهه بمنعم كوجه البيت التي مذنب وأشعل توبة عملي وكنت البارحة انزعج من انعم فلا تزدد علي. ولما خرج الى الدفاع بمن بقي معه من قايما جيشه تزين وأبس ملابسه الرسمية ووطن نفسه على الموت - فكان شرفه الذي امتاز به أنه لم يقبل ان يعيش ذليلا بل أراد أن يكفر بدمه عن ذنب التنصير المبني على الثقة والغرور كان فشل هذه المدافعة بخان ميسلون أمرا جليا لا يجهله مثله ولا مثلي ممن لا يعلم من الحرب شيئا ولذلك ذهب الى الكشبرون ان اخطب في المتطوعين وفي بعض المساجد في الحث على الدفاع فتمت - كما أبيت مرارا أن أخطب في لاجمعات السياسة - وقالت لبعض الحوالم انني لا أغش أحدا ولا أستطيع أن أقول في هذا المقام ما أعتقد لانه يضر الآن ولا ينفع وقد نصحت للعاملين في كل شيء في وقته فلم ينفذ - على ان ما اندفعت اليه الامة من أمر الدفاع شريفا ولا بد منه

خلاصة آراء فيصل والامة وغرور

وخلاصة الخلاصة ان فيصلا كان بمنقذ ان الوصاية على البلاد أمر متعهي وانه لا يمكن إيجاد قوة وطنية تحفظه لانه قلال فكان لذلك يعتمد في ارضاء كل ذي مكانة وتأثير المدان بضم الحلف. فقرار الاخبر الذي كان يرى انه قد در على السعي الى حمل وطاعة الوصاية فيه خفيفة. ولذلك لم يهتم أمر الاستعداد للدفاع بتفصيل قوى المشرك ولا بالجيشين

النظامي ولم يكن يعتقد انه يهاجم هذه المهاجمة فله هوجم لم يجد بدا من الخضوع - فهو لم يستعد للقتال ولو دفاعا وما اضطر اليه من ايجاد جيش دفاعي جيش ، نظم بادر الى تسريحه عند الحاجة اليه ، وقد أعلن الحرب في الوقت الذي كان يتفاوض في أمر التسليم وهو لا يزال يرى ، أن رأيه كان هو الصواب وأن كل ما خالفه خطأ وأنه أخطأ لعدم الاستعداد بتنفيذ ما كان يراه بالقوة . وقد صرح بخطئه وعمله مرارا في أوردية وبلغنا انه يريد ان ينشر فيه كتابا رسميا .

وأما زعماء الامة الذين خالفوه فقد بينا انهم علوا به مدلول الاختيار ان الدولتين شرعتا في تنفيذ ما اتفقنا عليه من استعمار بلادهم فلا ولي أن تقارنهم الامة بالحجة والدفاع عن نظمها اذا ما جرحوا بالقوة ليكون مركزهم فيها مركزا متسبب وقبول الانتداب بجملة شرعا وأما الجنرال فوروك كانت سياسته اخراج الشريف فيصل من سورية مها تكتي حاله لانه ناصبهم وأغرى المصائب والمشاثر بهم وصار له نفوذ في البلاد يمكن أن يكون خطرا عليهم في كل وقت ولا سيما اذا اشتد الخلاف بينهم وبين اسكاترة التي يمدونه من صنائعها الخاصين لها - فهو قد حارب الامر فيصلا القائد الحجازي الذي يمدد أجنيا عن سورية لانقاذ سورية من نفوذ دولة الحجاز ولو باسم الانتداب والوصاية الفرنسية ، وهذا ما أخذ من السلاح والذخائر الحربية غنيمة حربية ، وكل ذلك بين طاهر في لاقوال والمكتوبات الرسمية .

الطور الاخير للمسألة العربية

ان ما تقدم على الدولة البريطانية من مضلات المشكلات المالية والسياسية والاستعمارية والاجتماعية واعيانها دون حل عقدها أو عقدة منها قد اضطرها الى ترك جزيرة العرب لاسرائها مع اصطناع من أمكن اصطناعه منهم والتمديد للتدخل الاقتصادي والفني بالتدريج ثم الاستمارة بأديانها ملاك الحجاز والولاد في سورية وفلسطين والمراق بعد الاهراض عنهم وعدم المبالاة بصراخهم من جهة الزيادة بمكة بالاستمطار والاستمارة والتدكير «بامورد والعود والجافة والحسينات البريطانية» وعدايتها الملك الحروج من مرضاتها مساويا للردة والحروج من رحمة الله تعالى وتناهي في مدتها يقول الشاعر

« فان كنت مأكولا فكأن انت آكلي »

والغرض الأول من هذه السياسة والادارة الموقنة تخفيف التفتات عن كاهل دافعي الضرائب في بريطانيا العظمى الى أن تنحل عقد المشكلات وتؤسس وسائل القوة في داخلية البلاد العربية بأقل ما يمكن من النفقة ، والثاني دفع إغارة العرب من وراء الاردن على فلسطين ومساعدتهم لاهلها على اليهود الصيونييين ، والثالث إخضاع العراق والاستعانة بحكومتها الجديدة على مقاومة الترك وحلفائهم من مسلمي الشرق وبولشفيك الروس اذا اصرروا على تنفيذ فكرة الجامعة لاسلامية ومقاومة الاستعمار الانكليزي في البلاد العربية والمعجمية . وباتخاذهم أعادوا الراتب الشهري الملك الحجاز بعد دعوة ولده فيصل الاخيرة الى لندن فجلوه ١٨ ألف جنيه أو ٢٠

عمل وزير المستعمرات بمصر وفلسطين

جاء مسنر أنشترشل وزير المستعمرات البريطانية مصر في شهر مارس الماضي ونظر في مسألة حظائر الطيران فيها وقابل فيها الوفد العراقي الانكليزي الذي استحضر لاجل الاتفاق معه على أمور العراق الداخلية والعسكرية ثم سافر الى فلسطين فأذن أهلها بدوام السلطة الانكليزية على البلاد وتنفيذها لوعده بلفور بجعلها وطنا قوميا لليهود ، وقابل الشريف عبد الله بن الحسين ملك الحجاز وجعله حاكما لشرق الاردن باثبع لحكومة فلسطين واستمداده السلطة من ممتددها السامي واعطاه من القوة العسكرية والعلويات ما يمكنه من إخضاع كل من يشذ من عرب تلك البلاد عما يراد بها وتأمين ما تنشئه السلطة البريطانية فيها من أسباب المواصلات ووسائل القوة وأولها محطة التلغراف اللاسلكي وحظيرة الطيارات ، وبلي ذلك مد السكة الجديدة العسكرية من فلسطين الى العراق وقد قرروا اعطائه حصص جبرك حينما للداخلية وهي ١٢٠ ألف جنيه في السنة

تكريم وجيه عراقي لجنفر باشا العسكري

كان في اعضاء الوفد العراقي لجنفر باشا العسكري الذي كان احد قواد الشريف فيصل في حرب فلسطين وسورية وعهد اليه الانكليزي في العراق بتأسيس الجيش الوطني بعد أن ذهب الى بغداد لاجل بث الدعوة لجعل الشريف فيصل ملكا للعراق وكان قد جاء مصر منذ اشهر شاب من وجهاء البصرة المشايخين للانكليز وهو (المجلد الثاني والمشرقة)

(عبد القادر بك آل باش اعيان) وقد دعا هذا الوجيه طائفة من وجهاء مصر وسورية والعراق الى املة شامي في فندق شبرد تكريماً للجنرال باشا في ١٨ مارس ولما جاءني رقعة الدعوة خطرت لي انه ربما كان لها معنى سياسي ولما جئت الفندق دعيتنا الى حديثه لأجل تصويرنا مع المعتصم به بجنه مين فأيت ذلك مع أفراد آخر بن وبعده شرب الشاي استشهد شاعر العرب الشيخ عبد المحسن الكطامي فرتجل قصيدة تأسس المقام ، واثني عليه امعد اندي دغر الشاعر السوري المعصري بأبيات مرنجولة في المجلس ثم دعيني الدكتور فارس افندي عمر أحد أصحاب المنظم الى الخطابة فأجاب

خطاب الدكتور عمر في المسألة العربية

بدأ الخطاب بالثناء على الدولة البريطانية واشم دقها بالرغبة في ترقية الشعوب ونحريهم ما والا حلاص للعرب فيما وضوه من يدمة الانداب قن ولكنني على هذا الاعتقاد فيهم قد انتذرت عليهم تقسيم سورية وارثات منه ورأيت ضارا بالسوريين مفرقا لهم ولم اكتم ذلك عنهم بل غابت عليه واضمح اساسه السر مارك ما يكتس المحب المخلص للعرب ولكنه بذلك في هذا الفندق الذي نحن فيه فأجابني قائلا اننا فعلنا هذا لمصلحة العرب أيضا لانهم اذ ظلمهم احد الفريقين وشدد عليهم الوطأة استحووا عليه بلين الفريق الآخر وحزب ادارته وعدله !!

ثم ذكر مسألة مصر والعراق وعزم الانكباب على منعهما بالاستقلال وما يجب من بذل كل خلاف في هذه السبيل والاجماع على تأييد الحكومتين اللتين تؤسسان في القطرين لانهما تجربة اذا فشلت قضى على الامة العربية والشرق كله بأنه خبر أهل للاستقلال بنفسه . ثم ختم الخطاب بقوله انه يعتقد أن جميع الحاضرين على رأيه - فصفق له بعض الحاضرين وتلقته بالرد عليه:

خطبة الكاتب في المسألة

افتتحت خطابي بقولي اني متطعم بالخطابة لم أدع اليها ثم قلت : انه كان القاهر من هذه الدعوة انها شخصية يراد بها لاحتفال تكريم صديق له لاسياسة كما ظهر من حساب الدكتور عمر ولون تنسب بين رأيه في الموضوع الذي تكلم فيه ولم يحول من الحاضرين على اقراره عليه وطلب الموافقة عليه بالاجماع لكننا في سعة من السكوت ولكنه قال انه يظن ان الجميع على رأيه وقد صنف

له أفراد وسكت الباقون فيمكن ان يقال ان السكوت رضى واقرار، والاجماع السكوتي مختلف فيه عند علماء الاصول بعضهم يقول ان حجة بشرطه والاخرون يقولون انه ليس بحجة

وقد سبق لحضرة الدكتور خطاب في اجتماع مثل هذا طلب فيه الموافقة على ما قاله في اتفاق سنة ١٩١٦ على اتراعلان الحائاه وهو مطالبتهم بطرد الترك من بلادنا وتفويض امرها اليهم وتحسين النطن بهم فانضطرت الى معارضته وقتئذ كما اضطرت الآن وحال ذلك دون موافقة ذلك الحفل على ما اقترحه. ويظهر الآن انه لا يزال على رأيه الاول بعد ان مزق الحلفاء شمل سورية وجعلوها بضممة ممالك أودول دينية فاقصد ذلك فيها نيران الثورات والفتن بحيث لم يفعلوا بشيء من بلاد أعدائهم مثل هذا التزييق والتشكيل في بلاد أعدائهم.

وأغرب ما جاء في خطابه الآن ما نقله عن السير مارك سايكس الذي شهد له بالاخلاص في حب العرب مع العلم بانه هو واضع معاهدة اتفاق سنة ١٩١٦ على اقتسام بلادهم واستمبادها، وهو ان هذه القصة التي قال الخطيب انه كان قد استاء منها لم يبعثهم عليها الا شدة حب العرب ومراعاة مصالحهم بما تكون قسمة بلادهم بين سيدين مالكيين وسيلة الى احتجاجهم على من اساء منهم او ظلم، بفعل من أحسن ورحم، ولكن ماذا يعملون اذا اتفق الفريقان على الاسائة والظلم؟ وما نحن اولاء نرى ونباة بريطانية المنحى في القسم الجنوبي من سورية اشدهم ونباة فرنسة في القسم الشمالي منها اخلافا لله وود المشهور في الاستعمار الذي يشهد فيلسوف فرنسة الاجتماعي غوستاف لوبون بتفصيل المنهج البريطاني فيه على المنهج الفرنسي كما بينه في كتابه روح السياسة او فلسفة السياسة - ذلك بأن بريطانيا زادت على ما شاركت فيه فرنسة من الاستئثار بادارة البلاد أن جعلتها وطنا قوميا لقرباء اليهود المسيحيين وقررت تملكهم وقبة ارض البلاد باعطائهم الاواضي الاميرية فيها التي هي ملك بيت مال المسلمين وأملك السلطان عبد الحميد التي اغتصبها من الانجلي و تريد أن تجعلهم أكثر اهل البلاد بالتدريج حتى تخرج عن كونها عربية. وقد نجت اصوات اهل البلاد من اقامة الحجج والبراهين فلم تفتن عنهم شيئا وقد سبق لي في سنة ١٩١٥ جدال عنيف مع السير مارك سايكس في هذا الفندق عنده ما يسرون ببلادنا وأما مشروع تأسيس حكومة وطنية في المراق تابعة لوزارة المستعمرات

الانكليزية فهو لا يفر أحداً من العرب لانهم يطلبون الاستقلال لا الاستعمار الاجنبي ، وغرض الدولة البريطانية منه معروف صرح به ناظر المستعمرات وهو استثمار البلاد بأقل ما يمكن من النفقة لاسكات دافعي الضرائب عن المعارضة للحكومة فيه .

قرن الخليل مشروع حكومة العراق بمشروع استقلال مصر الذي يطلبه الوفد المصري وأين هو منه ؟ ان المصريين يطلبون أن تكون بلادهم دولة مستقلة في داخليتها وخارجيتها ذات مجلس نيابي منتخب وحكومة مسؤولة لديه وسفراء وقناصل في الممالك الاجنبية وأن يمد بينها وبين انكلترا اتفاق أو محالفة تحفظ هذه بها مصالحها وتكون بمثابة غيرها من الدول فإذا كانت انكلترا تسمح بمثل هذا في العراق يكون اقتراحه وجيهاً جديراً بأن يقبل بالتحفظ الواجب

(ثم بينت ان الامة العربية قد عرفت الحقائق فلا تتخضع بخلافة الانفاذ ولا يموزها الا جمع الكلمة واتحاد كاتحاد الشعب المصري بين ابناء الملل والمذاهب والا أضاعت نفسها)

قلت : واني أذكر في هذا المقام حديثاً لي مع مدير المخابرات البريطانية بدمشق اذ كان تفضل بدعوتي الى شرب الشاي عند الختته مع بديع افندي الحوراني — ولعله مناهنا — ودار الحديث بيننا على المائدة في المسألة المصرية ثم في المسألة السورية قال : أترى ان سورية تستفي عن مساعدة أجنبية ؟ قلت لعلكم تظنون ان مثلي يستحي أن يدعي ان بلاده وصلت في الارتقاء والعمران الى الدرجة التي تجرئه على القول بأنها تستفي عن مساعدة فلا مندوحة له عن الاعتراف بحاجتها الى ذلك فتقوم عليه حجتكم بوجوب الوصاية عليها . أنا أقول ان الامم والشعوب كالأفراد لا يستفي بعضها عن مساعدة بعض — فهذه بريطانية المظني التي وصلت الى ما يعلم كل الناس من الحضارة وسمة الملك وحسن الادارة والنظام قد اعترف ملكها السابق السياسي العظيم (ادورد) بأنها محتاجة الى مساعدة رجال من الالمان على تنظيمها — روت ذلك مجلة بريطانية عن أميرة انكليزية (هي الكونتس ورك) ماتت في شرب الشاي عند خالتها بثلاثة أشهر فذكرت له في محاورها معه بمعه لابن أخته (غليوم) عاقل الالمان فاني ذلك وذكر لها اعجابه بما وصلت اليه الادارة الالمانية من الارتقاء والنظام ونعمي

لو أن معه رجالاً منهم يتولون إدارة بلادهم ويحكمهم الزاجوا لا يحرجوا... قد
ترجمت هذه المقالة بالعربية و... في سنة ١٩١٦ (١) فإذا كان...
يقول بأنكم تحتاجون إلى مساعدة... أخرى... أقول أنا أننا نحتاج إلى مساعدة
غيرنا من نعرف بأنهم أعلم منا وأرى... فلا... أن المسألة مسألة سبع
للمساعدة، انكم تعلمون في استعمار بلادنا والسيادة عليها وتسمون...
مساعدة لإقامة الحجة وتروين الخطب عليهم... المساعدة بمناها الفخري المذروب
من أعمال الخير والبر التي لا مشاحة فيها ولا تنازع ولا خصام فإذا ساعدت فقيراً
على مدينته بأعطائه جنيتها فلا تقاوم ولا اخصم من يعطيه جنيتها أو من
جنيتها... فإياكم تختصمون وتنازعون في قسمة البلاد التي تدعون الرعية
في مساعدتها؟ ثم إن الافئدة بقبول المساعدة الحقيقية لا يكون بقوة السلاح
فإياكم تحتلون البلاد بالجيش المساعدة بجميع أنواع الأسلحة وتفتكون بمن
لا ينضم لكم من شعوبها

ثم سألته بشرفه واستقلاله الكسوي أي المطلقين خير في حفظ الأمن
العام والحرية الشخصية وعدم التعصب الديني والمذهبية المنطقة الشرقية
التي يتولى ادارتها العرب الذين بعد عهدهم بإدارة أم المنطقة الغربية التي يتولاها
الفرنسيين؟ فأعترف تفصيل المنطقة الشرقية في ذلك: فقلت إذا يكون
... إلى مساعدتهم فصحك وضحكنا

... كنت أحب أن أظن القول في هذا الخطاب مما أشرت إليه من...
... ولتتعاون بين سوائهم ولتتعاون بتوحد الشعب المصري الذي صر به
مثلاً... الكسوي وبما ينقيت من وحدة الزعامة ولكن خشيت من
الحاضرين الذين فوجئوا من السياسة بما لم يكن ينتظروا أكثرهم، ورأيت أن
أترك وقتاً لغيري فأكتفيت بالإشارة

... أي عينا فندي كامل الخطيب الكاتب المصري المشهور فالتقي خطابه
بليغاً فيه... وقع للغة مما كتب... من وجوب التعاون
وتولاهم... في الممتاز... من سائر الشعوب العربية

(١) راجع... ١٩١٦ من... من المسار وليس
عبارة الملك من جهة... وإياهم لوجكنا لأن مدة... لإصلاح ادارتها...
والنكس المصيبة... إذا أتوا ليحكمونا... الخلاص منهم

وتوسع أيضا في السياسة الانكليزية وما لها من المصاحبة والمنفعة في اجابه الشعب المصري والامة العربية الى الاعتراف لها بحقوقها في الاستقلال التام - فكان خطابه تأثير حسن عام . وتلاه جندي بك ابراهيم صاحب الوطر وسكاهم في المسألة الاولى وأجاد

وبعد أن ختم صاحب الدعوة الاحتفال بالشكر المعتاد وشرع الحفل المجتمع في الانصراف وقف الدكتور عبد الرحمن شاهيندر على كرسي واستوقف الناس لسماع كلمة منه فوقفوا وبدأ كلمته بأن السيد رشيد رضا يغلب عليه التشاؤم وهو يحب ترجيح التفاؤل، ثم اننى نرى المصريين ومصر ملجأ الأحرار بما رجو

اليزيد الولاء بينهم وبين اخوانهم السوريين فأجاد واننى اعترف بصدق كلمة صديقي الدكتور شاهيندر وان كنت انكرت في نفسي ذكرها في ذلك الموقف وأقول اننى كنت منذ اشتغلت بالسياسة فيدار في السياسة الاوربية والمطامع الاستعمارية (الفيدار هو الذي يسيء الفن فيصيب) يملب على التشاؤم من مساعيهم ولم أرفيها بحالا لتشاؤل وحسن الفن كما شرحته في هذا المقال ، واننى لم اختلف مع صديقي الدكتور شاهيندر في مسألة من المسائل انى كنت فيها متشائما وكان متفائلا الا وشهر انى كنت لسبب ما يتذكر أول الخلاف في اثر قدومه من العراق الى مصر وأول سنة وأخره في دعوته اباي مع آخرين الى امضاء تقريره المجهود، وفي مؤتمرا في هذا الا زمان

ختم المقال بالتفاؤل بالمآل

واختم هذا المقال بقولي اننى مؤمن برى اليأس من روح الله والقنوط من رحمة كفره، واننى لا يغمنى التشاؤم وسوء الظن في الطامعين من عمل ولا سمي نانا لا ارال أرجو اقناع الدولتين المقتسمتين لبلادنا الهاضمتين لحقوقنا بأن الخير لها وللسدنية والانسانية ان يتركونا احرارا في بلادنا حاكين في شمولنا وان يساعدونا على ما يريد من عمران بلادنا بما نطلب المساعدة عليه ويكتفوا منا بالمنافع الاقتصادية والادبية. ومن سوء الحظ ان كان سمي السابق مع غلاة المستعمرين منهم ، وأرجو ان أوفق للسمي مع احرار المصنفين منهم وهم والله الحمد كثيرون وأود لو يعلم هؤلاء لاحرار حقيقة أمور الشرق من احرار أهل ولا يكتفوا ببلانات السياسة الاستعمارية وما يختزله أهلها من أقوال مديري الخبايا لهم

أود لو يعلم أحرار فرنسا الكرام أن ملك الحجار وأولاده لا يعتبرون
الامة العربية بل السواد الاعظم من العرب ومن مسعي الاطاحم غير راسين
عنهم وأنه ليس من مصلحة فرنسا معاداة هذه الامة في هذا البيت منها ولة
بجعلها خصما للترك ، وأنه لا يمكن أن تنال دوائهم عطف العالم الاسلامي مع
مقاومتها للعرب

وأود لو يعلم أحرار انكلترة ومنصفوها المستقلون ذلك فلا يفتروا باستخدام
مستعمرهم لاهل هذا البيت ويظنوا انهم هم الذين يخضمون لهم هذه الامة
ويرضونها باستعمار بريطانيا لبلادهم على أن الايام ستعلمهم ما لم يكونوا يعلمون
وأود لو تعلم الشعوب العربية أن الانتداب الذي فهموا معناه لم يعصر
أمراً مقضياً ، وأن عصبة الامم لن تكون النوبة بيد المستعمرين ، وإن الرجا
في استقلالهم واستقلال أمثالهم وبناء قواعد الصلة بين الشرق والغرب على
أساس العدل وتبادل المنافع من غير سيطرة ولا سيادة للمستعمرين على
المستضعفين رجا قوي يزيده العلم به والسعي اليه قوة ولا بقاء للعمران
بدونه — (فاما الزيد فيذهب جناء واما ما ينغم الناس فيمكت في الارض ،
كذلك يضرب الله الامثال)

وأود لو يعلم سادة الامة العربية وكبراؤها انهم لو جمعوا كلمتهم في هذه
الفرصة لاسسوا لانفسهم وحدة حلفية يحفظ بها استقلال كل منهم ويمود به
مجد الامة العربية وتحيا حضارتها الشريفة التي فاقت حضارة جميع الامم بجمعها
بين الرفاهة المقصودة من الحضارة وبين الفضيلة ولكنهم أجابوا داعي شيطان
لستهم التفريق وتفريره لهم بالمال والمآل (يعدم ويعينهم وما يعدم الشيطان الا عرورا)
ولم يجيبوا داعي الوحدة وهو داعي الله تعالى الذي يدعوهم باسم الله تعالى لما
يحبيهم ، فهذا وقت الوحدة الداخلية ، امام الدواهي الخارجية ، لا وقت فض
مشكلات حدود البلاد ولا تحكيم المصيبة الدينية والمذهبية ، وليتبرزوا باخوانهم
الترك ، الذين قضت عليهم مهادنات الحرب بالزوال والحق ، كيف تحولت حالهم بجمع
الكلمة والدفاع عن البيضة الى ان صار الحلفاء القاهرون لهم ولا خلافهم الذين
كانوا أقوى وأعز منهم يعدمونهم خطرا عليهم ، ويتساقطون الى لادن معهم أو
التزلف اليهم ، ولكن الترك قد وجد فيهم الزعيم الذي جدد لهم النصارى ولم يوجد
في العرب الا الزعيم الذي سجل عليهم الخزي والمار ، (فاعتبروا يا أولي الابصار)

في قرار له نسبة الامم في الانتداب

قررت لجنة عصبة الامم المختصة بالنظر في الوصايات العليا المفروضة على الاقطار المنفصلة من الدولة النمائية في ٨ ديسمبر (كانون الاول) سنة ١٩٢٠ التخططات الآتية لتقديمها للهيئة العامة وهي

(١) لا يسمح للدولة المنتدبة باستخدام وسيلة لزيادة قواتها العسكرية
(٢) يجب على الدولة المنتدبة أن لا تستخدم القوة التي يمنحها اياها الانتداب لتثبت هي أو أصدقاؤها بموارد البلاد الطبيعية وتستعمرها لحسابها الخاص أو لحسابهم

(٣) يوضع نظام أساسي لجميع الاقطار ذات الوصايات العليا وتنظر فيه عصبية الامم (الهيئة العمومية) قبل تنفيذها

(٤) يجب أن تشر جميع مكوك الوصاية قبل أن ينظر المجلس فيها
في مصابنا بولدهنا الهيم

لجئنا في الليلة اربعة عشرة من شهر شوال بوفاة ولدنا الصغير (الهيم) بعد مرض طويل بل امراض متوالية أوها وعكة برد ورطوبة تلاها سعال عاذي اقلب سعالا ديكيا حرره المنام والبلغم عدة أسابيع اذ كان يقى مايا ككه غالباً ففقد جسمه وقل احتماله واصابته في هذه الحال الحسنة وانتهت بانثاء الممهورد طافي الامعاء وكل ذلك من مواعيد قبول الغذاء، وبقي أياماً كثيرة لا يطلب الا الماء، فله ما أخذ وشه ما أعطى، ان العين سدمع، والقلب يحزب، ولا نقول الا ما يرضي ربنا، وانا بفراقك يا (هيم) لخرونون «انا لله وانا اليه راجعون. اللهم اجزني في مصيبتى واخلف لي خيراً منها» اللهم اجعله فرطاً لنا وذخراً، واجعل مصابنا به أجراً ورحمة، ولا تجعله فتنة. واجعلنا من الصابرين المهتدين
(تاريخ هذا الجزء من المنار وما بعده)

بدأنا بتحرير هذا الجزء وطبعه في أوائل رمضان ثم عرض لنا في أواخر رمضان وأوائل شوال من انحراف السحرة ومرض جميع الاولاد وسهرنا على تمريضهم ثم وفاة صغيرهم الهيم ما اقتضى تأخير صدوره الى آخر شهر شوال. وقد بقي من الجلد أربعة أجزاء صدر ان شاء الله تعالى في أواخر الاشهر الآتية ذي القعدة وذو الحجة والمحرم وسنر فيكون أول جره من الجلد الثالث والعشرين في ربيع الاول كما صدر أول جره من هذا الجلد فيه

المسحاة

فبشر عسادي الدين يستمعون القول
فيتمون أحسنه أولئك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

بقيت الحكمة من يقاه ومن يقاه
قد أوتي بها أكثر أو لم
لا أولو الألباب

١٣١٥

— قال عليه الصلاة والسلام : إن للإسلام سوي « وندارا » كنار الطريق —

٢٩ ذي القعدة ١٣٣٩ - ١١ الأسد (ص ٢) سنة ١٢٩٩ هـ ش : أغسطس سنة ١٩٢١

الخيال في الشعر العربي

٦

الفرض من التخيل

عادة النفس الارتياح للأمر لشاهده في رَي غير الذي تمهده به ، والتخيل
يأتيها من هذا الطريق فيعرض عليها المعاني في لباس جديد ويجلبها في مظهر
غير مألوف

فللتخيل فائدة عامة لا تتخلى عنه وهي تحريك نفس السامع لتلقي المعنى
بإرتياح له وإقبال عليه ولو كان من قبيل الحديث المألوف أو المعلوم بالبدهة
والنظر أن رمت الثقة بهذا إلى قول الشاعر

أخذنا بأمرات الأحاديث بيننا وسالت بأعناق المعنى الإباسع
فالمعنى الذي صيغ البيت لتأديته اثنا أخذنا تتناوب الحديث والإبل تسير
(المنار ج ٧) (٦٢) (المجلد الثاني)

مسرعة في الاطلاع . وهذا كما رأيت بمعنى مبذول وحديث لا يختص به ماز
سبيل دون آخر ولولا ان الشاعر اورد في هذه الصورة التي خيلت اليك بطاها
تندفق بسيل من اعناق المطايا لم ينل عندك هذا الموقع من الخطوة والاستحسان
قد يكون للمنى في ذاته وجه يدعو تنس السامع الى التنوير عنه ، وصناعة
التخيل تبقي له أثر الديدنا في النفس فتأتيها اللذة من ناحية غير الناحية التي
يجي منها التنوير ، فلو سمع اشياخ ابن بنية قول صمارة اليماني شامتاً به وهو مصلوب
ونكس رأسه لمتاب قلب دماه الى الفؤاد والضلال

لوجدوا لهذا البيت في أنفسهم ألماً بليفا يدخل عليها من جهة القدرح في
كرامة رجل امتلأت صدورهم باجلاله ، وهذا الالم لا يمنع من ان يبقى للبيت
في نفوسهم أثر لذة تسرى اليها من جهة التخيل وان كانوا لها كارهين . وما
قلت في بعض الخطرات : قد يهذب السياسي حاشية ظلمه فيكون كالبيت البليغ
يؤثر في نفس من يهجي به لذة وألماً

قد يبدو لك ان هذه الفائدة العامة انما تتحقق فيما اذا كان المنى معروفاً
للسامع من قبل التخيل كوصف حال القمر والكواكب والبرق والسحاب
والرياض والانهار ، والمقلة والشفر والقلم والدواة ، او حال الرجل من كرم وشجاعة
وعزم وغيرها من الخصال اذ يصح ان يقال ان التخيل قد مرض على السامع
هذه المعاني في صور حديثة . واما الوقائع والاحوال المجهولة فلم يعرفوا لها
صورة من قبل حتى تعد الصورة الخيالية جديدة وتحدث في النفس لذة زائدة
من لذة العلم بأصل المنى

والجواب ان المنى الذي تتلقاه من الشاعر دون ان تسبق لك معرفة به
قد يلقيه اليك بوجه صريح ثم يدخل به في الخيال كما هي الطريقة الشائسة في
التشبيه والتخييل ، وعد التخيل في هذا صورة جديدة بالنسبة الى الصورة التي
تقبلها التصريح أولاً مما لا تترك فيه شبهة

وقد يلقيه لأول الخطاب في صورة خيالية وهذا مما يصح عده في الصور
المستجدة اذ للمعاني صور اصلية وهي التي ترسم في النفس لأول ما تدرك
للمنى بمفاهمة او وجدان فالنفس تشمر حال تلقيها للصورة الخيالية ان للمنى
الذي تحمله اليها صورة أخرى هي الصورة البسيطة التي يبر عنها القول الصريح
وليك تقول بمسب هذا ان صور المعاني تختلف ما اختلفت العبارات

سواء كانت تصريحية او تخيلية فالصورة التي يعطيها قولك: زيد يكتب. غير الصورة التي يفصح عنها قولك زيد يخط بالقلم على القرطاس ، وكل منهما صريح لا مدخل فيه للخيال واذا كان التخييل يلذ للنفس من جهة انه يكسر المعنى لباساً جديداً فيمكن لنا ان نصوغ للمعنى عبارة صريحة غير التي يعرفها المخاطب فيأخذ بها صورة جديدة، ولا يفوز التخييل بهذه الفائدة ويختص بهادون التصريح والجواب ان الصور التي تنشأ من العبارات الصريحة وان تفاوتت في مواقع البلاغة واختلفت بالاجزاء والاطناب لا تعد كما تعد الصورة الخيالية غريبة عن المعنى المراد، الا ترى انك تعرض المعنى الواحد في صور خيالية متعددة والشعر واحد فيجد السامع عند كل صورة داعية لذة ، ولو اقيمت المعنى في عبارة صريحة ثم بدا لك ان تخرجه في عبارة أخرى تشاكلها في الصراحة والمخاطب وأحد اقيمت في نفس المخاطب سامة لانك لم توافقها بصورة غريبة تخيل بها انك تعبر عن معنى غير ما أقيمت عليها أولاً

فلا انكر ان الصور في العبارات الصريحة تتفاوت بحسب اختلاف العبارات في كيفية تأليفها ومقدار ما يشتمل عليه من المعاني الزائدة عن أصل المراد وان هذا الاختلاف هو الذي يجعلها متفاضلة في مقامات البلاغة وانما اذهب الى ان تلك الصور وان احكت فسقتها واصنت اليها من المعاني ما يرتفع به شأنها لانهيج في نفس السامع هزة الطرب التي تثيرها العبارات الخيالية فالعبارات الخيالية تشارك العبارات الصريحة في جودة نسجها واشتمالها على المعاني التي ترتقي بها في مدارج البلاغة وزيد عليها بآراء تلك المعنى في صورة بدلية تتمشقا النفس وتهتز لوقعها طرباً

ثم ان التخييل لا يتخلو في أكثر احواله من صوغ المعنى في صورة ما تكون معرفة المخاطب له أقوى وفهمه اليه أسرع ، وهذا مما يجعل الناس النفس أوفر ، وارتياحها له أكمل

ولا احبك تقع من هذا الوجه في شبهة او تقف في حيرة حين ترى الوجه السابق يقتضي ان لذة التخييل جاءت من غرابة الصورة وهذا يقتضي ان انبساط النفس لها جاء من جهة أنها وكثرة التردد عليها فان غرابتها بالنظر الى المعنى المراد لاننا في ان تكون صرقتها بهياتها او عناصرها اجل لدى انبساط في ذاتها . فالشاعر الذي يقول

كان شعاع الشمس في كل غدوة على ورق الاشجار اول طالع .
 دنائير في كهف الاشل يضمها لقبض فبهوي من فروج الاصابع .
 قد خيل اليك حال تدفق الاشعة وقت الغداة وتجليها على الاوراق في صبغتها
 الصفراء في صورة دنائير يضم عليها الاشل يده لقبض عليها فتسابد بين
 أصابعه متساقطة الى الارض . وهذه الصورة بالنظر الى مسلك الحديث وهو
 حال الاشعة غريبة ولكنها في نفسها جليلة اذ السامع للبيتين وان لم ينظرهم من
 قبلهما دنائير تتناثر من يد الاشل فان المواد المثلثة منها الصورة كاله انير ويد
 المثلث من اوضح معلوماته .

وللتخيل بعد هذا اغراض خاصة يرمى اليها الادباء ويتفاوتون في التمكن
 منها ولا يسر هذا المقال سوى ان نذكر مهماتها فنقول
 قد يقصد الشاعر من التخيل تقوية الداعية الى الاخذ بالشيء حيث يصوره
 بصورة مالا يستغنى عنه كما قال بشار

فلا تجعل الشورى عليك غصاصة فان الخوافي قوة القوادم .
 ضرب المثل للشورى في تثبيت الرأي واقامته على وجه السداد بالخوافي
 من الجوامع حيث تساعد القوادم على الطيران . وهذا التمثيل يلقي في نفس
 السامع انه محتاج الى الشورى حاجة القوادم الى الخوافي ويؤكد داعيته الى
 العمل على سنتها او الحث على الثبات والصبر على الامر حيث يخرج في مثال
 مالا يمكن بطبيعة هذه الحياة الخلاص منه كما قال بشار أيضاً

اذا كنت في كل الامور معاتباً صديقك لم تلق الذي لاتعاتبه
 فمض واحدا او صل أخاك فانه مقاروف ذنب مرة ومجانبه
 اذا انت لم تشرب سراً على القذى ظلمت وأي الناس تصفو مشاربهم
 فالايات مسوقة في الارشاد الى تحمل ما يصدر عن الاخوان من جفاء او
 هفوة فضرب لهم المثل بالشارب حيث لا مندوحة للانسان عن ورودها وهي
 لاتصفو له سائر حياته بل يصادفها في بعض الاحيان كاشفة له عن وجه كالح
 وباء كدره يلجئه الظماً الى الشرب منها واغضاه الجفن عن اقتنائها فهذا
 التمثيل يريك انك لاتستطيع ان تمش مستقلاً عن الاخوان وان ليس في طبيعتهم
 ان يسروا في مرضاتك بحيث لاتلاقي منهم طول حياتك الا ما يلائم طبيعتك
 ويوافق رغبتك ومقتضى هذا ان تعد يدك برى صحبتهم وتقضي ما يرضى

لم في بعض الاوقات من جناء او يزولن فيه من عثرات

او التحذير مما يرغب فيه كما قال ابو نواس

اذا امتحن الدنيا ليبي تكشف له عن عدو في ثياب صديق

لو ذهب الى ذم الدنيا صراحة وهي حلوة خضرة لم يأخذه السامع بما أخذ التسليم

والكران يكون في لذيق المذاق جميل المظهر ما يجب الحذر منه فعدل الى اخراج

الذم في منال ربه كيف يتزى الشريزي الخير ويظهر المؤذي في بهجة ما يمد فافاء

او تخفيف الرغبة فيه وتقليل الاهتمام به كما قال المعري

وان كان في لبس القبي شرف له فا سيف الا غمده والحمائل

فمن تمثلت له الملابس بمنزلة الغمد والحمائل من السيف لم يطمح بنظره الى

تنسيقها او يحمده سميح في اتخاذها من النسيج الفاخر وانما يصرف همه الى

ما يسمونه النفس من علم وفضيلة كما ان البطل لا يصب بالغمد والحمائل وانما يقبل

على السيف فينتق وسعه في اجادة صنعه وارهاف حده

او التسلية كقول صاحبنا الامير شبيب يلى البارودي وهو في المنفى

ان يحجبوك فما ضر التجوم دجى ولا زري السيف يوما طي اغمار

لا بأس ان طال نحر السعد موعده فاعذب الماء شربا في فم الصادي

اراد ان ينفث في نفس مراسله كلمة تميل منها عقده الضجر وتطرد عنها

غم الوحشة فذكره بان ماجرى عليه من التفرير والاختفاء عن أعين من القوم

والهم قد ابتليت بمنزلة الكواكب فلم يحمها بنقطة ومنيت به السيف فلم

يضع من قيمتها فتلا ورام بعد هذا تخفيف ما عساه ان يساور قلبه من لوعة

الحنين الى الوطن والهم بما سال عليه من الامد فاقام له مثالا من حل الماء

حيث يكون مذاقه في فم من بعد عهده به وهو الطمان - الدواخي

ومما صنعت في غرض التسلية

بنث شعاع علك في نفوس تسوق اليك ما استطاعت خسوف

كذا الاقمار تكسو الارض نورا ولولا الارض لما لقيت خسوف

او ازالة ما يحالط النفس من النور عن الامر او عده عيبا كما قال النمرذوق

تفارق شيب في تشيب نوازع وما حين ليل ليس فيه نجوس

ضرب المثل لشعر الاسود لتحلله شعرات من الشيب بحال ليل داج تنال

في سمائه الكواكب ليخبر ان الشيب مما يحدث في اللحم حسا ويريد هاجرة

حتى يضع الانس به مكان التجافي عنه . ومن هذا القبيل قول قابوس
 ياذا الذي بصروف الدهر غيرنا هل عائد الدهر الا من له خطر
 أما ترى البحر تظفر فوقه جيف وتستقر بأقصى قمره الدرر
 وفي السباه نجوم لا عداد لها وليس يكسف الا الشمس والقمر
 او الدلالة على ان الذي تحكى عنه صفة قد بلغ فيها غاية قصوى لتسدي
 له في نفس المخاطب اجلالا واشفاقا او تحقيرا له او جفاء عنه ، ويرجم الى هذا
 الفرض كثير من التخييلات الواردة على طريق المبالغة في المديح والتعزير والاعتذار
 والمجاء والوشاية وامثلها كثيرة الدوران في كتب الادب والبيان
 وقد يكون المعنى مما لم تتداوله الافكار وليس من البعيد ان يلاقى
 المخاطب بالتمجب الذي هو مطية الانكار ، فيجىء التخييل عقب هذا لازالة
 التمجيد منه ويبان ان وقوعه داخل في حوزة الامكان وهذا كما يقول أبو
 تمام الاندلسي

لا يفخر السيف والاقلام في يده قد صار قطع سيوف الهند للقص
 فان يكن أصلها لم يقو قوتها فان في الحزم معنى ليس في العنب
 ادعى في البيت الاول ان القطم الذي عهدت به السيوف قد انتقل الى
 الاقلام التي تهزها يد ممدوحه فلم يبق للسيوف خصلة تفاخر بها ، وليست هذه
 الدعوى من الجلاء بحيث تفتح لها النفوس باب القبول بسرعة واول ما يطمئن
 فيها ان الاقلام مشتقة من القصب وهي اوهن من المصارع السيف ومضاه
 فاحتاج الى تأييدها بما يدغم الشبهة ويحشرها في زمرة الأقوال المسلمة فغضب
 لها المثل في البيت الثاني بالجر التي هي عمارة العنب وقد امتازت عن بقية
 المصير لطفاء نور المقل واطلاق السان مخبط في فلاة الهفر خبط عشواء فصارت
 بهذه الخاصية حقيقة قائمة بنفسها ومالكة لقوة لم تكن في جنسها

وقد يكون المعنى مما تألقه المنقول ولا يتثبت به في سياقه ما يجير السامع
 الى ارباب او محمله على انكار وانما يقصد الشاعر الى ايراده في مثال واضح حتى
 يقع من نفوس السامعين في قرار مكين ومثال هذا قول سيف الدين بن المشد
 ان ترقى الى المال اولو الفضل وساخت تحت الثرى البهائم
 فنجاب المدام يملو على السكاك س محلا وزوب الاقضاء
 فارتفع الفضلاء الى المراتب العالية وهبوط أهل البهائم الى ما تحت الثرى

لبس في نفسه بأمر يتمجبه منه أو ينلقى بانكار لما كانه بارتفاع الحجاب على وجه السكاس وزول الاقداء الى اسفله انما كانت مؤكدة له ومصلحة عن مناسبتة الحكمة وانطباقه على سنة الله الجارية بارتفاع العناصر النقية ورسوب الاجرام المتعفنة . وما صفت على هذا النمط

لا يأنف المرء شبا لم في وسن من الخلاعة لا مسمى ولا أملا
كالدريزهو على صدر الفتاة وان دب النعاس الى اجفانها اعتذرا

ومن الدواعي الى التخيل تخصيص بعض السامعين او القارئين بفهم المعنى اما لفصل المعية او لان في يده من القرائن المساعدة له على التنبه ما ليس في يد غيره فلو حاورك انسان في أمة من الناس اقاموا على فريق من أموالهم رقباء فأردت ان تذكر له ان أولئك الرقباء لم يحرسوها بمين الامانة حتى تناولها قوم ملأوا منها حقائبهم وتروها في سبيل شهبانهم فكتبت اليه على مثال ما كنت قلت

بارياضا خانها الحراس اذ خرقت احداقهم في وسن
مرقت ربح الصبا منك شذى طاب وانساب به في الدمن
لم يستطع فهم ما أردت من الكلام الامن دارت يدك وبينه تلك المحاورة .
وقد يذهب الشاعر الى التخيل لقصد التهكم كما قال المرعي ينهم عن يحكي ان
أول من شاب ابراهيم عليه السلام

ما اقبح المين قلتم لم يشب أحد حتى أتى الشيب ابراهيم عن أم
كذبتم ونجوم الليل شاهدة ان المشيب قد بما حل في الامم
فكانه يقول هذه الرواية الملفقة ليست اهلا لان تقابل بنير هذا الرد
القائم على الخيال . ويقرب من تخيل نجوم الليل بالذئب قول احمد بن دراج
القمطي يصف الجبرة

وقد خيلت طرق الجبرة انها على مفرق الليل البهيم فقير
وربما لا يمجده الشاعر داعيا الى ممالك التخيل بمدبسط النفس سوى التنبه
على ما بين الماني من المسببات الخفية او مجازاة البلفاء واقامة الشاهد على
الحذق في هذه المسألة ، وما يرمي الى أحدهذين الترسين ما ينسحق به الالهام في
وصف بعض المساطر المطرية كالكمواكب والحدائق او المناصية كالشمعة والسفينة
محمد الحظير

الطور الجديد للمسألة المصرية

بدأنا مرة بعد أخرى بكتابة مقال مفصل في المسألة المصرية ثم كنا نترك نشره لسبق الجرائد اليومية أيا ما إلى نشر مقالات كثيرة في معنى ما كتبنا ما غادرت متردما، بل جاؤا بالذرة، وأذن الجريدة - كما قيل في المنزل - فان كان أكثر ما كتب لم يخل من تحريف لجلده أو تحيز إلى فئة فذلك أخرى باستقصاء أصول المسألة وفروعها - فنكتفي إذا باستخلاص الزبد من الخفيض واستنباط النتيجة من المقدمات، بكلمات وجيزة نحر في المفصل، ونعطي قارئها من الموعظة والاعتبار والجزم ما لمه لا يجده كله في غيرها

مقدمة وتوبيخ

(١) قد سبق الذكاء الفرنسي الدهاء الانكليزي إلى معرفة مكانة مصر من ارتباط الشرق بالغرب وما فيها من ينابيع الثروة فد إليها حشاه نابليون الأول ناهضة عصره في الذكاء والاقدام، ولكن الدهاء الانكليزي قطع ذلك الساعد الذي مد الحسام، ثم اعانت العلوم والفنون الفرنسية محمد علي الكبير على تكوين دولة جديدة عربية، فمارستها انكثرة بنفوذ الدولة التركية، حتى وقفت مداهمة وأرجعتها إلى ما وراء حدها، ثم تساون الدولتان على ارضاق مصر في زمن اسماعيل، ثم سبقت اداهما إلى احتلالها في عهد توفيق باشا.

(٢) كانت نهضة مصر في عهد محمد علي مادية محضه الحارم الا إلى لها شارع ومنفذ ومالك متصرف في البلاد وأهلها تصرف السيد المالك بماله وعبيده، وما كان يرجى ان تكون في ظل هذا الحكم بهذا العصرية، ولا ان تمتاز دولة، بل يهدم مستبد منفرد، ما يناء مستبد مصلح، كما هدم اسماعيل المبذر، ما أسسه محمد علي المصم. حدثني المرحوم حسن عبد الرازق باشا ان قيمة اطيان القطر المصري كلها ما كانت تزيد في آخر مدة اسماعيل عما كان عليه وعلى البلاد من الدين للأجانب

(٣) ان غايات الاضداد تتصل بمبادئها ففي عهد اسماعيل الذي انتهى إليه الاستبداد في بحق ثروة البلاد وفساد الاخلاق - ررع وببت غرس الاصلاخ الاجتماعي والسياسي والادبي بأرشاد حكيم الشرق وموقفه السيد جمال الدين

الافغاني مؤسس الحرب الوطني الاول في مصر ومعلم الكتابة والخطابة والسياسة والفلسفة . ولكن بريطانيا العظمى كانت بالمرصاد لهذا الاصلاح المعنوي ، فتناوأت كما ناوأت ذلك الاصلاح المادي ، فأغرقت توفيق باشا بنفي السيد جمال الدين من البلاد بعد ان كان قد عاهد - وهو ولي العهد - على العمل بما اقترحه من الاصلاح ، ومنه جعل حكومة البلاد نيابية وتعميم التعليم وغير ذلك ، ولكنه قال عند خروجه من مصر انه ترك فيها من يتم ما بدأ وهو مريد الذي احاط بمبادئه ومقاصده الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده

(٤) تجدد في البلاد عهد الاصلاح المادي والمعنوي معا في اول ايامه توفيق اذ تولى الوزارة مصطفى رياض باشا ذو النظرة الطاهرة والوطنية الصادقة التي لم تر مصر في تاريخها الحديث وزيرا يدانيه في مجموع اخلاقه وفضائله واستقلاله وعدله واصلاحه الاداري وان وجد فيها من الوزراء وغيرهم ألوف فاقوه في العلوم القانونية بأنواعها مع المشاركة في بعض الشؤون التي لم يكن يعرفها - فقام هو باصلاح المالية والادارة خير قيام . وولى الشيخ محمد عبده ادارة المطبوعات ورئاسة تحرير الجريدة الرسمية فتوسل الشيخ بهذا الى اصلاح لجنة الصحف والدواوين ثم الى اصلاح التعليم الرسمي وغير الرسمي كما فصلناه في ترجمته وترجمة رياض باشا ولكن كان من سوء حظ مصر ان وقف سير هذا الاصلاح بالشورة المرايية المشؤومة . فتمت بالاحتلال الاجبي قبل ان يتم ومفسد الشعوب ومذل البشر

(٥) توسل الانكليز الى الاحتلال بطلب أمير البلاد توفيق واستدراج السلطان صاحب السيادة عليها واستخدام اسمه ونفوذه ، وخداع اوروبا بايهامها انهم يقصدون حماية رعاياها وحفظ أموالها ومصالحها ، ولما تولى هؤلاء وأولئك بأن الاحتلال موقت لا تقصد بريطانيا العظمى فيه لنفسها مفعلا ولا تنوي سيادة ولا أثرة ، وانما تنوي خدمة مصر واوروبا والانسانية . وياخذوا بالبشر بمثل هذا الاسلوب . ولم تعرف عامة أمم الارض رياءهم وخداعهم الا في هذه الايام ، ثم سمعوا بكونهم بالتدريج ، ويسيطرون على الادارة والقضاء والتعليم ، ويسبون اخلاق العامة بالاباحة التي يسودها الحراسانية ، واخلاق الخاصة بخدمة الحكومة ذات الرواتب العظيمة ، ويؤثرون على الشعب بأنهم المقعدون له من ظلم الترك واعوانهم ، والمعدون له للاحتلال الثاني

وزايمته واستقلاله ، على ما كان من زعم ارادته معهم واستسلامه
الحماة البريطانية والوزارة الرشدية

(٧) أعلنت بريطانيا العظمى الحماية على مصر بالاتفاق والمواظاة مع وزارة
رشدي باشا التي كان عدلي باشا أحد أركانها. وهذه الوزارة هي التي مكنت
للانكليز في البلاد، ومكنتهم من استخدام كل ما تملك الحكومة والامة من
الاعياز والمنافع والاباسي والدواب والالنام، ولولاها لما استطاع الانكليز ان
يستخدوا زهاء ألف شاب مصري وينضموا بما يقدر بألوف الألوف الكثرية
من الجنيات، وقد تقل عنها انها لم تفعل ذلك الا عن وعدة وعدوها اياها وهي
منح البلاد الاستقلال الاداري بعد انتهاء الحرب، وما كان رجالها اول من خدعته
الوعد البريطانية فنقول انهم لا يفقهون السياسة وأخايمها — ولما انتهت
الحرب وزال الخطر عن بريطانيا العظمى واحلافها، وشمرت بأن أزمة سياسة
العالم صارت في قبضة يديها، قلبت لمصر ظهر المجن وشرعت تمهد السبيل لضمها
الى املاكها، والاجهاز على لغتها العربية التي طالت عاربهم لها واستبدال اللغة
الانكليزية بها، وجعل السلطان الغالب في هيئتي حكومتها التشريعية والتنفيذية
للانكليز وغيرهم من الاوروبيين، والقبض على ناصية الثروة والمواصلات التي
هي شرايين الحياة الادارية والمالية في الامة — وقد ظهرت مبادئ هذه
المقاصد في عمل اللجنة التي أنفت لوضع نظام لالغاء الامتيازات الاجنبية
وحصر النموذ الاجنبي في البريطانيين وقد كان عدلي باشا عضوا فيها فلما
رأت ذلك وزارة رشدي ظهر لها ان هاذك مصر بالاستعباد للانكليز واقع على
يديها، فكبر عليها الامر، وسدت في وجهها منافذ الخيل. حتى ظهرت مبادئ
النهضة الوطنية الجديدة على يد سعد باشا زغلول ورجاله
تأليف سعد الورد بمساعدة رشدي وعدلي

(٨) ان خبر تأليف سعد باشا للجنة وطنية تسمى لاستقلال مصر باسم
الوفد المصري معروف، ومشايمة وزارة رشدي باشا لا غير مجهولة، وقد كانت
قيمة مساعدتها حق السابية ثمينة، وأمن بالامانية منهم مقاومته عند أخذ وثائق
التوكيل من ممثلي الامة للوفد بطالب الاستقلال الدام. وقد حاول مستشار
الداخلية الانكليزي منح هذه الوثائق فلما لم يستطع استخدام الوزارة
فيه كان عمله أبطر ناقصا فكان هذا من انظر الشواهد على عجز الانكليز عن

التصرف في الامة بأنفسهم، فهم لم يعمروا شيئاً صاروا ولا نافعاً الا بأيدي المصريين . ولم تكن مساعدة الوزارة لسعد باشا عن تواطؤ وتماهد على السعي معه الى الاستقلال التام الذي انزله اذ لم تكن ترحو هذا وانما رأيت ان قيامه بهذا الامر يكون وسيلة لها الى اُحد الاسرين اما الحصول على استقلال اداري واسع مع الارتباط بالامبراطورية بالحماية والسيادة على ما كانت وعدت به عند اعلان الحماية - واما اثبات وصنية افرادها لتعلم الامة ان موافقتها للدولة البريطانية على اعلان الحماية ومساعدتها اياها على استخدام قوى الحكومة والامة في الحرب كان عن اجتهاد في خدمة البلاد يغفر لها خطأها فيه حسن النية والتكفير عنه بمساعدة الامة على طلب الاستقلال

الاستمداد للاستقلال وأسبابه

(٩) ان استمداد الامم للانقلابات الاجتماعية التي يظهر بها انتقالها من طور الى طور انما يتم بأعمال شتى في أزمنة مختلفة تكون كالمقدمات للنتيجة فلا يعلم عند النظر في كل منها منفردا ما سيفضي اليه او ما سيترتب عليه عند اتصاله بغيره على وجه مخصوص ، وان رجال الاستعمار من الافرنج يراقبون الشعوب التي يسودونها ليحولوا بينها وبين الاعمال التي تحتسب بها كمنها فتكون أمة مستقلة بالاستمداد بالقوة، الذي لا بد ان يتبعه الاستقلال بالنفس فيصرفونها عن هذه الاعمال ويشغلونها بغيرها بقدر علمهم واجتهادهم ، وقد يخونهم العلم فيميلون بأنفسهم لاعداد الامة للاستقلال ما لا تستطيع عمله او ما لا يأتي منها وهم لا يشعرون ، فلم يكن لورد كرومر (وقد كان اوسع انكليز مصر علما وخبرا وحرما) يعلم بان اباحته للمصريين حرية الانتقاد على حكومتهم وأعظم رجالها سيكون سببا من أسباب جمع كلمتها اذ كانت الحكومات هي السالبة لاستمداد الشعب بمصر والحائلة دون جملة ممة - وانما كان منتهى اجتهاده في ذلك ان سقوط هيبة الحكومة الوطنية وروال سلطانها يجمل المصريين خاصمين للانكليز حائرين لهيبتهم وحدهم ، وهم الذين لا يطمع احد في اضعاف سلطانهم - ولم تكن السطة العسكرية البريطانية معهم من ذلك التصرف في أمور الملاحين وسائر الطبقات الواضحة وفي أنفسهم بولد عسدهم من المنم بصدد السلطة الاجنبية والشعور بكرهاتها وعداوتها ما تشرك به أعلى الطبقات علما وأشدهم شمورا فتجعل الامة كتلة واحدة وكلمة واحدة - بل أقول ان الحكومة البريطانية

العليا في لندن كانت تجهل ما تلده لها الدعوة (البوربغندة) التي نشرتها في العالم كله طول سني الحرب لاقتناع الامم كلها بأنها مع حلفائها يقاثلون لتحرير الامم والشعوب وازالة ما يريد الالمان وحلفاؤهم من جعل السلطان للقوة دون الحق - وهو توجه أفسر الشعوب المستعمرة او المستعبدة بالإسماء المختلفة الى الحرية والاستقلال وينض المستبد واحتقاره والخروج عليه مما تكن النسبة بعيدة بين قوة وضمها - كما كانت تجهل بالاولى ان هي صمد باشا زغلول ورفاقه من مصر عند اظهارهم الاستعداد لطلب الاستقلال يولد في مصر ثورة اجتماعية عامة . كيف وقد سمعت هذه الحكومة من كانت تعدد أمم رجاها بحال المصريين - وهو مستشار الداخلية السابق - قوله : اذا اشتعلت نار ثورة في مصر فهو يطفئها ببصقة من فم !

الوحدة المصرية وما حدث من صدها

(١٠) ظهرت مبادئ استعداد الوحدة المصرية للاستقلال ونيل السلطة الانكليزية بعد وقوع اسبابه التي أشرنا الى بعضها في زهاء ثلث قرن فكانت كلما قاومها الانكليز تزداد قوة لانها حقيقية لا صورية مدبرة كما ظنوا بادي ذي بدء ، ولو علموا انها حقيقية لما جوهوا باللين والخدعة ، لا بالشدة والصرامة ، ولكن هذه الوحدة لم تنشأ أكثر من عامين حتى فت في عضدها التفرق والانقسام ، ومن العجيب أن أعظم مظاهر الاعتصام والوحدة ، قد كان هو نفسه أعظم مظاهر الانقسام والتفرقة ، الا وهو الوفد المصري الذي اجتمعت الامة على الثقة به وجعلت في تصرفه مئات الالوف من الجنهات ، لقد جنى الوفد على نفسه بما جنى على الامة فخابت فيه الآمال ، وغلب ياسر الجمهور على الرجاء ، وآخرون متحذرون يقولون ما عندنا مما بدا ، وهل لمصر من موسى يأتيها بخبر او يجيد على هذه النار هدى ؟ وقد يعجبون لقول مثلي بعد هذا التفرق الذي اشرب المدا ، ولم يسلم من الهجر والبناء ، على أكابر الزعماء والرؤساء : ان الوحدة المصرية حقيقية ، ولم تكن خدعة صورية ، نعم انني قلت ما قلت على علم ، وانني اثبت رأيي بالدليل : لا تتمحص الحقائق الا بدخولها في جميع الاطوار التي من شأنها التطور بها فاعلم من التفرق والانقسام في الوحدة المصرية التي اكبرها العالم مدة سنتين يشبه ما كان من اكبار العالم للثقل المماني الذي هتفت له الشعوب الممانيّة على اختلاف مللها ونحليها ، ولما تهاوز ربعتها ، ولما تحت وناجت

لاجل تنفيذ قانونه ، ثم لم تلبث جمعية الاتحاد والترقي التي احدثته ان هدمته بيدها ، وكذلك هدم الوفد المصري ما حدث على يديه من الوحدة المصرية واجتماع الكلمة عند بقي رئيسه وثلاثة من أعضائه المؤسسين الى مالطة - ثم عند اطلاقهم من اعتقالهم - ثم في مقاطعة لجنة لورد ملنر واجماع الامة على ردها الى الوفد المصري - ثم في استقبال لجنة الوفد التي جاءت لاستشارة الامة في تقرير لورد ملنر - ثم في استقبال الرئيس سعد باشا زغلول بحفاوة عامة اشترك فيها القطر المصري من أدناه الى أقصاه باحتفالات وزينات وخطب وقصائد ومآدب لم يسبق لها نظير - ولم يبق أحد يجمل ان اتحاد الامم هو أعظم قوة لها تلعبها سائر القوى اذ ثبتت ، وينتكت قتل كل ما يوجد منها اذا فككت ، فاسبب هذا التفرق بعد ظهور ثمرة الاجتماع بجنوح بريطانيا العظمى الى استمالة مصر وارضاها برفع الحماية عنها والاعتراف بالاستقلال لها ، مقيدا ذلك بقيود تحفظ بها مصالحها ،

موضوع الاتفاق وسبب الافتراق

(١١) ان ما كان من الوحدة والاتفاق كان على أمر مجمل توجه اليه استمداد جميع طبقات الشعب وهذا التفرق لم يزد الا قوة ولكن الشعب (لما اتفق على طلب الاستقلال التام كان أهل الرأي منه يجهلون أن السكال يقصد في أول السعي وقدما ينال الا في آخره . وان المسافة بين الاول والاخر في اعمال الامم قد تكون قريبة تحسب بالسنين وقد تكون بطيئة تعد بالاحقاب ، ومنهم من كان يرى مع هذا أن كل ما يؤخذ من الغاصب فهو ربح ، ومن يرى ان أخذ بعض المنصوب قد يتضمن الاعتراف للغاصب ببعض الاخر فالواجب الانتظار لأخذ الحق كله ولو بعد حين - فكان هذا خلافا يداخل الاتفاق وان لم يذكر في الوقت الذي لم يظهر من الغاصب فيه جنوح ما الى الاعتراف بشيء من الحق لصالحه ، دع الوعد ببذله كله او بعضه ، فلما اتمر سمي الوفد بقوة وحدة الامة التي تؤيده جنح الانكليز لارضاء المصريين بالاعتراف لهم بحقوقهم في ادارة بلادهم واستقلالهم فيها (بشرط اعترافهم هم لبريطانية العظمى بمرزمية از في البلاد تحفظ به مصالحها ومنافع اوروبا بما انتسبته من الاهمية لهذا الامتياز بالاحتلال الماربل الذي خدمت البلاد فيه وورقت موارد الثروة فيها وتغير ذلك فما تدعيه سواء كان مسلما أم لا) ودعي الوفد المصري من باريس

الى لندن لاجل المناقضة في التقرير الذي وضعه لورد ملنر وزير المستعمرات
لبريطانية لحل اشكال القضية المصرية - لما كان ذلك - ظهر في المسرح عدلي
باشا يكن أحد أركان الوزارة الرشدية التي استقالت في سبيل تأييد الوفد
فكان وسيطا بين الوفد ولجنة ملنر التي فوضت الحكومة البريطانية البها أمر
المفاوضة وسبرغور الوفد - وظهرت بتلك الوساطة مبادئ الخلاف الكامن الذي
أشرفا اليه ، وانتهى بالتفرق والشقاق الذي تشكرو منه ، فاثم شي جديد ، الاولة
أصل تليد ، كان يتخال بذور الاستقلال المطلق بذور الاستقلال للمقيد بقيد
الامبراطورية فنبت ذلك أولا في مصر ونبت هذه بعمد في أوربة ثم في مصر ،
فكان كارتوان بين القمح

لقد فتن الجمهور المصري تبعا لوفده مشروع ملنر وبعد طول البحث فيه
والتحصيل له استقر رأي سعد باشا على أنه «حماية مقنعة» الترض منه جعل مركز
الناصب المبطل شرعيا بقول الامة المصرية هذه الحماية المقنعة - ورأي عدلي
باشا أنه مشروع جذير بأن يبنى عليه الاتفاق بين انكلترا ومصر وانه يمكن
تبدل بعض ما يشهد سعد باشا في انكاره منه - وكان سعد باشا يرى عدم
المفاوضة في هذا المشروع - ثم رأي بعد مفاوضة لجنة ملنر التي استدرج اليها انه
لا يجوز جعله أصلا للاتفاق بين مصر وانكلترا ولا أساسا للمفاوضات الرسمية
الا اذا ألغيت الحماية وقبلت التحفظات التي وضعها الوفد بعد مشاوره الامة
والاطلاع على رأيها - واشتد النزاع بينه وبين ملنر مرارا حتى هم بقطع
المفاوضات وكان عدلي باشا يميل المياه الى مجاريها بملقه وكياسته فأرضى بذلك
الانكليز وعلقوا آمالهم به وأغضب سعد باشا ، وسعد شديد الشكينة حديد
المزاج اذا غضب جرح فادى ، وعدلي باشا رفيق الطبع من أبعاد الناس عن اللئال
والخصام ، ولكن مال اليه بعض اعضاء الوفد وآثروه على رئيسهم في شخصه وفي
طريقته ، فاجتهدوا أولا في التآليف بينهما ، ولولا ذلك لظهر ما نجم من الشقاق
بينهما في أوربة . على ان سعد باشا انما لجنة الوفد بمصر بريقة من باريس
بأن عدلي باشا معاق للوفد فلم تنشر ذلك اللجنة وتدارك ذلك الاعضاء
هنالك فاصلحوا بينهما أصلا ما التزم فيه عدلي بالأبسل عملا الا بالاتفاق
مع الوفد . وحمل سعدا على كتابة برقية تنسخ البرقية الاولى فنشرت هذه
دون تلك . ويقال انهم أقنعوا سعدا بأن يؤلف عدلي وزارة تنهي المفاوضة

مع انكسرة ويكون الوفد بالمرصاد لما يقرره الفريقان فان كان مرضيا أيده والا
استأنف جهاده وضميه

ثم ظهر الخلاف بين سعد والشيخين لعدي من أعضاء وعده ففادهم خمسة
منهم وعادوا الى مصر فسبقهم اليها نبأ منه بمخالفتهم له فاستقبلهم جند الوطنية
من الشبان اسوأ استقبال منذ بلغوا صرفاً الاسيكندرية الى أن أووا الى بيوتهم
واسموم اذى كثيراً مشوا بالوعيد والنذر، وأخذوا منهم كتاباً بأنهم على رأي
الرئيس ومعه ، ولكن لم يمنهم ذلك من بث الدعوة لعدي باشا والظن في
سعد باشا والتخفير والصد عنه وكان منهم الغالي والمعتدل في ذلك

الوزارة المدنية

(١٢) من القضايا التي صارت معروفة للجمهور ومسلية بين الخصوم أنه لما
كان الوفد المصري وعدلي باشا في لندن تقرر لدى الحكومة البريطانية ان
يثولف عدلي باشا بعد عودته الى مصر وزارة تتولى التفاوض الرسمية وعقد
الاتفاق بين بريطانيا العظمى ومصر على أساس تقرير ملنر بشرط الفاء الحماية
فقط ، والشائع ان أعضاء الوفد الذين تحولوا ثمة عن سعد الى متابعة عدلي
قد تواطؤا معه هناك على تأييد الوفد له اما بمجذب سعد اليهم واما بنبذه
بأكثر الآراء ، ولولا هذا التواطؤ لم يقبل عدلي باشا ان يدخل في هذه
المهمة وينقض عهده فانه رجل شديد الاحتياط في حفظ كرامته وشرفه واتقاء القيل
والقال ، دح الاستهداف للظن والنضال ، وانهم حاولوا هذا فلما لم يستطيعوا
اليه سبيلاً محيزوا الى عدلي جهاراً ، واتنا تلخص خبر الوزارة بموجز من القول
سبق ان ذكرنا في المنار الصفة الرسمية لتأليف الوزارة وانها كانت بسبب
البلاغ البريطاني لمظنة السلطان في شأن التفاوض باستبدال علاقة أخرى
بالحماية البريطانية على مصر تربطها بالامبراطورية وقد اشتهر ان السلطان كان
يرغب ان تتولى وزارة محمد توفيق باشا نسيم ذلك لانها كانت احظى الوزارات
عنده ولما استقالت لاجل هذا العمل عهد الى محمد مظلوم باشا بتأليف الوزارة
المطلوبة فلم يمكن ، ويقال انه ذكر غيره ثم علم أنه لا يمكن ان يقوم بهذا الامر
الا عدلي باشا

ولما ألق عدلي باشا الوزارة ذكر في جوابه عن الامر السلطاني بتأليفها
خطتها السياسية الناطقة انها ستجمل نص عينيها في المهمة السياسية التي

ستقوم بها لتحديد العلاقات الجديدة بين بريطانيا العظمى وبين مصر والوصول الى اتفاق لا يحمل محلا للشك في استقلال مصر . وستجري في هذه المهمة متشعبة بما تنوق اليه البلاد ومسترشدة بما رسمته ارادة الامة وستدعو الوفد المصري الذي يرأسه سعد باشا زغلول الى الاشتراك في العمل لتحقيق هذا المرض . وقع هذا القول على ابهام عبارته واضطرابها (١) أحسن موقع من الامة فان آملها كانت محصورة في الوفد الذي ينطق باسمها فرأت أنه قد وجدت في البلاد حكومة تؤيد الوفد وتعمل معه فأصبحت الامة والحكومة كلمة واحدة وبدا واحدة بمد ان كانت الحكومة خصما للامة منّا تمكن الاحتلال الانكليزي وأنقب برائته فيها الى هذا العهد، لاجل هذا صفت الامة لهذه الوزارة وقابلتها بمظاهرات الثقة بها والاهتاف لها مع الاهتاف للوفد ولرئيسه سعد باشا

التفريق والشقاق بين المصريين

(١٣) ثم ان الوزارة أذنت سعد باشا - وهو في باريس - بتأليفها وخمسة عشر طلبت منه الحضور الى مصر للتعاون معها على العمل فبادر فقابلته الامة من أعلى طبقاتها الى أدناها في جميع البلاد من أدناها الى أقصاها ، بمشاهير من الخناوة والتكريم ، لم يسبق لها شبه ولا نظير ، فسكانت الامة كالجمعة على ما قامت به جميع هيئاتها النظامية المنتخبة وسائر ممثليها من تكريمه واعلان الثقة به في المحافل العامة والمآدب الخاصة ، ولكن هذا الاجماع لم يكن تاما تاما سالما من الشذوذ الخفي بل كان بعض أعضاء الوفد الذين خرجوا من أوربة مغاضبين وبعض الحاسدين الذين زادهم ما رأوا حسدا يخفون في أنفسهم ما لا يبشرون للناس فذا تعذر التوفيق بين الوفد والوزارة أو بين رئيسيهما ظهر ما كان خفيا وصار أعضاء الوفد المغاضبون لرئيسهم يتسللون من (بيت الامة) (٤) لو اذا ، وينفضون الى الوزارة ثبات وافرادا ، ثم استمالوا هم والوزارة اليهم آخريين منهم ، وهي

(١) ان نفي ايجاد محل للشك في الاستقلال في الاتفاق لا يقتضي ان يكون اتفاقا على الاستقلال التام المطلوب فانه نفي بينه وبين استقلال مبهم ثلاث مراتب - الجمل والمحل والشك - فاذا كان الاتفاق في ان تكون مصر كـ بعض امارات الهند أو الجزائر التي تسمى مستعمرات مستقلة فانه يصدق عليه ما ذكره والاسترشاد بما رسمته ارادة الامة لا يقتضي اتباع ادارتها وعدم تجاوزه

(٢) بيت الامة لقب وضع لدار سعد باشا زغلول

وطيس الخلاف والجدل ؛ وصرح رئيس الوفد بعدم الثقة بتولي الوزارة للمفاوضة مع الحكومة الانكليزية والاتفاق معها على مستقبل مصر، فعارضته الوزارة وقاومته بكل مالى الحكومة من حول وقوة ؛ وتظاهرها في ذلك السلطة المحتلة، ومن وراثتها الامة البريطانية بحكومتها وجرائدها، وبإلها من قوى هائلة تستغيت من هولاء الامم، وتخشى صولتها كبرى الدول ؛ فظهر بذلك صدق ما قيل من انه قد تقرر في الكثرة ان يتولى عدلي باشا الوزارة ويؤيده الوفد ثم يكون هو الذي يمتد الاتفاق بين بريطانية العظمى ومصر على قواعد تقرير ملز بشرط الناء الحماية واستبدال علاقة بريطانية أخرى بها فوقع بذلك الشقاق في الامة ؛ وانشقت عصا تلك الوحدة التي ليس لمصر من دونها حول ولا قوة ؛ فكان هذا أول ملامح الظفر البريطاني الذي ينال جميع المخطوب بالعبر والجلد، مع الدأب في العمل

وقل من جد في أمر يحاوله واستعمل الصبر الا فاز بالظفر
فقيم كان هذا الشقاق الذي شوه تلك السمعة الشريفة التي نالتها مصر في العالم كله بوحدها واتفاق كلمتها مدة عامين ؟ هل هو شقاق في المذهب السياسي ام تنازع على الزعامة والرياسة بين الافراد وانتصار كل فريق لرعيه لتفضيله اياه في الزعامة للمصلحة العامة او المنفعة الخاصة ؟ ومن المذهب المسؤول ؟ وأي الخزيين هو الظاهر وأيهم المنقبون ؟

موضوع الشقاق وزعماء

(١٤) من القضايا التي صارت معروفة لكل أحد ان وحدة الامة المصرية التي كان يمثلها سعد باشا زغلول رئيس الوفد المصري قد الصدعت فصارت الامة في طريق السبي الى استقلالها فريقتين - وأن زعيم الفريق الاكبر او الاكثر هو سعد باشا ويمبر عن افراد حزبه بالسعديين، وان زعيم الفريق الاصغر او الاقل هو عدلي باشا ويمبر عن افراد حزبه بالمعدليين، وان كل قوة سعد مستمدة من الامة، وان جل قوة عدلي مستمدة من الحكومة المصرية التي هو رئيسها والسلطة البريطانية الموجهة لهذه الحكومة - وان هذا الصدع قد كان من قبل الزعماء الذين أسسوا بناء الوحدة بما كان من استحداد الامة له وهم زعماء هذه الوزارة وزعماء الوفد الذي تأسس بمساعدتها بما وقم من الخلاف بينهم فهم المسؤولون - وان التنازع على رئاسة الوفد الرسمي الذي يتولى عقد الاتفاق

بين بريطانية العظمى ومصر اذا أمكن قد كان من أسباب هذا الخلاف
هذه قضايا لامراء فيها والمدليون ينهمون سمدا بأنه لا عذره في الامتناع
من تأييد الوزارة الاحب الرئاسة وقد اذاع كتابهم في جرائدهم وغيرها أن
المسألة شخصية، وهذا عار كبير على الامة بأسرها . وسعد باشا يحتاج بأنه يجب
ان يكون هو الرئيس للوفد الرسمي لانه هو الممثل للامة التي وعدت الحكومة
باتباع ارادتها في قضيتها السياسية والوزارة الحاضرة ليست الا وزارة الحماية
الانكليزية فهي تظهر السلطة البريطانية فاذا كانت هي التي تتولى ادارة المفاوضات
ثم الاتفاق مع بريطانية فكان ملك الانكليز هو الذي يتفق مع نفسه، وأن
ما تستدركه الوزارة أو تحتاج به على ما منح من عليه من جعل رئاسة الوفد الرسمي
رئيسها - وهوان التقاليد المثبتة في جميع الدول ان رئيس الحكومة هو
الذي يرأس كل جماعة رسمية يكون فيها وهو الذي يمتد المحادثات والاتفاقات
مع الحكومات الاخرى - عذر باطل وحجة داحضة فان ما ذكره من تقاليد
الحكومات المستقلة النيابية التي يمثل رئيسها الحكومة والامة جميعا اذ
لا يكون رئيسا لها الا بتأييد مجلس نوابها الممثل للامة ، وهذا مبين لحال
الوزارة المصرية

ويقول المدليون ان الوزارة اجابت سعد باشا الى جميع ما اشترطه لتأييد
الوفد بما لا مسالة الرياسة فيها يكن له من حجة على طلب هذه الرياسة لنفسه،
فليس له أن يوقع الشقاق في الامة لاجله، وناهيك بقبول كون أكثر أعضاء الوفد
الرسمي من أعضاء وفد الامة الذين يختارهم رئيسه وكون التثنية بشخص عدلي باشا
لا يزعج فيها - وسعد باشا وحزبه يردون هذا القول بكلام لم ينشروه كله في الجرائد
فيكون اجابة ما عدا شرط الرياسة من شروط الوفد قد كان أهم الشروط
اجدار المرسوم السلطاني ناطقا بتحديد الاساس الذي تجري فيه المفاوضات على ما يتفق
مع مطلب الامة ومبادئ الوفد كالنص على إلغاء الحماية البريطانية على مصر حتى
امام الدول الاجنبية وعلى الاستقلال الدولي التام المطلق في الداخل والخارج ،
وبله شرطا إلغاء الحكومة العرفية والرقابة على الصحف لتكون الامة وصحفتها حرة
في أقوالها وافعالها لا مسطر عليها في ابداء رأيها الا القانون فلم ينفذ من ذلك -

ويقولون أيضا ان الرئيس لم تبق له ثقة باقتدار عدلي باشا على تحقيق مقصد الامة المصرية بعد ان تمحست قضيتهم لانه يرضى بدون ما ترضاه ولا ثقة له بأعضاء الوفد التحيزين اليه فهذا كله مما كتب. وهو يفيد أنه لم بعدا شروط كون اكثرية الوفد الرسمي من أعضاء الوفد غير الرسمي مفيدا ، فاذا ألف عدلي الوفد الرسمي فجعل ثلثهم من رجال الحكومة الذين على رأيه والثلثين من أعضاء الوفد غير الرسمي وكان نصفهم من التحيزين اليه نكون بيده الاكثرية الساحقة ، واذا كان مع هذا هو الرئيس الذي يتولى ادارة المفاوضات فلا يبقى لرأي سعد باشا معه تأثير — فلماذا اشترط ان يكون هو الرئيس للوفد الرسمي لا لجرد حب الرياسة فانه ليس فوق ما خوله اياه الامة من الزعامة فيها والرياسة لها غاية تطلب

وتظهر حجة لبعض المدلين ، رضىها بعض المتدلين ، هي ان الوفد الرسمي الذي ترضى بريطانيا العظمى ان تتفق معه لا بد أن يكون من قبل عظمة السلطان فاذا جاز ان يرسم السلطان لغير رئيس حكومته بتأليفه فلا يجوز ان يجعل سعد باشا هو الرئيس له اذ لا صلة بينه وبينه يعرف بها رأيه وفكره ودرجة اخلاصه له وهو لا يتكروا على سعد باشا عدم زيارته للسلطان عقب هودته ، وهو يعلم أيضا ان الحكومة البريطانية لا ترضى برئاسة سعد باشا — فاذا كان الامر كذلك فلا ينبغي لسعد باشا ان يوجه كل نفوذه في الامة الى منع ما اتفقت عليه الحكومتان بمحاولة اسقاط عدلي باشا والجلالة الى استعمال نفوذ حزبه ونفوذ الحكومة الى جزائه على عمله بمثله الذي ادى الى شق عصا الوحدة وخسارته بل خسارة البلاد ما كان من اجماع الامة على زعيم واحد وهو هو (سعد باشا) وكان يكفيه الاثيوبية ولا يشاركه في المناورة ويقف له ولوفده الرسمي بالمرصاد فان جاء بالاستقلال التام الذي يرضاه هو والامة لم يكن عليه أدنى غشاضة في قبول ذلك وتوجيه نفوذ زعامته الى النهوض باعباء هذا الاستقلال الذي يشهد الجميع بأنه كان حمبر الزاوية له ، وان وقع الاتفاق الرسمي باسم من كان هو له لا خيرا . وان جاء بحماية مقنعة او استقلال صوري مفيد بقيود الامبراطورية البريطانية وهذال باهلاها فليحصل عليه بحمل الامة على رد هذا الاتفاق وعدم التصديق عليه ، فاذا لم ينفذ الاتفاق حينئذ

نكون باقين في موقفنا بل أقوى مما كنا بعد اعتراف انكسار لنا بما اعترفت به ،
واذا نفذ نكون قد ربحنا ما تركته لنا من حقوقا من حيث لم تنقذ الامة بالاعتراف
لها بشيء . باثباتنا حينئذ ان الوفد الرسمي المفاوض لا يمثل الامة أولم تقره الامة
على ما عقده

والسعديون يرددون على هؤلاء بأنهم موقنون بأن عدلي لا يأتي الا بالحماية المقنعة ،
وبأن السكوت وترك المعارضة يفضي الى نجاح الوزارة في انصباب الثقة بها من الامة
بنفوذ الحكومة المعزز بالرجال والمال ثم الى التصديق على ما تتعاقد عليه مع الحكومة
البريطانية فاذا اجتمعت القوتان على ادعاء هذا التصديق والاقرار له وكونه مبنيًا على
تلك الثقة والتفويض فاذا فعل الامة الضعيفة بعد ذلك — فهذه صفة حجاج الفريقين
في جوهر الموضوع وموضع النزاع وما نحن لما عدا ذلك من المراء والجدل بناظرين
الموازنة بين الرئيسين

(١٥) عدلي باشا يكن — رجل عزيز النفس كريم النخبة مهذب الاخلاق
وقيق الطبع أبي مترفع في غير كبرياء ، مبالغ في حفظ كرامة نفسه ، مع المراعاة
لكرامة معاشره وجلبسه ، واسع الحلم ، نزيه النفس واللسان ، قليل الكلام ، وهو
كبير بيت يكن الذي هو أكبر بيوتات السلائل التركية في مصر بل هو البيت
الاول بعد بيت الامارة ممن تولوا الاحكام والمناصب العالية — وهو كبير في نفسه
كما أنه كبير في بيته ، حريص على حفظ شرفه — فهو بهذه الصفات جدير بمنصب
السفارة والوزارة وبرئاسة الوزراء ، وقد أوثي من العلم العمري ما يحتاج اليه المنصب
وقلما يوجد بمصر من يفسر كبراء الافرنج حتى الانكليز منهم على احترامه مثله ، بل
هو قوي الشبه بكبراء الانكليز في ترفعه وآدابه وشماله

ولكنه لم يوث من طلاقة اللسان في الخطابة ، ومن بلاغة القول في الكتابة ،
ومن الاقدام على مكاتبة الخطوب ومصارعة الاخطار ما يؤهله لزعمة الامة أو
التأثير فيها والسير بها في سبل الارتقاء الاجتماعي ، ولا تقبالتها في مبادي الجهاد
السياسي ، بل هو غير مستعد للتصدي لاحداث أدنى تأثير في الامة بنفسه ، وامله
لولا المناصب العالية التي تولاها — كادارة الاوقاف العامة وتحافظية المصايف

والوزارة — لما كان يعرفه الا القليل من طبقات الامة الوسطى دع الدنيا ، وهو لا يعرفهم بالأولى

سعد باشا زغلول — هو رجل من بيت وسط من مديرية الغربية عربي
السلالة — كما أخبرني صديقي المرحوم عبد الرحمن زغلول ابن أخي سعد باشا —
طلب في حداثة العلم في الأزهر وكان من حسن الحظ ان اتصل في أثناء ذلك
بالاستاذ الامام وتلقى عنه وعاش معه زمانا ونخرج به فهو استاذ الاول ومريه على ما خاف
مستعدا له من الاستقلال في الرأي والفهم وقوة الارادة والشجاعة وصناعة البلجة
وحب الحق ، وادرك أيام موقف الشرق ومصلح مصر السيد جمال الدين الافغاني
وحضر بمض أنديته ومهامه ، ولما تولى الاستاذ الامام ادارة المطبوعات ورياسة
تحرير الجريدة الرسمية (الوقائع المصرية) جعله محررا في القسم الادبي الاصلاحى
الذي زاده فيها فتدرون على الكتابة في المسائل الاجتماعية والسياسية والادبية
والاقتصادية واطلع على جميع شؤون الحكومة ، فان ادارة المطبوعات كانت في
ذلك العهد ميطرة على الجرائد وسائر المطبوعات ومراقبة على الحكومة فتتقد جميع
اعمالها في جميع فروعها — ، وفي أثناء ذلك حدثت الثورة المصرية — فهو قد نشأ
وترعرع وشب في حمر العلم والسياسة والانقلاب الفكري والاجتماعي والسياسي
ثم اشتغل بالمحاماة والتزم فيها جانب الحق فكان لا يقبل الوكالة في دهرى
يرى ان صاحبها مبطل ، فبرع في الخطابة واقامة الحجج والاطلاع على القوانين والخبرة
بشؤون الناس وأخلاقهم ومما يشتمل عليها ثم صار قاضيا في أعلى مناصب القضاء
الاهلي فاشهر بدقته في التحقيق واستقلاله في الرأي وعدله في الاحكام حتى شهد
له مستشارو الاستئناف من الاجانب والوطنيين كتابة بأنه رقى المحاماة وشرف القضاء
بعده واستقلاله. وهي شهادة لم يشأها فيما نعلم أحد من صفته ، ثم صار وزيرا له عارف
ثم وزيرا للحقانية ثم وكلامته نجا للجمعية التشريعية

وكان في كل منصب من هذه المناصب الكرم والممتازين أهل فيه ، ولا نعرف
أحدا في وطنه يشاركه في هذه المجموعة من المزايا بل قل ان يوجد له ندم يضارعه في
فرد من أفرادها — فهو بها أجدر افراد هذه الامة بزعامتها الاجتماعية والسياسية

لا أنه بقصه من صفات الزعماء السياسيين — كما يقولون — ما يسمونه المرونة السياسية وهي تشمل سعة الصدر والحلم والمداواة والتؤويه والهداع وان شئت قلت والبراعة في الامك والكذب الذي يجهل التأويلات الكثيرة والتعلق والبراعة في الاصالة والنزف عند الحاجة. وهو لقلب ملكة القضاء على كل ملكاته لا يستطيع كل ذلك ولو تكلموا فهو لا يبي من خالفه فيما يعتقد ولا يحفل بعداونه. كما يكن خطباء وقد كان الاستاذ الامام يـقول ان سدا خلق ليكون قاضيا ، ووصف سيرته في القضاء واستقصاه فيه للدلائل ودقته في الاستنباط وحرمة على العدل. وخصومه يسمون هذه الملكة خفاة وكبرا أو يطلقون أمثال هذه الثموت على بعض لوازمها . وقد زادوا في هذه الأيام في نعته انه مستبد لا يخضع للشورى فهو يعمل باسم الوفد ما يراه وان خالف قرار الاكثرين . وهذا خلاف ما عرف فيه ونهد منه ، فاذا أردنا انصاف القائمين بهذا يحمل كلامهم على الصدق ولا سيما فيما ينقلونه من الوقائع المعينة فلا نرى جامعا يجمع بينه وبين ما هو معروف عنه من الانصاف والاستقلال ومعرفة قيمة النظام ومراعاة الفوازين الا ما حدث في الوفد من الشقاق واختلاف النيات والافان مثل سعد لا يخفى عليه أن شعبه الذي يفتخر بحق بارتقائه وأهليته لتولي أمور نفسه بنفسه في حكم دستوري لا يمكن أن يقبل في عمل من أعماله رئيسا مستبدا لا يجري على نظام الشورى ولا متكبرا لا يحترم آراء من معه وان هذان الخلقان لا يخفيان على أحد

على اننا قد صمنا بأدانا وسمع الجماهير مثلنا خطبه في المحافل والجامع العظيمة وقرأها أكثر من صمونها فهم يشهدون بأنه كان يمزونها كل عمل الى أعضاء الوفد ويذكروهم بمتمهي الادب والاحترام ويقدمهم احيانا على نفسه ، وعلما انه زار من لم يزره ممن عادوا من أوروبا قبله مضاضين له مع العلم بأنه كان أشد مزواية عليه وصدا عنه ، وفضله على نفسه في احدى خطب الجامع الحديثة ، ولم يكن هذا بمجاذب لذلك المصطفى الوقت بل لم يزد الا حقدا وضغنا ، واعراضا وطامعا

الحكم في الشقاق بين أعضاء الوفد ورئيسه

(١٦) اني أعرف بعض أعضاء الوفد المصري معرفة محبة ومودة ، وأعرف بعضهم

معرفة مواجهة ومحاولة، وأجهل حال غير المشهورين منهم جهالة تامة، فأنا احكم بصديق
الوطنية ليهضهم على علم وخبر، واحكم به الآخريين على قاعدتي أصل البراءة وحسن الظن،
وقد سمعت ما قاله المتنصفون على رؤسهم - سمد باشا - قرأت ما كتبوا - فرأيت أنهم
قد اخطأوا في اجتهادهم، حتى على نسايم جميع أقوالهم، فكيف اذا كان القول الوسط
المقبول في هذا الاختلاف هو القول في كل اختلاف بين فرقتين في أمر من الأمور
العامة والمصالح السياسية والمسائل الاجتهادية التي تختلف فيها الآراء والانظار. وهو
ان يكون لكل فريق مخطئاً في بعض ما اختلفا فيه وهيباً في بعض، فان جاز عقلاً ان
يكون أحدهما مصيباً في كل ما خالف فيه الآخر - فأى الفرقتين هنا أجدر بأن
يحكم به؟ اصواب؟ والفريق الذي يخطئه السواد الأعظم من الامة بعد معرفة كل
ما أدلى به من الحجج وما أدلى به خصمه؟ ولا يؤيده الاثر قليل جداً؟ أكثرهم من
أصدقاء أفرادهم او من اتباع أصحاب المصيبة منهم؟ أم الفريق الذي يؤيده السواد
الأعظم ويرمي مخالفه بأشنع التهم وينبزههم بأفظم الالقاب؟

أقول ان المؤيدين لأعضاء الوفد الذين شاقوا الرئيس فخر قايل جداً في مجموع الامة
مع العلم بأن الذين أيدوا الوزارة المدنية كثيرون جداً، فان الذين أيدوا الوزارة لا يؤيد
حبهم ولا أكثرهم أعضاء الوفد المشايخين لها، بل أكثرهم يرى ان سمد باشا هو
زعيم الامة بحق وانه هو المرجع الذي يعول عليه عند تحكيم الامة فيما يأتي به وفد
الحكومة الرسمي من الاتفاق مع الحكومة البريطانية، واثن كان المشاقون لسعد أول من
أيد عدلي ويستفد أهل الرأي انه لولا ما كان ما كان - فان المؤيدين له بعد ان أصر
على السير في القضية بدون اتفاق مع سعد والوفد انما أيدوا أكثرهم بنفوذ الحكومة
لا بنفوذ هؤلاء الاعضاء - فهم قد نزلوا بشاقتهم لسعد عن مقام الزعامة العامة في الامة
الى أدنى ما كانوا عليه قبلها فان كانوا تركوا سمد الحفظ كرامتهم الشخصية التي تقلو عنه
أنه لم يكن يطمحاً حقها. ولأيد المصلحة العامة التي قالوا أنهم رأوه باستبداده غير
أهل لها - فقد كانت خسارتهم الشخصية بهذا الترك أعظم، وصاروا عن القيام
بخدمة المصلحة العامة أهجر - فهذا هو وجه تخطيطي لاجتهادهم حتى على تقدير تسليم
جميع أقوالهم، وانما اكتب هذا لاجل التذكير وبيان وجه العبرة لمن يعتبر من

فقلنا أمنا بما كان من افلاط الرعامة والاملاء بالمصلحة العامة فيما نستقبله من حياتنا
التي لا تزال فيها اطفالا بالنسبة الى الامم التي طال عهدهم بالتمرس بأعمالها
والجهاد في مبادئها.
يقولون ان العمل معه صار متعبا فان لم نقل ان التبادر انه صار متعبا بعد
المشاقة اذ كان يهيم سرا قبلها قلنا ان الاخلاص في العمل للامة والحرص على وحدتها
لا يمكن ان يكون بغير جهد شاق وصبر واحتمال وايثار وقد قيل في المثل ما انصح
مالك الهوى ارشدت له قبل فعل هذا لم يكن من المنطق ان يقطع بعضهم
بعضا بالانصراف والظهور على الرئيس - ومعه - فيما يروونه منه خلا بكرة
بعضهم او الاستعداد بالامر دونهم كما تظاهروا عليه في الانتقاد الصريح في اجرائه
والخروج من الوفد فان كانوا نوهوا انه كان الممكن اسقاطه واستبداله غيره
قبل هجته من أوربة وما قابلته به جميع طبقات الامة من أدنى البلاه الى أقصاها
من المحافظة والفكر لذي كاد يكون من العبادة ، فوقع هذا التوم بعد ذلك كما
من أغرب الخطأ ولا سيما من هؤلاء الاذكياء العلماء بأخلاق الامم وسنن الاجتماع
لقد كان زعماء جمعية الاتحاد والترقي الذين شبهتهم بهم في أول المقتل أهدى
سبيلا منهم في المحافظة على زعامتهم وفوز جماعتهم في الدولة والامة ، فقد كان ينكر
بعضهم على بعض فيناظرون في الانكار ، ولكن لم يكن ذلك ليقضى انديتهم سولا
ليفرق جماعتهم ، وبذلك كل لهم الفوز على جميع الاحزاب المناوئة لهم على قوتها ،
والوفد المصري لم يكن له في الامة خصوم يمتد بهم ويخاض عليه منهم ، حتى كانوا
هم الذين شقوا عصام بأيديهم ، وسنجد ألوقا من الماذلين لما على هذه الطريقة -
ولا تناسى الى منصب القضاء فنقول هذه الرأفة - الرأفة في الحكم عليهم ، أولئك
الذين يسمونهم بأنهم قصدوا بذلك لخدمة أنفسهم ، وما نحن لهذه الزهية بشرحين ،
لانا نكتب الوعظ والارشاد ، لا لانتعز الى الرعامة والتخرف للاحزاب .

مكانة الرعامة في الامة ومكان سمد منها

(١٦) ان اجتماع كلمة السواد الامم من الامة على زعيم يمثلها ليس من الطلست
الحياتية ولا من المقاصد التي تنال بسمي الافراد او الجماعات ، الا بمصلحة الزمان

بوقائمه وأحداثه وإشعاره الأمة بموقف الزعامة والحاجة اليها ، وأعداده للرهبان الكفو
 للهوض بها ، وتنبيل وحدتها فيما استعدت له وتوجهت اليه ، فإذا وقعت الأمة لائقه
 بزعم كفؤ الزعامة وجب على جميع أهل الرأي والمكانة فيها أن يؤيدوه في العمل
 ويقبلوا عثرته إذا عثر ، ويقوموا عوجه إذا زاغ وانحرف ، وأن لا يشترطوا في المحافظة
 على زعابته المعصية ، فإن الكمال المطلق لله وحده ، فبذلك يرجى نفعه ، ويؤمن
 بخبر خطاه وضمينه ، ولا يحل لهم أن يؤاخذوه على ما يتقدمون منه بخذله ولا بالظن
 به في كفايته ، لما يقب ذلك من تنكث قوى الوحدة ، وصدد بناء الزعامة ، ورب
 تنكث يتهدد إرماه ، ورب صدع لا يرجى انتشاه ،

وقد سبق القول بأن زعامة محمد كانت بالأكثريه الساحقة من السواد الأعظم ،
 ولم تكن إجماعا سالما من الشذوذ كما كان ينوهم ، لأن إجماع الأمة النام على رجل
 واحد في الظاهر والباطن محال في سنن الاجتماع وأخلاق البشر ، وقد رأينا أنه بظواهر
 الخفاوة بقدم محمد كانت تمحجب عن الإبهار ما على بعض الوجوه من وجوم الكتاب ،
 وأن صيحات المناف له كانت تشغل الآذان عما يتغاث من اللسنة من هيعة إنكار ،
 بل كان يتخلل تلك المظاهرات ما يشير إلى ما سيكون بعدها من التحلات ، وقد سمعت
 في بعض المظاهرات اعتراضات فلسفية عابها ، وشهدت احتفالا في أقاليم أجيرا وأجواء
 قصور القديمة صريح في أكبرها بما أختصره وإن كان من لباب الموضوع ،
 ووجهت إلى الخطابة في هذا الاحتفال فأبيت لزهد في الطهور على مثل هذه
 المناظر التي يتزاحم عليها طلاب الشهرة ، ورفعتي عن الكلام في السياسة في محافل
 أكثرهم ودعاه من العامة ، وهجرني عن الأطراء ، الذي يأنه الجمهور في هذا
 الملقام ، وكان من الخطباء فيه القمص ومرجيوس خمليب قموس القبط المشهور
 ، فبالصريح الخطباء والشعراء الذين أخلصوا المدح والأطراء للرئيس محمد باشا بما
 جاء به من للربيع وأمشاج القول المتضمن لتوقع الخلاف بين محمد وعدلي ووصف
 محمد بالتاد والصلابة والإشارة إلى علاج ما يتوقع قدر رأي أن تقتدي فيه الأمة المصرية
 بشيخة (العثمانيان) عند انتخاب البابا وهي أن الكرديتالات الذين لهم حق
 في الانتخاب يحسبون في حجرة بوضع لهم فيها قوت قليل ولا يسمع لهم بالخروج منها

لا بد الاتفاق على انتخاب أحد المرشحين

ولما سمعت خطابه آذنت الذين كانوا يراجموني في اقتراح القاء نبي في الحفلة .
بأنني قبلت فدعيت فصعدت المنبر وألقيت خطاباً بينت فيه تحقق تكوين الزمان
للأمة المصرية بالعضوية القومية ، وإن أمثال الكثرة إنما يحصل إذا مثلها جهة واحدة .
وهي ما يسمونه الرعامة والرئاسة ، متى تكونت الأمة . وشعرت بنفسها هداها
هذا الشعور إلى الزعيم الذي يمثلها ، كما بينت الرئيس في الجئين عند تمام تكوين أعضائه
وكم ينشأ في الأمة من رجال جديرين بالرئاسة . ولا تعرف الأمة قبيتهم ولايتها .
ليست أمة إلا بالصورة الظاهرة كما تسمى صورة الأسد في الورق أو الجدار أسداً .
وقد كان الأستاذ الامام يقول يا ويح الرجل الذي ليس له أمة ، ولا يتقن أن توجد
أمة رائدة لا يوجد فيها رجل بل رجال حقيقيون بالرئاسة فيها . وقد كان الأستاذ
الامام من الرجال الذين يقل في الأمم الراقية أمثالهم ، بل قل فيه الأستاذ الدكتور
براقون من أكر علماء الانكليز المدرسين في إحدى جامعاتهم الكبرى (كبريدج) :
انني لم أرى في الشرق ولا في الغرب مثله . ولم تكن الأمة قد تكونت في عهده نكوننا نعرف
به كنه قبيته ، ونعمل بلرشاده وزعامته ، وهذا تقليد الزعيم الكبير الذي تخلف به
اليوم لنرى كل أهلا لهذه الرئاسة منذ سنين كثيرة ولم تكن الأمة تعرف فيه ذلك على
شهرته ، لأنها لم تكن تعرف نفسها فتعرف زعيمها . ثم ذكرت من صفات عندما اقتضاء
المقام ، وهو في معنى ما تقدم في موضعه من هذا المقال .

وهنا تطلعت في الإشارة إلى الرد على ما رماه به القمص مرجيوس من العناد
والتعصب لرأيه ، وقلت ان الذي نهده منه بالاختيار الاستئلال في الرأي واحترام
الحقيقة والأعتراف بها اذا ظهرت له ، وطالما شهدنا له في دلوه محاورات في مسائل علمية
 واجتماعية كان ينصف فيها مناخريه ومحاوريه بكل ارتياح ، ويسترف بصحة وأيم
اذا ظهر له انه الصواب ، ودبنا كنا منهم أو معهم في بعض الاحيان

واستطردت في الخطاب إلى الرد على من ينكرون فائدة هذه الاستئالات
والمطاحرات بأنها هي الدويمة الوحيدة إلى جبل عبدة الاستئلال شعورا عاما شائلا
لقلوب جميع أفراد الأمة من جميع طبقاتها في زمن قصير ، وللي تربية أبنائها

ونابتها عليها ، فان هتاف الالوف الكثيرة من الرجال والنساء والاطفال في الهامع
والشوارع والبيوت للاستقلال التام ولأصرا الحرة وإزهايم المطالب بالاستقلال وحريتها
والوفد العامل معه قد علم جميع الاميين من الطبقات الدنيا وأشرهم بما لم يكن يعلمه
ويشعر به إلا أهل التعليم العالي والتربية الاجتماعية السياسية

انما انتقلت من هذا الى بحث قلت انه أشبه بالدرس منه بالخطابة ، وهو ما يجب
على الأمة من العمل للمحافظة على دوام وحدتها وتكاملها في سبيل المطالبة بالاستقلالها
وهو يجب لحفظ الاستقلال والنهوض بأعبائه اذا ناله وأهم ذلك وأعلام ما يسمى بالمهالة
الاقتصادية وحفظ ثروة الأمة ، وليس هذا من موضوع مقالنا هذا فنلخص فيه
ما تقدم في ذلك الخطاب وطالما كررناه في المنار وفي بعض المقالات التي نشرناها في المؤيد
والجريدة ومن أشهر هذه المقالات ما عنوانه (الى أي شيء أت يا مصر أخرج)
وبجملته القول ان مكانة الزعيم الذي يمثل وحدة الأمة في اول العهد تكونها
السياسي ودورها في ميدان الجهاد القومي للحرية والاستقلال لها شأن عظيم في جودها
فيجب ان يحرص على تقويتها لئلا ينهدع بناء الوحدة في أشد اوقات الحاجة اليه
ولا يخفى على أهل البصيرة ان تقوم موج في الزعيم المؤثر به من السواد الاعظم
ابسر من استقام واستبدال غيره به ، وان تأييد الوحدة به على ضوئ. وهو ج فيه ،
خبر من شق يصاحبا بخذه والفرق بينه

فان استطاع خصوم سعد استعاطه من مكانته ، باقناع الاوة وعدم كفاية تور في
ذال الذي يستطعم اقتابها بكفاءة زعيم آخر من بعده ، اذا فرضنا انه يوجد فيها
كثيرون من مثله . ومثل كثير في الانام قليل . ومن ذا الذي يستطيع في
كل وقت ان يحدث لها احداثا كلاحداث التي مهدت السبيل لزهامة سعد ؟ كحفلة
رقباء الشموخ وحراسها ، ورعاة الامم وسواسها ، وقطاع طرق الاستقلال والحرية
عليها ، تلك الغفلة التي اوقعت انكسارها فيها صكرة الحرب أولا ونشوة الظفر آخرها
فكأنه من أثر السكرتين في رجالها مصر ما رقه وافته من الاغلاط لاجبائية والساية
التي جمعت كلمة الشعب مع حكومته أول مرة في تاريخ الاحتلال. وقد أشرنا في هذا
المقال الى ما كان من فائدة ذلك في تكوين الوحدة المصرية وجمع الكلمة على مصنف

مزاولة شمسى، وقد تم ذلك وكل في وزارة عدلي التي هي وزارة رشدي حينها وفي وقت آخر وترتيب آخر، إذ لا هذه الوزارة لما أمكن للشعب أن يحتفل بعودة سعد إلى البلاد تلك الاحتفالات العامة التي لم يسبق لها نظير - ولكن وأهواء قد صدق في هذا المقام قول الشاعر الخاتم في: بدأ نقصه - على أنه هذا التمام وما تلاء من التخص أتم، كذا في طور واحد من أطوار حياة هذا الشعب الاجتماعية وفي فصل من فصول تاريخه فليس أن يندهم مرة رقيه إن يلدغ من جحر سمّين - وخبره فمحمل بالفوز منه قلبه قوسين

جهاد سعد الأخير

في ذلك، علم سعد باشا بما كان من التجربة الأخيرة والاختيار أن الأمة التي اجتمعت كلمتها على طلب الحرية والاستقلال وحملته لسانها الناطق، وقلوبها الخافق ولم يمكنها إعلان رأيه وإظهار شعوره، إلا بموافقة الحكومة الوطنية ليا، وإنقاذها للحكام في أقصى هذا الشعب وما ورثه وترقى عليه من الخضوع لم يذ التاريخ بتقديم لا بزل كله في أول نهضة قوية جديدة، وإن وافق أصول شرعها الأمل (وأمرهم شورى بينهم) وأصول الحقوق المصرية التي بسمونها الديمقراطية الحديثة، والله لم يقدر هذا قدره، كما ينبغي إلا بعد الجواذب الأخيرة، إذ لم يكن يحظر يزال أحد أن يصد عنه نفوذ الوزارة الألف الكثيرة، حتى من أولئك الذين أقاموا لكبر المحافل، وإنقاذ لما دبره، وأن يشابههم على ذلك أكبر الجرائد، فلهذا وجه كل عناية إلى تقوية روح شخصية الأمة والفكرة الديمقراطية فيها بحملاته الشديدة على الوزارة المدلية في خطبه البليغة، وبلاغاته واحتجاجاته المختلفة على سلوكها فيما سماه « اغتصاب الثقة من الأمة »

فقد يمثل للأمة وزارة عدلي باشا منقطة مع الدولة البريطانية على جعل صاهاها (أي حكمها وسلطانها) على مصر شرعيا بتقديم مساعدة على أصول مشروع ملتر الذي رفضه هو اليتى يلتى فيها لفظ الحماية ويقرر بمناه بصفة شيرعية، بعد أن كان هدوانا تبطله الحقوق الأساسية والقوانين الدولية، وترشى فيها البلاد بضرب من الاستقلال في الإدارة بتعذر تنفيذه لما وضع في سبيله من الوثائق والعقوبات المكاداة، على

أنه هزيمة للانقاء أو الاسترداد ، مادامت قوة الاختلال العسكرية راسخة لاقدام في البلاد ، وثأريك ، أنا أنشأنا فيهم من مبادئ الطيران الحربية والتجارية ، لجعلها ملتقى جميع قوى الامبراطورية البريطانية

وأقول إن من أقوى حججه له على أن الانكسار يريدون خداع مصر وارضاءها باستقلال صوري ، حفاظا منه دون حفظ سائر مستعمراتها المستقلة تنظيمهم لشأن حادثة الاسكندرية التي يمكن حدوث مثلها في كل بلد من البلاد يوجد فيه اجناس مختلفون او احداثه يبدل قليل من المال ، فقد هيجوا جاليات الاجانب والدول الاوروائية ، بها على المصريين وخوفهم منهم على ارواحهم وأموالهم ، اذا لم تكن الجيوش البريطانية بمدافعها وطياراتها حامية لهم ، واتخذتها برقياتهم وجرائدكم اياها حجة بالغة على ان المصريين خير أهل للاستقلال بالادارة والحكم

حادثة الاسكندرية ، وما ادراك ما حادثة الاسكندرية ، هي الحادثة النافذة التي هظم شأنها غلاة الاستعمار بكيدهم وهبهم بالأم والدول ، ولعبهم بها كاهب الصبيان بالكرة ، حتى جعلوها من أعظم حوادث الكون التي يقضي الملل بأن تكون القاضية على حرية الأمة المصرية بأسرها — وهي ان بعض السوق والنوام مروا في مظاهرة وطنية ببعض بيوت الروم (اليونانيين) وكانوا يهتفون لمصطفى باشا كمال بامانة الوجدان الديني الذي لا يدع هددا من جريدة اسلامية في تونس خاليا من الاشارة بذكره ، والتنظيم لامره ، فأطلق عليهم الرصاص بعض اليونانيين فأصاب بعضهم وجرح ذلك الى تشاجر بين الوطنيين واليونانيين ومن يشبه بهم من الغربيين قتل به أفراد من الفريقين وجرح آخرون والمصابون من الوطنيين أكثر ، وقد استنكر ذلك واظهر الامم لوقوعه جميع المصريين من جميع البلاد في جميع الجرائد ، وامر الزعيم الاكبر سعد باشا زغلول وصية للامة بأن تبالغ في محاملة الاجانب وحسن معاملتهم ولا تمتدي عليهم وأن هم اعتدوا عليها

لكن السياسة التي تستحل كل منكر في سبيل مطامعها جعلت هذه الحادثة برهاننا قاطعا على بنقض جميع المصريين الذين استكروها وقبحوها لجميع الاجانب وتصيبهم عابهم ونزبهم بهم الدوائر لفتكوا بهم ، ولو كان المصريون متعصبين هل

الاجانب وواقفين لهم ، اظهر أثر ذلك في كل بلد فيه اجانب ليس لهم من القوة
 همز ما للاجانب في الاسكندرية التي تكاد تكون بلداً أجنبية ولا سيما في اثناء
 ثورة سنة ١٩١٩. هل الانكباب انفسهم ، والمهجوم على رشاشاتهم ومدافعهم ، وقد
 كانت السلطة في كبر من البلاد اقامة الامة في تلك الاثناء لا بالحكومة الوطنية ولا
 للمحتلين — ولو كان المصريون كذلك لما نال اليونان في بلادهم هذه العروة الواسعة
 التي ليس لهم مثلاً في بلادهم ولقد كانوا قبل الاحتلال مع جائر الاجانب اعظم
 كبراً وأقوى نفوذاً ، ولو كان المصريون كما ذكر لا مكنهم ان يلفوا من النكابة
 باليونان بمقاطعة تجارتهم وزراعتهم مالا يلفه الاعتداء على اشخاصهم

لحق لكل مصري ان بعد سلوك الانكباب في تكبير حله الحادثة دليلاً على
 نيتهم فيهم : وهم يملكون انه اذا كانت الاستقلال يتوقف في وجوده أو بقائه على
 استئصاله وقوع مثل هذه الحادثة فلامطمع لان هذا مما يمكن حدوثه واحدته في كل آن.
 ومن غرائب ثمات هؤلاء البارعين في تصوير الحوادث بعين صورها والاستفادة
 منها في كل زمن بحسبه ان حادثة الاسكندرية كانت في الزمن الذي تروي لينا
 بزيقات انكسرة وجرائدها أنباء الارلنديين (السين فين) اخدان المصريين في
 رفض العبودية البريطانية في تدبيرهم اللباني التجارية وغيرها واضعاهم لمن استطاعوا
 اغتياله من السالين لحياتهم ، ولم نسمع ان أحداً منهم احتج بهذه الافاعيل العظيمة بل
 ما احتجوا على المصريين في حادثة تعد بالنسبة الباهظة له ويكثر وقوعه ثلثاني كل أمة ،
 ولكن حلوض هذا النهويل في الحادثة تشير من عقلاء اليونان وغيرهم من فضلاء لاوردوين
 وشهدوا حقاً بتسارع المهرين وكرامهم للاجانب وحسن ما اشترتهم لهم ، ولو سكت
 هؤلاء او جروا في اباطيل تيار السياسة الكاذبة لفرسوا في قلوب المصريين وسائر
 الشرقيين من بعض الاوردوين وسوء الاعتقاد فيهم مالا يمكن ان يتلافى مستقبله
 الاحتلال العسكري للبلاد بل لا يريد الا اشتعالاً ، وهل يوجد بشر يحب الانسانية
 يوفى منه ويرضاه .

وجهة القول ان جهاد صمد باشا موجه لأن لقوية الامة واهدادهما الرد ما يتوقع
 من تقيد وفد الحكومة البلاد به بضمها الى الامبراطورية البريطانية بأي اسم من

الاسماء وأي شكل من أشكال الحكم الذاتي بحيث يكون الاتفاق الجديد بين
الحكومتين إن فقد مظاهرا من مظاهر القوة لاشبة فيه من الحق وتستمر الأمة على
أجودها له حتى تنال حريتها تامة كاملة باذن الله وقرعنا التي لانملوها قوة ورحمة التي
لا تضيق حقا الأعلى من فرط في حقه وترك الجهاد في سبيله فكان هو المضمحل
فتمخاضة لسن الله في العمران

لهذا الذي شرحناه كنا نعتجب جدا المعجب من طالب سعد لرئاسة الوفد الرسمي
وأولى المناوضة لانا اعتقد أنه لا يخفى عليه ان الدولة البريطانية يستحيل أن تسمح
بحرية مصر واستقلالها التام مجرد المناوضة السياسية ونقول في أنفسنا لم يريدنا بمرض
نفسه فاشل وإذا كان لا يرضى بحمل الحاية شرعية باسم آخر أم يظن ان الاتفاق
على ثولية أمر المناوضة كاف في جعل ذلك الحال السياسي ممكنا وواقعا ولا اعتراض بعض
الكتاب تأمين بك الرافعي حل دخوله في المناوضة الرسمية كنا محبطين لرأيه إذا كان
نحسين رأينا الى ان صارشة قارنهم الأمة لان الرعاية المثلثة الواحدة فوق كل شيء في
هذا المقام . ولم نجد مخرجا من هذا المعجب والخيرة الا بما جاءتنا به الجرائد
الانكليزية من التصريح براض سعد لمشروع ما تربرمته وعدم الرجاء بعدد اتفاق
معه برضى بريطانيا العظمى في فطار لنا من ذلك انه كان يخفي في نفسه شيئا وسم
ناحية هذه دائرة التبدل وبجل الشقاق لان اظهاره يفسد الخطة التي كان يرى انه
لا بد منها وهي في أي الخطة — اما حل الحكومة بقوة وحدة الأمة على تقبله
نفسها بالمرسوم السلطاني الذي طلبه حتى تكون الحكومة والأمة كلمة واحدة لا يخشى
من يفرق الدماء الانكليزي لينال مراده من جعل مركزه في مصر شرعيا — وإما جعل
الحكومة عاجزة عن عقد اتفاق مع الدولة البريطانية لاترضاء الأمة ويكون حجة عليها
ولو تحقق الشق الاول من خطه لكانت الأمة المصرية وحكومتها وطلعاتها كتلة واحدة
كلمة واحدة وإذا لم يتم فأييد الوفد الرسمي والوزارة بحبط الشق الثاني — فتمنيت
مراضتها . ولم يكن التصريح بذلك لأعضاء الوفد المنعطين مع عدلي باشا من قبل
ممكنا كالمح من التفصيل ، بل لم يكن من الممكن أيضا ان يصرخ سعد للأمة
عند هودج أن الدولة البريطانية تريد منا كذا وكذا وترى انها لن نهدأ اليه سبيلا

الاجرة حكومة وطنية تصدع بناء الوحدة التي هي قوتنا في اظهار حنا امام قواها
الكثيرة التي تعتمد عليها في سلب هذا الحق من لان هذا التصريح بنا في الخطة التي
استبطنها على كونه غير معقول — فان مناه دعوة الحكومة جبراً من أهلها الى
أدائها الى مقاومة الدولة البريطانية ، وهو تصريح لا يأتي من هائل

النتيجة

(١٨) هذا ما ظهر لنا من سياسة سعد باشا وخطة بعد التروي والتجسس ، ولعل
هذا قد خفي على الالف من الناس بضروب الجدل والمطاحن ، واكثر من أيد وفد
الوزارة الرسمي انما أيدوه في طلب الاستقلال التام المطلق لمصر والسودان الذي
هو جزء من المملكة المصرية لا يشل الانفصال وكثير منهم يتقدمون أن مطلب
سعد وعدي واحد وان عدلي اذا لم يوفق الى هذا المطلب فانه يقطع المفاوضة ويعود
بالوفد الرسمي ادراجه خلافا لما يعتقد السديون كافة . فالاحتمالات في نتيجة سمي
الوفد الرسمي ثلاثة أو أربعة لكل منها عاقبة

الاحتمال الاول — عند الاتفاق مع الحكومة البريطانية على اعترافها باستقلال
مصر مع السودان استقلالاً دولياً تاماً ، مطلقاً من كل قيد ينافي مع محاللة بين الدولتين
أساساً مبادلة المنافع كسائر المعاملات الدولية ، فان وفق الوفد لهذا فان الامة تتقاء
بالقبول والثناء وتكرمه بمثل ما كرمت به سعد باشا بل أعظم ويكون ذلك اجماعاً
صحيحاً من الامة — وان فرض أن شذ سعد باشا عنها في ذلك وظل سارحاً لعدلي
باشا فانها تنبذ مظهرها وتحكم عليه بأنه يعمل لنفسه لا لها

في ادارها بالحيف ان مزارها قريب ولكن دون ذلك أهوال
الاحتمال الثاني — أن يأس عدلي باشا من الاستقلال التام للبين في الاحتمال
الاول او ما يقرب منه فيقطع المفاوضة ويعود بالوفد ادراجه — وعاقبة هذا انه يعود
وحدة الامة الى خبر مما كانت عليه وتتناقض الجهاد السياسي في سبيل حريتها ،
ويشق سعد وعدي ورشدي ثانية في ذلك ويكون الرجاء في النجاح ضليماً ، فان
يد الله على الجماعة كما صبح في الحديث ويد الله لا تسلب . وقد رأيت من المحسنين
لفظن في هؤلاء الكبراء كاهم من كان يعتقد ان الخلاف بينهم صورته نواحيها

عاجل لأجل المصاحبة. ويرتفع شهر من المارة من أحلاق عدلي باشا وخطبته ان
يخضع الأمة لرضة بل يرجعون ذلك على نجاحها فيها

الاحتمال الثالث — ان يصح رأي سعد ويعقد الوفد الرسمي الاتفاق الذي
يقيد مصر وينظمها في ذلك الامبراطورية البريطانية باسم من الامماء المعروفة
والمتبرعة. وعاقبة هذا ان تتحول قلوب أكثر الذين كانوا يحسنون الظن بعدلي
اورشدي عثمانيًا ويكبر حزب سعد بل تكون الأمة كلها معه الا من لا يذكر من طلاب
الوظائف والذين في الحكومة ولكن لا يعلم أحد الا الله ما يترتب على اصطدام
قوة الأمة وقوة الحكومة المؤبدة بقوة الاختلال اذا حاولت الوزارة تأييد الاتفاق
بالقوة ولا يخاف أحد يعرف قيمة عدلي ورشدي بأنهم ما يفعلان ذلك ولكن قد
يفعلان في حال الاحتمال الرابع المذهب بين هذا وبين الاول وهو :

(الاحتمال الرابع) ان يعقد الاتفاق على اعتراف افككترة باستقلال سياسي
دولي تام لمصر في داخلها وخارجها وحقوق في السودان لا تتبع مصر في الإدارة
وارتباط بالامبراطورية بماهدة لا يعرض مصر للخطر في سلم ولا حرب. وأعظم
الحاجات لهذه مصر بأن تجعل قواها ومواصلاتها تحت تصرف الجيش البريطاني وهو ما
يتفق عليه جميع الجرائد الى يانه. ففي مثل هذه الحالة تجد الوزارة من الانصار ما تقاوم
به السواد الأعظم الذي يقوده سعد باشا ونسأل الله حسن العاقبة واتقاذ هذه البلاد
من كل مخنة أنه منيع بحجب ؟

السياسة ورجال الدين في مصر

من يعلم رجال الاستعمار ما لا يعلم رجال الدين في البلاد المستعمرة بالفعل، او بالقوة
من سلطان الدين على الارواح، وتأثيره في الارادة الباعثة على الاعمال، فهم
يشؤون أدق العناية في كل شعب يظله سلطانهم بازهاق روح دين الشعب الذي
على خبر دينهم، أو نحو بله تن مذهبها اذا كان مخالفاً لمذهبهم ويشؤون فيه دعاة
مذهبهم الفيني ويؤيدونهم بما لديهم من حول وقوة، ومن مناهضتهم لدين الشعب
وأجناد رجاله عن أعمال الحكومة ومناصبها ونحوي جعل أصحاب الوظائف الشرعية

الشريع ومنفرا عن الدين، وأما رجل زكي ميل للإصلاح يشغلونه بأولوية ومناصبها ورجاء الترقى فيها عن عمل حر لا سهل مراقبته فيه وصده عنه - ولا يقبلون مثل هذا إذا كان لهم مندوحة عنه - وأما رجل مشهور بصلاح أو علم ولكنه فقير جبان حريص على رزقه ، فيستفيدون من شهرته عند الحاجة .

كذلك يحولون بين المستمسكين بعروة الدين والفيرة عليه وبين الترقى في مناصب الحكومة إذا انتظموا في سلكها بمقتضى نظام البلاد من حيث يكون أمر مناهضة التعليم الديني ومراقبة المتدينين من عمال الحكومة ولا سيما أعمال وزارة المعارف إلى أهل الدين المتعصبين له منهم ، ولا يفتنون إلا بمن يظهر لهم عدم المبالاة بدينه ويرأيتهم فيما يعلم من مقاصد ونياتهم في ذلك .

ومن الشواهد على ذلك أن مسر دنلوب الذي جعلوه مسيطرا على وزارة المعارف في معتم عهد الاحتلال هو قسيس من رجال المذهب البروتستانتي ، وهو في عظم عالم من الأزهر بأن يكون وزيرا بجانبه ورئيس إدارة أو قلم تحت سيطرته ، إلا أن ومن الشواهد الجلية أيضا من مجلة المنار من السودان ومصادرة نسخها التي أرسلت مجلة واحرقها بالنار وذلك قبل الحرب التي أوجدت في زمنها المراقبة على الصحف في كل مكان ، وقد علمنا من الثقة الذين كانوا في السودان أن المنع كان اجابة لرغبة بعض المبشرين ، وقد شكوا الأمر إلى السرونجت باشا إذ كان الحاكم العام للسودان فما أشكنا وهو المدود من أوسع الانكباب صدرا وأبلغهم هويكمه وأكثروا مداراة واستمالة للناس .

وأما كبر الشواهد عندنا على ذلك ماثلت من قلم لورد كرومر في كتابه (عالمين الثاني) وهو هو الواسع الصدر الذي ضمن الحرية الشخصية في طول مدته خيانا تاما كان من أكبر أسباب شهرة الانكليز الحسنة في الشرق كله ، تظلت من قلبه في هذا الكتاب ما شئت عما كان منلويا عليه من التعصب الديني الذي كان يخفيه بالرياء الفرنسي الذي يوصف به البريطانيون وأظهر للناس أن من أسسوا لنظامهم ظلم كل مسلم تربيته إسلامية ويخلق باخلاق الإسلام بأماذه عن مناصب الحكم في بلاده وحضر هذه المصحب في انفرنجنين بأمرية الأوروبية الذين رعاها لورد

فقه في كتابه (مصر الحديثة) بأقبح النعوت ونبرزهم بشم الآثاب، وهالك نصريه
منه في ذلك

كل الرد في أواخر الفصل الرابع من كتابه هذا بمناسبة الكلام على استقالة
وزارة رياض باشا الأخيرة ما ترجمته : « ان فشل تجربة رياض باشا تقني درساً هو
ان لا قاعدة من محاولة قيادة الرأي العام الاسلامي في مصر بواسطة رجل مثل رياض
باشا . هل لى التجربة كانت في غير محلها فلو انها نجحت لكنت الحالة السياسية
تغيرت تغيراً حسناً الا انها لرد الحظ فشلت فشلاً تاماً

« ولما جربت مرة ثانية تكون نتيجةها فشلاً ثانياً فان من الواضح ان المسلم غير
المتخلق بأخلاق الاوروبيين لا يقوى على حكم مصر في هذه الايام لذلك سيكون
المستقبل الوزاري للمصريين المنربين تربية اوردية . فهذا قوله في رياض باشا الذي
لم يتول الوزارة في هذا العصر رجل مثله في عدله وحسن ادارته واخلاصه وقد اتى
عليه لورد كرومر في خطبته الشهيرة (بالاديرة الخديوية) وفي احوال أخرى بالم
يشن على غيره ، ولكن ذنبه عنده انه كان يراعى الشهور الاسلامي ويحافظ على كرامة
الاسلام

وقد اضللت مجلة المقامات من تصريح اللورد في كتابه هذا بمثل هذا الكلام
- ولم تذكره - بأنه كتب كتابه هذا قومه ولم يخطر بباله عند كتابته انه سينشر
في مصر وخبرها من بلاد الشرق

وهذه السياسة قد لقتها المسيطرون البريطانيون للوطنين المصريين بالعمل
فصار يعرفها كل أحد ، وكان من تأثير ذلك مالا يحل لشرحه هنا ، وانما فرضنا
ان ثبت ان المسلمين حقيقة وهم المؤمنون بمبادئ الاسلام المتخلقون بأخلاقه المحافظون
على شعائره وعباداته الحريصون على مجده وكرامته لم يكن لهم حظ كبير من حكومة
بلادهم ولا سجا اذا نربوا في المبادئ الدينية كالازهر والتزموا زي علماء المسلمين

وخبرني من بيان هذه الحقيقة ان اذكر الغافل عنها بأنها اقوى اسباب بعد
علماء الازهر في عهد الاحتلال عن الاشتغال بالمصالح العامة وسياسة البلاد ، وكان
الانكليز يظنون انهم آمنوا بهذا من القيام بعمرة قومية للمطالبة بحقوقهم من الحكم في

بلادهم بدلا من الاجانب الذين افتاتوا عليهم فيها وحلوا محلهم في كل فروع اعمال حكومة بلادهم ومصلحتها ، وان من أكبر أسباب كراهة الانكليز لسعد باشا زغلول كونه جاور في الازهر في حدائمه عدة سنين ولكنهم لم يظفروا بطائل من فبهه بقلب التعصب الديني على حسب عادتهم « رميتي بدائنا وانست » لانه قد اشتهر بالتساهل الديني بما لم يشتهر به غيره من الوزراء وكان هو الوزير الذي أدخل نطعم الدين المسيحي في مدارس الحكومة في عهد وزارته للمعارف فجاء بعمل لا نظير له في حكومة من حكومات أوروبا ففسادهم فيها ، واقبض يعرفون ظاهره وباطنه ويستقدون انه اذا تم الاحتلال لمصر على يده وكان صاحب النفوذ اللائق به في حكومتها المستقلة كان يحظهم منها سبيلهم مالم ينالوا في عهد الاحتلال

وقد كان الانكليز آمنين من انقلاب سياسي في البلاد بسمي الفين يثرون على الطريقة الافرنجية ولا سيما الانكليزية لا اعتقادهم ان هؤلاء لا يهتمون غير احوالهم وشهواتهم الشخصية فبداهم مالم يكونوا يحسبون وجاءت النهضة الحديثة من قبل الشبان الذين نشأوا في المدارس الاوروبية الترية سواء كانت بمصر او أوروبا وانتقلت من هؤلاء الى الازهرين وغيرهم من شبان المعاهد الدينية ، فكان هؤلاء الشبان وقتيل من الشبرخ نائير بد كرم نهضة سنة ١٩١٩ ولما سكنت الحركة وكان من الضغط على كثير من رجالها وشبانها في عهد وزارة توفيق باشا نسيم ما كان وضع للازهرين وسائر طلاب المعاهد الدينية نظام خاص حظر على أهلها ان يشتغلوا بالسياسة وفرض على المشتغل بها منهم عقاب ليس هذا محل بيانه

ولما تنفس الزمان لمصر في هذا العام وصمحت السياسة بما سمحت به من المظاهرات لوزارة المدلية ثم لسعد باشا زغلول على أمل اتفاقه معها في العمل كان لعلماء الازهر ظهور لم يكن لهم من قبل

فقد ظهر في ميدان الوطنية السياسة الشيخ محمد نجيب الذي كان من أقوى أنصار الاحتلال في عهد إعلان الحماية الانكليزية على البلاد وقد ولي منصب افتاء الديار المصرية فخدم السلطة المحتلة به أي خدمة فبرأيه ورأي شيخ الازهر في ذلك المهد حذفوا اسم السلطان العثماني من خطبة الجمعة مع اعتراف البلاد له بمنصب

الخلافة ولم نجد بريطانيا في امبراطوريتها الهندية من رجال الدين كهذين الشيوخين
 نسين بها على حذف اسم الخليفة من الخطبة — وهما اذان اكرها علماء الازهر
 على اعادة الصليب الاحمر

واقرده المذاهب الشيخ بحيث باصدار تلك الفتوى الطويلة العريضة في تبليغ
 البلية والتفكير منها حسب اقراح السلطة المحتلة، وقد صبغت جريدة التيسير
 الانكليزية الى اخبار العالم بالفتوى البغيضة وعرضوها قبل صدورها بمدة طويلة.
 ولذلك قامت عليه قيامة الجرائد الوطنية ورد عليها الازهريون وغيرهم
 ولما اشترك الازهريون بالحركة الوطنية عند قيام الوفد بها كان الشيخ بحيث
 حربا لهم حتى قبل انهم مددوه واسقطوه في مظاهراتهم وطمنوا فيه بخطبهم واسمعه
 ما يكره في نفس الازهر في اثناء تشييع جنازة الاستاذ الشيخ ابراهيم القاياتي
 رحمه الله تعالى

وأما في هذه الكرة فقد اتفق مع الشيخ عبد الحميد البكري شيخ مشايخ الطرق
 الصوفية على الاحتفال بسعد باشا في دار الثاني الواسعة وانضم اليها كثير من
 الشيوخ المدرسين في الازهر فكانوا من أرفع أنصار سعد باشا صوتا
 ولما اشتد الخلاف بين سعد ورفده والوزارة المدلية مال الشيخ بحيث بأعوانه
 من الشيوخ الى تأييد الوزارة مع حفظ خط الرجعة مع سعد أو الصلحة به وسعد يرى
 تأييد الوزارة متحى القطيعة له وللوفد بل للامة فن أبدها لايتنى له حبل ولا يخط
 بصله به، فن ثم عد الشيخ خصما وهدم ما بانه في هذه المدة القصيرة من المنزلة
 الوطنية وكثر طعن السعديين فيه من حيث صار المدليون يكرهون مقامه ويلقبونه
 مع أنصاره من الشيوخ بأئمة الدين الذين يجب تقليدكم في السياسة كما يقلدون في الدين.
 ولكن زعيم هؤلاء الأئمة أو إمامهم لم يلبث ان جنى على نفسه جناية أدبية
 فوثر في صيت مثله ومقامه ما لا تؤثر الجنايات القانونية، ذلك بأن الشيخ بحيثنا
 افترض نالم الامة المصرية على اختلاف أحزابها من نيز بعض الافرنج لها بلقب
 التعصب الديني من جراء ما سمع حادثة لاسكندرية اذ زعموا ان بعض المصريين
 للأجانب بسبب مخالفتهم لهم في دينهم هو الذي حملهم على الإغنداء عليهم —

أقرص ذلك بانشر مقالة بليغة في فلسفة التعصب اعتقد ان سيكون لها أكبر وقع في قلوب جميع حزاب الأمة وطبقاتها لما فيها من الحقائق المتجلية في أبهى مرض من البلاغة والفصاحة يجمعها بين الجزالة وعلو الأسلوب والسهولة التي تناولها إلهام العامة . فهي تشرح معنى التعصب وتبين كنهه وأسبابه ودواعيه وكونه من صنن الاجتماع والميزان سواء كان مناطه الجنس والنسب أو الأمة أو الوطن أو الدين ، وأنه كغيره من العرائر والملكات الانسانية له حد اعتدال يكون نافعا للامم والشعوب بالتزامه والوقوف عند حده ، وطرفا أفرط ونفريط يمرض الضرر للأمة بتجاوز حد الاعتدال الى أي منها ، فالاعتدال في التعصب أن يكون تعاون الجماعة أو الامم الذين تجمعهم رابطة على ما يحفظون به حقوقهم ومصالحهم ويرفعون به شأنهم في الطم والاعمال التي يرتقي بها البشر وتنافس فيها الامم — من غير تقصير فيما ينبغي لذلك بحول دون النابة وهو التفريط ولا إسراف بحمل على ظلم الخارج من هذه الرابطة والاعتداء عليه لانه مخالف وهو الافراط

وكل من نهجت له هذه الحقيقة من مرآة الشعب المصري يجزم بأنه لا يزال أقرب الى التفريط فيما ينبغي له من حفظ جامعته القومية والوطنية واعلاء شأنها بمساندة الشعوب العزيزة منه الى الافراط الحامل على العدوان على المحضين وهضم حقوقهم كما يفعله جميع المستعمرين من لا فرنج — فنشر المقالة في هذا الوقت كان عملا نافعا من وضع الشيء في محله في الوقت المناسب له

ولكن المقالة ليست من انشاء الشيخ محمد بنحيت الناصر لها في الاحرام ولا هو الذي يقدر على كتابة مثلها في أسلوبها ولا تحريرها بقية التي شرحت فيها بل هي من مقالات الاستاذ الامام (الشيخ محمد هبده) الشهيرة التي نشرت في جريدة (المعروة الوثقى) التي أنشأها هو واسم هذه « وافظ الشرق وحكيم الاسلام السيد جمال الدين الافغانى (قدس الله روحهما) في باريس عقب احتلال الانكليز لمصر لمقاومة الاستقلال ودعوة المسلمين الى الاتحاد ، وكان السيد هو المدير الديني والاستاذ هو المحرر الاول لها . وقد نشرنا هذه المقالة في المنار من زهاء عشرين سنة معزوة الى الاستاذ الامام ثم نشرتها جريدة الموزيد قلا من المدر . ثم نشرناها في الجزء الثاني

من تاريخ الاستاذ الامام الحاوي لاشهر منشآته من مقالات ومكتوبات . ثم طبعت
أعد اد العروة الوثقى بروتها في بيروت ونسخها تباع في مصر ، وبلغنا ان بعض الثبان
يحفظونها هن ظهر قلب ، ولا غرو فالمقالات الاجتماعية في العروة الوثقى من
المحفوظات التي يستعان بها على طبع ملكات الانشا العالي في النفس ، كما انها من
أفضل ما يوقظ الافكار ، ويمت فيها روح المظة والاضبار ، وفيها لما يساود
هذه الامة من الفوائل والاطار ، مع بيان عللها وأسبابها ، وطرق معالجتها والتفصي
منها ، وقد كان تحمل الشيخ بخيت لهذه المقالة منها على ما ذكرنا من شهرتها أغرب
ما ينتقد عليه ، ويسدد سهام الاوم والتخريب اليه

نشرت المقالة في الاهرام ، فلم تلبث ان كانت الشغل الشاغل للالسة والاقلام ،
وانبرت الجرائد اليومية لمواخذه الشيخ على هذه السرقة المفضوحة ، وطلقت الجرائد
الحرية مخترع النكت للضحكة المبكية في حميرته والرزابة عليه ، وقد كان مما قرن به
هذا الانتحال من الخذلان ان الشيخ بخيتا حرف في المقالة بعض الجمل وغيب وقدم
وأخر ، وكان محمد بك ابو شادي الحامي الشهير أشد من انتقده اذ كتب في
جريدة وادي النيل الشهيرة مقالا تمكيا في جمل مواخذه ما نشره اليوم لا نشر بقلم
الاستاذ الامام منذ أربعين سنة ومن باب توارد الخواطر وقد أودعه المقالة بحروفها ،
مع التنبيه الى ما حرف الشيخ بخيت منها ، بهمل الحرف مقابلا للاصل في جدواين
متوازيين ، ونشر محروس افندي عبده أخو الاستاذ الامام لايه المقالة في جريدة
الامة مقرونة بما يقتضيه المقام من الاستغراب والتقد . وقد حدثنا بعض العلماء الثقات
أن بعض الناس في دمنهور طفق يقرأ المقالة عند وصولها اليه في اليوم الذي نشرتها
فيه جريدة الاهرام فقال له أحد السامعين : على رسلك وألق السمع الي لا تتم لك
قراءة ما شرعت فيه فاني أحفظه وأتم قراءة المقالة من حفظه فلم يكن بينه وبين ما في
الاهرام الا تلك الجمل القليلة التي شوه حسنها التحريف

ولو ان الشيخ بخيتا نشر هذه المقالة مع مقدمة بين فيها ما أشرفنا اليه آنفا من
كونها أفضل ما يرد به على اتهام المصريين بالتحصب الديني الضار بحمله على ابتداء
المخالف في الدين لانه مخالف ومزاحا الى صاحبها أو الى العروة الوثقى اذا كان

يقتل على طبعه انتويه بفضل الاستاذ الامام باسمه - - لكان حبراً له وله مصلحة العامة - أما الاول فظاهر وأما الثاني فهو ان لم الناس بصاحب المقالة ذي المكافحة العالية المعروفة التي يتضافد ارتفاعها في الانفس عاما بعد هام يزدحم رغبة في قرائتها وتأملها والانتفاع بها ، ولانك في ان قراءة الناس للمقالة قد زاد بعد ان نشر في الجرائد ما نشر من اسكار انتحالها على الشيخ بخيت وعزوها الى الاستاذ الامام ، وقد قلت لاستاذ شريف من أهل العلم والادب زارني في اليوم التالي ليوم الذي نشرت فيه المقالة : هل قرأت المقالة التي نشرتها جريدة الاهرام أمس للشيخ بخيت؟ قال رأيتها وقرأت اسطر من اولها ولم أنمها ، ولم اضيع وقتي في قراءة ما يكتب الشيخ بخيت في التعصب والبحث في تعريفه بمثل ما يبحثون في الازهر بتعريفات الفنون . وقد كان مما حرف من المقالة بيان معنى التعصب لغة وعرفا فقدمه الشيخ عن موضعه فجعله في أول المقالة محرقة ، قلت ان هذه المقالة هي مقالة العروة الوثقى الشهيرة التي عرفها - - وذكرت له تصرف الشيخ فيها قلت اذا أعود فاقراها -

ألا ان فعله الشيخ بخيت هذه من القراءة بمكان وان كان أ كثر ما يكتب أمثاله ليس الا قلا لما كتب من قبايم ، واغرب ما حدثنا به غير واحد من الثقات عنه انه قل ان المقالة له ، وانه كان هو والمرحوم الشيخ احمد أبو خطوه يكتبان المقالات ويرسلانها الى الشيخ محمد عبده في باريس فينشرها والعروة الوثقى غير معززة اليها ١١ وهذا تخلص عرض له في المجلس لم ير له مخرجا سواه ، وقد كرم نفسه ان ينشره في الجرائد ولو نشره لسمع من تعبيده وما يحتف بهذا التعبد فوق ما منه توقعه من نشره

وان تعجب أيها القارئ لهذا الجواب ، فاسمع ما هو أجدر منه باسمه المعجب المعجب ، وهو ان الشيخ بخيتا قل في بلا من العلم ان فتواه في الباشقية قد كانت وسيلة الى أمر عظيم وهو تطبيق قواعد الشريعة وقوانينها على الشرع الاسلامي ، ذلك ان انور باناسم مع على زعيم الباشقية (لينين) الشهير ان يساعد على نشر الباشقية بسبب هذه الفتوى وفتوى أخرى لشيخ الاسلام في الامانة مختصرة في معانيها فانظر (لينين) في تغيير قواعدها ووجملها وافتة لاشريعة

هل هذا وكان الشيخ بحيت هو الشيخ احمد ابو خطوه هـ المحررين لتلك المقالات
الاصلاحية التي نشرت في بضعة عشر عددا من المروة الوثقى فهنزلها العالم الاسلامي
وكادت تحدث فيه انقلابا عظيما على منع بريطانيا العظمى ايها من دخول مصر والهند
وقبرها من الاقمار الاسلامية وفرضتها غرامة تذكر على من توجد يده سمعت شيخنا
الشيخ حسينا الجسر يقول: ما كنا نملك في ان المروة الوثقى ستحدث ثورة كبرى
في العالم الاسلامي اذا طال امرها الخ. وحدثنا الثقة ان الزعيم الكبير السيد سلمان
الكيلائي نقيب الاشراف يفتاد في ذلك العهد كان يقول كلما قرأ عددا من المروة
الوثقى لعله لا يجيء المدد التالي له الا والانقلاب المنتظر قد وقع - او ما هذا معناه -
هذا الروح القوي المؤثر المتجلي في تلك البلاغة العالية كان العالم يزعم ان مصدره
اتصال كبر بائية السيد جمال الدين الافغاني بكبر بائية الشيخ محمد عبده نابقي الشرق
والاسلام في هذا العصر، ذاك اول اتصال الذي تالتى برقه فاضاء طريق الاجاة
لشرق وكاد يكون صاعقة محرقة لمستعبدية - ولكن الشيخ بحيت يقول اليوم لا افراد
من الناس ان هذا الروح روحه كان ينفخ فيه وهو في شرح الشباب بما كان له
ذلك التأثير في المروة الوثقى - ولكن ما باله قد زهق مدة أربعين سنة فلم يظهر له
أثر في خطبة مؤثرة ، ولا في صحيفة من الصحف المشرقة ؟ وما باله اليوم وقد طفق
يعبد ما بدا ، لم يحدث من التأثير الا التهمك والاذى ؟ وما باله مقالة الشيخ الثانية ،
بس فيها أدنى نسبة من ذلك الروح ، ولا أقل مسحة من جمال ذلك الاسلوب ؟
نشر الشيخ مقالة ثانية في التمسك انتقم بها من الذين صوبوا اليه سهام الارراء
والغيبزة ، ومن الامة المصرية - و الاسلامية بجمعتها أن سكنت لهم ولم يفاضلهم عنه
أحد منها ، افتتحها بقوله تعالى (بل نقذف بالحق على الباطل فيدمغه فاذا هو زاهق
والكم الويل مما تصفون) وجاء حد ذلك بجملة طويلة من كتاب تهذيب الاخلاق
لا من مسكويه وكتاب رياضة النفس من احباء الغزالي هي صفات النفس وما في
اعدائها من الهوائ ، وما في الخروج عن الاعتدال الى طرفي الافراط والتفريط من
"ردائل ، وجم من ذلك مقدمة لنفي الاعتدال وجميع ما ينبه من الفضائل عن المسلمين
وثبات خدعهم ، ذكرهم من افروغ لوان المسلمين كذا لما فعلوا كذا وكذا من

المعاصي والذائل ولا سيما التباغض والتحاسد وكل ما يفسد ان يوصف به من خاصوا فيه بما خاصوا بما لا ينسجم المقال لقله ولا لنقده ، لا ن تقول انه ليس فيه من موضوع التعصب الا اثبات افراط المسلمين فيه كغيره من الاخلاق والصفات وهذا تصديق الاجانب الذين رموا المصريين بالافراط والتعصب وزيادة لوفطنوا لجملة الشيخ حجة أو فتوى على هدم استعمارهم للاستقلال ، وهو ينقض أو يناقض الفرض السامي الذي تراهي لنا انه نشر مقالة العروة الوثقى لاجله كما تقدم ١١١

هذا ما كان من أمر الشيخ بنحيت في تصديه وتصدد " طامة السياسة جميع رجال الدين وكنا نود لو يوفق في هذا العمل لما يرفع من عسر علماء الازهر ويثبت لمن راجت عليهم دسائس الاجانب في استحقاق عزل رجال الدين عن السياسة وسائر المصالح المدنية أنهم أهل لكل ما ينفع الامة بأفكارهم واقدامهم وأعمالهم لأن هذا ما زاه لهم وسبق لنا القول فيه مرارا ، فلا غمروا اذا ساءنا بعمل الشيخ مضافة في الافواه ، وان كان هو عقبة في سبيل الاسلاح الديني المدني الذي نسعى اليه حتى مقاومة البدع كما يعلم من ردنا على ما كتبه في تأييد بدع يوم الجمعة وغير ذلك فالشيخ بنحيت لا يصلح للسياسة

وأما قرينه في هذه الحركة الشيخ عبد الحميد البكري فهو يعد من رجال الدين بالوراثة ومشيخة المرق التي هي وظيفة رسمية لتقاليد معروفة ، وانما كانت تربته وتعلمه مدينين لا دينيين ازهريين وهو محافظ على فرائض الدين وآدابه وأخلاقه فلما يوجد مثله في الجهم بين العيشة المدنية كالمتمرنين مع هذه المحافظة على الدين باداء الترائض واجتناب المعاصي والذائل ، وهو كما نعلم غير راض عن بدع أهل الطرق وان رضي ان يكون شيخا تقليديا لهم ، ويتمنى لو يستلبيح الى اصلاح حالهم سبيلا ، ثم انه يحب الاسلاح الديني المدني الذي ندعو اليه وهو معتدل الفكر في ذلك حتى كثرة قراءته للكتب الفرنسية في الاجتماع والادب والسياسة. وقلما تداكرنا معه في مسألة الاوكما على اتفاق او اثنينا الى اتفاق ، فهو في مكانة بيته وفي استقامته وآدابه واعتدال أفكاره أهل للزعامة الا أنه ينقصه من شروطها ما قلنا انه ينقص عدلي باشا فهو يشبه في المبالغة في حفظ كرامته الشخصية والبيئية وفي الاحجام عن كل ما من شأنه ان يثير حساما أو يهتف ملاما ، وفي عدم تمرد الخطابة والكتابة والجدل

والحاجة ، وقد عجزنا من دعوته في هذه المصحة حتى خلاف ما يعرف من طبائعه على انه تصدى أولا لامر منفق عليه وهو الاحتفال بوكيل الامة ورئيسها قبل ظهور الخلاف فجعل احتفال ابعلاءه في داره الواسعة بل قصره المقيم ، ثم جاري الشيخ بخيتا على تأييد الوزارة مع حفظ الصلة او حمد الرجعة مع سعد باشا ووفده ، ثم جاري الامير عزيز حسن ورضي ان يعقد في باحة قصره اجتماع عام برأسه الامير للاحتجاج على تصريح وزير المستعمرات البريطانية المستر تشرشل ولكنه لما علم ان سعد باشا سيخطف في هذا الاجتماع بعد ان صارت خطبه كلها تتضمن الرد على الوزارة وسعوه الى عدم الثقة بها — ترك الدار للمدعويين من جميع طبقات الامة المثلين لها وسافر الى الاسكندرية ولم يحضر اجتماعهم . فاذا لم يكن هذا اعتزال منه للسياسة ومشاغباتها بل ظل عازما على الاشتغال بها مع رجال الدين او غيرهم فالذي اراه انه لا يمكن أن يمضي في ذلك ويثبت الا أن يكون رئيسا لجماعة من المتعلمين المعتدلين العارفين بحال المصير بشرط ان يسيروا بنظام مدون بحيث لا يعملون عملا الا بقرار مدون ، وأنا من برشدونه لهذه الرئاسة ان هو أقدم ، وارجح انه لا يفعل

تبجح البخيتيين وغرورهم بلقب أئمة الدين

إذا أراد رجال الدين الاشتغال بسياسة أممهم ومصالحها العامة فأحوج ما يحتاجون اليه من الاستعداد لذلك التوسع في تاريخ الملل والامم المعاصرة وما وقع فيها من الانقلابات الدينية والمدنية وما دنا لشعوب الاوربية الى الفصل بين الدين والسياسة وازالة سلطان البابوات وتأثير ذلك في البلاد الاسلامية كبلادهم وبلاد الدولة العثمانية التي كانوا تحت سيادتها على تحلي سلطانها بلقب خليفة المسلمين ، ويجب ان تكون أولى العوائد والحقائق المأخوذة من هذا التاريخ ان يعلموا أن شعبهم المصري ، نفسه وسواده الاعظم من المسلمين لا يقبل أن يخضع لشيوخ يزعمون انه بحسب اتباعهم والخضوع لهم في أقوالهم وآرائهم في السياسة والمصالح المدنية لانهم من رجال الدين ، وان اتحلوا لا محسبهم أنقاب الأئمة أو حاد عليهم بهم في وقت من الاوقات من ينتفع بهم في مظاهرة على خصمه

أقول هذا لا يراه اول شرط من شروط تبجحهم الذي اودعه وأنجاه وقد

ثم ما منى التنويه هنا بنسبة السيد البكري الى الصديق رضي الله تعالى عنه ايجمل هذا كشيخة لطرق مما يفصل به جميع العالم الاسلامي وهو يعلم كما يعلم كل من يعرف الناس ان في المنسوين الى الصديق والى بنت رسول صلى الله عليه وسلم وغيرهما من الصحابة البر والفاجر ، وان مشيخة الطريق هي ما يمد على الشيخ عبد الحميد البكري ولا يمد له لانها مشيخة بدع وخرافات ما أنزل الله بها من سلطان ؟

ايه : ايها الاستاذ اربع على ظلمك ، وقف عند حدك ، وراقب ربك في هذه الالقاب والنموت التي تكيلها جزافا ، واعلم ان أمانة الله على وحيه رتبة عالية لاتنال بشهادة تؤخذ من الازهر وامثاله ، ولا بكـوة تشريف من الامراء والسلطين ، أين آثار شيوذك في قيادة الامة التي نحلهم اياها من لدعوة الى كتاب الله وسنة رسوله ومحاربة البدع والخرافات والالحاد والشبهات بها ؟ راجع ما كتبه حجة الاسلام الغزالي في التفرق بين علماء السوء وعلماء الآخرة لتعلم انه ليس كل من علم شيئا من هذه المعلوم الشرعية وآلاتها المريبة كما وصفت ، وراجع مراجعة خاصة ما كتبه هو وما كتبه الشراني في الميزان بحديث « العلماء أمناء الرسل مالم يخالفوا السلطان » الخ

ايه : ايها الاستاذ من أين علمت ان الذي صلى الله عليه وسلم قال ما اسفدته ليه ؟ هل رويت هذا بالسند عن الشيخ بخيت وأمثاله الذين فتناتهم على جميع لامة والعالم الاسلامي فادبت الامة التي تلقيتها عنهم ؟ أم تلقيت هذا من فواء الذين يتجرءون على الرسول بغير علم فيسندون اليه كل ما يسمعون من م أو يقرأونه في كتاب ؟ أليس هذا مما صرح الفقهاء والمحدثون بحضاره وتعلير رتكبه ومنمه ، كما بينه ابن حجر في الفتاوى الحديثية ؟

أما حديث « اتقوا زلة العالم » فقد رواه المسكري في الامثال والديلمي ن حديث عمرو بن عوف بزيادة « وانتظروا فيئته » وأورده السيوطي في الجامع الصغير بلفظ : اتقوا زلة العالم وانتظروا فيئته ، وأورده في السنن وابن دى في الكامل ورواه الذي انفرد به هو كثير بن عدي بن عمرو بن عوف بن زبيد المرعي عن أبيه عن جده (١) قال الحافظ لدهبي : قال ابن مثير ليس (١) الحديث او رواه الشيخ الحوت في كتابه رسالة في بيان الضعيف من

ما دبت الجامع الصغير

يثنى . . وقال الشافعي وأبو داود . ركن من أركان الكذب . وهل نملف بن عبد الله المدني رأيته وكان كثير المصومة لم يكن احد من أصحابنا يأخذ عنه . وقال له ابن عمران القاضي : يا كثير ! انت رجل بطل الخ . وقال ابن حبان : له عن أبيه عن جده نسخة موضوعة . وقال ابن عدي : عامة ما يرويه لا يتابع عليه اهـ . وهو معنى حديث رواء البيهقي من حديث مجاهد عن ابن عمر وفيه « ان أشد ما تخوف على أمي ثلاث زلة عالم وجدل منافق بالقرآن ودنيا تقطع أعناقكم فاتهموها على أنفسكم » اهـ من تمييز الطيب من الخبيث وهو في منناه حجة على الاستاذ السكاتب وان كان لا يحتاج به كما هو ظاهر

وأما جملة « لحوم العلماء مسمومة » فلا أعلم ان أحدا رواها حديثا بل وجدت في كلام لابن عساكر فأما ان يأتينا الاستاذ عبد ربه بنقل في روايتها حديثا وأما ان يكون هو الواضع لهذا الحديث وهو موضوع بلا شك . ونسأل الله تعالى ان يصاح هذه الامة ويلبسها رشدًا ويقيها شر التورور القاتل انه على ذلك قدير .

وكتب هذا في الباخرة كايوباترة بالقرب من سواحل ايطالية

المعتصم بالله آل رضا

قد وهب الله تعالى اصحاب هذه المجلة غلاما سويًا بماء المعتصم بالله . وكانت ولادته عند مطلع الفجر من يوم الاثنين الثاني عشر من شهر ذي القعدة الحرام الماضي الشمسي في ٢٥ من رجب السرطان (ص ١) سنة ١٢٩٩ هجرية شمسية (الموافق ١٨ يوليو (تموز) سنة ١٩٢١ ميلادية) فنسأله تعالى أن يحياه حياة طويلة طيبة ويثبت له نياتنا صالحا ويجعل له من اسمه أوفر نصيب فيكون قرة عين لوالديه وآله وأمه ، وان يستجيب دعائنا عند مصابنا بأخيه الهام قبل ولادته بأربعة أصابع فيكون خلفا صالحا لذلك الفرط تقدم (الذي ظهر عليه في طفولته من امارات الذكاء والتجربة والفصاحة ما يد . ظهوره من مثله) فيكون خيرا مه في ذلك كما وعد الصابرين المحسنين . وان يجعلنا على ذلك من الشاكرين آمين

خواطر

الاستاذ الشيخ محمد الخضر

١ - ان كبرت ذللك فاصبح بملكك ما لم تعلم ، وانسم خباياك فبات يلقي عليك من الصور البديعة ما يلهو ذوقك ، فانت ما بين أسد ديمحض نصيحته ، ونديم لائل صبحته .

٢ - يسهط الشجر ظله للمقبل ، ويقف بقناديل الكبرياء على سواه السبيل السبيل ، أفجير انت من البؤس وهو أحر من الامضاء ، وتوقد سراج حكمة بهدي بعد موتك الى المحجة البيضاء .

٣ - حسبت العلم ضلالا فناديت الى الجهل ، وآخر يرعم انتقوى بلها فكان داعية الفجور ، ولولا ما تلقيناه في سبيلنا من هذه الارجاس ، لكنا خير أمة أخرجت للناس .

٤ - هذه الدنيا كالمعدة الزحاجية في لآلة المصورة ، تصمم الرأس ، وطحى القدم ، ترفع القدم الى مكان الرأس ، وقرنوا الرجل بآثره ، لا يبدو نسك من مظاهره .
٥ - يصنع الصائغ الخلي ، وتصنع ما تتجمل به النفوس في محافك العلى ، فان ظلت تنهافت على صانع الخوانم والسلاسل ، فاعلم انها ما برحت لاهية عن هذه المحافل .

٦ - سميت الاستخفاف بالشرع حرية ، فقلت برعني فن المجاز فنهكم بمن أصبح عبدا للموتى ، وسميت النفاق كياسة فقلت خان الفضيلة في اسمها أوحانه النظر في فهمها .
٧ - كان لسان الدين ابن الحمانيب جنة أدب تجري ثمنها انهار المعارف فآتت أكابها ضمفنين ، ولكن تنفست عليه السياسة بخار سام فخبثته ، وشبت نار الحسد في اقلوب القاسية فاحرقته .

٨ - سرت والنور أمامك فانطلق ظلامك هل أنرك ، ثم وابته قدك فكان الطل يسمى وانت على نثره ، وهكذا العقل يستقبل لحقيقة فينبه الخيال ، فاذ أدركها نقاب الخيال الى امام ، وذهبه في شعاب البطل بفجر جلام .

الوثائق التاريخية في المسألة العربية

٥

مذكرة الأمير فيصل في مؤتمر الصلح

جاء في عدد جريدة الطان الذي صدر في ١٠ فبراير (شباط) سنة ١٩١٩ تحت عنوان (نشرة اليوم) ما ترجمته
(مطامع الحجاز)

من الأسف أن نضطر الى العودة الى البحث عن الحجاز. ان سكرتير الوفد الحجازي قد رد على النشرة التي نشرتها الطان مساء يوم الخميس (أي ٦ الشهر) بكتاب طلب اليها نشره فلا يسنا والحالة هذه الا تلبية طلبه كتب اليها عوني عبد الهادي يقول ان جريدة الطان نسبت الى ملك الحجاز صراحي توسع لم تدر في خلده البتة. ويرد سكرتير الوفد تكذيبه هذا بالتاكيدات القطعية بقوله « ان الملك حسين لم يفكر قط بجعل مكة عاصمة جميع البلاد العربية التي تملكت أخيرا من النير التركي فهو يفهم أحسن من أي شخص آخر الأسباب التي لا يمكن للحجاز بسببها أن تتعرض للامور السياسية الخاصة بهذه البلاد . فالمناقضة والابهام اذن والحالة هذه ليسنا في الميل والرغبة في ضم البلاد التي أظهرها ملك الحجاز بل هي بالاحرى في الشدة التي استعملتها بعض الصحف ونسبت بها الى هذا الملك أفكارا ودعاوي لم تخطر على باله

« ان ملك الحجاز لم يملن الحرب على تركيا الا لتخليص اخوانه في الجنسية الذين كانوا يقاسون ظلم الترك من الذبح الخفيف الذي كان يشغل كاهلهم كما يتضح من المنشورات التي أذاعها فيما بعد ، فهي لا يظهر منها انه بانضمامه الى الحلفاء ضد تركيا التي ارتعت في أحضان ألمانيا وحلفائها يرمي الى سياسة التوسيع ، بل صرح صراحة عديدة بأنه لا يرغب في ضم شبر أرض من البلاد العربية الى مملكته سواء كان من سورية أو العراق . بل الفكر الذي يرمي اليه هو أن يرى كل هذه البلاد التي مسها الضرر الشديد من جراء فظاعة الترك حرة مستقلة ، وهو غير مرتبط بأية وثيقة كانت حصومية او عمومومية مع أية دولة كبرى ، ويرغب في أن تترك الشعوب العربية حرة لتقرير مسيرها طبق مبادئ الدكتور ولسون »

(٥) تابع لما في الجزء الثالث

هذا ما قاله السكرتير حسين (عوني) عبد الهادي
على أن فرنسا وحدها تشرب بالرغبة في تأمين الحرية للشعوب العربية خصوصاً
منهم سكان سورية التي كانت تحبهم سابقاً في الوقت الذي لم تكن حقوق الامم
رائجة فيه بعد. وجريدة الطان نفسها بتوجيهها الانظار الى الحجاز الذي يحاول
أن يوسع سلطته على سورية انما أرادت أن تدافع عن حرية العرب السوريين،
ثم ان سكرتير الوفد الحجازي يؤكد أن الحجاز لا يروم أن يضم اليه شبرا أرض
من البلاد العربية لا من سورية ولا من العراق !
وجوابنا على هذا

ان واجبات اللياقة والضيافة لا تسمح لنا أن نجيب على هذه التصريحات
بالهجة التي وضعت فيها ومن حسن الحظ ان مندوبي الحجاز أنفسهم هم أخذوا
على أنفسهم الرد عليها فلنترك لهم الكلام بتحليل مستند حرزة أنفسهم
ان هذا المستند الذي قد يمكننا طبعا نشره على علته اذا أرادوا قد نشر
بنصوان (مذكرة من الأمير فيصل) الذي هو ابن ملك الحجاز ورئيس المندوبين
الحجازيين الموجودين الآن في باريس وقد جعل تاريخها اول يناير سنة ١٩١٩
وقدمها الى الدول المظلمة بمناسبة المؤتمر وهي بيان للمطالب الحجازية أفرغت في
طالب من الوسوح والبلاغة يعود ان بالمدح والثناء على الذي حررها، واتنايسر
والحق يقال ان نشر للجمهور بياناً واضحاً بدرجة هذا البيان وسيطلع كل
شخص ذي ذمة عليه بكل سهولة دون أن يحوجنا الى تفسير كل دقائقه

مذكرة فيصل لمؤتمر الصلح الاول

استهل الأمير فيصل مذكرة ببيان الأقسام المختلفة التي يدعوها آسيا
العربية فقسمها الى ستة أقسام ورتبها الى تيب الآتي (سورية والعراق والجزيرة
والحجاز ونجد والبحر) وقال انها تختلف الاماكن كثيرا بعضها عن بعض ويشعر
دعها في دائرة حكومية واحدة ولذلك حاول أن يبين المصير الذي ينبغي أن
يكون لكل واحدة منها

ابتداً أولا سورية فقال ما يأتي (ننا نعتقد أن سورية هذه المقاطعة
الصناعية الزراعية التي يكثر فيها عدد من السكان من جنس ثمة هي
بلاد متقدمة تقدم تأييداً من توجه السياسة يمكنها منه أن تقوم باعباء
أمورها الداخلية، ولذا نرى أن لا بد من أن تكون لها حكومة مستقلة

بجانب هذا لثمننا القومي ونحن مستعدون لصرف ما يلزم من النقود في مقابل هذه المعاونة ولا يسما أن نسحب في مقابلها أي جزء كان من الحرية التي أحرزناها قبلاً بأنفسنا وبقوة سلاحنا (١٥)

وعلى ذلك فإن سورية بناء على مذكرة الامير فيصل ستتمتع استقلالاً ذاتياً بما يتعلق بأمورها الداخلية ويدمج في خدمتها اخصائيون من الاجانب بدون أن يسمح لاية دولة أجنبية أن يكون لها أقل نفوذ في البلاد، فمن يترى يقوم بإعفاء علائق سورية الخارجية؛ الجواب على ذلك أن الظواهر تدل بأن ملك الحجاز يقوم بهذه المهمة وناهيك عما جاء في المذكرة من عبارة (نحونا القومي) وعبارة (الحرية التي أحرزناها بأنفسنا) كأن الحجاز وسورية لا تكونان في نظر العالم سوى دولة وحكومة واحدة.

ثم انتقلت المذكرة من سورية الى العراق والجزيرة يعني الى جزئي مقاطعة بين النهرين وهنا أقرت النيابة الحجازية برنامجاً مخالفاً تمام المخالفة للاولى، ثم انها قد طلبت أن تكون الحكومة عربية (بالمبدأ والروح) الا أنها لم ترفض تدخل دولة أجنبية فقد جاء في المذكرة (ان العالم يرغب في سرعة استثمار ما بين النهرين ولذلك نرى أن شكل الحكومة في هذه البلاد لابد أن يكون مستنداً الى الرجال والموارد المادية التي تقدمها دولة أجنبية عظيمة) اهـ. ان في هذا تنازلاً لبريطانيا العظمى التي حفظت لنفسها السهر على ما بين النهرين في الوقت الذي كانت تعترف فيه لفرنسا بحق السهر على سورية.

ثم جاء بعد ذلك ذكر المقاطعات الثلاث الواقعة في نفس شبه جزيرة العرب وهي الحجاز واليمن الواقعتين على ساحل البحر الاحمر ونجد التي هي المنطقة الداخلية فلم يسلم الامير فيصل بمذكرة فتتح باب المناقشة في مصير هذه البلاد، وبين بعد ذلك أن الحجاز ستبقى بحكومة طبق الطرق العرفية وقال (اننا نقدر هذه الطرق تقديراً يفوق تقدير أوروبا لها، ولذلك نطلب المحافظة على استقلالنا التام، وأما اليمن ونجد فالأرجح انهما لا تعرضان مسئلتهما على مؤتمر الصلح وهما سيتناقشان في مسائلهما ببعض مع بعض ويقومان بترتيب علائقهما مع الحجاز وحده).

ان هذه المهمة ترحمنا سنة الى الزمان اذ يخيل لسامعها انه يسبح المرحول من يشكك عن مصير كورلندة الروسية

بقيت مقاطعة فلسطين فقد قالت عنها المذكرة الحجازية ان الاكثرية
المعطى من أهالي هذه البلاد عربية وان العرب متفقون مبدئيا اتفاقا تاما
مع اليهود « غير أن العرب لا يسمح أن يخاطروا وأن يأخذوا على أنفسهم
مسؤولية الاحتفاظ بالتوازن في خليط العناصر والاديان الذي كان على الدوام
في هذه المقاطعة الوحيدة يدفع العالم لمسا كل ، ان العرب يمتنون أن يعطى
مركز ممتاز في هذه المقاطعة لموكل عظيم في الوقت الذي تمنح البلاد فيه حكومة
محلية نيابية تقوم بانماء عمران البلاد من الوجهة المحلية) اهـ

البرنامج الحجازي يقضي بتعرض دولة عظمى في كل من فلسطين
وما بين النهرين وليس هنالك حاجة لبيان أن في هذا تنازلا للمصالح الانكليزية .
ان هذه المطابقة لا تبرهن — كما كان قد سرح كاتب أسرار مندوبي الحجاز
— على أن ملك الحجاز غير مرتبط بأي نوع من الوثائق الخصوصية مع أية دولة
وقد اختتم الامير فيصل مذكرته بقوله (انني بتشديد الاشارة الى الفروق
الموجودة في حالة بلادنا الاجتماعية لا أود ان أقول بأن هناك اختلافا حقيقيا
في المرامي والمصالح المادية والمعتقدات أو الاخلاق على وجه يحمل ارتباطنا
متعدوا ، ان أم عقبة يجب علينا تذليلها هو الجهل المحلي الذي تقع معظم مسؤوليته
على عاتق الحكومة التركية) اهـ فالمقصود اذا تشكيل حكومة واحدة ينسبني
اعداد أساسها بجميع شمل كل البلاد العربية التابعة للسلطنة العثمانية القديمة
تحت زعامة ملك الحجاز الموجود في مكة ، ان الانسان اذا أمن النظر في هذه
الطلبات الرسمية تمكن من تقدير تكذيب ما أرسله اليها كاتم أسرار مندوبي
الحجاز حق قدره عند ما كتب اليها (انه لم يدر في خلد ملك الحجاز البتة أن
يجعل مكة عاصمة للبلاد العربية التي تملكت من النير التركي)

وعلى هذا فقد برح الخفاء وظهرت سياسة الحجاز التي كانت منفرغة في فوالب
المبادئ الويلسنية كما كانت سياسة الحدود الالمانية في مقاطعة كراينا وبلاد
لبلطيق كأنها مشروع لضم البلاد أو من قبيل وضع أمر اضورية بدوية مكان
امبراطورية تركية

ان مذهب الوحدة العربية يخدم مطامع فئة قليلة من السعيير العرب
والاوروبيين كما كان مذهب الوحدة الالمانية يخدم مطامع السلطة البروسية
المسكرة فاذا كان هناك رغبة في نشر السلام في الشرق فينبغي اجتناب الوقوع

في هذه الحبال . ان الوحدة المرئية اذا كانت ممكنة التحقيق فانها لا تكون بالفتح والسيطرة ، ولا بالجميات العرية أو المساعدات المالية المستنكرة بل لا يمكن تأسيسها الا أن نجتمع فيما بعد الحكومات التي قد تكون نلت فيما بعد كيفية الحكم الذاتي وتكون أقبلت وأدركت بكل حرية منافمها المشتركة ان كل سياسة أخرى تكون جائزة وهما من شأنها ان تنير في العالم الاسلامي حركات تقضي مصلحة حلفائنا البريطانيين العظمى ان يجتنبوها اه كلام الطان التي توغلت في الاستنباط لما لقومها من الطمع في استعمار سورية ، واندمت هي وغيرها من الجرائد الفرنسية تحذر الانكيز من تأسيس جامعة عربية عند الى افريقية وتعيد سلطان الاسلام الذي تبجج هذه الجرائد بان الحلفاء تركوة كاتير المقصود من الجناح من مملكة مراكش الى مملكة الاستانة !! وكانت في غنى من تحذير الانكيز فهم أحذر من الفرنسيين وأدهى وانما يريدون السيطرة على جميع بلاد العرب ليحولوا دون تأسيس الجامعة العربية والفرنسيين يخافون عاقبة ذلك أكثر مما يخافون من ارتقاء عرب آسية ومصر ان يسري الى سائر عرب افريقية . فمن حماة هذه الجرائد انها تنفر العرب من أمتها من غير فائدة تجنيها من ذلك فالانكيز يسفرون من نصائحها ويعملون ولا يقولون

(٦)

﴿ استسلام الحجاز لبريطانية العظمى ﴾

جاء في آخر مقالة افتتاحية من عدد ٢٤٠ من جريدة القبلة الذي صدر بمكة في ١٥ ربيع الاول سنة ١٣٣٧ ما نصه
 « وها مقلتنا الاغر ينقل لنا في عدد ٩٠٣٨ الصادر بتاريخ ٢٦ صفر ١٣٣٧ من نصريجات أم صحف العالم ولسان حال الشعب البريطاني الذي أثبت فضله على العالم ومنته على مجتمعه ولا حرج بمواقفه وثباته واقتداره السياسي والحربي والمالي امام أهوال سنينا هذه الاربع من حسن نواياها وآمالها وما تربده ثقة واعتمادا على معاشر العرب بقولها من بحث : سياستنا القديمة التي كانت ترمي الى تسديد تركية وشد أزرها على اعدائها وأخذنا نحاول البحث عن بديل حر يحل محل السنية العثمانية البالية العاسدة ، ومن هؤلاء الابدال الذين يحلون محل تركيا العرب أما سرانم قلمطين الجديدة وأرمينية الجديدة)

« نرحب ونؤهل ونسبل بمن أنزلنا محل نقتنه، وتوسمنا بالاهلية لمصادفته
ولا رب فان على مثل هذا يتنافس المتنافسون، ولئله فليعمل الماملون
الف الف أهلا وترحيبة وأضماها شكرا المحسن الظن، وانا لا نحييه بما قال
أحد أشياخ جاهليتنا: أهمني صغير وحماني كبيرا، ولكن تقول ان العرب اليوم
هم كالأشبال أو أفراخ الشياهير والبازي المحتاجة لصيانة آبائهم.
« ومع هذا فستجدهم أبها الداعي المحسن الظن ان شاء الله تعالى من حيث تريد،
وتراهم بعنايته بيت القصيد. فاليكم بني عرب ما أو تبتوء من ملموح الإلتظار اليكم،
وآمال أجل شعوب العالم فيكم، فانظروا ماذا تأمرون بعد ما وصفكم ذلك الشعب
بما وصف، فأجيروا داعي المكرمات، وحققوا في نجاتكم التصورات، وكونوا
خيرامة أحييت مندرس معالم مؤددة أسلافها للناس، ولا تهم أرفع واسر من
أن تذكر له فكبات التخاذل وموارد الأتلاس، أو تسيثوا بقولنا الظن وعكس
القصيد. وأيم الله انه الحق، ونكرر ما أشرنا اليه في أعدادنا السابقة بانامنا من
الحجازيين ولا شيء من الرياسة أو السيادة ان كانت في سوري أو في يمني أو في
حجازي ونحوه، ولا يهنا وزن الكمية الا تولى لكم لبلادكم كثر في الشعوب المحررة
لبلادها، وان داء الشامي هوداء اليماني وان في شقاء الآخر شقاء للآخر. وان
ما يصيب أحدهما يصيب الآخر من خير أو عكس. ومتى تفتنهم في ان أبسط دليل
من هذا قيام الحجازيين ونهضتهم وهم ولا شيء مما اصاب اخوانهم من الضيم الذي
سارت بأنواعه الركبان علمت أنهم ادركوا تلك الغاية الجليلة واغتنموا تلك الفرصة
لتخليهم بجلالها، وان بمنهم بدعة الميش التي هم بها من مسم من أبين المضطهدين
من اخوانهم عار عظيم لا يفله الا دمائهم وكان بفضل ما كان فلا تمقموا النتيجة
ولا تهدروا تلك الدماء الزكية والنفوس الالية « اه كلام القبله بنصه القيم
(٧)

﴿ كلام التيمس في اتفاق سنتي ١٩١٦ و ١٩١٧ ومذكرة فيصل ﴾
جاء في عدد التيمس الاسبوعية الصادر في ١٤ فبراير سنة ١٩١٩ من ضمن
مقالة عنوانها (الوفود والصحافة — تحفظ شديد) ما ترجمته

اتفاقية سنة ١٩١٧

وهنا نظهر أيضا الاتفاقية السرية التي عقدت في أواخر فبراير سنة ١٩١٧
معينة مناطق نفوذ بريطانية وفرنسية وروسية في آسيا التركية، ان هذه الاتفاقية

اعترفت بإحداث دولة عربية مستقلة أو بخلف من دول عربية وبعد تعيين منظمة نفوذ روسية اعترف بأن تأخذ فرنسا الساحل السوري وولاية اطنه والاقليم الذي حده من الجنوب خط هنتاب — ماردين حتى الحدود الروسية المستقبلية ومن الشمال خط يمتد من الأداغ الى قيصريه — اق داغ الى يلديز داغ فزاره فاجين فحربوط ، وأن يكون لبريطانية الجزء الجنوبي من العراق مع بغداد وفي سورية نفرا حيفا وهكا

ومحسب الاتفاق بين فرنسا وبريطانية العظمى تكون بين المقاطعة التي بين الاقليمين الفرنسي والبريطاني دولة عربية مستقلة تعين فيها مناطق نفوذ وتكون الاسكندرية ميناء حرة

أما الفرنسيون فيذهبون الى أن حقوقهم على سورية لا تستوفي ما لم تعتبر سورية كتلة واحدة وان هذه الحقوق ليست — كما أشير اليها بمزاج — مبنية على شهرة البعثة السورية التي بقي صداها يرن في الآذان الفرنسية بأعلى النغمة العظيمة « مسافر الى سورية » ليست مبنية على هذا فقط بل للفرنسيين أساس أمتن من ذلك ناشئ عن الموقف الخاص الذي انتحلته فرنسا الجمهورية عدوة الأكليروس بقولها انها حامية لمصالح الكاثوليكية في الشرق . وقد كانت فرنسية دائماً تحمد نفسها على موقفها في سورية ، وكانت على حملاتها على الأكليروس تسمى لحفظ النفوذ الادبي الذي لها في تلك الاصقاع بما احدثته من الملاحي الدينية والخيرية والتهذيبية ، وهناك عدد من الاسباب الاقتصادية الثابتة أيضاً تهتم به فرنسا بالطبع ، وعامة التجارة السورية تكاد تكون في الايدي الفرنسية . وان رأس المال الفرنسي هو الذي بدأ بتجهيز تلك البلاد بالحكك الحديدية والطرق — سورية بالنسبة الى ليون ومرسيلية هي اشبه شي بنسبة افريقية الغريبة الى ليفربول

مطالب الأمير فيصل في المؤتمر

« وفي الحقيقة ليس في مطالب فيصل ما يمارض مقام الفرنسيين في سورية مباشرة — فيصل يرغب في الاستقلال التام للحجاز وحده فقط ، وأما سائر النصوص العربية فانه يرغب لها في الاستقلال عن تركيا — وهو لاجل الحصول على هذه الغاية من سيمه من غير ان يحصل على اي وعد من الخلفاء فانه لم تعط له وهو لا يمد ان أخذ في الحماح

« وقد اشار بأن تقسم البلاد العربية الى سلسلة حكومات صغيرة مجتمعة بحسب المصالح الاقتصادية والمشرية (نسبة الى المشار) وان تقدير هذه الحكومات دولة من الدول الممظمة ، وكل دولة من هذه الدول الصغيرة تختار بحريتها الدولة الممظمة التي تقتضي حالتها ان تكون لها الوصاية على تلك البلاد »
 « ويرغب فيحصل بأن تطلب كل البلاد العربية دولة واحدة للوصاية عليها ، وكذلك يرغب عند الرغبة بان لا يرغم أي جماعة من العرب على وصاية لا يرضون بها »
 « ولنفرض ان هذه الخطة طبقت فن الطبعي ان تستثنى فلسطين ولبنان بالنظر الى المصالح القومية الخاصة ، وان نجاح هذه الفكرة وتطبيقها يتوقفان ولا شك على كيفية تحديد الدول العربية المتنوعة » اه كلام التيمس التي تبسج جريدة القبلة باطراهما

(٨)

الفرض من مجيء المستر تشرشل الى مصر وفلسطين

ومقابلته لوفد المراق

كان لاصحاب الاوامام سبب طويل في الفرض من هذه الرحلة لوزير المستعمرات البريطانية حتى جاء البيان لذلك فيما نشره المقلم في العدد الذي صدر منه في ١٩ مارس سنة ١٩٢١ تحت عنوان (مهمة المستر تشرشل) وهذا نصه :

رد المستر لويد جورج على سؤال وجه اليه في مجلس النواب عن مهمة المستر تشرشل في مصر فقال « ان المستر تشرشل سافر الى مصر ومعه ستة اوسمة من يوغلفي - مضلمة الشرق الاوسط ومن القسم المالي في وزارة الحربية ومن وزارة الطيران . وانه لا ينتظر ان يجتمع بأحد من زعماء العرب ويتوقع ان يقضي نحو عشرة ايام في مصر وبضعة ايام في فلسطين ثم يعود الى لندن فيمرض اقتراحاته على الوزارة . وقد تبيانة الحكومة متعرض على المجلس

وارسل المستر تشرشل كتاباً الى السير جورج دنشي رئيس جمعية لاهرار في دندي قول فيه انه لا يمتنع ان تستمر في اتفاق الاموال الطائفة على العراق العربي بل بحسب انفاص ، التا من القوات هناك انقاصاً كبيراً جداً في الحال ومع ذلك

تتقي فئات مختلف من عشرة ملايين الى احدى عشر مليون جنبيه في العام وهو أكثر كثيراً مما يحق لنا اتفاقه في تلك الجهة ولا سيما اذا ذكرنا عظم خصب املاكنا في غرب افريقية وشرقها والفرص السانحة لنا فيها لترقيتها لخير الامبراطورية بالنسبة الى الشرق الاوسط فاذا لم نوفق الى ايجاد مشروع أحسن وأرخص كثيراً من المشروعات التي اماننا الآن اضطررنا الى الجلاء عن العراق العربي ولكن الفرار والحزبي اللذين يلحقان بنا من جراء هذا العمل يجب ان لا يقال شأنهما ولا يصغر أمرهما . فقد قبلنا الوصاية على تلك البلاد وتعهدنا ان ندخل فيها انظمة من الحكم تحق الانظمة التي قوضنا أركانها ونفضاهم كثيراً فاذا نكسنا بمد هذا على احقابنا وارددنا بالمار الى الساحل كان ذلك حادث لا يتفق مع نباله القصد من السعة التي نعرفنا نحن بريطانيا العظمى ، واني أؤمل انه اذا انشأت حكومة عربية تؤيدها قوة عسكرية متوسطة يمكننا من القيام بما يجب علينا من غير ان نوفر هائق الحزينة البريطانية بمقتات لا مسوغ لها . على ان اقدامنا على انشاء حكومة عربية في بغداد فتح هلبنا ياباً لم نر مناصاً من ولوجه وهو معالجة المسألة العربية كلها من حيث علاقتها بالمصالح البريطانية . فاذا لم تدبر الشؤون العربية بطريقة تضمن استحباب السلام والسكينة بين قبائل العرب في هذه الوهلة حال ذلك دون سحب عدد كبير من جنودنا من العراق العربي واقاصى تقائنا وعاقبها كثيراً

لـ ونشرت التيمس تلعراقاً لمكانتها من مرسيليا قال فيه ان المستر تشرشل قبل ان يبحر منها قال : من أكبر افراض وجاني ايجاد التمام بين انكلترا وفرنسا في الشرق وهو نظام عظيم الاهمية لافريقين وسأدرس الحالة في العراق وآسيا الصغرى فانه يمين علينا ان نعيد السلام والنظام الى تضاريسها في تلك الجهات معها بلنت كلتيهما وننقش المصروفات الطائلة التي تنفقها بريطانيا وفرنسا فيها ولا ينال هذا الغرض المزدوج الا اذا نظمت الدولتان مساعيها ونفقاتها واني ذاهب الى مصر ومهم على ابدك هذا الفرض — انتهى

[النازح] : وبن لنا الوزير بصراحته التي يقل مثلاً في رجال قومه ان اضطرارهم الى ادارة أمور العراق بألة حكومة وطبسة لتخفيف المقبات أن يستعجلوا بوضع

الارهاب البريطاني في اثناء زائر البلاد العربية في الجزيرة المقدسة ، ولهذا عادوا بالمطالبة على اوليائهم من شرفاء مكة ويقال ان من اغراضهم التي يسعى لها الملك حسين والامير اولئك فيصل أن يمتد اتفاق بين أمراء اليمن ونجد يجعل فيها ملك الحجاز ممثلاً لهم في السياسة الخارجية ليكون كل ما يتفق عليهمه انكثارة نفوذ عليهم . على أن الانكليز يريدون اولئك الامراء باتفاقات معهم خاصة تضمن لكل منهم استقلاله الاداري الداخلي في بلاده وتساعد عليها باعانة مالية منوية بشروط أهمها أن لا يفتقد أي اتفاق مع دولة أخرى وان تكون انكثارة صاحبة الحق الاول في جميع المنافع الاقتصادية في بلاده .

(٩)

آراء الامير فيصل في المسألة العربية والانتداب البريطاني

تلفراف خصومي للمقطم

لندن في ١١ فبراير الساعة ١٠ : ٧ ليلا

اتيج لي ان احادث الامير فيصل بلندن في المسألة العربية وارسلت اليكم بهذا التلغراف خلاصة اقواله لي وهي : —

« انني متفق تمام الاتفاق مع الفئمة البريطانية الآخذة في الازدياد والفائقة بأنه حان لبريطانيا ان تكف عن بذل ارواح جنودها وبذر أموالها في العراق ، أما غرضي من رحلتي الى أوروبا فهو اقناع الحلفاء بأن الزمان آن لتنفيذ الشروط التي خصنا الحرب عليها . وليس عنالك أقل رغبة عندنا في الاضرار بالمصالح البريطانية ولا التمسك مما قضى به الاتفاق علينا فانا على عكس ذلك نعتقد ان محالفتنا مع بريطانيا المعظمى دائمة وزجوا ان نظل كذلك وعندنا ان بقاء هاهو في مصلحة الفريقين »

« أما البلاد التي يشملها الاتفاق فقد حددت تخومها تحديداً صريحاً جلياً فليس تمت مجال للخطأ والالتباس ونحن مستعدون لتأليف حكومة تستطيع ان تدير شؤون تلك البلاد على قواعد ترضي جميع الذين لهم شأن او مصلحة فيها »

« لقد أرسل الرئيس ولسن لجنة الى سورية للوقوف على آراء أهلها ورغبتهم في شكل الحكم الذي يروونه ولكن تقرير هذه اللجنة لم ينشر قط فإذا إنهم نشره »

« ان البطة في انشاء حكومة تتوفر فيها أسباب الكفاءة آل طيما الى هياج
الطواغر ولكن انتفاض العرب الاخير لا يدل على رغبتهم في قطع علاقاتهم
بريطانيا وانما وقع لان بريطانيا سارت عامين على غير هدى فوقع الالتباس
ونشأ الخلاف وسوء التفاهم وخاف العرب ان تستمر حكومة الهند بلادهم »
« ان الذي يرويه العرب هو حكومة عربية تستمد النصائح والمساعدة
البريطانية ومع اننا نمارض في ان نكون مسودين فلا نصر على الجلاء التام
ولكننا نقول ان مصاريف كل حامية او ادارة ملكية من جانب بريطانيا
يجب ان تدفع من أموالنا ، ولم يختلف اثنان على هذا . أما الحكومة العربية
التي يتولى انفاؤها فتتضمن جميع المصالح السياسية والاقتصادية التي هي
لبريطانيا العظمى . وكل فرض تحتاج اليه الحكومة العربية يكون مكفولا
بمرافق البلاد الطبيعية الفنية . ثم ان البلاد اليوم احب شيء بالقفار ولكن
الطيراء الزراعيين يجمعون على انها اخصب تربة في العالم اذا غني بفلاحتها وديها
ودورها . وهذا علاوة على ما فيها من الكنوز المعدنية فانها عظيمة جدا وفيها
مجال متسع للارتقاء والنمو ولا سيما منابع الزيت الكثيرة في انحاءها »
« ان البلاد تفتقر الى الاموال التي تنشطها من وحدة الفوضى والدمار التي
القاهها فيها سوء حكم النزاة الترك ولكن هذه الاموال لا تضع سدى بل تشغل
وتستثمر بربح كبير »

« واذا فتح مجال العمل امام الحكومة العربية بالانصاف والمطف فانها
توفر على الخلفاء بذل الرجال والمال في المستقبل علاوة على الذي بذلوه من
الاثنين حتى الآن »

(١٠)

حكومة شرق الأردن بين السر هوبرت صموئيل والامير عبدالله

عمان في ١٨ ابريل - وصل المندوب السامي الى عمان أمس مصحوبا
بالكولونيل لورانس والمستر ديدز واللورد ادوارد هاي لجرى السر هوبرت صموئيل
استقبال ودي واحتمى به الامير عبدالله الذي كان مصحوبا بالمستر ايرمسون الممثل
الاكبر لبريطانيا العظمى في جهة وادي الاردن وقد عين فيها حديثا وقد قدمت
اربعة طائرات من فلسطين ونزالت بجوار المعسكر في ميدان الطيران الألماني السابق.

واجتمع اليوم صباحاً عدد كبير من قرى البدو والبدو والمزاول وقاموا بيمض الامام
على ظهور خيولهم - روتر

صحان في ١٨ ابريل - ألقى السر هربرت صموئيل امام مراد في الامر
عبدالله الخطاب التالي على الوف من رجال قبائل العرب وهو :

« اسعدني الحظ بأن قابلت في دار الحكومة بالقديس صاحب السمو الامير
عبدالله لما زار فلسطين هو والمستر تشرشل احد أعضاء الوزارة البريطانية ،
والحكومة البريطانية تسر بفرصة التعاون مع الامير عبدالله في البلقاء (ماوراء
نهر الاردن) وتتق بصدافته وجسن نيته كل الثقة وتقدير الصداقة وحسن
الثقة اللتين امتحنتنا في هذه الحرب الضروس الطويلة حتى قهرمنا ، ونذكر
لخدمات التي قامت بها الجيوش العربية في ذلك النضالي وتقدير حاجتها وتوغب
في ان التحالف الذي نشأ في اثناء الحرب توثق عمراً في أيام السلم ،
كان الموظفون البريطانيون يساعدون في ادارة البلقاء (ماوراء الاردن)

منذ شهر أغسطس الماضي وسيظلون يعملون كمشائرين للامير وموظفيه من
قبلي في انحاء البلاد المختلفة ، وسيجد سموه في المستر ابرامسون كبير المندوبين
البريطانيين موظفاً ذا مقدرة وخبرة عظيمة وهو وجميع الموظفين المشتركين
بهم في طول هذه البقعة وعرضها رجال يمطفون على الشعب ويميلون الى آداب
اللغة العربية وسيتكثرون من المساعدة على زيادة رفقة البلاد ، وسيفرغ
قصارى الجهد لتدبير كلما تحتاجون اليه من المروض وفتح اسواق فلسطين
للمواصلات بلادكم وتسهيل نقلها اليها ، وسينظر بعين العناية في حاجة أهل البلاد
التي نحن فيها على اختلاف طبقاتهم سواء كانوا من سكان المدن أو الفلاحين أو
قبائل العرب حبا في زيادة هوائهم وبحسب حاجاتهم المتعددة ولادراك ذلك
يجب ان تكون المحافظة على النظام والامن العام في المقام الاول من الاهمية ،
ويؤمل ان يحتفظ بقوة احتياطية تكون أكثر كفاءة وأشد حولا مما كانت
الحال قبلا وتستخدم مع الجندرمة في توطيد سلطة الامير عبدالله والحكومة
المحلية ويسرنا ان نلبي رغبات الامير عبدالله فتقدم عند الضرورة طيارات
وستواها من الممومة الفنية لاغراض محلية وستؤول هذه التدابير الى استتباب
النكينة في المقاطعات وتمكن أيضاً من اتخاذ التدابير لكبح جماح كل من
يمكر منهم الامن في الاراضي المجاورة غمراً وبملا

والحكومة البريطانية مصممة على ان لاتصير البلقاء (ما وراء الاردن) مركزاً للمعاداة سواء كان لفلسطين او لسورية ونحن نعلم اننا في اخراجنا هذا للتصميم الى حيز الفعل نستطيع الاعتماد على معونة الامير عبد الله . ومن بواعث الارتياح الشديد لحكومة جلالة الملك ان نجد نفسها متحالفة بحالفة معقنة مع ممثلي الشعب العربي في جميع البلدان العربية . ومن البراهين الاخرى على ضمان هذا التحالف ودوام مودته سياستنا في البلقاء (ما وراء الاردن) ووجودي بينكم اليوم ممثلاً لجلالة الملك لويد جورج . واني ارجو ان يتخذ من التداير منذ الآن ما يرفع هذه البلاد الى مستوى من اليسر والرخاء لا يقل عنه في البلدان المجاورة او مما كان عليه في الازمان الفارة

لها فاجاب الامير عبد الله بما يأتي : - اشكر سعادتكم على خطابك الرفيق فأقول بالاصالة نحن نقسم وبالنسبة عن الحاضرين اني واثق بأن الامة العربية ستبرهن على انها خليقة بتحقيق كل ما وضم فيها من الآمال بمساعدة حليفتنا العظيمة . واني اطلب من الله ان يحفظ الملك جورج والملك حسين ويطيل سماتهما . وقد قبل الخطابان بالحماسة ثم عرض المندوب السامي الحرس من الفرسان الهنود وقدم اليه مشايخ القبائل وشاهد الامير عبد الله والسر هربوت صموئيل في المسائل ضرورياً من فروسية الجركس واقتلاع الفرسان الهنود للاوتاد - روتر

انكلترا والعراق

جاء في تلغراف خصوصي للمقطم من لندن في ٢٨ فبراير: ان الحكومة البريطانية ابلغت انه اذا عرضت رئاسة الحكومة في ولايات العراق الثلاث على الامير فيعمل فانه يرتاح الى المساعدة والمشورة المنصوص عليهما بباب الانتداب في عهد حمية الامم وليس ذلك فقط بل يرى نفسه انه لا يستطيع القيام بمهام هذا المنصب من غير معونة وهذه المعونة تكون عبارة عن خدمة عدد معين من الضباط العسكريين والضباط السياسيين وبعض الخبراء الفنيين للمعاونة في تنظيم قوات العسكرية المحلية وانشاء دوائر الحكومة الملكية وترقية الصناعات والاعمال

خلاصة من مله المستر فريسل التي اذاعها عن امور الشرق الادنى في مجلس النواب و ١٤٠ يونيو عند عرضة ميزانية الشرق الادنى عن مدى الامام المؤرخين ١٧ و ٢٣ يونيو ١٩٢١

قال الوزير: ان المؤتمر الذي عقده في القاهرة مع حبيرين من العراق وفلسطين

فرر وجوب التمسيل في انقاص الجنود في المراق من ٢٣ أورطة الى ٢٢ على ان يصير الانقاص ١٢ أورطة في اكتوبر فوفروا بذلك نحو ٥ ملايين جنيه، وان ميزانية الجيش في المراق وفلسطين لهذا العام ٢٧ مليون جنيه واذا نحتت ندابر الحكومة فانها لا تتجاوز في السنة القادمة ١٠ ملايين

وقال ان ميل الحكومة البريطانية الى حل مسائل الشرق بواسطة كل الشريف في المراق وشرق الاردن يجب ان يرقب تأثيره في سواهم . وتكلم عن ابن سعود وقومه ووصفهم بالسامية ، ثم قال ان الحكومة البريطانية . قررت ان تواصل دفع الاعانة لابن سعود (وهي تبلغ ٨٠ الف جنيه) وان الملك حسين اعرب عن استعداده لمفاوضة الامير ابن سعود . ثم أعلن عزم الحكومة على انشاء دولة عربية في العراق يختار ملكها ، وقال ان الامر فيصلا غادر مكة الى بغداد فاذا وقع الاختيار عليه فانكلترا تؤيده وتقدازره وتسمى لتوفيق بين العرب والاسرائيليين في فلسطين وتسهل على منع رجال الاحزاب الذين هاجروا الى شرقي الاردن من دخول سورية وقال الوزير : وليس في تعاوننا مع آل الشريف معارضة لمصالح فرنسية وانني على الامير عبد الله ثناء طيباً وقال انهم عهدوا اليه باعادة النظام وتمهد بمنع الاعتداء على الفرنسيين ثم قال : اننا لا نريد اكراه المراق على قبول ما لا يختاره احد ، وعسى المراقيون ان يحسنوا الاختيار بحرية وحكمة بارشاد السربريس كوكس — قال — وهناك سياستان في معاملة الجنس العربي احدها ابقاء العرب منقسمين والشاء ادارة من اعيانهم تعتمد على الفيرة والثنافر والثانية انشاء دولة عربية حول بغداد الخ . قال وهذه هي السياسة التي تصلح دون سواها وتكلم عن جعفر باشا العسكري في حرب طرابلس والدردييل وانه انهم عليه بوسام القديسين ميخائيل وجورج وقال ان نفقات الجيش العربي تسدد من ايرادات المراق قال : واذا نجح تدبيرنا فالدولة العربية وحاكمها العربي تكون قائمة في بغداد قبل انقضاء السنة المالية

بلاغ المندوب السامي البريطاني في بغداد

س حريه دجلة عدد ١١ المؤرخ ٣٠ شوال - سنة ١٣٢٩ (٦) - نوز - سنة ١٩٢١

لا شك في انه غير خاف على العموم انه في يوم ١٦ يونيو (الموافق ٩ شوال)

اتى الى بغداد بيان خطاب ألقاه جناب المندوب السامي في مجلس المندوبين يوم ١٤ يوليو الموافق (٧ شوال) وقد شرح فيه وزير الدولة لسامية الحالة السياسية في بلدان الشرق الأدنى ثم أعطى بياناً شافياً عن سياسة حكومة جلالة الملك فيما يتعلق بهذه البلدان . إن ما ورد في ذلك الخطاب بشأن العراق قد صار نشرة في الحال باذن مني بصفة كوني المندوب السامي في الجرائد الانكليزية والفرنسية في بغداد والبصرة وقد ظهر ان ما نشر قد آتى بيان واضح عن سياسة الحكومة البريطانية . على انه بعد نشر ذلك البلاغ قد عرض علي تكراراً بأن المندوب يرفض جداً بتصريح مني بصفة كوني المندوب السامي ورئيس الحكومة العراقية المؤقتة أشرح فيه النقاط المهمة كما وردت في الخطاب المذكور فناءً على ذلك رأيت ان من الواجب علي أن أقوم بذلك فأقول : (١) بما يذكر انه بعد بداية الحرب العظمى قطعت اليهود مراراً لاها في العراق وجلالة ملك الحجاز بأنه لن يسمح بوجه من الوجوه أن تعود العراق أو أي مقاطعة من المقاطعات الحرة الى السلطة التي كانت نابعة لها عند نشوب الحرب وان الحكومة البريطانية تقصد المحافظة على هذه اليهود بحزم وثبات وتشعر انها تكون مقصرة في القيام بواجباتها بموجب هذه اليهود فيما لو أهملت تقديم المساعدة للعراق في هذا الدبر الابتدائي من حياته وانها تتركه بإهمال كذا فريسة للاضطراب وهدم النظام . وفي ذات الوقت ان بريطانيا العظمى غير مستعدة للاستمرار على حمل العبء المالي الثقيل والتبعة (المسؤلية) السياسية بمراقبة الادارة (ادارة العراق) لحد الذي كان ضرورياً ريثما تعاد الامور الى أحوال السلم .

ان الحكومة البريطانية كانت دائماً ولا تزال ترى ان أفضل طريقة للقيام بمهمتها بواجباتها هي مساعدة أهالي العراق على اقامة حكومة وطنية منهم بمساعدة فتنشأ بذلك دولة عربية صادقة تكون بغداد عاصمة لها . أما حكومة جلالة الملك نفسها فتري ان أفضل أنواع الادارات للعراق هو حكومة دستورية برئاسة وزير (حاكم) مقبول لدى أهالي البلاد . على ان حكومة جلالة الملك ترفض في ان تبين بوضوح كما سبق فينت تكراراً بأن ليس لها من قصد أو رغبة ما في اكراه الشعب هي بول وإزعاج ما يعين بل الامر بالعكس فانه يرغب في وجود الحرية الزامة في الاختيار وبدء الرأي

ويعلم ذلك ان الحكومة البريطانية بصفة كونها الدولة التي تحمى مصارف طائفة في العراق في أثناء السبع السنوات الاخيرة لا يمكن ان تقف وقف المديوم الاكثر اثار امام هذه المسألة فلها الثقة بأن الشعب العراقي سيستعمل الحكمة والحريية معاً في اختياره لروايع وهنا أرد أن أشير بإيجاز الى قدوم صاحب السمو الامير فيصل الى العراق فأقول ان موقف حكومة جلالة الملك في هذا الصدد هو كما يأتي :

ان عائلة الشريف هي العائلة التي نشرت الاواء العربي في صف الخلفاء أثناء الحرب التي لعبت دوراً ذا شأن في ربحها . وان القضية التي من أجلها دخلت في صروف المحاربين كانت قضية حرية العرب يعني عين القضية التي قد تعهدت بريطانيا العظمى بظواهرها ونجاحها في العراق . فبناءً على ذلك عند ما سأل أنصار عائلة الشريف في العراق عن موقف الحكومة البريطانية إزاء دعوهم للامير فيصل يأتي العراق أجيبوا على ذلك بأن حكومة جلالة الملك لن تضم عشرة في سبيل ترشيح سمو الامير لعرش العراق واذا وقع عليه انتخاب الشعب شباقي تأييد بريطانيا له ، فبناءً على ذلك بينما وزير الدولة (المستر تشرشل) يردد رغبته في ان يستعمل أهالي العراق الحريية في الاختيار يرى ان ليس هناك من سبب الامتناع من ان يبين بوضوح بأن حكومة جلالة الملك تعتبر ان الامير فيصل هو مرشح موافق لابل حقاً وأوفق مرشح في الميدان وترجوا ان يثاب معاضدة أكثرية الشعب العراقي .

واذا تم انتخاب الامير فيصل تمتد حكومة جلالة الملك انه يكون قد توصل بذلك الى حل بطوي على أكبر الآمال في مستقبل سعيد مقبل ابلاد

ان حكومة جلالة الملك تعلم أن قد بحث في حلول أخرى ممكنة منها (أولاً) تأسيس جمهورية و (ثانياً) عرض أمير تركي . أما في ما يخص الاول فن رأي حكومة جلالة الملك ان درجة العراق من الرقي غير موافقة قطعياً لتأسيس جمهورية . وأما فيما يخص عرض أمير تركي فهذا حل ليست الحكومة مستعدة لافساح المجال له

ومن المؤمل ان العبارات التي أوردت أهلاه تفسر بوضوح سياسة حكومة جلالة الملك وهي سياسة قد استوحسها بالاجمال الجمهور البريطاني والصحافة البريطانية حسب ما بينت في خطاب المستر ونستون تشرشل واني أوافق عليها كل الموافقة

باب المراسلة والمناظرة

فناء النار والرد على ابن القيم

٢

قسمنا الموضوع في الكلام على فئاتها ثلاثة أقسام الأول في الآثار التي استشهد بها العلامة ابن القيم على فئاتها الثاني على الآيات الثلاثة اثبات على مقتضى الصفات وبحال النقل فيها أما الأول فقد نكنا عليه في النبعة الأولى وبيننا أن الآثار لا تصح عن عمر ولا عن روى عنه من الصحابة (رض) وقدا حتى لو صح لما كان حجة في هذه المسألة الكبرى الاعتمادية. وأما الكلام على الآيات الثلاث فداره على تحقيق معنى الظلود المستثنى منه أولاً والمثبتة ثانياً والمقصود من الاستثناء ثانياً وهل هذه الآيات من المحكم أو من المتشابه أما الظلود المذكور في هذه الآية (آية الانعام) وآية هود وجميع آيات القرآن فهو لا يعرف إلا من كتب الله وقد رأينا لسان العرب الذي هو أكبر قاموس وأعظم معجم عربي يقول: (الحاد) دوام البقاء في دار لا يخرج منها خلد يخلد خلدًا ويخلدوا بني واقم ودار الخلد الآخرة لبقاء أهلها فيها اه. ومما يدل على أنهم يستعملون الحاد مجازاً فيما لا يبقى الطول مدته قول صاحب اللسان: والخلد من الرجال الذي آمن ولم يشب كأنه مخلد لذلك رخلد يخلد خادًا وخنودًا أبطاً عنه الشيب كأنه خالق ليخلد قال والحوالد الآثاني في مواضعها والحوالد الحجارة والجبال والصخور الطول بقائها بعد دروس الاطلال اه. فانظر الى قوله فيمن أبطاً عنه الشيب (كأنما خالق ليخلد) وقوله (الطول بقائها) للآثاني والحجارة والجبال قائم شبهوها بما يبقى ولا يزول وتصوروا فيها الطول البقاء ما يصح ان يطلق عليه لفظ الظلود الذي لم يوضع إلا لدوام البقاء كما ذكر معناه الأول أول المادة ومنه تعلم أن الفناء مناقض له كل الشاقض لانه قاطع البقاء الذي أخبر الله به وهذا ووهدا في سبعائة آية من كتابه في الحجة والدار ففرق قوم بين الاخبار بدون دليل يصار اليه ويقوم حجة على خصمهم تقول لهم يا قوم هذا كذا في كل من الجنة والدار قال الله خالدين فيها ألبداً وخالدين فيها دون أبد. فبأي شيء فرقتم بين الخلودين والابددين فلا نجد إلا

نابلات واهية وكلاما طويلا ضرره اكثر من نفعه كأنهم لم يجدوا غير الخلاف صناعة ولا سوى الكلام بضاعة حتى اضطر ان يجاريهم من لم يكن منهم ابن قبيس الجوزية وحسبنا الله ونعم الوكيل

واما الابد فقال في اللسان في مادة ابد: والابد الدائم والتأيد التخليد وأبد بالمكان يأبد بالكسر أبودا أقام به ولم يبرسه اه . فعلى هذا لا يستدل بما اصطلح عليه الناس (كالصريين) في التأيد اذ جعلوا له مدة محدودة ولم ينزل القرآن بآياتهم ولا هبة باصطلاح ولا حرف بخالف اصل الالة التي نزل بها كلام الحكيم الخبير : فأتبع لقوله تعالى يخاطب رسوله صلى الله عليه وسلم (وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد أفئن مت فهم الخلدون . كل نفس ذائقة الموت) فانظر كيف قابل الخلد بالموت الذي هو القناء وتأمل معناه تجده كما قال صاحب اللسان انه دوام البقاء فكانه يقول لرسوله وما جعلنا لبشر من قبلك دوام البقاء أفئن مت فهم الباقون . كل نفس ذائقة الموت الخ وهذه الجملة الثانية مؤكدة بمعنى ما قبلها فغفر الله لنا ولهم وهدانا واياهم سواء السبيل واذا قد عرفنا ^(١) معنى الخلود الوارد في الآية وانه هو الذي به علنا دوام بقاء المؤمنين في الجنة كما علنا به دوام الكافرين في النار وانه هو الاول في الانفاذ الدالة على معنى البقاء والابد بهذه في الترتيب ولا يعرف في اللغة لفظ أدل على البقاء منها في المخلوقات على ما أعلن وأما ما ذكر في الاساس من مثل قولهم : رزقك الله عمر اطويل الآباد بعيد الآماد : فهو مبني على التوسع وتصوير ما لا يكون في حيز الكائن على حد قول الشاعر : ونخافك النطف التي لم تخلق ^(٢) ومثل هذا كثير في قولهم ^(٣) ولكننا نائلهم في أصل وضم الخلود والابد وقد هرفت مضاهما عن اللسان فيما تقدم ^(٤) بل ان الله تعالى اخبر بكل لفظ مفيد

(١) المنازل : ليس في بقية الكلام جواب لقوله واذا قد عرفنا

(٢) المصراع من بيت للمعاني وهو

وأخفت أهل الشرك حتى انه لتخافك النطف التي لم تخلق

واسناد الخوف الى النطف فيه من المجاز العقلي (٣) جمل عبارة الاساس من المجاز وهي فيه من الحقيقة ومزية الاساس على سائر كتب اللغة التفرقة بين الحقيقة والمجاز

(٤) المنازل : ما نقله عن اللسان في تفسيرهما لا يدل على معنى البقاء الذي

الدوام والبقاء عن كائنا الدارين وكلما التفتة بن فقال لهم فيها دار الخلد وقل هذا مقبم
اذا عرفنا ما تقدم أمكننا أن نطرق في الاستثناء المذكور في آية الانعام جاعلين
نصب أمكننا ماورد في آيات الله تعالى من وعده للمؤمنين ووعيده للكافرين
وكذلك الاحاديث الصحيحة المصروفة بخروج عصاة المؤمنين من النار. أما الآيات
المصروفة بدخول الكافرين النار فهي كثيرة وعلى كثرتها محكمة لا تفسخ فيها ولا
منسوخ ولا مقشاه (١) ولا يصح أن نؤول كل هذه الآيات ونركب كل صعب
وذلول حتى نجعلها كلها من باب الرعد الذي ليس وراءه شيء لتنظيمها في سلك آية
وجد فيها ذوو الشبه ما يوافق اعوانهم ويبتطلون به هم غيرهم ويشتغلون به الافهام
وكم في الاسلام بهم ونفذت فيها سهامهم حتى يختلفوا في كتابنا كما يختلفوا في
كتابهم وكان ذلك قدرا مقدورا قل تعالى (ويوم نحشرهم جميعا بامشير الجن قد
استكبرتم من الانس وقال أولياؤهم من الانس ربنا استمتع بعضهم ببعض وبقينا
اجلنا الذي أجلت لنا قل النار مثواكم خالدين فيها الا ما شاء الله ان يريك حكيم عليهم)
واللهي خالدين فيها يا أهل النار (٢) (وهم من مر ذكرهم) الا ما شاء الله من هذا
الظن (٣) أن يخرجهم من داره (٤) لانه حكيم لا يتخذ الا الكافر الذي اخبره في
كثير من آياته . عليهم بمن يخرج من أهل الايمان الموحدين . فالآية قد جمعت
وقد وردت وكثيرا ما يذكر الله في آياته أحدها بعد الآخر على حد قوله تعالى
(والذين كذبوا بآياتنا واستكبروا عنها لا تفتح لهم ابواب السماء ولا يدخلون الجنة
حتى يلبس الجمل في سم انطياط وكذلك تجزي المجرمين * والذين آمنوا وعملوا
الصالحات الخ أولئك أصحاب الجنة هم فيها خالدون ا) وكقوله تعالى (فخلق
من بعدهم خلف أضاعوا الصلاة واتبعوا الشهوات فسوف يلقون غيا * الا من

لانه لانه فان المقيم في دار لا يخرج منها كالملك لداره ليس يباق هذا البقاء
لا هو ولا داره بل كانوا يفتنون هذا على من شأنه المكث وعدم التحول كما
يتحول البدوي والذي يقيم في دور المستأجرة . وانما البقاء الذي لانهاية له
اصطلاح شرعي لا لغوي فلهذا يمكن بهذا المعنى مرفوعا عند عرب الجاهلية
(١) لا معنى لتعني المسح لانه حاس بالاحكام

تاب وآمن وعمل صالحاً فأرسلناك يدخلكون الجنة ولا يظلمون شيئاً) فما يخبر سبحانه
 بوعده وانذاره إلا ويسبقه بوعده وبشارته (ابجزي الذين أساءوا بما عملوا ويجزي
 الذين أحسنوا بالحسنى) فلما أنذر قومك في هذه الآية بالخلود في النار على
 استناع بعضهم ببعض وموالاتهم بعضهم ببعض وكان بعض المؤمنين الذين آمنوا
 ببعض الذنوب ولحقهم من الوصف شيء بحزنهم ذلك حتى يؤديهم الى اليأس
 لاجرم استثنى الله تبشيراً لهم وإخباراً بحكمته وعلمه وعدله في آية واحدة ولا يبعد
 هذا بهم فقد ورد أن بعض الصحابة لما سمع قراءته تعالى (الذين آمنوا ولم يللوا
 أيامهم بظلم أولئك لهم الأمن وهم مهتدون) قالوا وأينما لم يظلم نفسه؟ فقال صلى الله
 عليه وسلم ذلك الشرك وقرأ (أن الشرك لظلم عظيم) فقلوا أن فسرنا لهم رسول
 الله صلى الله عليه وسلم بالآية الاخرى لبشوا وقطعوا ومثل ذلك ما جرى عند نزول
 قوله تعالى (وإن تبدوا ما في أنفسكم أو تخفوه يحاسبكم به الله الخ ثم أنزل الله لهم
 (لا يكلف الله نفساً الا وسعها) الخ

إذا قرر هذا وعلم أن الانذار في آية الانعام بالخلود شديد وأن السكوت عليه
 قصود لو كان في كلام الناس لحد مميماً فكيف بالبلغ الكلام الذي أنزل رحمة
 العالمين. فهل بعد هذا يستنكر ذو فهم وأمل في كلام الله أن يجمع بين وعده ووعده
 ونذارة وبشارة في آية واحدة على أن النذارة بالخلود لمن يستحقونه كما أشار بذلك
 الحكماء الذين يفهمون وأن البشارة لمن يستحقون (٩) ممن عرفنا خبرهم في
 القرآن والاحاديث والله أعلم بهم وبما آفروا وجزء ما كانوا يقرءون : هذا ما
 أنهى لي الآية مع استحضاري الآيات الاخرى والاحاديث ولم يشف غلبي ما رأيته
 من وقف المتوقف ونأربل المتأول، وهذا هو وجه الاستثناء لامة قولنا من انه يأتي على
 ما في القرآن حاش لله أن يكون خبر واحد يهدم بناء أخبار أدعت على العلم والحكمة
 حتى لو كان مجرداً عما أشرنا اليه من وجوه البلاغة والاعجاز ولأن نؤوله ليوافقها
 لكن أسهل من أن نؤولها كلها

ومن الصبر أنه قد حضر عندي أخ في الله من أهل العلم ونحاورنا في الموضوع
 فكان هرقاتاً وأنا بقائلاً فما زال يؤول كل آية جئت بها دالة على البقاء بمحقق

وبراعة على طريقة الازهر بين « حتى جئت له بآية الاعراف (إن الذين كذبوا بآياتنا واستكبروا عنها لا تفتح لهم أبواب السماء ولا يدخلون الجنة حتى يبلج الحمل في سم الخياط) الآية فوجم قلت ماذا أجب فقال انظر ، ثم بعد هنية قلبه بالية ما قال : نعم هو كما قال الله تعالى مادامت النار لا يدخلون الجنة ولكنها تنفى . قلت ثم ماذا بعد ما تنفى أيدخلون الجنة وتزول الاستحالة بفناء النساء فضحك من تأويله فلينظر الناصح لنفسه البصير بكلام ربه وابجمل الرحمة في عملها كما اخبر بها عن نفسه وينظر الى المشية بين الحكمة ولا ينظر الى صفة دون صفة بين عشواء . واذا قد المعنا الى ذكر نبي من وجوه الاستثناء فلننكم الى المشية المستثناة وإن كانت هي أحق بالكلام قبل الاستثناء لذكرها أول الفصل ثمانية

اخبرنا الله تعالى في آيات كثيرة أن مشيئة موافقة لحكمته وأنه لا يشاء عبثاً ولا ظلاماً قال تعالى (يدخل من يشاء في رحمته والظالمين أعد لهم عذاباً أليماً)^(١) فهذه الآية تدل

(١) فسر بعضهم الرحمة هنا بالجنة وبعضهم بالتوفيق لما تستحق به والمعنى أنه يدخل المؤمنين المتقين في جنته وأعد للظالمين لا تقسم بالكفر وكبائر المعاصي عذاباً أليماً إذا ماتوا على ذلك الظلم ولم يتوبوا منه . وليس فيها ما ذكر من معنى الحصر في أن رحمته لا يدخل فيها إلا الذين لم يتصفوا بالظلم المقابل للعادل . وإنما معناها أن ما أعد للظالمين من حيث هم ظالمون هو العذاب الاليم إن ماتوا على ظلمهم ولم ينلهم العفو وما كل ما أعد لقوم ينالهم كلهم والعوید بإعداد العذاب دون الوعيد بوقوعه كقوله تعالى (ومن يعص الله ورسوله وينتسب لحدوده يدخله ناراً خالداً فيها وله عذاب مهين) وقد روي تخصيص تمدي الحدود هنا بمخالفة أحكام المواريث المذكورة قبله وأهل السنة يعممون على جواز العفو عن المعاصي بذلك وبغيره والظالم بغير الشرك بالله وهم يؤلون هذه الآية الجارمة بخلود المعاصي في النار والعذاب المهين كما يؤل القائلون بانتهاء عذاب الكفار الآيات الواردة فيهم . وغرضنا هنا بيان أن الحصر الذي قاله الكتاب أنه لا تجال للشك فيه غير صحيح وقد ذكر الله تعالى أن من أوردتهم الكتاب من المعصين من عباده من هو ظالم لنفسه فالظالم كالفسق والاجرام يطلق في القرآن على الكفر تارة وعلى المعاصي أخرى . وآية الفتح التي جماعها الكتاب مثل هذه الآية وردت في تعديل =

دلالة صريحة لا مجال للشك فيها على أنه لا يدخل في رحمته إلا غير الظالمين وأن الذي عرفنا أنه لا يشاء إلاهم قوله والظالمين أعد لهم عذاباً بالغا فالناس قسمان ظالم وعادل والدار داران جنة ونار فلما ذكر الظالمين وما أعد لهم عرفنا أن القسم الذي شاء ادخاله في رحمته ضد هم وهم المؤمنون أو المسلمون أو كما نسميهم أفلا يصح أن ننزل المشيئة المذكورة في آية الانعام وهو د على هذا التفسير الظاهر وأن الله لا يشاء فناء النار الذي يهدم كل زجر ووعيد في القرآن ويطعم كل ذي كفر ويبتان وجبار عنيد وشيطان ومثل هذه الآية قوله تعالى (ل يدخل الله في رحمته من يشاء) فهل بظن عاقل أن معنى هذا يدخل الله كافرا الجنة أو مؤمنا بهي النار (١) أم أنه لا يفعل إلا ما اقتضته حكمته التامة : وأن مشيئته في هذه الآية وفي أمثالها مقيدة بمثل آية (هل أتى على الإنسان حين من الدهر) وغيرها مما سنذكره قال تعالى (ومن بين الله قوله من مكرم أن الله يفعل ما يشاء) فالنظر إلى قوله تعالى عقب الآية أفليس قوله ههنا (ان الله يفعل ما يشاء) كقوله عقب آية هود (ان ربك فعال لما يريد) التي كاد يشبهها علينا ابن القيم رحمه الله بقوله « ولم نعلم ما يريد بهم » أي الذين شقوا قال وأما الذين صدقوا فقال فيهم « عطاء غير مجزوذ » فبالله ألا فتأملوا أيها المنصفون فوالله لقد أخطأ ابن القيم ان كان يعتقد أن قوله تعالى (ان ربك فعال لما يريد) فيها المانع أو إشارة إلى فناء النار ومن يفهم هذا الفهم أو يجوز به بعد ان سمع ما أوردناه وما سنورده قل تعالى (ان الله يدخل الذين آمنوا وعملوا الصالحات جنات تجري من تحتها الأنهار ان الله يفعل ما يريد) ماذا يقول القائلون في هذه الآية أيضا أيجوزون لا ندري ما ذا يريد الله بأهل الجنة كما قالوا في آية هود والافا الفرق بين المحرمين فليخبرونا ولهم اثواب (١) فقد علم كل من له أدنى تأمل في القرآن أن كف أيدي المؤمنين عن القتال يوم فتح مكة وفسرت الرحمة فيها بالاسلام (١) ان الفرق عديم جلي وان كان لا يدل على فناء النار — وابن القيم لا يقول به — وهو أن الخبر الاول جاء عقب الخبر بادخال المؤمنين الصالحين الجنة بمجرد استئناء والثاني جاء في كون الذين شقوا في جهنم حالين فيها الا ما شاء الرب تعالى وهذا الاستئناء مبهم فقالوا لا نعلم ما يريد به وبهم ، ومنهم من كان لهم في القرآن على التأمل لا أدناه وان جار عليهم الخطأ كما يجوز على غيرهم

ارادة الله تعالى ومشيئته قد علمت في أهل الجنة وأهل النار وأن كلا قد قضى عليه بالخلود في داره التي خلق لها وصي لها سميا وظهرت تلك المشيئة في القرينين بأجل مظهرها ، فترى أهل النار لا يبتدون ، صم بكم عني فهم لا يفتنون ، وأهل الجنة موقنون ، يهدون (وتمت كلمة ربك لأن جهنم من الجنة والناس أجمعين) قال تعالى (ثبت الله للذين آمنوا بأقوالنا ثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة ويصل الله الظالمين ويصل الله ما يشاء) ألم يبين الله لنا مثبته هذا أيضا بالموثنين والظالمين ، ألم يكن ختامها هنا كختمها في سورة هود ؟ هل يفهم منها هذا إلا كما يفهم من تلك ؟ وأن المعنى لا اعتراض على فضل الله لأنه هو الحكمة اتامة والدل الأعلى وأنه لا مكره له ولا راد لما قضاء أم يقال ما قرره الفناءيون الذين نظروا الآية واحدة وتركوا سائر الآيات فقالوا : أما الذين سعدوا فأخبرنا الله أن عطاهم غير مجذوف وأما الذين شقوا فلم يبين لنا ماذا يريد بهم . والحق انه بين وبين كما سمعت وعلمت :

وأما الكلام في آية النبا فلا دليل فيها لم وأخرها يرد عليهم اذ يقول الله تعالى (فذوقوا فإن تزيدكم الا عذابا) ولن تغيب الامتثال حتى احتج بها الزمخشري على معنى الرؤية (رؤية الله في الجنة) في قوله تعالى اوصي (لن تراني) وفرق بين الخبرين فان هذا في الرؤية في الدنيا وأما الثاني ففني في الآخرة وقوله تعالى آخر السورة (ويقول الكافر باليتي كنت ترابا) دليل على ان الكافر كان يود لو كان ترابا ولا يذهب خالدا . ولا يقال تمويه ذلك كاف لرؤيته العذاب فحسب دون الخلود لأنه لو كان يعلم ان النار تنق من الآن كما يقولون لظل هل أمه ورجائه في رحمة الله (١) كما فهم ابن القيم من حديث لو يعلم الكافر بسمة رحمة الله ما بشس ولو يعلم المؤمن بأليم عذاب الله أو نحو ذلك لغير ما قوله تعالى (لا بين فيها أحقابا) لا يدل على انقطاعها كما قدمنا فانما المقصود انه يبل وان الاحقاب قد تأتي متتابعة ولا تنهاى . أرايت لو كنت في الدنيا خادما أما كنت تقول مضت علينا أحقاب ونكد الزمن وهو ينفى كما يمكن أن نمد شيئا لا ينحصر بالآلاف والملايين ونحوه من

(١) يرد على الكتاب ما يفهمه هو عن عمر من تمويه لو كان شجرة نوح

الغائب كالدليلين وكما فرغت الفصول أعدها من الاول عدا ولم يفرغ المدة
فن يستنكر ذلك؟ وهل هذا الا من بلب قوله تعالى في أهل النار (خالدين فيه)
ما دامت السموات والارض) والفرض الخلود الذي لانهاية له لان الخاطئين مجهلون
به الأرض والسموات والمجهول أوله وآخره كالذي لا أول له ولا نهاية فلذلك والله
أعلم صور لنا انطود لعلم عظمه بالنسبة لبقاء الدنيا وعمرنا القصير فيها فأما المؤمن
فيفرح بنصيه الخالد في الجنة وأما المذائق فيحزن حزنا شديدا وتنقص عليه حياته
إذا سمع هذا الوحيد الشديد. فالاول تعلم منه ويقنعهم الشدائد بقلب ماؤه الصبر
والامل والسرور. وذلك يجاهد ليدب عنه هذه الزواجر ويفر منها فرار الخمر
المستنزفة وهي في أثره حتى يثقل في هوة العذاب السحيق وبئس المصير

وبعد فاما أن تكون هذه الآيات متشابهة أو محكمة. فان كانت متشابهة فقد
كان على الفاتئين أن يقولوا آمنا عملا بقوله تعالى (والراسخون في العلم يقولون آمنا
به كل من عند ربنا) وما كان لهم أن يكثروا الكلام ويبطلوا الخصام ويقفوا
باليس لهم به علم من صفات الله واميانته ويتحكروا في حكمته ومشيئته بملهم القاصر^(١)
وأن الله أسماء وصفات لا يعلمها إلا أحد كما ورد في حديث (وإصا لك بكل اسم
هو لك سميت به نفسك أو أنزلته في كتابك أو علمته أحدا من خلقك أو استأثرت
به في علم الغيب عندك الخ. وحديث الشفاة اذ يعلم الله تعالى رسوله محمد بحمده
بها. ولا ريب أن الحمد تكون على أسماء تقتضيا وتستحقها والله اعلم أفا كان الاولى
بهم أن يسكتوا بعد أن يقولوا آمنا به الخ. وان كانت محكمة فالأمر ظاهر ولا داعي
للخلاف والجدال والقول على الله بلا علم ولنا اسوة بالصحابه الذين كانوا يسألون عما بينهم
فيقولون يا رسول الله ما أفضل الاعمال. وداني على عمل اذا عمك دخلت الجنة الى غير ذلك
ولعل في هذا الآن كفاية وله بقية

عبد الظاهر محمد

(١) يرد على هذا أن ابن القيم قال بالتفويض والوقوف عند قوله تعالى ان ربك
خبير عليم) وجمله نهاية الاقدام في السير في هذا المقام وهو ذو العلم الواسع
يكتابه الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
 فيتمنون أحسن أو تلك الذين حبا
 الله وأولئك هم أولو الألباب

المعراج

١٣١٥

بقرى المسكنة من بقاء ومن بقرى المسكنة
 فقد أوتي خيرا كثيرا وما يذكر
 إلا أولوا الألباب

— قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى « ومانارا » كنار الطريق —

٢٩ ذي الحجة ١٣٣٩ - ١٩ السفيلة (ص ٣) سنة ١٢٩٩ هـ ٢ سبتمبر سنة ١٩٢١

القياس في العربية

و للامانة العلامة الشيخ محمد الحفص

الحمد لله الذي جعل العربية أشرف لسان ، وأنزل كتابه الحكم في أساليبها
الجليل ، والصلاة والسلام على من بهر البلفاء ببلوغته البارعة ، وعلى آله وصحبه
العاملين على منوال حكته الرائعة ، أما بعد فقد كنت أيام دراسي لعلم العربية
أمر على أحكام تختلف فيها آراء علمائه فيقصرها أحدهم على السماع وبأذن الآخر
في القياس عليها دون أن يذكروا الأساس الذي قام عليه الخلاف ، فأرى
التمسك بمثل هذه الأقوال من التقليد الذي لا تروح إليه النفس ولا سباحين
أذكر أن كثيراً من أصحاب هذه الأقوال قد تلقوا العربية من كتب يمكننا
الاستقاء منها ، فأخذت ألفت نظري إلى الأصول العالية التي يراعونها في أحكام
السماع والقياس حتى ظهرت بقواعد وقفت على تضارب منها في صريح كلامهم
وانتزعت شذورا أخرى من موارد أحكام جزئية تقصبت آثارها في أبواب شتى
ولما شرعت في مدينة دمشق بمطالعة بعض الكتب العربية كفتني اللبيب
بمحضر طائفة من أذكىاء الطلبة كنت أذهب في تقرير مسائل السماع والقياس
على تلك الأصول التي لم تدخل بعد في سلك التأليف ، وعند هذا اقترح علي أولوا
الجد منهم جمعها وتحريرها ليكونوا على بينة منها خلال المطالعة فطاولتهم على
ما اقترحوا حتى تكاملت في مقالات تشرح حقيقة القياس وتفصل شروطه
وتحرر مواضعه وأحكامه

تمهيد

لا يكون الكلام مرئياً فصيحا إلا إذا صحت مفرداته واستقام تأليفها ،
أما صحة مفرداته فهي النطق بحروفه على مقتضى الوضع من غير أن تغير بنقص
أو زيادة أو ابدال أو قلب في هيئة ترتيبها أو حال حركتها وسكونها ، وأما
استقامة تأليفها فبالتطابق على أسلوب لست عليه العرب في مخاطباتها . ولا
تتحقق هذه المطابقة إلا برعاية أحكام التقديم والتأخير والاتصال والانفصال
والحذف والذكر

وهل نتوقف في إطلاق الكلم وتأليفها على معرفة وضعها الخاص ونظمها

الوارد بحيث لا نستعملها حتى يثبت لدينا من طريق الرواية كيف نطق بها العرب ١ او أبقي واضح اللغة طريق القياس مفتوحا فيسوغ لنا ان نلحق الحكم بأشياءها في حياة مبانيها ونسق تركيبها ونسوي بينهما في الاحكام اذا أعوزنا السماع: هذا موضع تشعبت فيه انظار الباحثين في العربية ، فبعد اتفاقهم على العمل بالقياس وتضاقر عباراتهم على انه من مأخذ اللغة غلا بعضهم في التعلق به واتسم في مجاله الى ما يخرج بالكلام عن صبغته العربية ، وضيق آخرون الغاية الى حد يقرب من موقف الجامد على الرواية في اوضاع الكلم وتصرفاتها وقد انتبه المحققون بين هذين الطرفين مسلكا يبغي على اللغة شعارها وينسبط في لطاقها بمقدار ما ينسوغه ذوق آكل الشيع والقيصوم ولا تجدد طالما مفردا او أهل بلد اطردها في هذه الجادة ولم يحيدوا عنها في قضية فكانت جميع أقوالهم في محل الاعتدال ، بل ترى القول الحق والقياس الوسيط يدور بين مذاهبهم فيصيبه هذا قارة وبحرزه مخالفه تارة أخرى ، وذلك شأن المعلوم التي يستند في تقرير قوانينها الى اجتهادات المقول

الحاجة الى القياس

وضعت اللغات ليعبر بها الإنسان عما يبدو له من المآرب ويتردد في سيره من المعاني ، ومن البين جليا ان المعاني تبلغ في الكثرة الى ان تسبق عما دائرة الحصر ، وتنتهي دونها ارقام الحاسبين ، فلم يكن من حكمة الواضع - وى انه وضع لبعض المعاني الفاظا عينها كالكلماء والمطر والنبات ، ولوح الى البقية بمقاييس تصاغ الكلم في قولها فتدخل في زمرة ما هو عربي فصيح ولولا هذه المقاييس لكانت اللغة انساق على المنكاه بها من مفحص قضاة ليقم في تقيصة المي والنهاية ، ويكثر من الاشارات التي تخرج به عن حسن السمات والرسالة ، ويرتكب التشايه محاولا بها تقرب المرام من فهم المخاطب لا كما يستعملها اليوم حلية للمنطق ومصدرا من مظاهر البلاغة

ولو فرضنا صحة ان يوضع لكل معنى لفظا يختص به كأن نخرج الى ان منشيء اللغة هو مبدع الخليفة لسكان المخرج الذي تقع فيه اللغة ان تضيق المجلدات الضخمة عن تدوينها ، ونعجز النفوس لاسفقه من حصيل ما فيه كفايتها بالقياس طريق يقرب به تناول اللغة ووسيلة تمكن الانسان من التعلق

بآلاف من الكلم والبراء... دون ان تقرر سمعه أو يحتاج في معرفتها الى مطالعة القاموس أو اللسان

وربما يلوح لك ان الالفاظ المرادفة تنفي عن القياس في الحكم المفردة لو صرفها الواضح الى الاماني التي لم يعين لها اسماء . فنقول ان المترادفات مجالا فسيحا وأثرا بديعا في الفصاحة والبلاغة ، فلا يصح ان تكون العربية عارية منها . ثم انها على كثرتها لا تبلغ ان تسد مسد القياس في مثل المصادر والافعال والاصناف المشتقة وجموع التكسير فضلا عن كون الكثير من هذه المترادفات انما نشأت من لغات متعددة

ما القياس ؟

يسند القياس أحيانا الى العرب أنفسهم فيكون من قبيل التنبيه على علة الحكم الثابت عنهم بالنقل الصحيح ، كما قال النحاة اعرب الفعل المضارع قياسا على الاسم وعمل اسم الفاعل قياسا على الفعل ، ودخلت الفاء خبر الموصول في مثل قولهم « من يأتيني فله درهم » قياسا للموصول على الشرط وبضاف تارة الى الباحثين عن أحوال اللفظ العربي فيراد منه أحد ممان النحاة (أحدها) ان نمد الى اسم ورد استعماله في معنى يشتمل على وصف يناسب التسمية كالحرف تمديه الى معنى آخر تحقق فيه ذلك الوصف وتجملة من مدلولاته كالنبت تمديه فيما بقاؤه اسم الخرج حيث كان يخمر العقل ويستره ، وهذا النوع من القياس هو الذي يعنيه المحققون من الاسويين بقولهم لا تثبت اللغة بالقياس (ثانيها) الحاق اللفظ بأمثاله في حكم ثبت لها باستقراء كلام العرب حتى اتظمت منه قاعدة عامة كصيغة التصدير والنسب والجمع ورفع الفاعل وبناء العلم والنكرة المقصودة في النداء

(ثالثها) إعطاء الكلم حكم ما ثبت لغيرها مما هو مخالف لها في نوعها كما اجاز الجمهور ترخيم المركب المزجي قياسا على الاسماء المنتهية ببناء التأنيث ، واجاز ارباب حذف الحذف المتعدي في العلة اذا تعين حرف الجر قياسا على حذفه في الجملة الخبرية ، والمسيان الاخير انهما موقع النظر ومجال البحث في هذه المقالات وآثر للعرق بينهم التمييز عن الاول بالقياس الاصلي وعن الثاني بقياس التحليل

والكلم أحوال في نفسها ، وأحوال من جهة ما يقرن بها ، فيتوجه النظر في القياس الى الأحوال العارضة لها من حيث مبادئها الثمودة كاشتقاقها وروادها ثم الى الأحوال الجارية عليها من جهة نظم بعضها في سلك بعض ، وترجع الأحوال النظم الى الاتصال والاتصال والتقديم والتأخير والحذف والتذكر والحصل والأعراب والبناء والاستعمال فكان المقصد من هذا التحرير يدور على البحث في القياس الاصل والقياس التمثيلي ومباحث مشتركة بينهما

المقالة الاولى في القياس الاصل

ما يقاس عليه

بجميع اللسان العربي تحت اسمه لغات شتى ، ولكنها تختلف فيما بينها اختلافا يسيرا مثل اختلافها في بعض أحوال الكلم من حركة وسكون أو عراب وبناء أو اعمال واممال أو ترتيب حروفها أو ابدال بعضها من بعض أو زيادة والحذف

تفاوت هذه اللغات بالجودة وفعاحة الهمجة ، وجميعها بما يصح القياس عليه ، قال ابن جني في الخصائص : اختلفت على اختلافها كلها حجة والملتق على قياس لغة من لغات العرب مصيب غير مخلى ، وقال أبو حيان في شرح التسهيل . كل ما كان لغة لقليلة صح القياس عليه وقال البنيوسي في شرح التصحيح المشهور في كلام العرب ماء ملح ولكن قول ماء ملح لا يعد خطأ وإنما هو لغة قليلة . ومن اعتماد على هذا الاصل كان التصحيح عند جواز القياس في تحديد عامل كم الخبرة عليها لانه لغة حكاهما الاخصر عن بعض العرب

ويستمد في تقرير الاحكام الفقهية على أقوال الجاهلية كأمريه القيس وزهير ، والمخضرمين كسان وليد ، والاسلاميين كالرردق وجروودي الرمة ، أما المحدثون ويدخل في زممتهم بشار بن برد وأبو راس وأبو تمام فلا يمول في الاستشهاد على اوضاع الكلم واحوالها التركيبية على شيء من منشأهم أو نظوماتهم ، ولهذا ترى التحوي يدور . - و - التختة والتلحين حيث اقتصروا فيما يخالف القواعد المألوفة ، وإذا كان الحكم الذي لم يلائمه حالهم من مواقع الخلاف أقام لهم العذر بأنهم قد برز كلامهم على المنصب المصيف

ثم اذ اتر على مثل صنيمهم الصادر من الجاهليين أو الاسلاميين لا يسمه الا ان يقضي فيه بالشدوذ أو يقتحم في تصحيحه طريقة التأويل وقال الرخشري في كشفه بعد ان استشهد بشعر لابي تمام « وهو وان كان محدثا لا يستشهد بشعره في اللغة فهو من علماء المرية فاجمل ما يقوله بمنزلة ما يرويه » وتلقى هذه المقالة الشهاب بسامع المقلد فقال في شرح الدرة « اجمل ما يقوله المتنبي بمنزلة ما يرويه » وقد كشفنا فيما كتبناه في حياة اللغة المرية عن وجه الخطأ في هذه المقالة ، وكيف يحتاج بأقوال هؤلاء وقد عثروا في اغلاط كثيرة لا يستطيع أحد السبيل الى تخريجها على محل صحيح ، فهذا أبو نواس يقول : —

واذا نزع عن الخواص فليكره ذلك النوع لا للناس
والصواب في مصدر نزع عن الشيء انما هو النزوع
وهذا أبو تمام يقول : —

لمذته في دمتين تقادما محوتين لرئيب وصماد
والصواب تقادمتا

وهذا المتنبي يقول : —

فان يك بعض الناس سيفاً لدولة ففي الناس بوقات لها وطبول
والصواب في جمع بوق بوق كصرد او ابواق

ومن لا يعتمد في تقرير احكام اللغوي على استعمال المحدثين يرى ان استناد بعض المتأخرين في تصحيح بعض الكلام الى استعمال أحد أهل العلم غير صديد ، يرد بعضهم على صاحب القاموس في قوله « الانموذج لحن » بأن الرخشري سمى كتابا له بالانموذج ، والنووي عبر به في المهاج عند قوله « انموذج المتماثل » وهو رد غير مبني على أصول المرية اذ لا حاجة الا في كلام من ينطق بالمربية عن سليقة ، وهذا الشرط لا يتحقق في أبناء المائة الخامسة كالرخشري أو المائة السابعة كالامام النووي رضي الله عنه ، وكم من امام في المرية ينطق أو يؤلف بمباراة تخالف مذهبه الصريح ، أفلم يشترط ان هشام في كتاب المغني لدحول هاء التثنية على الضمير كون خبره اسم إشارة ولم يحتفظ بهذا الشرط فقال في خطبة الكتاب نفسه « وهأنا بائع » ووقف صاحب القاموس في هذه الهدوء بعينها فشرط لاتصال حرف التثنية بالضمير

ما شرطه ابن هشام من الاخبار عنه باسم اشارة ولم يقم على ما شرط فقال في خطبة كتاب القاموس «وها أنا أقول»

ويؤكد لك عدم صحة الاحتجاج بما يستعمله علماء العربية ان صاحب القاموس صرح بأن كلمة بعض لا تدخلها اللام وهو يعلم كما نقل غيب هذا الحكم ان سيبويه والاخفش قد استعملها في كتابيهما

ونحتاج بالكتاب الحكيم ونسمل بالقياس على ظواهره ما طابقت مقتضى البلاغة، ولا تتبع سبيل الدين مجيدون به الى جانب التأويل انتصاراً لما سبق الى تلونهم وتقرر في مذاهبيهم من أحكام فقهية أو عربية، قال الفخر الرازي في تفسيره: اذا جوزنا اثبات اللغة بشعر مجهول لجواز اثباتها بالقرآن العظيم أولى. وكثيرا ما نرى النحويين متحيرين في تقرير الالفاظ الواردة في القرآن فاذا استشهدوا في تقريره ببيت مجهول فرحوا به، وأنا شديد التعجب منهم فانهم اذا جعلوا ورود ذلك البيت المجهول على وفقه دليلاً على صحته فلان يجعلوا ورود القرآن دليلاً على صحته كان أولى، وقال ابن حزم في كتاب الفصل: ولا عجب أعجب ممن ان وجد لامرئ القيس أو زهير أو جرير أو الحطيئة أو الطرماح أو لاعرابي اسدي أو سلمي أو تميمي أو من سائر أبناء العرب اللفظ في شعر او نثر جعله في اللغة وقطع به ولم يمتري فيه ثم اذا وجد الله تعالى خالق اللغات وأهلها كلاماً لم يلتفت اليه ولا جعله حجة وجعل يعرفه عن وجهه ويحرفه عن مواضعه ويحيل في حالته عما أوفعه الله عليه

ومن أمثلة ما اشار اليه ابن حزم انه ورد الفصل بين المصدر المضاف وفاعله المضاف اليه بالمفعول به في قوله تعالى (قتل أولادهم شركائهم) كما قرأ ابن عامر بنقشب أولادهم وخفف شركائهم ففضى عليها الزخشي بالخطأ وقال الذي حمل ابن عامر على ذلك انه رأى في بعض المصاحف شركائهم مكتوباً بالياء، وذهب السكاكي في مفتاحه الى تلقي القراءة بالتسليم وفاقا لمن يقول ان القرآت السبع متواترة ولكنه تأول الآية على تقدير مضاف اليه يتصل بقوله «قتل» ومضاف عند قوله «شركائهم» والمقدر في الموضعين من نوع المطلق به فيكون سبك الآية بعد التصريح بالمقدر «قتل شركائهم أولادهم قتل شركائهم» ثم قال وهذا وان كان فيه نوع من البعد فتخطئة التفات والفسحاء ابعد والذي نعتده في مثل هذا ان نلقى القراءة المتواترة بالتبديل ولا نحمل

الآية مالا تطبقه بلاغتها من اعباء هذه التقادير وتمسكها كما صنع السكاكي بل نبقها على مظهرها ولا نسلم ان الفصل في مثل هذا مخالف للفصاحة ولا سيما بعد ان أورد له ابن جني في الخصائص شواهد متعددة

ولا اخال أحدا يقول في مثل هذا على ذوقه فيقول ان الذوق ينفر من صورة المعنى الذي يفصل فيه بين المضاف والمضاف اليه بأحد معمولات المضاف فان مثل هذا لا يرجع فيه الى ملاءمة الطبع بل مداره على ما يجري به الاستعمال ويثبت في الرواية فما نجاهه واردا في الكلام الفصيح فلم انه لا يكدر من مشرب الفصاحة العربية ولا يثلم من سور البلاغة قليلا

ومما يقرب لك ان حكم الفصل بين الكلم لا يرجع فيه الى الذوق وانه مائد الى ما يسمع من كلام المشهود له بالفصاحة في تلك اللغة ان اللغات تختلف فيه اختلافا كثيرا ، ففي اللسان الالماني مثلا يفصلون بين اداة التعريف والمعرف بحمل كثيرة ، وربما كان الفعل مركبا من قطعتين فيضمون القطعة الاولى في صدر الكلام ويلقون الاخرى في نهايته فيتنفق ان يكون بين القطعتين كلمات فوق العشرة ، وتراهم يفصلون بين علامة الاستقبال والفعل بحمل متعددة ، ولا شبهة ان ارتباط اداة التعريف بالمعرف أو بعض اجزاء الكلمة ببعض أو علامة الاستقبال بأصل الفعل أشد من ارتباط المضاف بالمضاف اليه . فلاحرج على اللغة ان تبسح الفصل بين المضاف والمضاف اليه ولا سيما حيث تكون علاقة الفاعل بالاسم المضاف ليست من علاقة المضاف اليه بيميدة كالمقبول به .

وأما الحديث النبوي فقد جرى الجمهور على عدم الاحتجاج به لكثرة ما وقع فيه من الرواية بالمعنى واعتد به ابن مالك وأخذ بالقياس عليه في أحكام شتى معتمدا على ان روايته باللفظ هي الاصل فنمحل بموجبها الى ان يثبت انه نقل بالمعنى ، ومن أمثلة ما احتج عليه ابن مالك بالحديث انه ورد في آيات متعددة فمل الشرط مضارعا والجزاء ماضيا فجاز القراء وابن مالك الممل على هذا الاسلوب ، ومنعه الاكثر بدعوى ان ما وقع في تلك الشواهد من قبيل ما دفت اليه الضرورة ، فاستدل ابن مالك على جوازه في حال النعمة بما روى الالبام البخاري من قوله عليه الصلاة والسلام « من يقيم ليلة القدر ايمانا واحتسابا غفر له ما تقدم من ذنبه »

وقال ابن حزم عقب الكلام الذي نقلناه عنه في الاحتجاج بالقرآن واذا

وجد - يعني الباحث في العربية - لرسول الله صلى الله عليه وسلم فعل به مثل ذلك - يعني الصرف عن وجهه والتحريف عن موضعه - والله لقد كان محمد بن عبد الله قبل ان يكرمه الله بالنبوة وأيام كونه حكمة اعلم الله قومه واقصم فيها فكيف بعد ان اختصه الله بالنبوة واستباه للمسلمة بينه وبين خلقه ؟ اه وكلام ابن حزم هذا لم يصادف المفصل في رد مذهب الجمهور اذ لم يتمتعوا من الاستشهاد بالحديث لقلة فصاحته وانما لم يأخذوا به في العربية لما عرفت من احتمال روايته بالمعنى

والحق ان الاحاديث التي تعددت أسانيدھا ولم يختلف لفظها بيبعد فيها احتمال الرواية بالمعنى فيصح الاحتجاج بها من غير شبهة

القياس على الشاذ

الحكم الذي ورد به السماع النادر أربعة أنواع (أحدها) ما لا يمارضه قياس ولا سماع آخر ، وهذا يكتفون في اطراذه بالشاهد الواحد ولا يشترطون له السماع الثاني ، ومن هذا قولهم شنأي في النسب الى شنوءة فقد اكتفى بها سيبويه وغيره وجعلوا القياس في النسب الى قمولة على الاطلاق فعلي ، ولم تقع اليهم من شواهد غير هذه الكلمة المفردة

(ثانيها) ما يخالف القياس والسماع ، وهذا لا يغني فيه المثال النادر قطعاً ، وقد جاد الاخفش عن قصد هذا السبيل حين سمع قولهم . هذاوي في جمع هدية فجعله مقياساً في كل ما كان لامه ياء والحال انه لم ينقل منه الا هذه الكلمة الشاذة عن السماع والقياس اذ المسجوع والموافق للقياس في مثل هذا بقاء الياء محالاً فيقال هذايا ومطاييا ومزاييا وبلايا وسرايا ودينايا

(ثالثها) ما يخالف القياس ولا يكون السماع مصادماً له كما ورد تصغير فعل التمجج في قولهم : ما اميلحه وما احببته فهكذا ورد على خلاف القياس اذ التصغير من خصائص الاسماء ولم تضرب فيه الاقوال بسهم ، وصيغة التمجج من قبيل الافعال الماضية ، وانما كان تصغير الفعل غير مصادم للسماع لان العرب لم بدلوا على معنى التصغير فيه بصيغة أخرى حتى يقال هذه الصيغة أعز اميلحه واحببته غضة للمسجوع

(رابعها) ما يطابق القياس ويخالف السماع كما ورد خبر عن سماعهم في قوله (المناج ٨: ٢٢) (٧٧) (المجلد الثاني والثلاثون)

« عسى النور ايضاً » وقوله « ان عسيت مائماً »

وهذا مطابق للقياس لان الاصل في الخبر الافراد ، وخالف للسمع اذ المعروف في خبر عسى مجيئه مضارعاً مقروناً بان أو مجرداً منها .
وعذان القسمان أعني ماخالف القياس فقط أو السماع دون القياس مما عمل الخلاف بين علماء المربية الكوفيون يمتدون بما ورد من ذلك على سبيل الندرة ويعملون بالقياس عليه . قال صاحب الافصح : مادة الكوفيين اذا سمعوا لفظاً في خبر أو نادر كلام جملوه باباً أو فصلاً ، والبصريون يمتنعون من القياس على الشاذ ويذهبون في مثله الى ان قائله نحاه به خلاف ما يظهر منه ويردونه الى الاصل المعروف عندهم على طريق من التأويل ، وبعض النحاة كان مالك لا يكلف نفسه تأويله ولا يقبله في موضع المطرد بل يعينه بالشذوذ أو انه خرج عن الضرورة ، وإلى هذه الطريقة أوما ابن السراج في الاصول بقوله : ليس البيت انفاذاً أو الكلام المحفوظ بآدي اسناد حجة على الاصل المجمع عليه وتأويل هذا كتأويل ضمة الحديث واتباع القياس في الفقه ، ومن رأته هذه المم ذكروا في شروط اقل التتخير ان لا يكون اصل الوصف على وزن افعل نحو ابيض واسود ولما جاء قول الشاعر

جارية في درعها الفضفاض ابيض من اخت بنو ابيض
انزله الكوفيون منزلة المقياس عليه ، وتأوله البصريون على انه من دأب فلانا اذا غلبه وفاقه في البياض ، وابقاه ابن مالك على ظاهره والقاء الى قسم المسومات الشاذة

والاصوب في كثير من الشواهد طريقة من يقضي عليها بالشذوذ ولا يذهب فيها مذهب التأويل فان من التأويلات التي يراكها بعض البصريين ما يكاد الناظر - لتصفاتها وبعدها من نظم اللفظ - يعلم بانها لم تقع في قصد الشاعر ولا جاءت حول قريحته

ومن الاقوال الشاذة ما لا نجد للتأويل فيه مدخلا ، ومن شواهد ان البصريين يمتنعون ان تجمع الصفة التي لا تقبل تاء التانيث جمع مذكر سالم نحو اسود واحمر ، واجازه الكوفيون تمسكاً بقول الشاعر

فما وجدت نساء بني عجم جلائل اصودين واحمرينا
ولا يتخلص البصريون من هذا الناهض الا بطرحه الى النادر الذي لا يفهم عليه القياس

والتأويل إنما يقتضيه البصريون إذا كان الحرف المخالف للمعروف في
البيان وارداً عن فرد أو فردين ممن يتكلم باللغة المألوفة ، وأما إذا ثبت أنه
لغة قبيحة فلا وجه لتأويله والخروج به عن ظاهره ، ولهذا أبطل ابن هشام
تأويلات أبي علي الفارسي وإبي فزارقوهلم « ليس الطبيب إلا الملك » برفع
الملك لأن أبا هريرة الدلاء أثبت أن رفع خبر ليس الواقع بعده « إلا » لغة
فصح . والتحقيق أو الشاذ على قسمين

أحدهما : أن يكون كلام العرب سائراً على سنة معروفة ووضع عام فتسمع
الكلمة أو الكلمتان ممن لا يعرف بالمصاحبة وهي بخلاف المعروف في الأسلوب
فهذا لا يقيس عليه قطماً ، بل الكلمة ونحوها لا تنقض بها القاعدة التي يجري
عليها التصحاح في عامة مخاطباتهم ولو ثبتت عن فصيح أذ يجوز أن تكون صدرت
منه على وجه الغلط أو القصد إلى تحريف اللغة ، فإن السنة الفصحاء قد تقع في
مركب الخطأ بطوع لم يقيسوا إلى تغير الكلمة عن وضعها المألوف لازل ونحوه
بما لا يثبت . وما يرد في الكلام التصحيح وتتحقق أنه لم يصدر عن خطأ أو
تلاعب في أوضاع اللغة مثل آيات الكتاب الحكيم والأحاديث التي تعددت
إثباتها ، فهذا يصح لنا أن نضحه بمكان القياس ونسج على مثاله وإن أباه
البصريون والكوفيون ، فلا ينبغي أن تؤكده بلفظ « أجمعين » منفردة عن
لفظ « كل » وإن منه أكثرهم لوروده في قوله تعالى (لاغوينهم أجمعين —
وإن جهنم لموعدهم أجمعين — لا ملأ جهم من الجنة والناس أجمعين)

في القياس فيما يقتضيه التأويل

قد يستعمل نوع من الكلام على وجه شائع ولا يستقيم المعنى إلا بتأويله ،
وهو مقتضى مذهب الجمهور المنع من القياس عليه ولو كان وجه تأويله مما يسهل
القياس ، وهذا كما قالوا في المصدر الذي كثر مجيئه لمتاً وحالاً أنه مقصور على
السباع ، مع أنهم يؤولون ما ورد منه على تقدير مضاف أو تخريجه على مجاز . وقالوا
أن اسم الزمان لا يخبر به عن الذات ، وأولوا نحوه قولهم (الليلة الجهل) على
تقدير لفظ طلوع مضاف إلى الهلال . والحق أن المنع من القياس في مثل هذا
مشرط بما إذا لم يقصد المتكلم إلى تأويل قريب ووجه مقيس وهو مذهب
ابن مالك ، أما إذا نوى اسم معنى يضيقه إلى ما بعده واستقام به المراد فإنه

يلتحق بسائر الجمل التي يحذف فيها المضاف لقريئة تشير اليه
ومن هذا القبيل انكار الحريري لقولهم « هو قرأني » وليس بمنكر من
القول متى علم المتكلم بان القراءة مصدر ومهد الى اطلاقه على ضرب من المجاز
أو التقدير ، ويدخل في هذا الصدد حكم صاحب المصباح على قولهم « اذن المصير »
بالخطأ مع ان اسناد الفعل الى زمانه على وجه المجاز ليس بمميز ، وانما بحكم عليه
بالخطأ اذا لم يصدر من بليغ ينحو بالكلام نحو خلاف الظاهر . ويشاكل هذا
قول ابن قتيبة في أدب الكاتب « الملة يذهب الناس الى انها الظهرة » فيقولون :
اطمننا ملة . وذلك غلط انما الملة موضع الظهرة قال ابن السيد في شرحه « وليس
يمنع عندي ان تسمى الظهرة ملة لانها تطبخ في الملة كما يسمى الشيء باسم الشيء »
اذا كان منه بسبب أو يخرج على حذف المضاف أي خبز ملة « والصحيح ما عرفته
من ان النخطة في مثل هذا أو التصويب مما يرجع فيه الى حال المخاطب اذ الذي
يطلق الملة على نفس الرغيف ويظهر لك من قريئة حاله أو صريح مقالة انه اطلقها
من اعتقاد انها موضوع له بوضع حقيقي لا يخلص من سهام النخطة ولو
احتملت عبارة وجوها في التأويل متعددة

وحكم ابن قتيبة على قول العامة « تمجوع الحرة ولا تأكل نديها » بانه خطأ ،
وقال : الصواب بنديها . فقال ابن السيد أما ما يذهب اليه العامة من ان المعنى
لا تأكل لحم نديها فهو خطأ ، ولكن يجوز على التأويل بحذف المضاف أي
اجر أو تمن نديها أو على المبالغة بجمل أكلها لاجر نديها بمكان أكل الشدين
انفسهما . والتفصيل الذي سبق من النظر في مثل هذا الى حال المتكلم بحري
هنا لولا ان العبارة مثل ، فن قصد بها ضرب المثل على ماورد فقد اخطأ من
جهة تحريف المثل وان كان التركيب في نفسه صحيحا

وجه اختلافهم في القياس

من الجلي ان العرب لم يصرحوا بعمل القياس في شيء من أوضاع كلامهم
وانما علماء اللسان يتنبهون موارد ويترفون احواله فاذا وقعوا على حال في
مفردات الالفاظ أو مركباتها قد عمل العرب بها على وجه منضبط ركبوا منها
قاعدة ليقاس على تلك الموضوعات المسموعة مالم ينقل من نظائرها
فن اسباب اختلافهم في القياس ان يتوفر لدى العالم من استقراء الآحاد

ما يكفي لتركيب القاعدة فيجيز القياس ، ولا يبلغ الآخر بتنبه مقدار ما يؤخذ منه حكم كلي فيمنع أن يكون مقبلاً وقد يتساوى القريقان فيما عرفوه من الشواهد ويكتفي به أحدهما في فتح باب القياس عليه ، ويستقله الآخر فلا يتخطى به موضع السماع ، وهذا كاختلافهم في فعل الممثل المين فيظهر من كلام سيدي أن همه على أفعال مطرد ، وذهب ابن مالك في التسهيل إلى أنه غير مقيس ، ويرجع خلافهما إلى أن ما ورد من نحو مال وأموال وغال وأحوال وحال وأحوال وناب وأنياب وباب وأبواب هل بلغ مقداراً يكفي لأن يجعله مطرداً أم لا ؟ ومن هذا القبيل اختلافهم في جمع الجمع ، فقد ورد منه نحو المشرين كلمة ، وسبب اختلافهم في جملة مقبلاً إنما هو تفاوت أنظارهم في أن ما سمع - هل هو من الكثرة بحيث يقاس عليه أو أنه لا ينهض به حتى يجعله مطرداً ؟

وقد يختلفون في القياس نظراً إلى ما وقف لهم من الأحوال التي تعارض السماع ، قال كوفيون الذين يكتفون في بعض الأقيسة بالشاهد الواحد قالوا : إن صيغة المباعدة فعال ومفعول وفعل لا تعمل عمل اسم الفاعل ، واخذوا يقولون الشواهد التي سردها البصريون واعتذروا عن عدم قبولها والاخذ بظاهرها بأن اسم الفاعل إنما عمل لشبهه بالفعل المضارع في وزنه والصيغ المذكورة لم تحوز الوزن الذي قرب اسم الفاعل من أصله الذي هو المضارع ، وألحقها البصريون بمنزلة اسم الفاعل حسب ما شهدت به الرواية وهدموا ما اعتذر به الكوفيون إذ قالوا في جوابهم : إن المباعدة التي قوي بها المعنى في تلك الأبنية جبرت ما نقصها من الشبه في اللفظ ، فنقابل مشابهة اسم الفاعل للمضارع في اللفظ بزيادة المعنى الذي اختصت به أبنية المباعدة فتحصل الموازنة والتساوي في طلب السمل من غير تفاوت .

تعارض السماع والقياس

إذا تنبنا جملة من أقوال العرب حتى قامت لنا من استقراءها قاعدة ، ثم وقفت إليها أمثلة يطبقونها فيها على خلاف ما تقتضيه هذه القاعدة ، فهل نأخذ في هذه الأمثلة بالقياس أو نقف فيها عند حد السماع ؟ هذا النوع تعددت صوره وتشعبت مقالات العلماء في حكمه ، وسنلتقي

عليك ما زاه صفوة آرائهم وخلاصة بحثهم
للامثلة الواردة على خلاف ما تقرر في الاصول أربعة أقسام (أحدها)
كلمة أو كلمات قليلة تدور في مخاطباتهم كثيرا ولم ينطقوا فيها على وفق القاعدة
ولو مرة مثل استعوز واستصوب اللذان وردا على خلاف القاعدة القاضية
بقلب واوهما ألفا نحو استقام واستعاذ . وهذا القسم يجب استمهاله على ما سمع
من العرب ولا تنقض به القاعدة ولا يقاس عليه غيره

(ثانيها) ما يجيء مخالفا للقاعدة في أكثر مخاطباتهم وورد على وفق القاعدة
في أمثلة قليلة كإبراهيم اسم الفاعل من أبتل على وزن فاعل فقالوا «ميكاني باقل»
وقياسه «مبقل» وقد تكلموا في بعض الاوقات ، ومن هذا قولهم في أفعل
التفضيل من الخير والشر «خير وشر» وقياسه «أخير وأشر» وقد نطقوا به
في بعض الاحيان ، وهذا يجوز لك العمل فيه على الوجهين بيد ان الوجه
الاكثر في السماع أرجح لانك تنكلم بلهجة قوم رجحوه ولانه مألوف عند
المخاطبين أكثر من الوجه الذي قل في السماع

وما يرد في القراءة الصحيحة مخالفا للقاعدة والمسموع من كلام العرب
فيها يظهر كقراءة «معاش» بالهمزة نطية حكم هذا القسم فنستعمل بما يشي
ضموزة وغير مبهوزة ولا تقيس على المهموزة غيرها مما كان على وزن منقطة
(ثالثها) ما لم يدر في كلامهم كثيرا وانما هي الكلمة أو الكلمات ترد في شعر
أو تر نادر مخالفة للقاعدة مثل ما حكى من قولهم «فرس مقوود ورجل مموود
من صرته» فهذا لا يؤخذ به في استعمال الكلمة نفسها فضلا عن ان يتخذ قياسا
(رابعها) أمثلة كثيرة تجيء على خلاف ما وضعوه قاعدة وهذا يحتمل ثلاثة

انظار (أحدها) طرح هذه القاعدة وعدم العمل عليها لانها ركبت على استقرار
ناقص جدا (ثانيها) الاعتداد بها واجراؤها فيما لم يسمع فقط ثم الاقتصار فيما خالفها
على ما ورد به السماع (ثالثها) التحسك بها والعمل عليها فيما سمع مخالفا لها ايضا
بحيث يكون اللفظ ذا وجهين ، وهما الوجه المسموع والوجه الذي تقتضيه القاعدة
ومن موافق هذه الافكار مصادر الفعل الثلاثي ، قال أحد النحاة : انما
يعتمد فيها على السماع ولا يصح القياس على ضوابطها ولو عدم السماع لانها
كثيرة الاتفاض . وذهب سيبويه الى القياس عليها فيما اذا ورد فعل ولم نسمع
كيف تكلموا بمصدره ولا يصح ان نقيس مع وجود السماع . وأجاز النحاة

القياس عليها ولو فيها ورد السماع على خلافها ومقتضى مذهب الفراء حيث أجاز القياس في فواحد كثيرة الانتقاص وهي مصادر الثلاثي ولو فيما ورد السمع بخلافها أن يجيز القياس فيها ورد به السمع مخالفاً للقواعد الثابتة كقاعدة التصغير واسم الفاعل بأخرى ، يسمح على هذا أخذ اسم الفاعل من شاذ في صيغة فاعل وإن كان المسموع أشيب ، وتصغير لينة على لينة كما قال المتنبي « ليلتنا المنوطة بالتنادي »

وإن كان الوارد في تصغيرها ليلية ، ويستفاد من عبارة صاحب التاج أن هذه الطريقة أعني طريقة الفراء تجري في مصادر ما فوق الثلاثي أيضاً حيث قال « هذا قول صاحب القاموس » التبيان ويفتح مصدر شاذ » والفتح غير معروف إلا على رأي من يجيز القياس مع السماع وهو مرجوح

القياس في الاشتقاق

لا يجب على الناظر في المشتقات من اسم فاعل ومفعول وأفعل تفضيل واسم مكان وزمان وآلة عند ما يريد إنشاء قواعد لها أن يستقر في جميع آحادها فإنه يتمذر عليه الوصول إلى هذه الغاية نظراً إلى سعة اللغة وانتشارها إلى ما لا يمكن الإحاطة به ، وإنما يتبع من جزئياتها إلى أن يأتي على مقدار بعيد نلتاً قوياً وثقة بأن اللغة جارية في مثله على اعتبار قاعدة ، والذي لا يبلغه استقراؤه يكون تأسيساً لأجرائه في الكلام على ما يطاق هذه القاعدة ، فيصح لنا أن نعمل على شاكلتها في كل لفظ يتفق دون أن نتوقف على سماع

وهاهنا إشكال لا يزال يتردد على السنة طلاب العربية ، وهو أن واضح القاعدة إذا لم يلزمه استقراء جميع جزئياتها ويكفيه أن ينقص حجة منها فإنه لا يصرح في بعض الأفعال والمصادر - مثل وبع وويل ونم وبس وعسى وليس ويذر - بأنها لا تصرف ولا يصح أن يشتق منها اسم فاعل أو اسم مفعول أو أفعل تفضيل ، وأي فرق بينها وبين ما لم يبلغه استقراؤه من المصادر والأفعال فيسوغ لنا أن نأخذ منها أوصافاً ولا يجوز لنا أن نأخذ مثل ذلك من وبل ونم وما شاكلهما من المصادر والأفعال التي يصنفونها بالجمود

وجواب هذا أن الأفعال والمصادر التي لم يسمع لها فروع في الاشتقاق جاءت على ضربين (أحدهما) ما يكثر استعماله في موارد كلام العرب من غير أن

يتصرفوا فيه مثل ويل وويج ونم وبئس وما يماثلها ، وعدم تصريحهم لها مع
 كثرة زردتها في محاوراتهم ومخاطباتهم دليل على قصدهم لابقائها على هيأتها
 فن تصرف فيها فقد أتى بها على وجه قصد العرب الى تركه ، والناطق بما يقصون
 الى اجماله ناسج على غير منوالهم وناطق بغير لهجتهم
 (ثانيها) ما لا يكثر في مخاطباتهم ولا يدور على ألسنتهم حتى يستفاد من وروده
 ببيأة واحدة انهم قصدوا الى ترك تصريحه ، وهذا هو الذي نعمل به على طبق
 القاعدة وان لم يبلغنا او يبلغ الواضحين للقواعد ان العرب تلفظوا فيه بصورة
 موافقة لها ، فيصح لواضع القاعدة او مقلده متى اطلم على فعل او مصدر من
 هذا النوع ان يشتق منه وصفاً بمقتضى القاعدة وان لم يره مستعملاً في العربية
 الفصحى . قال ابو عمان المازني : ما قيس على كلام العرب فهو من كلام العرب
 الا ترى انك لم تسمع انت ولا غيرك اسم كل فاعل ولا مفعول وانما سمعت بعضها
 فقت عليها غيره . وقال ابن جني بعد ان سرد امثلة من اسم المكان والمصدر
 الوارد ان على وزن اسم المفعول - : هذا كله من كلام العرب ولم يسمع
 منهم ولكنك سمعت ما هو مثله وقياسه .

فاذا اشتق العرب صيغة للدلالة على معنى واستعملوها في أمثلة كثيرة فاما
 نأخذ فيها بمذهب القياس ، ولهذا ترى سيبويه يصرح باطراد ما كان على وزن
 فعال من أسماء الافعال كزال ودراك ، وخالفه المبرد فقال هو مسجوع فلا
 يقال قوام وقعاد اذ ليس لاحد ان يبتدع صيغة لم يقلها العرب ، وقد عرفت
 ان الذي يفرغ الكلمة في قالب أبرزت فيه العرب أمثلة كثيرة على وجه منتظم
 لا يقال عليه انه ابتدع صيغة لم يقلها العرب ، وليس للمبرد سوى ان ينزع في
 المقدار الذي سمع من صيغة فعال فيرد القياس بأن المقدار المسجوع فيها
 لا يكتفي في الدلالة على قصدهم لاطرادها

وجرى الشيخان في صيغة فعال الواردة في النسبة نحو بزاز وعطار على
 عكس هذه المسألة فذهب سيبويه الى انها غير مقيسة مع اعترافه بكثرة موارد
 ورأى المبرد ان المقدار الوارد من أمثلة هذه الصيغة يكتفي لجمالها قياساً فيقال
 عنده لصاحب الدقيق دقاق ولصاحب الفاكة فكاه ولصاحب الشمر شمار :
 وقيل صاحب القاموس ويقال لصاحب الحبر حبري لا حبار مطابق لمذهب سيبويه
 (يتبع)

الرحلة السورية الثانية

٦

ذكرنا في النبذة الخامسة التي نشرت في الجزء الخامس ان مسلمي بيروت قد تجدد لهم ثلاث حالات اجتماعية وتكلمنا على الاولى منهن وهي المتعاقبة بالنساء فبقي ان نقول كلمة في كل من الحالتين الاخرتين وفاء بالوعد

(اتفاق المسلمين والنصارى)

الحالة الثانية الميل الى الاتفاق مع النصارى وهذه ليست جديدة بل هي المتبادر من الكلمة وهو انها حدثت بالتطور الذي أحدثته الحرب اللاحقة وما تولد منها، بل كانت من تأثير تطور سابق عليها فيه العرب كغيرهم الى المتعاقبة على جنسيتهم وكان السوريون أسبق العرب الى التبني والبحث في ذلك من حيث ان لهم وطنًا خاصًا له حدود ومصالح خاصة فلا تشاركهم فيها الاقصاد العربية الاخرى وأهل مؤلفون من أصحاب ملل ومذاهب يرجع أكثرها الى فريقين محمدين ومسيحيين، بحيث يتوقف عمران البلاد وارتقاؤها على تعاون الفريقين وان كان أكثر مجموع أهالي — البلاد في غير لبنان — من الاولين كما أن أكثر رغبة الارض لهم

فالحق ان للشعور بالحاجة الى الاتفاق بين المسلمين والنصارى عدة محرركات الحرب، وثلاثة قبلها وواحد بعدها، والاخير الذي سبق الى ذهننا عند كتابة النبذة الخامسة من الرحلة . أما المحرك الاول فهو الدستور الذي نال لآمال بوطنية جديدة عثمانية تقضي على دسائس التفرق في المصالح الوطنية بين المال والنحل، ولكن لم تلبث هذه الآمال ان خابت فكانت خيبتها يحرك أقوى وهو اضطهاد الاتحاديين للعرب واجتهادهم في صرف قوى الدولة الى تقوية الجمامة التركية لئلا تطورانية وأكره سائر الشعوب العثمانية على الاندغام فيها بمحور لغتهم وجميع عباداتهم القومية والوطنية ولا سيما السوريين والعراقيين من العرب، ونلا هذا المحرك الثالث وهو حرب البلقان التي انكسرت فيها الدولة انكساراً حرك المظالم الاوزبكية المستعمدة لثورت في البلاد العربية لاستعمارها وعلى اثر ذلك تألف حزب الامركزية في مصر وشمسها الالهة في بيروت من المسلمين والنصارى، وباتفاق الحزبين مع بعض شيوخ السوريين المسلمين

(المناج : ج ٨) (٧٨) (الجلد الثاني والعشرون)

بتلقى العلم في أوربة تكون المؤتمر السوري وجعلت رئاسة ادارته لحزب
اللامركزية لانه أقوى الاحزاب وأظهرها راعمها

واما الحرب فقد كانت بويلاتها ومصائبها محركا انسانيا وطنيا للتماطف
والقراحم كما وصفنا في هذه الرحلة ووصف غيرنا من الكتاب في الجريث
السورية في جميع الاقطار

واما المحرك الاخير وهو الاحتلال فقد كان يجب ان يكون - بعد تلك
المحركات المهددة او المؤسسة - هو المتسم للبناء ولكنه كان هادما للاساس
والقواعد وراجما بهم هؤلاء السوريين المساكين الى شر مما كانوا عليه قبل تلك
التطورات او المحركات الدافعات لسحل فريق الى السعي للاتفاق مع الآخر
وتكوين جامعة وطنية، وقد كان كل فريق مؤاخذا في هذا اليوم الذي كان
مظهرا لفقد التربية الوطنية والقومية وتغليب التعصب الديني على كل مأسواه
حتى كانه - او لانه - قد صار غريزة او ملكة راسخة لا زول الا بجهد طويل
يقتصر فيه جيل ويتجدد جيل

ذلك بان الاحتلال المختلط الذي تلا جلاء الترك عن سورية كان مذبذبا
فقد سبق الامير فيصل بمجنوده ورجاله الى احتلال البلاد باسم الحكومة البرية
ورفع على مهابد الحكومة في مدنها علمه العربي الحجازي وكان الاهالي قد
سبقوا الى تأليف حكومة وطنية مؤقتة وتلاه الاحتلال المختلط المنشأ تحت قيادة
الانكليز فالتقسمة المنشأة فالتقسمة الثنائية، ولما جاء رجال فيصل اولا خضع لهم
الجميع ورفعت الحكومة اللبنانية علمه على دار الحكومة في (بعبدا) وكانت
المبشرات بالثورة العربية والحكومة العربية الجديدة التي ستقذف البلاد من
اترك (٢) قد تنفصلت في البلاد بسمي الدولة البريطانية فكان محيي رجال فيصل
واستيلاؤهم على مصالح الحكومة منتظرا وعده الاهالي أمرا متفقاً عليه بين
الحلفاء ومنهم ملك العرب فتلقاء النصارى كالمسلمين بالرضاء والتسليم .

وهنا ظهر تقصير المسلمين وجهابهم بالسياسة وطوائم الاجتماع اذ شكروا
الحكومة السورية المؤقتة اولا والحكومة العربية ثانيا من انفسهم ولم يطلبوا
كراء النصارى في الجاء والعلم الى التشاور والاشتراك في تأليفها، وقد بحثت
في هذه المسألة في بيروت وغيرها طعريف لي ببعض من ذا ندرت فيها من المسلمين
بالتقصير وان لم يكن سوء نية اذ لم يكن عن تشاور بين المسلمين أنفسهم بل
نقال أنهم استأزروا بالاصمال وتعبدوا ان يكونوا وحدهم بحكام البلاد، بل كانت

العمال في ذلك فردية فكل من يعمل في وظيفة يدعى الرها. وانما كان جنسهم الى ذلك من افراد المسلمين لما سبق لهم من السدي لحمة الحكومة لتعلم في المدارس العثمانية الرسمية لاجل ذلك ، وقل كان النصارى يتسددون لك ويستمدون له او بدخول مدارس الدولة التي هي الوسيلة اليه . ولو كان المسلمين حزب سياسي منظم لما فاته ان يغتنم هذه الفرصة لانعام ما تأسس في التطورات العربية من اسباب الاتفاق ودواعيه . نعم انه كان في البلاد سياسة سياسية مريبة لها علاقة وارتباط بالامير فيصل ولكن اكثر افرادها الشبان الذين لم ترتق بهم السياسة الى مثل هذا الفكر

لم تكدر تستقر الحكومة العربية الميمنية بالاحتلال العربي حتى تبعها الاحتلال المحتل من الانكليز والفرنسيين الذي قسم سورية الشمالية الى المقتنين : سورية ساحلية احتلتها الجنود الفرنسية وجعلت لها السيطرة عليها برئاسة القيادة الانكليزية المحتلة معها ، وشرقية داخلية احتلتها الجنود في باسم حكومة الحجاز وان كان الجنود نفسه محتلا والمنظم منه مؤلفا من يورين والرافيين وقد جعل له السيطرة في هذه المنطقة تحت قيادة القيادة البريطانية ايضا . وكان هذا التقسيم مقدمة لتنفيذ اتفاق سني ١٩١٦

١٩١٦ وقد اعتمدت السلطة الفرنسية في ادارة المنطقة العربية على صناديقهم ولا سيما الموارد منهم ما كثر من الموطنين من هؤلاء فكانت كثرهم سجة لمثل عددهم من المسلمين لان اكثر اعمال الحكومة كانت بأيديهم من الترك ورأى النصارى ان الدولة قد دالت لهم فربوا بذلك وسروا به ولم تكن المسلمين يد عندهم في تلك الايام الفضية التي صار امر الحكومة اليهم فاعترضوا عن المسلمين بل صاروا يؤذونهم بالقرل والدمل واعتزوا عليهم فاعترضوا كبريا لم يعمل المسلمون شيئا منه في دولتهم التي تعد بالايام لا بالشهور بالسنين ، ونسوا كل ما كان قبل ذلك من حرص المسلمين على الاتفاق معهم الحرب العامة حتى رضوا ان يسكنون لهم نصف الاعضاء في مصالح الحكومة خبة وغير المستغنية وذلك فوق ما يقتضيه نسبة لمدينة امارة التي تجري جميع الدول الرافية وما كان من عظمهم عاين واسمهم مهم في زمن ب . وقد اشتهر ما وصوه من الاناشيد في ذم المسلمين واهانتهم وانشد :
الشوارع والاسواق في بيروت في يوم عيد الفصح ولولا ان اعتد

المسلمون بالصبر والحلم لو فمت يومئذ مفئلة طامحة تمد سبة لسورية ما بقي الدهر
على ان المسلمين لم يكونوا قد يندوا من صعي فيصل الى استقلال جيم
سورية وجعل حكومتها عربية بل كان رجاؤهم في ذلك عظيما وقد شهد لهم
بعض كهراء الضباط الانكليز على الميحيين ولا نحب ان نشرح ذلك ولطيل
فيه لثلا يمد انتصارا منا لاهل ملتنا ونحن انما نكتب لاجل التأليف والاتفاق
لا لتقوية الشقاق. وغرضنا ان نقول ان مسلمي بيروت شمرؤا في هذه الحالة
بشدة حاجة البلاد في هذه المنطقة الى الاتفاق بينهم وبين النصارى على الوحدة
الوطنية ولكن لم يجدوا منفذا للسمي. ويقابل ذلك في المنطقة الشرقية - حيث
يقبل المسيحيون - ان المسلمين كانوا والحكومة في ايديهم يجتهدون في استماله
النصارى واشرا كهم في كل عمل ويددون اعطاءهم فوق ما يريدون بحسب النسبة
المدددة وقد جرت الاحزاب السياسية على ازالة الصبغة الاسلامية من الحكومة
ارضاءا لهم وظهر اثر ذلك في المؤتمر السوري والقانون الذي وضعه للحكومة
السورية العامة المتعده فاننا اذكر هذا وذلك لا لتسجيل الذنب الاكبر على
النصارى وتصوير ذنب المسلمين أو تبرئهم بل لاثبت به اخلاصهم في الميل الى الاتفاق
وقد كتبت وأنا في بيروت عدة مقالات في جريدة الحقيقة بامضاء (السيد)
دعوت فيها الى الاتفاق بالحجج الناهضة والاساليب الجاذبة، واجتناب كل ما
ينفر من الغاية المقصودة فنظر لها تأثر في زيادة ميل المسلمين الى الاتفاق ولم
ينظر لها في النصارى الا أثر ضعيف في بعض شبان المدرسة الامريكانية الجامعة
وقيل لي ان آخرين من الاحرار المستقلين قد سروا بها ولكن لم يستجب الدعوة
منهم احد، ولو لا ان كانت تلك المقالات فائضة من روح الاخلاص والانصاف
والتلطف في الدعوة لوجد فيها المتعصبون من القوم والذين يخدمون سياسة
التفرقة ما أخذ للرد عليها ولكنهم لم يجدوا الى ذلك سبيلا، وقد نقل اليانا ان
الاستعداد للاتفاق يقوى بعمل الزمان عاما بمد عام. حقق الله الآمال

التربية المليية مع التعليم المصري

لقد نام المسلمون نومة اجتماعية أطول من نوم اهل الكهف وانقل ،
الموقفات التي تصخ الاسماع تتوالى من حولهم كالصواعق وقد ضرب على
آذانهم فهم لا يسمعون ، ولما بتمثوا وجدوا ما يعرفون من سير البشر قد تبدل
فصار على غير ما يمهدون ، رأوا الفريبيين قد سادوا العالم وتولوا ادارة شؤونه في

بلادهم وبلاد غيرهم من حيث يشمر أو تشك الاغيار ومن حيث لا يشمرون ،
غاروا في امرهم لا يدرون ما يصنمون

ماذا يعملون؟ ولماذا لا يدرون؟ وكيف ينفذ بهذا الجهل المملون؟ القرآن
صحيح بهم من فوفهم، (ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) وشواهد
هذه القاعدة الاجتماعية القطعية بين أيديهم وعن إيمانهم وشماثلهم

صفات الاتمس التي يتوقف تغيير أحوال الام بتغييرها هي ما يبعث على
الاهمال ، من علوم وأخلاق ، وهما يكتسبان بالتعليم والتربية كما ورد في
حديث « العلم بالتعلم والحلم بالتحلم » فأما العلوم النظرية والفنون العملية ،
الصناعات آتية ، ترتقي بارتقاء العمران ، وليس لها دين ولا وطن ، بل يتبع فيها
سير العمران واختلاف الزمن ، وأما الاخلاق والملكات النفسية ، التي تتجدهم
فيها حياة الام الاجتماعية ، فهي تختلف باختلاف الام في المقومات والشخصيات
ملية والقومية ، وتراعى فيها الفرائض القومية والوراثة الجنسية ، فالتناس معادن
كمعادن الذهب والفضة « هم كذلك في أفرادهم ، وفي جماعاتهم وأقوامهم ،
فالتقوى يمرض لهم القوة والضعف ، والبر والذل ، كما يمرض للمعدن العقل
والصدأ ، والتربية والتعليم للأفراد والأقوام كالمقال للمعدن الذي يظهر رونقه
القطري وزينه ويعظم الانتفاع به ، ولا يقصد به تبديل جنسه ونوعه بتحويله
الى نوع آخر - فلماذا لم يجار المسلمون الغربيين في أساليب التربية الملية والتعليم
المدني ومدارسهم بين أيديهم في ديارهم ولا سيما بيروت منها ؟ فأعظم المدارس
التي أسسها الافرنج فيها المدرسة الانجيلية الامريكانية والكلية اليسوعية ،
فلماذا لم يقتدوا بهم بتأسيس مدرسة قرآنية أو مدرسة محمدية ؟ على ان سائر
المدارس التي أسسها الافرنج وتلاميذهم من المصريون الوطنيين دينية التربية
ومنسوبة الى البطارقة والتديسين من رجال دينهم ، وبأيت التربية الدينية فيها
كانت مسيحية خالصة من شوائب الاهواء السياسية - كلا ! ان كل شعب من
شعوب الافرنج قد بث في مدارسها التي أنشأها في الشرق دعوة مسيحية تقف
فيها من روح الدين والمذهب فكان ذلك أكبر أسباب الشقاق الديني في سورية
وقد كان هذا خفيا عن الدولة العثمانية الجاهلة المتساهلة وعن أكثر الناس
ولكن صار ممرضا للموا كالحواس ، اذ ناور تأثيره بما تجدد من الفرق
والشقاق ، بمد تلك المسائل التي مهدت للاتفاق . وهي ما أنتمنا اليه في الفصل

الاول من هذه النبذة

علم مسلمو بيروت من ضرر مدارس الاقبح في هذه الايام فخرجوا ما كانوا
يبلغونه وطمعوا بها وقد علموا زوال الحكم العثماني من بلادهم على التمدد في
اجتهادهم من يتعلم فيها من اولاد المسلمين على ما كان دورهم في النصاراء
وحضور وعثها وسلاتها - فاقترحت ذلك بالقاء جمعية لطلب دعوت فيها الى
تأسيس مدرسة كلية اسلامية ، ثم رغبنا الى جميع ائمة الداعية الذي كان رئيس
الجمعية ان يدعو كبار الاحياء لطلب وجميع ائمة الداعية في الدعوة لا يعلو دعوتهم
الى الاكتتاب لهذا العمل فلبى بالارتياح ، ولما اتمم عقدهم التيتقدم خطابا
بما يقتضيه المقام من النظم الذي يرجى ان يقع موقعه من العقول ،
والثأير من القلوب ، وفتح عقب الفراغ منه باب الاكتتاب فدخله الاكثرون
وارجاء الاقلون ، ولكن كل ما كتبوه من المبالغ غير لائق بهذا المشروع العظيم
ولا يراعى على الرجاء في النجاح فآلمني ذلك وحفزني الى القاء خطاب آخر كان
شديدا بقدر خفة آلمني وتبيح شعوري حتى قال لي منديتي احمد مختار بهم
بعد ايام انه لا يوجد احد يقبل منه هذه الهجة الشديدة بمرارة ولكن كالم من
تأثير الاخلاص فيه ان ضاعف كثير من المكتتبين ما كانوا كتبوه من التبرع
ثم اتفنا لجنة من كبار الوجاهة اهل الفيرة كانت تطرف على من لم يحضر ذلك
الاجتماع في مكاتبتهم ومخازن تجارتهم لاتمام الاكتتاب ، وافرادها عمر بك
الداعوق وابو علي سليم علي سلام افندي واحمد مختار بك بهم ومحمد افندي
الناخوري ورشيد افندي اللاذقي ورشيد مرزا كاتب هذا ، وقد بلغ الاكتتاب
بالمبالغ الحميدة بظمة الاغنياء من الجمليات مع اكتتاب سنوي ، آخر وقد شارفت
الى الشان قبل اتمام الاكتتاب فوقف سيرة ولكن المثل لم يقف فقدنا شعارا
ارمنا ورسمة بجوار الحرم باسم هذه المدرسة ستبقى قريبا ان شاء الله تعالى
هذا ما انتهى اليه العمل بالاستعداد لهذا المشروع وهو ليس مما تبطل
به الوجوه ، الا اذا نظر اليه من حيث انه بدء جلاء اجتماعية جديدة يرجى الى
تنمي وتزاد بالعمل وقد كنا معشر الساعين اليه غير مفرورين من هذا العمل
استعدادا ولذلك اتفقنا على انه لا يرجى نجاحه وثباته الا اذا عهد به الى جمعية
لغايات الخيرية الاسلامية التي ستكون ان شاء الله تعالى من أغنى الجمليات
الوطنية قريبا نوط العمل بالجمعية ، وسعيها الى تجديد نظامها وتنظيم جلساتها

التي كانت معطلة فتم دمجها في أقرب وقت بمساعدة رئيسها صاحب الفضيلة مفتي بيروت أدام الله النفع به

ولما شعر المسيحيون بهذا السعي استكبره على المسلمين المستكبرون، وكرهه لهم ومنهم الكارهون، وكتبوا في جرائدهم أننا نريد لوطننا السوري مدارس وطنية، لا مدارس دينية، فالدين هو الذي فرق كلمتنا، واغرى العداوة والبغضاء بيننا، فرددت عليهم في جريدة الحقيقة بأن المدارس الدينية التي فرقت وفعلت ما فعلت هي مدارس مسيحية لا إسلامية ولا وطنية فإذا رغبتم بتركها واستبدال مدارس وطنية بها فالتنا نضع أيدينا في أيديكم وأموالنا مع أموالكم وأولادنا مع أولادكم، ولكننا نقول إن الدين لم يكن هو المفرق والمفري بالعداوة بأسوله وتعاليمه بل بسوء استعمال السياسة الأجنبية له وإثارة التربية الوطنية يمكننا أن نجعله من أكبر أسباب الاتفاق والتعاون، وفي نصوص القرآن والانجيل، ما يهدي إلى سلوك هذه السبيل، وهي التي سلكها فقيد الوطن البستاني الذي اتفق المسلمون مع المسيحيين على احترامه والاحتفال في هذا العام بذكرى مرور مئة سنة من تاريخه

فهلما تنشئ مدرسة وطنية جامعة ونجمل في جانب منها مسجدا وفي جانب آخر كنيسة، فإن التربية لا تكمل بغير فضيلة والفضيلة لا تكمل بغير دين، وفي كل من الدينين الإسلامي والمسيحي فضائل كافية، وهي في الأكثر متفقة أو متقاربة. فليرب كل فريق منا أولاده على عبادات دينه وفضائله، وحب وطنه والتعاون على ترفيته، على قاعدة المنار الذهبية (تعاون على ما نشرك فيه، واعدوا بعضنا بعضا فيما يختلف فيه) فنحن مشتركون في أرض هذا الوطن وفي جميع مصالحه الاقتصادية والسياسية ومشاركون في اللغة فتعاون على ترقية ذلك بجميع قروعه ولهبنا مختلفين في الدين ومذاهبه فيحفظ كل منا الآخر فيه وليلزم الأفراد المارقون من الدين من الفريقين أنه ليس في استطاعتهم هدم الدين وهذه البلاد وما يجاورها هي مهد ومنبت الانبياء والرسل عليهم الصلاة والسلام - أولئك العظام الذين يقدس ذكرهم مثاني الملايين في الشرق والغرب ولا يمدون أحدا من الفلاسفة ولا من الملوك والفاطحين مسلموياً ولا مدانياً لاحد منهم بل ولا أصحابهم وتلاميذهم لاولين، ولا أوليائهم المخلصين. بهذا قامت الحجة لنا عليهم والمخلص في الدعوة إلى المصلحة العامة لا يتدخل له حجة لأن الله تعالى هو المؤيد له (قل لله الحجة البالغة فلو شاء طردكم إجماعاً)

سورية عربية (١)

أولاً وآخر

فالمالك السياسي الكبير الامير شكيب ارسلان
« في البيان »

قبل ان انجلي الاتراك عن سورية كان جميع اهلها عرباً ولم تكن تسم فيها
سرياني وعبراني الا من قبيل الماديات (الآثار العتيقة) . وكثيراً من برزوا لنا
الآن بالحلة السرفانية كانوا من صميم القحطانيين يومئذ ، وذلك لان مقصد
مثل هؤلاء كان اخراج الترك حتى يحل محلهم احدى الدول الاجنبية . فلما خرج
الترك وجاءت محلهم دولة عربية تريد تحرير البلاد باسم العرب وتبني كل من
يريد ان يفتي البلاد من غير العرب جدت عند بعض هذه الفئة القليلة من اهل
سورية لفئة لم تكن ممهودة من قبل وهي اتنا نحن سريانيون غير عرب وان
لفتنا هي السريانية وانما غلب علينا الانسان العربي منذ قرون ولكن بقيت لنا
فيه طبعة خاصة نسمي بكوننا سريانا ويا ليتهم قصروا دعواهم على هذا
القول فكنا نوافقهم على كون هذه الفئة القليلة هي سريان ولكن طمعوا الى
دعوى اعرض من ذلك وهي ان سورية كلها سريانية وانما بدخول العرب
المتاحين تعلم اهلها اللسان العربي وهذا غاية ما في الامر

تكررت اقاويلهم هذه سواء في جرائد عربية اللغة او اجنبية اللغة والعرب
قلما يخلون بها لخروجها من التاريخ وامكانها في التحكم وكونها غلطاً او مغالطة
فاوهم ذلك بعض اخواننا من ابناء البلاد انهم على حق فيما يدعون فيه
ومن هذا القبيل رسالة طالمناها آخراً تحت عنوان « الحقيقة ضالتنا
المنشودة » حاول فيها الكاتب ان يثبت كون سورية سريانية لا عربية وان
لا ينبغي ان يشغل هذا القول على العرب اذ ليس فيه مساس بكرامتهم وكما لا
يفض العرب ان يقول : ان الرئيس ليسوا عرباً . الانكاز ليسوا عرباً . الايطاليون
ليسوا عرباً . فكذلك قولنا ان السوريين ليسوا عرباً وانما هم سريان . توفرت
على ذلك الادلة التاريخية والاركيولوجية والاثنولوجية الخ والاعتراف بالحق
أولى . الى غير هذا من الاقاويل التي كنا نحب ان نطوي عنها كصحف كاطوي
(١) نقلاً عن معدي جريدة الانكار البرازيلية المؤرخين ٦ و ٩ نيسان (ابريل) سنة ١٩٢١

هو عن مناظر حدث عنها . الا انه لما كان جاء من باب التاريخ والحقائق العلمية وكان من الفضلاء المستقرين لاخبار والاثراء المزمعين بالسير والنظر - كما يظهر من كتاباته - أحببنا ان نخوض معه عباب هذا البحث متوخين فيه لوجهة العلمية المصرفة معتمدين على التاريخ - لكن التاريخ الحق المأهول لا الخيال ولا الخفن - لان الحقائق لا تكون بالظنون بل بالادلة وبعد ذلك نترك بمقاري المنصف ناشد الضالة التي أشار اليها الكاتب في رأس رسالته الحكم على سب الاكثرية من أهل سورية أم عربي أم سرياني .

قول : أولاً - ان العرب والسريان (والبرانيين) هم جميعا من الشعوب السامية لانه قد اتفق المؤرخون الاثبات على كون الساميين قسمين (أحدهما) الساميون الشرقيون وهم البابليون والاشوريون ، وبعد ذلك ، فالساميون الكنعانيون وهم الذين كانوا في فلسطين قبل اليهود والكنعانيون - كان - واحد سورية أي الفينيقيون واليهود والاراميون والسريانيون وآراميو فلسطين الذين فلق باقتهم السيد المسيح عليه السلام والتدمريون والنبط ثانياً - الساميون الجنوبيون وهم العرب وهؤلاء قسمان الشماليون وهم همدان ، والجنوبيون وهم قحطان والعرب البائدة وعرب الحير وأهل جزيرة سقطرة وينضاف اليهم الساميون والافريقيون وهم الحبشة وهؤلاء ثلاثة اقسام وهم البشيري والتارينة والامارينة ، وكذلك من الساميين أقباط مصر وهم والعوماليون والجبرت من جنس واحد

فالسريانيون اذا هم والعرب من فروع شجرة واحدة متداية الاغصان يدل على ذلك تقارب ما بين لغتي التبريقين حتى لقد يفهم العربي بعض السرياني بدون تعلم بل بمجرد السماع لشدة ما بين اللغتين من القبه ولقد اعترف بذلك الكاتب صاحب تلك المقالة ولكنه تجنب في الموضوع ذكر سبب هذه المشابهة وهو اتخاذ الاصل ووشيجة الرحم بين العرب والسريان . فقبيلة السريان الى العرب ليست أبدا من قبيل نسبة الفرنسي ولا الانكاز ولا نسب من الشعوب الاوربية الى العرب ، بل هي نسبة ابناء صوم السلالة بحيث ان الفرق بينهم هو كالفرق بين الفرنسي والايطالي أو الاسبانيولي من نجمهم اللاتينية أو هو أقل من ذلك

ثالثاً - ان اكثر المستشرقين الاوروبيين لا يرون في اكثر الامم السامية (المبار: ج ٨) (٧٩) (العهد الثاني والمسيحيون)

الابلونا من العرب . وان السريانيين هم في الحقيقة الاراميون وان الاراميين كان فيهم عرب كثير لانه ليس المقصود بالاراميين شعبا ذا عرق واحد بل معنى كلمة الاراميين سكان البلاد العالية كما ان معنى كلمة الكنعانيين سكان السهول . كما انه في اواسط آسيا يوجد الايرانيون والطورانيون وقديشوهمونهم شعبين منفصلين نسبيا والجمال ان معنى الايرانيين سكان الحواضر ومعنى الطورانيين سكان البوادي . ولقد ثبت كون العرب مكثروا سورية من على هضق الدهر راحلين اليها من الجنوب قد دخل منهم من سكان السهول في الكنعانيين واندمج من سكان الجبال في الاراميين وهؤلاء الاراميون لم ينسوا سريانا الا فيما بعد ساهم بذلك اليونان وادعاه الكتاب ان السريانيين السوريين هم السريان اهل بابل واشور - ولهذا هو يفتخر بمدنييتهم - هذا فيه ما فيه فان المؤرخين لا يخلطون بين السريان والاشوريين كما خلط حضرة جهلا أو نجاعلا لغرض في النفس

رابعا - ذهب الاستاذ « سبرنغر » الالماني في كتابه « حياة وتعاليم محمد » صدم وكتابه الآخر الشهير « جغرافية بلاد العرب القديمة » الى ان جزيرة العرب هي مهد جميع الساميين . ونحن ذهب الى ذلك من فحول العلماء الاستاذ سايس الانكليزي في كتابه « اجرومية اللغة الاشورية » ومثله الاستاذ شرودر الالماني أعلن هذا الرأي في مجلة الشرق الالمانية . ومثله الاستاذ رايت في كتابه « اجرومية اللسان السامية » وهو المدرس بكلية كبرديج . ثم العلامة ماكس مور قال هذا القول نفسه وغير هؤلاء من العلماء المحققين ذهبوا الى ان جزيرة العرب هي مهد الامم السامية باسمها فيكون السوريون بحكم الضرورة عربا في الاصل كما لا يخفى . وذهب آخرون الى ان اصل الانعام السامية هو من افريقية هاجروا الى جزيرة العرب وفيها نشأوا ونموا وتقرمت بمميزاتهم ومنها خرجوا الى سائر الاقطار . ومن اسعاب هذا القول روبرت صميث الانكليزي وبارنون الاصريكاني وغيرهما وعلى كلا المذهبين يكون مرجع السوريين الى المريية

خامسا - في عهد المائلة المصرية السادسة اتقد قائد فرسان من مصر لاوتباد اراضي سورية فلم يجد هناك سوى الكنعانيين ولم يقف يومئذ على أثر فلسطينيين ولا للبرانيين هذا في كتاب العلامة الهولندي تيل وان كثير

من المؤرخين البعثيين لا يرون في الكنعانيين الا بطنا من العرب . ثم ان
المصريين الاقدمين حاربوا جيلا اسمهم الفاسو في جهات سيناء و جنوب سوريا
وهنا الجبل كان عربيا

سادسا - الفينيقيون هم سورية قبل السريان وقبل الاراميين وقد ذكر
هيرودوتس ان قسما من الفينيقيين جاؤا الى ايجة خليج فارس كما ان العلامة
الانكليزي بينت اخرى حفريات كثيرة في جزيرة البحرين استنتج منها
كثيرا فينيقيين من هناك وان جهة اخرى من الفينيقيين جاؤوا من سواحل
البحر الاحمر ، وعلى كلا الحالتين فهم عرب من قس جزيرة العرب . وبعد ان
ثبت كون الفينيقيين عربا لا يبقى محل لتراجع في عروبة القسم الاعظم من
أهل سورية ولا في الدرجة العليا التي يجلها العرب في تاريخ المدينة قبل
الاسلام فضلا عما بعده

سابعا - الانباط هم عرب بانيون وقد كانت لهم في سورية دولة وسيرة
ومدنية ضخمة نذلة عليها آثارهم وانما لهم وكانت لهم جرش وموسى و
وادي موسى (بقر) وان لم يكن من ضمنهم سوى وادي موسى (و يسمون
من الجبال يوتا فارمين) لكن في فكيف وهناك جرش وما فيها و آثارهم التي
كانت مروس المشرق ، ومن الانباط الحوريون الذين يقال لهم انهم كانوا
جنوبي نهر الاردن

ثامنا - عند مجيء ابراهيم الخليل الى سورية كان في هذه البلاد عجميان
أحد هما الحثيت في الشمال والثاني العرب الكنعانيون والعموريون الكنعانيون
في الجنوب وقد وجد ابراهيم ملك صادق الملك المرحوم الذي كان نسطر ابراهيم
يبدد على الاعلى وأدى اليه ابراهيم المشر وان العلامة هيرودوتس في كتاب
الخرابات الآرية في القرن التاسع عشر يذهب الى ان ملك صادق كان
عربيا . فليحظر الانسان في أي دور كان العرب ملكا ودولته في سورية
تاسعا يوافق المؤرخون على يكون أساس المدينت القديمة هو العبدة
والتجارة وكل الآثار التي هي من اهل كنعان مراسم الديانة في سورية آتية من
جنوبي جزيرة العرب . وأهم مراسم اليهودية مأخوذة من ديانة عديني وهي
بغاية بحة والفينيقيون سكان سيناء كانوا عربا من اليمن ايضا
هنا ومن اطلع على كتب ولهاوردن الألماني وروبرت سيث الإنكليزي

المؤرخين البعثيين في الامور الدينية ر ان أكثر هذه المساء بالطقوس آتية من جزيرة العرب كما ان المؤرخ الالامية كافي هارون يوردون ذهب الى ان كل الاديان السامية هي من العرب . أما التجارة فمن المقرر ان أكثرها كان مع اليمن وانها كانت سبب صداقة سورية حتى ان ثروة سليمان بن داود الشهيرة كان معظمها من الاتجار مع اليمن ولا يخفى انه باستمرار القوافل بين اليمن وسورية كثر طراء العرب على الديار السورية وأوطنها وتمكنوا وتشعبوا فيها .

عاشرا - وجد الضجاعة من عرب اليمن في حوران وجنوبي سورية قبل الاسلام باحتراب متطاولة . وفي زمن النبي ايليا أي قبل المسيح بنحو ستمائة سنة جاء القائد نعمان العربي من الشام يستشفى من البرص عند البشع تلميذ ايليا . ثم كان بنو سليج وكانوا يحكمون حتى أبواب مدينة دمشق أما الفساسة وهم من الازد من عرب اليمن أيضا فقد كانوا في فلسطين والشام وتدمر وكانت لهم القوة والصولة وبقيت عنهم الآثار الباهرة واستمر ملكهم نحو ستمائة سنة - فيما أتذكر - الى ان ظهر الاسلام . فأنت ترى تماقب الدول العربية على سورية من ايام الكنعانيين وملكيمصادق الى الانباط والمالقة والغنيقيين الى الضجاعة الى الفساسة وكل من هذه الامم انبسطت وامتدت وتركت ملايين من الداراي في ارض سورية

جادي عشر - كان الغالب على سورية المنصر الوارد اليها من الجزيرة العربية قبل الاسلام فكيف من بعده . وقد جاء العرب المسلمون وفتحوا البلاد واندفن سيل المهاجرة من كل حدب واستمر ثلاثة عشر قرنا الى اليوم . ومما قرره علماء التاريخ ان الحواضر السورية تكسب كثيرا من البوادي حتى ان بعضها قد ينقرض لولا طراء البادية . وليس ورود العرب على سورية وايطانهم سورية هما من قبيل الخدس والتخمين وان ذلك عقلا لا بد ان يكون هكذا بل مئات الوف من أهل سورية الآن يحفظون أنسابهم ويعرفون أنفسهم انهم عرب ومنهم من عنده كتابات خطية تثبت دعواه ومنهم من يعتمد على التوار ومنهم من اتعلمت به أسباب العلم عن معرفة أصله ولكنك تعرفه عربيا من سمعته ثاني عشر - اما كون أهل سورية أسدوا لدن الفتح العربي فتريد عليه - ايلا واحدا تريد تاريخا أو نسا مبينا أو قرينة قاضة لا يكفي في ذلك مجرد الظن لان الظن لا يغني عن الحق شيئا . نعم اننا لا نستبعد ان يكون كثير من

الأفراد عند الفتح وبعد الفتح على توالي القرون دخلوا في الاسلام ولكن لا يؤدي دخول هؤلاء الى كون السواد الاعظم من أهل سورية كانوا يوم الفتح الاسلامي نصارى أو يهوداً وأسلموا . كما ان وجود العرب نحو مائة سنة في جنوب فرنسا وتنصر من بقي منهم هناك بعد جلاء الحكومة العربية عن تلك البقاع ، لا يفيد كون معظم أهل جنوبي فرنسا أصلهم من المسلمين بل يقال ان كثيراً من العائلات في هاتيك الديار ترجع الى العرب . كذلك تنصر عشرات الوف من عرب الاندلس وربما مئات الوف عند ما حلهم فرديناند وازابلان ديوان التفتيش الشير بعدها ثم فيليب الثاني على اعتناق النصرانية السيف والنار وربما خيروهم بين التنصر والجلاء فالذي عز عليه دينه جلا والذي عز عليه ملكه ووطنه تنصر ورغم هذا فلا يستلزم مؤرخ ان يقول ان أكثر سكان اسبانيا أصلهم عرب . فهذه الرواية التي معناها ان أكثر أهل سورية أسلموا عند الفتح العربي لإمجة لها ، والصحيح ان الأمة الفاتحة غلبت ونمت كما هو شأن جميع الأمم الغالبة وان الأمم المغلوبة ضعفت وتناقصت كما هو شأن جميع الأمم المغلوبة على أسرها ودخل في سورية أقوام كثيرة من المسلمين غير العرب فاستمر بوا وصاروا عرباً منهم الأتراك ومنهم من المغول ومنهم من الأكراد ومنهم من الشركس ومنهم مضاربة دخلوا في أيام الفاطميين وغير ذلك ففاق عدد المسلمين في سورية كثيراً على عدد سائر الملل هم هذه الأسباب العديدة ثالث عشر - ينبغي لمثل هؤلاء الذين يرمون الكلام على عواهنه ويقولون ان السوريين هم سريان ان يراجعوا التواريخ العربية ما كان منها على مدار الأعراب ودخولهم في الحواضر كالقلفشندي والمقرزي وعلى تواريخ الحروب الصليبية التي حررها مؤلفو العرب وعلى كتب التاريخ وأسابيع بعض العائلات والمصادر وعلى أخبار القيسية والبنية وعلى الجغرافيات العربية القديمة بحيث يتكون عندهم التصور اللازم لمعرفة الحقيقة . بل لا يكفي هذا وحده حتى يقرن بالتنقيب بين سكان البلاد وسؤال قبيلة قبيلة وقرية قرية عما يظنون من أصولهم وبعد ذلك يظهر انه ليس الجهل الذي نشأ والعلم الذي طمسها اللذان جعلاهم سورية يقولون « نحن عرب » بل الجهل بتاريخ العرب وبأنسابهم والانتصار على رواية واحدة هما اللذان أدبا الى القول الجديد « ان السوريين سريان » : ان العرب هي الأمة الوحيدة التي يستوي عاميها وخاصيها

في معرفة نسبه ولم يبلغ المخطاط العلم في سورية ولا مرة ان جهل العرب فيها أصولهم وما على المرتاب الا ان يجول بنفسه في البلاد ويستقصي من أهلها عن أصلهم ليلس الحقيقة لمساً

رابع صدر - ان كثيراً من نصارى سورية هم من أصل عربي غساسنة وغيرهم. منهم من بقي بحوران ومنهم من جلا الى دمشق وحاصبيا وبعلبك وزحلة وجبل لبنان . ولا يلزم مني الا ان أن العرض لاسماء هذه البلدان التي تعرف أنفسهم. ولعلنا نذكر ذلك مرة أخرى . وان طائفة الدروز هم من قبائل عجم وجذام ويطون أخرى جاءت آباؤهم أيام الفتح الى مرة النعمان ثم أسكنهم الخلفاء المباسيون جنوبي لبنان وان أكثر طائفة الشيعة هم من حاملة من عرب اليمن جاءوا الى الشام وزلوا بجبل سمي بهم وهو جبل حاملة أو بلاد بغارة ولست ادعي اني على شيء من الاطاحة بأنساب عرب سورية فان ذلك بحر زاهر لا ساحل له لكن المعروف منه عندنا هو مما تضيق عنه هذه المجالة. وبالاختصار فالسواد الأعظم من مسلمي سورية وطوائف سورية المنتسبة من الاسلام هم عرب ثم مستعمرون من أمم غير سامية . وان قسماً عظيماً من نصارى سورية هم عرب صراح لا جدال فيهم وان يذ الطائفة المارونية ذاتها التي تنتسب الى السريانية بطوناً كثيرة عربية جلت الى لبنان من حوران باعتراف المؤرخين اللبنانيين من أهل التحقيق ، وسواء اراد بعض السريان أن يفصلوا أنفسهم عن العرب بعد أن استعمروا منذ دهور أو لم يريدوا فان الأكثرية الطاحنة في سورية هي للعرب الحقيقيين . انتهى

شكيب ارسلان

حاشية للمصحح: هل كان التغلبيون الذين حاربوا مع عبد الملك ضد خلافة

عبد الله بن الزبير مسلمين ؟ هل كانت جيوش العرب المنتصرة التي حاربت مع العرب في المراق ضد المعجم مسلمة ؟ هل ينكر ان بني الخازن وبني حبيش وآل شهاب وآل ابي اللمع من نصارى لبنان - وهم من عليّة طوائف لبناني - غير نصارى ، ولا عبرة بان هذه الطوائف ارتدت وليكن : هل هي عربية أم أعجمية ؟ وكتبه صالح مخلص رضا

ترجمة فقيده العلم والاصلاح

أحمد فوزي مهران

بقلم شقيقه محمد بسيوني مهران في (جاوه)

حضرة العلامة للفضال ، ذي الفضل والكمال ، سيدي الاستاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار الاخر متعني الله والمسلمين بوجوده الشريف السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد فاني اكتب اليكم اليوم ويدي مضطربة وقلبي مملوء حزنا وأسى والهموم مسدلة على القلوب لما رزقنا بل رزقت به سبب كلها من فقد شقيقنا العزيز أحمد فوزي مهران ليلة الخميس الواقعة في ٢٧ شعبان المعظم سنة ١٣٣٩ الموافقة ٥ مايو سنة ١٩٢١

ألا ان مصيبتنا في فقيدنا المرحوم كبيرة كما كان رجاؤنا فيه لاصلاح الامة كبيرا . لما رزقه الله تعالى من الاخلاق القويمة والصفات الكريمة ، فكان رحمه الله مخلصا قوي الايمان ، قائما بالواجبات ، منزها عن الفواحش والمنكرات صادقا في الجدل والهمز ، عالي الهمة ، قوي الارادة ، ساعيا في مصلحة الامة ، محبا للعمل ، متواضعا فاضحا أمينا ، صابرا حلما ، عزيز النفس ، مكروما محبوا من أقاربه وأصحابه وقومه وجميع من عاشروا من مختلفي الاجناس ولكن الله سبحانه وتعالى لم يحقق رجائي ورجاء الامة فيه فله ما أعطى وله ما أخذ ، انا لله وانا اليه راجعون ، ألا الى الله نصير الامور

ولد رحمه الله تعالى يوم السبت غرة شعبان المعظم سنة ١٣٠٦ ولا بلغ ست سنوات من عمره عليه والدنا الشيخ محمد مهران مهراج اتمام فاضلي متعلما قراءة القرآن الشريف ثم أدخله في مدرسة الحكومة الهولندية لينظم فيها الكتابة الملاوية ومبادئ الحساب وأنا يومئذ في تلك المدرسة اطلب العلم فيها ففاق رحمه الله في المدرسة أقرانه وتقدم عليهم ، ولما أتم دروسه فيها لم يطلب أن طلبته الحكومة ممنا في هذه المدرسة . وفي سنة ١٣٢٨ فوت رغبته في تعلم اللغة العربية والعلوم الدينية وكنت أنا منذ سنتين ونصف جئت من لغوري من مكة المكرمة فقلت له : ان أدركت أن تعلم اللغة العربية فاعلمها

والعلوم الدينية والدينية (المصرية) فاذعبت الى مصر وأنا اذهب معك فانق رأينا وطلبنا من الوالد رحمه الله الاذن بالسفر الى مصر رأسا لاجل طلب العلم فيها فلم يستطع مخالفتنا في ذلك ، وأخبر الوالد رحمه الله مولانا السلطان محمد صفي الدين بمرادنا فصره ذلك الخبر وقال له : انا نرجو ان يكون ولدك نبراسا لبلادنا . وفي شهر ذي القعدة الحرام سنة ١٣٢٨ سافرت أنا والفقيد رحمه الله وأحمد سمود وسمعد علي من أهل بلدنا الى مصر القاهرة ذا كرين اسم الله ونابن طلب العلم فيها وفي يوم ١٣ ذي الحجة الحرام سنة ١٣٢٨ وصلنا الى مصر القاهرة وزلنا في بيت مصلح الامة العالم العلامة مولانا السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار فاننا لم نكن نعرف غيره من الناس في مصر ولا محل لرجائنا في تحقيق أملنا وأملنا لتحصيل ما سافرنا وهاجرنا اليه غير هذا المصلح العظيم ، وما كنت أعرفه ولا أرجو فيه مارجونه الا بعد قراءتي المنار فاني اشتريت فيه منذ سنتين قبل سفرنا الى مصر ، وقد قابلنا في محطة مصر شقيقه الفاضل السيد صالح رضا وكان السيد صاحب المنار ينتظرننا في منزله الشريف ولما دخلنا وسلمنا عليه قابلنا بمفاوة واکرام على عظم قدره وعلو مقامه ، وأكرم مشوانا وضيافتنا ولم تنتقل من بيته الا بعد أيام — جزاء الله عنا خير الجزاء — وكان أول ما سألتني عن أحوال مسلمي جاوه وملايو فأخبرته بما علمت وظهر لي انه متأسف من الخطا ملنا في الامور الدينية والدينية وانه مهتم بأمورنا الدينية بل والدينية . ولم يكن أحد منا يعرف اللغة العربية سوى كاتب هذه الاسطر

وكنا نود لو نقرأ على السيد وتعلم منه العلوم العربية والدينية وغيرها من العلوم المصرية ولكن لم يجد وقتا لذلك لكثرة أشغاله واشتغاله بما هو أكبر من أفرائنا وتعليمنا من الاصلاح الديني والديني الصام ومع ذلك لم تقمنا ارشاداته وافاداته وذلك قبل تأسيس مدرسة دار الدعوة والارشاد ، وأما بعد تأسيسها وفتحها فقد كنت أنا والفقيد رحمه الله نحضر دروس التفسير والتوحيد التي ألقاها السيد في المدرسة ولم نجرم والله الحمد ما كنا نوده ونتمناه وكنت أنا والفقيد رحمه الله نتعلم في الازهر الشريف ويأخذ كل منا ممسا خصوصيا بأجرة وبغير أجرة .

وكان رحمه الله يقرأ النحو والصرف والمقه ويشتمل بحفظ اللغة العربية ، ولم يمكث سنة واحدة بمصر الا وهو يعرف النحو والصرف وينشئ باللغة

العربية ثم أسست مدرسة دار الدعوة والارشاد بالروضة بحجة مصر القديمة وكان
 ناظرها ومديرها العلامة صاحب المنار ودخلت أنا والفقيه رحمه الله تعالى في
 هذه المدرسة المباركة بعد امتحاننا فيما اشترطته في طلابها من الملام التي تعلموها
 . وكان الفقيه رحمه الله تعالى يجاري طلبة المدرسة المصريين الذين ظفروا
 العلم في الأزهر نحو ثماني سنين في العلوم التي تعلم فيها غير أنه رحمه الله لم ينطلق
 لسانه بالتكلم باللغة العربية انطلاق السنة المصريين . وفي سنة ١٣٣١ هـ هجرت
 الى وطننا نحسب والفقيه لم يزل يطلب العلم في المدرسة ، ويشغل بالمطالعات
 والمذكرات والمكتابات ، ثم خرج من المدرسة واتخذ مصلين خصوصيين لم
 يفارقهما حتى صافر الى سببس أول سنة ١٣٣٥ ، وكان قصده التوجه أولا
 الى مكة المكرمة لاداء فريضة الحج ثم الى وطنه ولكن لم يحصل على إذن
 الحكومة المصرية في السفر الى الحجاز (كانت الايام أيام الحرب الاوربية الهائلة
 التي كانت الانكار تخاف فيها السياسة) وكان رحمه الله متبها بالاشتغال بالسياسة
 لما وجدته الحكومة المصرية من بعض كتبه الى الذي فيه ذكر أخبار الحرب ،
 وكان لا يكتب الى الا باللغة العربية .

ولما وصل الفقيه رحمه الله تعالى الى سببس أحبه مولانا السلطان وازداد
 رغبة في انشاء مدرسة تعلم فيها اللغة العربية وعلومها والعلوم الدينية والدينية
 كالجغرافية والحساب ، وأمر الفقيه بتأليف نظام للمدرسة المرغوب وجودها
 في سببس فألف رحمه الله نظاما بموجب الأمر السلطاني مقتبسا من نظام مدرسة
 دار الدعوة والارشاد

وفي شهر ذي القعدة الحرام سنة ١٣٣٨ تأسست في سببس والمحمدية مدرسة
 عربية دينية تسمى « المدرسة السلطانية » وكان ناظرها ومديرها وأستاذ
 أساتذتها فقيدها المرحوم المأسوف عليه فكان الاقبال على هذه المدرسة أطال الله
 صمرها عظيما من أهل البلد فأدخلوا فيها أبناءهم وبناتهم حتى خرج كثير من
 طلبة مدرستي الحكومة وانتظموا في سلك تلاميذها ، ومن يوم تأسست
 المدرسة وفتحت كان وما زال رحمه الله يشغل بالتعليم فيها الى ١٠ رجب الفرد
 سنة ١٣٣٨ الموافق ١ مارث سنة ١٩٢٠ فانه رحمه الله استأذن مولانا السلطان
 في السفر الى الحجاز لاداء فريضة الحج وزيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم في

المدينة المنورة

وفي ٢٣ رجب سنة ١٣٣٨ الموافق ١٣ ابريل سنة ١٩٢٠ سافر رحمه الله الى صنفافوره على مكة المكرمة ، وقبل أداء فريضة الحج حصل له فيها نزيف شديد من فمه فذهب مسرعا الى طبيب الحكومة الحجازية وخصه ثم خصا وماله طبيب جاوي أرسلته الحكومة الهولندية الى مكة وقال له : ان هذا الداء هو السل وانك لا بد ان تسافر سريعا الى جاوه — وبعد أن أدى رحمه الله فريضة الحج سافر الى سمبسن ولم يتمكن السفر الى المدينة المنورة طبعاً وفي يوم الاثنين الواقع في ٥ صفر ١٣٣٩ وصل رحمه الله الى وطنه وهو لم يزل مريضاً نحيفاً وبعد اسبوع ذهب الى سنكاوغ (احدى قرى سمبسن) لاجل التداوي عند طبيب الحكومة الهولندية. فقال له الطبيب الهولندي انك لا بد ان تعالج في بتاوي فاني لا يمكنني ان اعالجك هنا وفي ٣ صفر ١٣٣٩ سافر الى بتاوي ودخل الى أحد المستشفيات هناك ثم نقل الى مستشفى في بوقر وكان لا ينقل الى هذا المستشفى الا من تقدمت صحته ، وفي ٨ رجب ١٣٣٩ وصل رحمه الله تعالى راجعاً من بتاوي الى سمبسن فمررتنا مروراً عظيماً لاننا ظننا انه قد شفي شفاء تاماً اذ لم نر فيه الا سعالاً قليلاً ، وفي يوم ١٦ شعبان سنة ١٣٣٩ حاوده نزيف الدم وازداد مرضاً ، وفي ليلة الخميس عند الساعة الثانية ونصف عربية الواقعة في ٢٧ شعبان سنة ١٣٣٩ خرجت روحه الطاهرة بعد ان نطق بالشهادتين فحصلت الضجة والجزع والحزن من أقاربه خاصة ومن الناس عامة فلا حول ولا قوة الا بالله العظيم

كان رحمه الله تعالى أدبياً ، وخطيباً وسطاً ، وشارعاً قليلاً ، وكان له في العلوم العربية نصيب وكذا في العلوم الرياضية والمصرية والدينية ، وتدل على ذلك مقالاته التي كتبها باللغة العربية والملاوية ، وكان محرراً بمجريدة الاتحاد الملاوية التي كانت تصدر بمصر القاهرة ، وكان رحمه الله يقرأ المنار من يوم عرف العربية وكان آخر قراءته له الجزء الثاني من المجلد الثاني والشرين وله مقالة نشرها المنار أيام كان بمصر ، ومن أثر اجتهاده وحسن طريقته في التعلم أن تعلم وفهم في مدة سنتين عدة أشخاص من تلامذته اللغة العربية والنحو والصرف فهما مكنهم من قراءة وفهم الكتب العربية السهلة العبارة ومن الكتابة باللغة العربية على انهم لم يكونوا يعرفون شيئاً ما من اللغة العربية قبل دخولهم المدرسة — ولذلك لما وصل التقييد رحمه الله من سفره تقي بكل

من تلاميذ المدرسة ذكورا واناثا ان يعود اليها مملا ولكن : ما كل ما يمتنى
المره يدركه ، وان ارادة الله فوق كل ارادة وقدرة تعالى نافذة وليس لنا الا
الرضا والتسليم لحكمه وقضائه .

وقد قال كثير من الناس بعد وفاة المرحوم : ان المدرسة تموت قريبا فانه
ليس فيها مملون ا كفاء ، والسبب الاول في موتها عدم الاموال التي تحيا
بها والمسلمون بخلاف ضمه في الاحوال المالية .

هنا وانني ذكرت ما ذكرت من الاطراء والثناء على شقيقي رحمه الله وهو
حق ان شاء الله تعالى ، ولا فائدة لي وله في ذلك ما لم يستحقه . وشهد له بذلك
جميع من عرفه من أهل السلم والفضل الذين يقدرون الفضيلة حق قدرها كما
شهد له به آثاره التي لا موضع لذكرها هنا .

سبب بربر الغريبة نحريرا في ٩ شوال سنة ١٣٣٩ الموافق ١٦ يوني ١٩٢١
كتب

محمد بسيوني صرا

تقریظ المطبوعات^(١)

(كتاب تنوير البصائر ، بسيرة الشيخ طاهر)

صفحات هذا الكتاب ١٥٩ بقطع رسالة التوحيد ومواضيعه ٥٣ وقد
طبع بدمشق الشام بمطبعة الحكومة العربية السورية (السابقة) سنة ١٣٣٩
على ودق جيد . ويطلب من مؤلفه الشيخ محمد سعيد الباني بدمشق الشام
(فهي من مواضيع الكتاب)

المقدمة من المؤلفين والكتاب من يفترض لما يريد اذا كانت فرصة سانحة
فيدي فيها بعض ما يريد لشراء ومؤلف هذا الكتاب الشيخ محمد سعيد منهم
لانك اذا قرأت الكتاب وأردت أن تأخذ منه سيرة الفقيد مجردة — كما يجب
المؤلف — لا تكاد تثبت منه الربع وأما الثلاثة الارباع الباقية فهي مواضيع
(١) كتب تقریظ هذا الكتاب وترجمة الشيخ طاهر شقيقنا السيد صالح هخلص رضا

وآراء في الإصلاح والتراجم والتقد ، فهذه المقدمة وهي من ص ٥ - ١٤ ليس فيها شيء من سيرة المترجم له بل هي مقالة في الدين ولزومه والبدع والمبتدعة الخ أعماله وآثاره . ذكر في هذا الموضوع ما كان من أعمال الفقيه من الاجتهاد في اصلاح الكتابيب والمدارس الرشدية وبعض مؤلفاته وما عدا ذلك فهو في استفاد العلم وكتبه الخ

استشارته دقائن اللغة العربية . هذا الموضوع في أربع صفحات لم يكن فيها شيء من التقيد يزيد على نصف صفحة على انه لم يذكر فيه شيئا من تلك الدقائق ولا ما استشاره منها ونبهته من مرقده ، فهل كان كتاب المختصر من جملة ما أحياء ؟ عنايته بأحياء التاريخ . هذه النبهة استغرقت من الكتاب ما يقرب من أربع صفحات لم يكن فيها شيء عن التقيد سوى ما ملخصه « هي فقيدها بأحياء التاريخ وإرشاد المسترشدين وغيرهم إلى مزاويلته ودرساته وأنعام النظر به وبفلسفته والدلالة على كنهه المفيدة والسعي وراء نشرها وطبعها » وما عدا ذلك فكل كلام في علم التاريخ وفوائده ولم يذكر ما أحياء من التاريخ ولا ما نشره منه

سميه وراء التوفيق بين الدين والعلم والعمران . هذا الموضوع استغرق ما يزيد على ١٦ صفحة ليس فيها عن التقيد سوى ما يقل عن صفحتين نسب فيه للتقيد ما لم يعرف عنه وما لم يدعه هو لنفسه (انظر ص ٤٩) والا فليقل لنا المؤلف أن مناظرات الفقيه أو كتاباته في الاجتماع والعمران ومحاجته المحافظين على القديم وإرشاد الطالبين وتعليم الجاهلين

وكيف كان داعية اصلاح والمؤلف نفسه يقول ما ملخصه « ولما رأى جذب الزمان من حكماء الاخلاق وساسة الارشاد ، وإن معالم الاخلاق طمست ودراستها قد درست ، وإن وظيفته وهي الدعاية إلى اصلاح العام (؟) لم تمكنه من التفرغ لإرشاد السالكين وعظة الغافلين وتربية الاحداث الخ » انظر ص ٢٩ دهوته إلى الاخلاق والتربية . هذا الموضوع أخذ ١١ صفحة كان في التقيد منها ٣ صفحات نسب فيها للمؤلف ما ليس فيه وذكر صحبته وحببه للمستشرقين وحبهم إياه والمزاورة بينه وبينهم وسرد أسماءهم

فأنت ترى أن الكتاب عبارة عن مجموعة مقالات جميل في كل واحدة منها كلمات في المترجم له رحمه الله تعالى وهذه براعة من المؤلف أشكره على التفطن لها

ولكنني أخذ عليه - عملاً بقوله قبيل الخاتمة ص ١٤٢ « ومن وجد غلطاً في بعض ما عزوته لالتقييد فليتمفضل علي بتصحيح غلطني » الخ وبصد الإطلاع على « المدخل » و « المقدمة » - ما يأتي فأقول : -

أولاً - ان الكتاب يعجبوه لا يصدق عليه اسمه ويعصب جداً أخذت يريخ حياة الشيخ طاهر منه ، وأن أخذ ما أورده المؤلف من هذه الترجمة لتشتها بين أطوائه وفي ثباته على أنها لا تكون صورة صحيحة للتقيد

ثانياً - نسب المؤلف للشيخ تلاميذ ومرتدين ولم يعلنا على أحد منهم والظاهر لنا انه رحمه الله لم يكن ذا قدرة على التعليم فأننا تعلم انه أقام شهوراً عدة زبلا عند بعض السوريين في السويد وأراد أن يعلم أحد أولادهم النحو وقد رأينا وناشرنا هذا التليذ وهو لا يعرف الفاعل من المفعول ، فأين هم تلاميذ الشيخ طاهر رحمه الله وأين أمكنة دراسته وتدريسه ؟

ثالثاً - لم يذكر المؤلف ما كان له من الآثار في الآثار (الماديات) غيراته « تعلم كثيراً من الخطوط الكوفي والمشرقي والمبراني وغيرهم (١) ليتسنى له دراسة الآثار الدارسة ونشها من عالم الدثور الى عالم الظهور »

رابعاً - لم يذكر ما كان من عمل التقيد في التوفيق بين العلم والدين الخ غير انه كان من علماء كذا وكذا وما لم يدع الشيخ طاهر لنفسه شيئاً منه في حياته وانه تبادل الآراء مع المستشرقين وانه كان بينه وبينهم صداقة الخ انظر ص ٤٩ و ٥٠ وكذلك قل عن بقية المباحث. ولو أردنا تتبع الكتاب من أوله الى آخره. مازدنا القراء فائدة ولا المؤلف بصيرة وفيما أوردناه كفاية

واليك ترجمة الشيخ طاهر رحمه الله مختصرة مفيدة صحيحة كما وصفها أحد أفاضل علماء الشام ممن له معرفة تامة بالتقيد بقدا ان قرأتها عليه اذ قال لي : انها صورة حقيقية مختصرة للشيخ طاهر فأقول : -

الشيخ طاهر الجزائري بدمشق

حياته ومونه ونشأته العلمية

هو الشيخ طاهر بن الشيخ محمد صالح أحد مهاجرة الجزائريين ومنفي المالكية بدمشق الشام ، ولد في دمشق سنة ١٢٦٨ ونشأ في حجر والده وتلقى مبادئ العلم عنه في بيته ، ثم اتصل بالشيخ عبد الغني الميداني فحضر عليه علوم العربية

والفقه الخ وهو استاذ الوحيد . وكان له شغف بالمطالعة والمراجعة حتى صار له مشاركة حسنة في جميع العلوم العربية وعني بقراءة الخطوط العربية وخاصة الكوفي منا وتلقى شيئاً من اصطلاحات الهندسة والفلسفة عن بعض ضباط الجند اللبناني حتى لم يمدغريباً عن الهندسة النظرية ، وكان ذا حافظة جيدة وذاكرة حسنة لا يفتي عن ذهنه ما قرأه في بعض الكتب من نكتة غريبة أو فائدة ومع هذا لم يكن يعتمد على ذاكرته بل كان يضع في كل موضع فيه مسألة يحب الرجوع إليها من الكتب علامة من قطع الورق حتى انه اذا قرأ كتاباً تروى خلف الورق بارزة منه ، وكثيراً ما كان يكتب رقم الصفحة واسم الكتاب على قطع من ورق تكون في جيبه الذي هو سفطه (محفظته) وجرايه وكان حريصاً على تلك النكت حتى انه كان يستورد لوضعها في مؤلفاته ولو في غير موضعها وتوفي في دمشق يوم ١٤ من ربيع الآخر سنة ١٣٣٨ ودفن فيها رحمه الله تعالى .

حياته وزيه وعيشته وأخلاقه

كان رحمه الله قسماً اللون واسع العينين غائراً ما نحيف الجسم أبيض الوجهية رت البزة غير ممتن بنظافة ثيابه وكان لباسه ماتسبه أحراب الشام شبر ويسمى في مصر ققطانا وفي الشام قنباراً أو غنباراً فوقه جبة أو جبتان ويتمم بهامة من الانغباني وكان كثيراً ما يلبس الثوب مرة واحدة فلا يخلعه حتى يبل ولا يدع الشمس (المظلة) صيفاً ولا شتاء ويضم على عينيه مناظر لتقريب البعيد فاذا اراد القراءة في كتاب رفعها ، وكانت له جيوب في جيبه كالحرج

وكان حديد المزاج ضيق العطن ضيف المنة تعلق عليه الوحشة ولعله كان يحس من نفسه بذلك اذ كان يحاول أن يستر الاستياء بمزاج مرح جلائه وبساطة . وكان كثير الحديث عن علماء دمشق وأعيانها والاسباب فيها كان عليه محاسنوه فيها من الطب والختل والدهان وما كان يدسه هو من الدسائس ليخلص أو يخلص شخصاً أو ليروج مشروماً خيراً من شره ، ولولا انه كان بجاهر بذلك في أكثر مجالسه ويفخر به ويعبر عنه بالدسائس الطاهرية لما استعساذ كره وقد علمنا علم اليقين ان من دسائسه ما كان للإيقاع لا للانتقاد

وكانت عيشته عيفة الزهاد مم الحرم على الوقت وكانت يقضي طامة ليله في المطالعة على ضوء مصباح من البترول ثم رأى ان ينتقم بنوره وحرارته مما فكان يأتي بقدر صغيرة فيضع فيها شيئاً يبد طبعه بحكم وضعها فوق المصباح

مطلقة ويتقدر لنضجه ساعات يتماهده عند انشائها ، وكان أحيانا يطبخ القهوة في القدر ويشرب منها عدة أيام وربما تمنع وجهها من طول المكث وكان لا ينام في الليل بل يأتي بينه بعد المشاء ويطالم في الكتب أو يكتب عامة ليله وينام بعد صلاة الصبح الى المصير وكان ولوطا بالانقاز والشاي والقهوة جميعا مفرطا في كل منها ولم يكن حريصا على المال

كان خلقه التصف والكرم مع الحاجة لا يعيل الى الطعم ولا العناية بوقف المصنف به الحاجة في آخر أيامه في مصر فباع معظم كتبه من احمد باشا تيمور وكان ثمنه من ثمنها ، وكان يتصدق في كل يوم بملايين (أعتار القرش) يمددها ذلك ، وقاما يصدر من مجلسه وارد بفائدة علمية لأنه لم يكن يذكر بين الناس شيئا من وسائل العلم لا مفيدا ولا مناظرا ولا مذكرا ولا سائلا ولا عجبا وإذا سأله مستفيد عن شيء أحاله على المراجعة وربما دله على المظان ان كان يرى انه يستحق ذلك ، وكان يرمي الى مقاصده من طرف خفي بدهاء

وربما أومر الى بعض جلسائه ليوسط بالامر يريده وكان اذا استرسل بالمباشرة المخرط فيكثر من الحركات وينفرب بالضحك حتى يخرج عن وقار الشيوخ وكان متعلبا في رأيه لا يرجع منه ولو الى الصواب ، حكى لي شيخ عالم فضل أطال عشرة الشيخ طاهر انهم اختلفوا في كلمة لفوية فكان الشيخ طاهر هل رأي تبين بعد المراجعة انه كان مخطئا فيه ولم يرجع الى الصواب

مؤلفاته

ارشاد الالباء ، مدخل الطلاب الى فن الحساب ، قصص الانبياء ، الفوائد الجسم في معرفة خواص الاجسام ، مد الراحة الى علم المساجة ، الجواهر الكلامية في العقيدة الاسلامية ، الجوهرية الوسطى ، رسالة في المروض ، وقد أراد ان يجعل هذه الكتب مدرسية وكلها طبعت في سورية ومنها ما أعيد طبعه مرات وله مؤلفات أخرى وهي كتاب التبيان لبعض المساجات المتعلقة بالقرآن على طريقة الاتقان ، طبعه بمطبعة المنار ووقعت على طبعه وعينت بتصحيفه بأذنه ، وكتاب توجيه النظر في الاسول طبعه له الحاجي بمصر وكتب كتاب التريب الى اصول التريب ، طبع بمطبعة النهضة بمصر وشرح خطب ابن نباتة وامنية الالمى ، وكتاب في التعليم الابتدائي وتفسير القرآن الحكيم ، ولعل هذه الاربعة الاخيرة لم تطبع اذ لم نرها وكان هو

المهر والمجلة السلفية التي صدرت في آخر أيام حياته بمصر وكانت يودعها نبذاً من مقتطفاته العلمية ومن كُتائمه (مفكراته) وكانت تلك المجلة تنوء بكتائمه وقد وعدت بطبعها فيما أتذكر ، وله كتاب « تقوم المجلة السلفية » وإن لم يصدر بالمصر

علمه وعمله

لم يهتز الفقيه وأمره في العلم من العلوم ولا تصدى لتدريس شيء منها فلم يعلم له تلميذ عالم أخذ عنه العلم غاية ما عرف به أنه كان ذا اطلاع على أسماء كثير من الكتب حتى قال بعضهم أنه نسخة من كتاب كشف الظنون أو التمهيد وانحاز لم يحصى ما أحصى كتاب من هذين ولكنه كان يعرف مواضع كثير من الكتب وقيل كثير مما يجب نشره وبحسب طبعه ولكنه كان يبخل على الوراقين بأرغادهم البها الذي يرى أنهم لا يستحقون ما يتألفونه من الربح بطبعها . وكانت له مهارة فنية في صرف الخطوط النكوش في أرشده إليها مقابلة أي القرآن المكتوبة على بعض المساجد والأضرحة في دمشق ومصر وكتاب مريض المخطوط للآباء اليسوعيين وله العلم بالخطوط العبرية وما نشر من مؤلفاته إذا دل على صحة اطلاع فانه لا يدل تحوير ولا بداع ولا على على تفقه في العلم أو تمكن منه

وأما عمله فانه كان قد تولى التعليم في المدرسة الظاهرية ثم عين مفتشاً للدارس الابتدائية الثمانية في سورية فكان قباها مثالا للنشاط والدقا والنصيحة ومن عمله انه سعى لدى مدحت باشا الوزير الثماني الإداري الشهير عند ما كان والياً على سورية بإصدار امره بجمع الكتب العلمية المخطوطة البمثرة في المدارس العلمية والمساجد بدمشق فكانت مكتبة مفيدة وجمع من البيوت ما أمكن جمعه وجعل في قبة ضريح الملك الظاهر وجعل لها قوام وخدمة ونظام مختص به وفي أيام عبده الزوف باشا والي سورية استحصل على طائفة من الكتب كانت في دور أناس من أعيان دمشق أو جباها إلى المكتبة الظاهرية . ثم جعل مفتشاً على دور الكتب في سورية وفلسطين فقام بذلك أحسن قيام

ومن مساعيه تأسيس المكتبة الخالدية في القدس الشريف ، وقد عين في آخر أيامه عضواً في المجمع العلمي الذي برأسه محمد كرد علي في دمشق وتأخر المكتبة الظاهرية . وكانت الحكومة عازت على درس قبر الامام البتيسة لوفوره في حديقة خارج مدينة دمشق فأهاج الرأي العام ضد ذلك وبقي قبر الامام محفوظاً بسعيه وعناية وأعلن ان هذه الحادثة وقعت في أيام مدحت باشا

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فبتعجب أحسن أولئك الذين هدانا
الله وأولئك هم أولو الألباب

المعراج

١٣١٥

يقربني الملكة من بقاء ومن يوت الملكة
فقد أوتي خيرا كثيرا وما يذكر
إلا أولوا الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للإسلام صوى « ومنار » كدار الطريق —

٣ في الحرم ١٣٤٠ — ١٠ الميزان (خ ١) سنة ١٣٠٠ هـ ٢ أكتوبر سنة ١٩٢١

الاسلام وسياسة الحلفاء

لنا هذه المقالة من المجلد ٩ ر ١٠ من المجلد الاول من مجلة الفجر الترياقية السرا.

في اوائل العام الماضي ظهر في عالم المطبوعات كتاب تحت العنوان أعلاه للدكتور انباطو المستشار السياسي بوزارة خارجية ايطالية نقلته الى اللغة الفرنسية الكتابة البليغة الآتية «ما قال بلانام» فأحببنا تلخيص ما حواه هذا الكتاب المهم نقرأه العجبر ليكونوا على خبرة مما تخطه اليوم أقلام المفكرين الاجتماعيين في القارة الاوربية في المباحث الهامة الخاصة باحوال الممالك الاسلامية.

قال الدكتور انباطو : « لا يخفى ان السياسة الاستعمارية لا يمكن ان تكون واحدة في كل الجهات والاقليم وانها تختلف طبعا باختلاف الممالك وتباين عادات واخلاق سكانها مع مراعاة مصلحة كل مستمر بانفرادها وعقائد اهلها وانتمائهم المذهبي بخلاف السياسة العامة فانها واحدة في جميع الانحاء لانها مرتكزة على معرفة احوال الاسلام الاساسية التي لم تتغير قط اذ بالرغم من الهيئات الخارجية والاقسام الداخلية، فان الاسلام من حيث جوهريه لم يتبدل لما للمدنية التي تولدت منه من الصبغة المالية. ذلك لان الاسلام كان احسن طريقة للرفاق والتآخي بين الامم التي اعتنقت على اختلاف عنصرياتها وتباين اجناسها وأم سبيل للتعارف الروحي، وهذا هو سر قوته وسرعة انتشاره الى اليوم انتشارا حار فيه فطاحل العلماء — ومن هنا ندرك أهمية الثمرة التي يجنيها السياسي الحاذق الذي يعرف كيف يستخدم تلك الآلة الدقيقة بنباهة وفطنة. ولا شك أن درس حقائق الدين الاسلامي على هذه الصورة سيعين على ازالة جميع الخرافات التي يروجونها ضد الاسلام وأخص منها بالذكرا ما يسمونه بالانحلال (التحصب الاسلامي) الذي يصورون به الاسلام في شكل هيئة مخيفة ترصد القرص لتقضاء على الكفار: بيد أن الاسلام يظهر لمن عرف أسرارها في زي مخالف لذلك على خط مستقيم حيث انه المدنية الوحيدة التي اكتنفت في ملها كل المقول على تباين مشاربها، وأقسمت بحالا واسما لكل المساعي الصادقة ولم تختلف طرائقها، كيف لا والاسلام دين التسامح والكرم الانساني وما صفتان ما وجدتتا في قوم أو مدينة الا ونهضتا بها الى أرقى وأحسن الدرجات الاجتماعية ولا ينقص الامم الاسلامية اليوم بلوغ تلك المرتبة العالية الاستعمارية.

أمة أوربية لا تخفى تحت كلمات الرقي والتهديب والحرية والأخوة التي تنشرها على
الروبنائية (الاسترقاق السياسي والاقتصادي) الذي تنفر منه كل نفس أبية
اذن فلا خوف مما يسمونه بالبالاسلام الذي ليس هو الا آلة صرعية اتخذها
أولئك الانتفاعيون الذين يدعون معرفة الاسلام وهم عنه بعيدون ، وما الحوادث
المسوبة للبالاسلام الا حركات فكرية عادية لا خوف منها بل ربما أفادت
المدنية بكيفية مهولة لو استخدمت لهذه الغاية الشريفة ، ولذا لم يعد هناك
موجب للسياسي الاوروبي ان يعني بغير مركز العالم الاسلامي الاقتصادي ،
ذلك لان الاسلام من حيث هو قوة ماملة في الحياة الاقتصادية يقدر ان
يعي أو يفكر الممالك التي لها علاقة به

ثم نظر الدكتور انبساطو نظرة اجمالية في الاساليب الاستعمارية التي تسلكها
الدول الاروباوية بمستمعواتها فابدى رأيه في كل منها ومما قاله في هذا الشأن
« ان سياسة فرنسا بالممالك التابعة لها وان قالت الارجحية نظرا لما امتازت به عن
غيرها من حرية الادارة والتسامح المكثري الا انها تمقتصر الى فكرة ادارية واسمة
بدونها لا يمكن الحصول على الثمرة المطلوبة من الاعمال المنظمة التي قامت بها هناك »
ثم قال « انه يجب ان تركز سياسة البلاد الاسلامية على معرفة نظمات الاسلام
بمعرفة دقيقة » ومن هنا انتقل المؤلف الى درس السلطة في الاسلام والقواعد
التي تستند اليها فاقى في هذا البحث المويص بافكار دلت على فضلها من الفقه
الاسلامي وتاريخ المسلمين فقال « ان القرآن الشريف وأعمال الخلفاء الراشدين
هي الاصول التي قامت عليها الديانة الاسلامية وحياة الامم الخاضعة لاحكامها ،
وان من اراد ان يفهم شؤونهم وحملهم على المشاركة السياسية يجب عليه ان
يقبل مبدئيا كافة قواعد دينهم لانه لا سبيل الى التفاهم مع المسلمين الا اذا عرفوا
كأنهم لا كما يراد ان يكونوا . والفسورة الوحيدة التي تفترض السياسي في هذا
الطريق انما هي التمييز بين ما لا يتبدل في الاسلام وبين ما هو قابل للتفسير والتطور
والانطباق على الحالات الحياتية الجديدة ، لان هذا الدين له خاصية أساسية
يجب ان لا تفصل عنها ابدا وهي ملاءمته لكل الظروف بدون خروج عن
حدوده الاسلية وصلوحيته لكل الاجيال والاقاليم والاخلاق . ومن الغلط ان
تعتقد ان المذاهب الاربعة المضبوطة من حيث شكلها هي قواعد موبدة تقضي

ولا يصعب التوفيق بينها وبين المدينة الحديثة - ذلك لان سنة النبي نزل تلك الصفة المالية التي اختص بها الاسلام ألا وهي ملامته لجميع الضعوف والاجناس معها اختلفت منازلها والوانها ، الا انه يجب على الباحث الاوربي ان يتجنب الآراء الضالة والافلاط النفسانية الناشئة عن عدم فهم السنة على حقيقتها ولذلك نحث على حكومة الخلافة اليوم الغاء كل ما قيل أو قرر في الاسلام بعد عهد الخلفاء الراشدين ، ولا أقصد بذلك انه يجب اعدام أو اهلاك أو ميس هيك العلم الاسلامي الذي وهب العالم اكثر القوانين دواما وأدقها من عدة وجوه ولكن حيث ان حكومة الخلافة سنية بكل معنى الكلمة فانها تستفيد من آثار كل المشرعين الذين منهم الائمة الاربعة وتسلخ منها ما تراه موصلا لنهوض الامم الاسلامية وسلا ترقى به للحياة والمدينة المصرية »

ومن هنا انتقل المؤلف الى درس مسألة الجهاد على اختلاف أطوارها وشروطها فقال : « ان الحرب مستحيلة قانونا بين الافراد والامم التي لها اتفاقات مع المسلمين وان عقد معاهدات معهم طبق اصول الشريعة المطهرة تضمن لنا السلم المطلق مع كافة اشباع النبي الكريم (صلى الله عليه وسلم) المنتشرين في العالم أجمع الخاضعين لتعاليم الكتاب والسنة الحميدة » ثم بسط القول على اركان الاسلام التي يجب على الدول الغربية احترامها وبالاخص الحج الى البيت الحرام » وختم كتابه البليغ بشرح مسألة الخلافة ودار الاسلام فقال : « لا يمكن ان تحمل مسألة الخلافة حلا اوروبيا لانها مسألة دينية بحته وليس لغير المسلمين حق في فصلها وانها لا يجوز لاروبة المسيحية حملهم على تسويتها أو اكرامهم على ذلك بوجه من الوجوه ، وعلى كل حال فالخليفة يجب ان يكون حرا بدار الاحلام الامر الذي يستلزم استقلال المدن الثلاث وهي مكة والمدينة والقدس وكذا الاستتابة العملية عن كل سلطة مسيحية - وليست المشاكل التي ظهرت في الشرق بعد معاهدة سيفر الا نتيجة قصري تفجيره عن التصديق بهذا المبدأ المسلم » ومن هنا تخلف الدكتور انسابلو الى ابداء رأيه في السياسة التي ينبغي سلوكها مع المسلمين فحقيق أن سياسة التآخي وتبادل المصلحة ممكنة بينهم وبين التتارى لان الدروق الدينية الفاصلة بينهم لا توجب التباغض والمداء لان التباين في تصور الحياة ومظاهرها لا يمنع الثقة والمودة بين الامم - كما أكد وجوب الاعتراف بيقظة المسلمين وما قيمة نظام الملة الملة والامتياز قائلا ان اتتاهم امر طينهم

وفي عقدرتهم ومن واجبهم الاشتراك بمعاني سبيل المدنية العامة وان يبذلوا لهذه الغاية من الكد والاجتهاد ما بذلوه في صفوفنا مدة الحرب من الشجاعة والاعتماد، ويرى الكاتب ان تحقيق هذه الاماني لا يتم الا بواسطة الطبقة المنورة من المسلمين تلك الطبقة المديدة الافراد المنتشرة في كافة البلاد الشرقية التي تقاسي من العذاب الوانا بسبب الظروف الاجتماعية المخرجة الهائلة بها الى الآن فاذا انجدنا هؤلاء المفكرين وايدنا رغائبهم فالتناجد منهم ائمن مساعدة سياسية ربه فقد الدكتور انباطو انه يجب للحصول على ذلك ان نساعدهم على درس مؤلفاتهم بطريقه عصريه وان تفتح لهم ابواب المدنية الغربية لانهم سيكونون دعام السياسة الاسلاميه واكبر العاملين لانهاض المجتمع الاسلامي لقائدهم ولقائده الامم الاروبيه المشرفة عليهم لاحدها - ولكن هذا يتوقف على ان تدرك اوروبا المسيحية ان واجبا يقضي عليها باضائة العالم الاسلامي بنور المدنية والحرثان اذ لا سبيل لان نجد بين المسلمين اشياها متفانين في مصلحتنا بالوسائط التي استعملتها اوروبا الى الآن كالتجنيد الجبري وبث الدعوة بالصور والنشريات واستخدام أعوان لا هم لهم الا اكتساب المال أو امتلاك الدم بوسائل الارضاء على اختلاف أنواعها لان الامم الاسلاميه لا يمكن لها ولا ترضى ان تقبل بالتضحية لغاية مغايرة للغاية التي ترمي اليها، وهنا اضع القاعدة الاساسية لاتفاقنا مع الاسلام راجيا ان نسمع نصيحتي وان تكون كقانون ثابت لا يتبدل وهي ان تسمح اوروبا للمسلمين بان يعملوا لمصالحهم ولصالح الاسلام . ويومئذ يصبح الاسلام ليس المساعد المهم في اعمالنا التقدمية فقط بل الصديق والحليف الذي يلب بيقينه المسكين العوالم وبحرك الجبال » اهـ

(المنار) لم نر لاحد من كتاب الافرنج كلاما مثل الدكتور انباطو جمع بين الحق والمصلحة المشتركة التي لا يمكن التوفيق بين الشرق والغرب بدونها فهذا الكلام مبني على علم صحيح بالاسلام والمسلمين وانصيححة حكيمة للافرنج المستعمرين ، ولكن اهل الشره والهم من هؤلاء المستعمرين قلما ينفثون في كلام أمثال هؤلاء العلماء الناصحين ، والواجب على المقلد منا ان يشعروا مع أمثاله في سبيل خدمة الاساية بهذه الطريقة السامية فان لم يقبلها فهو ممنون

حجج القضاء والقدر في نظر الغربيين

هذه مقولة من المزمع الخامس بحمد الله العزيم الاول

عني نخبه من علماء الافرنج بالبحث في اسباب رقي الاسلام وعلل انحطاطه ودونوا ذلك الكتب الضخمة واستفرغوا الجهود والجملة وانفقوا الاوقات الطامسة، فكانت نتيجة مباحثهم مسفرة على ان رقي المسلمين واعتلاء كلمتهم في الاعصر المتقدمة وسرعة انتشار الدين الحنيف في اطراف المعمورة اداء بفضل فيه لبساطة تعاليم الدين ووضوحها وموافقها للفطرة التي فطر الله عليها الانسانية، وبساطة تعاليم الدين ونزاهة غرضه وسمو مبادئه قد جلبت اليه اقواماً دخلوا فيه اقواماً وهرعوا الى اعتناقه زرافات ووحدانا، فاصبحوا بنعمته اخواناً، وعلى تأييد الخوان والحماية يبيضته انصاراً وأخذاناً

امتدوا بهديه واشرقت على قلوبهم شمس رشده التي اضاءت لهم جبل السداد وأنارت لهم طرق الحق والارشاد فانتشروا في اطراف المعمورة يسرون في تشريك الامة في هذا النور العظيم ويمسكون على ابقاظ الشعوب الذين كانوا ينامون في ليل من الجهل بهيم وشهد التاريخ ودات الانباء وأجمعت كلمة المؤرخين المتصفين على انهم كانوا في تلك الاثناء رائد هم الصدق والاخلاص، وفائدهم العدل والاحسان، ودليلهم في اعمالهم البر والتسامح والرفق بيني الانسان، اما الصفات التي ساد بها لحدث ما شئت من ثبات وجلد وبتين في النجاح وسبر على السراء والضراء، وشكر في حالي الشدة والرخاء، وسواء لديهم أطاب عيشهم أم حل بهم ألم اللأواء. هذا الى عزم بقدر الجبال، واتحاد في السر والاعلان، وتضافر على المصالح واعتصام بمجمل اثم في جميع الاحوال. هذه الصفات العالية اذ انطبقت في نفوس وهمم عربية زكية عرفنا بها سر تقدم المسلمين وأدركنا منها اسباب انتشار نفوذهم وسيطرتهم بسرعة البرق على أهم ارجاء العالم في ذلك التاريخ على ان اولئك العلماء الذين اشرنا اليهم في مطالع هذا الفصل قد نظروا أيضاً نظرة نقد واعتبار في الاسباب التي قسمت على المسلمين بالتفهم في بعض الجهات وما هي العوامل التي أفنت الى تقلص ظل نفوذهم من كثير من الاقاليم واوتثبات (هذا ومرادهم هنا النفوذ الاسلامي فقط لا الدين والقومية اللذان لم يتميز من جوهرهما شيء) كما كنا يبناء في مقال قبل هذا) فأطلبوا عن ان ذلك نتيجة

لازمة تؤول اليها كل امة اخلدت الى الترف ومالت الى الراحة وجبرت في اعقاب الشهوات وأهملت الاخذ بأسباب الحزم وتقاومت عن مجاراة الامم الراقية في طلبات العمل، فمنهم من يمزو الفضل الذي حل بالمسلمين لتعاليم دينهم التي يتوهمون انها تأمر بالرضى بالمقدور والاستسلام للامر المقضي، وهو وهم شائع عند كثير من الافرنج . وقد اعتنى بدحض ذلك أكابر علماءهم . والى الفارسي الكريم مقتطفات من كلامهم تكوّن النموذج على ما وصلوا اليه من بعد الفور في المباحث العلمية ، ودقة النظر في الاحوال الاجتماعية .

قال بارتلي سانت ايلير المؤرخ الفرنسي الشهير الذي ولي وزارة الخارجية حوالي سنة ١٨٨١ في القضاء والقدر :

« ومنهم من يتوهم ان الدين الاسلامي يأمر اشياعه بالكسل والفتور وارصال الجبال على الفوارب والاستسلام للمقدور . وهو وهم أدى اليه قلة الثبوت واممال الروية في فهم اسرار هذا الدين .

« رأينا فيما تقدم (في فصل سيرة النبي عليه السلام) حركته المستمرة وثقته بنفسه واعتماده عليها وما كان نوكله على الله بأقل صدقا، لكن كان يكتفه حدود مقولة ولم يتمد قط الى ذلك التماهي المذموم الذي يفرضه المعجز والبصر لا القضاء والقدر، القرآن يأمر المسلمين بالاذعان التام والاستسلام لمشيئة الله الامر الذي أوجب عليهم التحلي بالاسم الذي يحملونه وبه يفتخرون . لكننا لم نمثر في تعاليم هذا الدين ولا في سنة النبي على ما يشعر بمخلع أشرف المدارك النفسانية (الارادة) وتعليقها عن العمل

« وليست الاحالة على المقادير الا ضلة من ضلالات النفوس الضعيفة تغلب عليها الكسل ونهات بحمل واجباتها فاستنامت للاقدار، وحكمتها في نفسها تفعل ما تشاء وتختار . عندي ان هذا الفتور الذي عم المسلمين انما كان ناشئا عن هوائد الترف والاخلاد للراحة والنعيم فهو عجز عن العمل لاعقيدة وعلى كل حال فليس القرآن هو الذي يدعو اليه . اللهم الا اذا ارادوا تفسير بعض الآيات على غير ما اشتملت عليه حقيقة . الاسلام شموه يدرك به الانسان ضعفه وعجزه وافتقاره لخالقه ووجوب الخضوع له والركون لاملياته ولكن ليس ثم ما يذبحه بنفد أجل قوة وأشرف . وهبة اختصنا بها الباري سبحانه وهي الارادة .

« وقد تكلم في هذا الموضوع قبلنا « فيل » و « سبرنجر » فلنجمع صوني

الى اصواتها ونقول : ان هذا ادين لدين يحمل لافضل رغم مقتد الجمهور «
وقال غستاف لوبون الفيلسوف الشهير صاحب كتاب « سر تطور المادة »
في كتابه « حضارة العرب » ما يأتي :-

« القرآن لم يأمر الناس بترك السعي والعمل أو الانسلاخ عن غرض غمرات التنافس
الحيو في هذا الموضوع لم يأت باكثر مما في الكتب السالفة « التوراة » مثلا
يعترف بحجة من الفلاسفة ان مجرى الامور لا يحق تغييره ، ونظام الطبيعة
يبدى مبدعة لا يمتريه تغيير ، فقد قال لوتر : منقح الديانة المسيحية تنفق « معظم
آيات الكتاب في صعيد واحد على مناسبة « الحكم الحر Lidre arditre » وهذه
الآيات لا أحصي لها عدد ابل هي الكتاب بأجمعه . وهذه عقيدة القضاء والقدر
منقصة بها الكتب الدينية لـكل الامم وقد اعتنى بها الاقدمون واعتبروها قوة
دونها قوى الرجال والآلهة والحوادث التي سطرتها لا يشكون في وقوعها فهذا
« أوديب » حين أخبره الكاهن ان سيقتل أباه ويتزوج بامه حاول إبعثا إيقاف
هذا الامر فطلق يقدم النذور وأنواع القربات للآلهة بدون جدوى الى ان
ضربت الايام بضرباتها فاذا هو متزوج بامه قاتل اباه كما هو مشهور . فالنبي العربي
(صلى الله عليه وسلم) لم يأت بشئ ، عجاب فانه لم يخالف طريقة متقدميه ولا طريقة
من بعده أي علماء العصر الحاضر فانهم يقولون كما قاله « لابلاس » و « بنيت » :
ان علما (الله) يكتنفه في طرفه عين القوى والامرار التي في الطبيعة على
اتساعها وثباعد اطرافها ويحيط خبرا باحوال الكائنات التي وضعت فيها كبرها
وصغيرها دقيقتها وجليلها من شأنه ان لا يفوته شئ وان يكون علم المستقبل لديه
كعلمه للماضي .

ثم ان عقيدة القضاء والقدر الشائعة في فلسفة الشرقيين وديدن بعض فلاسفة
العصر هي نوع من الصبر والجلد على تلقي مكاره هذه الحياة ودرع حصينة
لمكافحة النوائب والمضاضات . وقد كان العرب هاملين بهذه العقيدة في جاهليتهم
ثم استمر عليها المسلمون ولم تدخل في شئ من ارتقاؤهم ولا من انحطاطهم اه
(المنار) ان ما شرحناه من حقيقة معنى القدر في القرآن ينقض بناء عقيدة
الجبر التي اتبناها بها سنن من قبلنا وفتن بها كثير من المتكلمين والصوفية فكان
لها ذلك التأثير حبه كثير من علماء الغرب من الاسلام وما هو منه بل سري
الى اهله ممن قبلهم كما فطن لذلك بعض المحققين منهم

صواب	خطأ	صواب	خطأ
المفضوحة	١٠	بأسه تعالى	٨٤٨٣
في المروة	١٦	ولو شاء	٥٤٨٥
كان	١	حجة	٧٤٨٧
وفرضها	٤	إن	٢٥٠
أول اتصال	١١	هذه	٢٥٠٣
بجيتا	١٢	بأنها	٨
منه	١٣	أرادتها	٢٨٥٠٤
التصيب	٤	تجاوزها	٢٧٥٠٥
فطنوا لها	٤	التي	٥٥٠٧
مقالة الشيخ	٥	مدار الحاذق	١٧٥١١
اعتزال	١٠	بجاذب	٢٢٠
تحلى	٢٠	نقلوا	٢١٥١٢
جزء من	٢٢	تسامى	٢٠٥١٣
كأنه	١	الرافعة	٢٠٥١٤
أخطأ	٣	وافقت	١٣٥١٧
اتقوا	١٧	له	١٥١٨
فيهما	١٢	وما فتين	١٥١٩
والفص	١٨	مطعم فيه	١١
السبيل	٦	إذا	٩٥٢٠
الامضاء	٧	إذا	١
اختلافا	٢٢	ذكي	١١٥٢٣
ثمينا	١	لم يكن	٢١٥٢٤
صغيرا	٤	من القيام	٢٥٠
حادتا	٩	خيار	٦٥٢٦
استلزم أن	٢٥	خيار	٥٥٢٨
الارهاق	١	اتفاق	٣

بحث لغوي^(١)

في براءة القرآن الشريف من بعض الالفاظ الاعجمية

لا يزال اصل اللغة العربية مجهولاً أي ليس في كتبها ما يدل على المرجع الذي ترجم اليه الالفاظ . وقد وفقني الله الى تهيئ السبيل المؤدي الى ذلك أي الى ارجاع كل كلمة الى اصلها والى تدوين قاموس اللغة تدويناً مؤسساً على اصول ثابتة تظهر اللغة بظاهرها الحقيقية ، والذي حماني على ذلك ما ظهر من نقوش قديمة مخفورة على جدران معبد اللبدي البحري في طيبة الغربية وازاء لقصر من الغرب يدل على ان المصريين القدماء ارادوا تخليد ذكر اصلهم فاثبتوه بالحفر على آثارهم قائلين ان اجدادهم يدعون الاعناء (جمع عنو) أي انهم اقوام من قبائل شتى اجتمعوا في وادي النيل واسسوا فيه مدناً كثيرة منها مدينة عين شمس ويقال لها بالمصرية العين (الجنوبية) ومنها العين الجنوبية وهي ارميت ومنها عين التي سميت فيما بعد دنديره . ولما نموا وكثروا تفرقوا في الجهات المجاورة لوادي النيل ففريق منهم وهو المعروف باسم اعناء الحنو او اللويين توجهوا الى بلاد القيروان وتونس والجزائر وسكنوا فيها ، وفريق آخر يسمى اعناء المنتو هاجر الى بلاد الصومال واجتاز البحر الاحمر الى بلاد العرب وانتشر ممتداً الى فلسطين . وفريق ثالث يسمى اعناء السيتو سكنوا القسم الجنوبي من مصر حيث حنادل النيل . وفريق رابع يقال له اعناء الكنوز وهم اهل النوبة . وهكذا تفرق الاعناء وتوطنوا في الجهات التي ذكرناها وبشوا فيها لغتهم مدة من الدهر فكانت لغة البلاد التي تتكلم الى الآن بالعربية . فاللغة المصرية أي لغة قبائل الاعناء التي سكنت مصر وما جاورها من الاقاليم هي اصل اللغة العربية بلا سواه ينص النقوش المذكورة آنفاً وقد نزل القرآن الشريف بهذه اللغة العربية ونص على ذلك نصاً صريحاً في آيات كثيرة

قال المفسرون ان في القرآن الشريف كلمات غير عربية لكنها لانخرجها عن العربية كما ان الكلمة العربية اذا وردت في القعيدة الفارسية لانخرجها عن كونها فارسية . وانا اختلف هذا القول مخالفة كلية لما سأذكره بعد

(١) للعالم الاثرى الحق احمد بك كمال نقلا عن المقتطف (ج ٣ م ٥٩)

هذا وقد جمع المرحوم الشيخ حمزه فتح الله جميع الكلمات الواردة في القرآن الشريف ويقال انها اعجمية وطبمها بامر نظارة المعارف المعمومية سنة ١٩٠٢ ميلادية وها انا اذا اخالقه في ذلك مبيننا انها عربية لورودها في اللغة المصرية القديمة التي هي اصل العربية كما ترى فيما يلي

(١) اكواب و اباريق — من سورة الواقعة (٥٦ : ٨) قال الشيخ رحمه الله : الاولى نبطية والثانية فارسية . ومن المعلوم ان اللغة النبطية قريبة من القبطية التي ترجع الى لغة الاغناء و اكواب جمع كوب وردت في اللغة المصرية بلفظ قب وقوب وقبور وبالعبرية كب وبالقبطية كاب وكابي وكبي وهي مشتقة من مادة قاب الواردة في اللغة المصرية القديمة وفي العربية أيضا بمعنى شرب فيقال قاب الماء شربه أو شرب كل ماء الاثاء ويقال انا قواب وقوابي : كثير الاخذ للماء . ورجل مقاب : كثير الشرب . كما يقال كاب يكوب كابا شرب بالكوب .

فالكلمة مصرية عربية كما يتضح من موادها المذكورة في القواميس العربية أما اباريق فهي جمع ابريق وليست بفارسية بل هي مصرية وجدت مكتوبة في حجر نقش باسم احد ملوك الحبشة وعثر عليه في دنقلة فثبتت في العربية بهذا اللفظ وقد جاء القرآن الشريف بها قال تعالى (اكواب و اباريق وكأس من زمين) أي من ماء طاهر . والكأس وردت أيضا في المصرية والعبرية بهذا اللفظ وورد أيضا في المصرية كاز وفي القبطية كاجي بمعنى الكوز ومن ثم تعلم ان ابريق وكأس وكوز كلمات مصرية وعربية ليست من الاعجمية في شيء .

(٢) اب — وردت هذه الكلمة في نقوش ممبد دنقرة وعلى جدران مدينة أبو كما وردت في قرطاس ارس . وفي القاموس المحيط الاب الكلا أو المرعى أو ما أنبتت الارض والخضر فهي اذن عربية لا أعجمية

(٣) سرى — قال الشيخ رحمه الله : انه نهر بالسريانية أو القبطية أو اليونانية وفاته كما فات غيره من المفسرين انه مشتق من سرى يسري وسرى به فاشتق منه سرى أي النهر لمسيره وجريانه وقد وردت سرى في المصرية بهذا المعنى في لوحة الاحصاء وجاء في العربية أيضا ظرى يظرى : جرى الماء وبطنه لم يتمالك لنا .

منطها لغة في سرى بقلب الظاء سيننا لقرب الخرج فهي قريبة منها في المعنى لقريئة الجربان . وعلى كل حال فادة الكلمة عربية ومصرية وليست بأعجمية كما قال المفكرون

(٤) — هبت قال الشيخ رحمه الله : ممنهاها هلم بالقبطية أو السريانية أو

المنار : ج ٩ م ٢٢ بحث لغوي في راء عرب من الالفاظ الاعجمية ١٧٧

الخورانية أو العبرانية والحقيقة أنها من هيت ه صاح ه ودعاه وهيت لك
وقد يكسر أوله أي هلم. ووردت هيت بمعنى اقبل ودأرت في العربية والمصرية
أيضا بغير التاء فيقال في العربية هيا أي أسرع واقبل عو كذا وعليه فهي عربية
محضة خلافا لما قاله المفسرون

(٥) رس - قال الشيخ رحمه الله الرس البئر أعجمية. مع أنها وردت في
القاموس المحيط وغيره من معاجم اللغة أنها البئر المطبوقة بالحجارة وبها كانت
لبقية من نمود كذبوا نبينهم ورسوه في بئر أي دفنوه، اذ من معاني رس الحفر والدفن
ودفن الميت. وقد ذكرت كثيرا في النصوص المصرية القديمة وكثيرا ما تلحقها
تاء التأنيث ومعناها البئر المعدة لدفن الموتى اذ كان من عادة المصريين القدماء
ان يدفنوا موتاهم في آبار ينحوتها في الجبال والسهول فهي عربية ومصرية بجنة
(٦) قط - قال تعالى في سورة ص (٣٨: ١٦) وقالوا ربنا عجل لنا قلنا

قبل يوم الحساب) قال الشيخ رحمه الله: أي كتابنا بالقبطية. وجاء في القاموس
للفيروز آبادي قط بالكسر الصك وكتاب المحاسبة جمه فطوط. والقطاط أي
الخراط وهو من مادة قط أي قطع عامة وعرضا أو قطع شيئا صليا كالحقنة
وفي المصرية قط وجمه فطوط أي كاتب والقطاط الخراط أو الخطاط (راجع
مفردات دارمان الصحيفة ١٣٥) وهي في المصرية من مادة قط أي قطع
النقوش في الاحجار أي حفرها بقلم الخمر لان قط وخط معا في المصرية
واحد وهي الكتابة بالخرأى رسم الشيء بالقطع او الخراط فالعربية آثار
حقيقة المعنى في الكلمتين وكان من عادة المصريين في كتابة نقوشهم ان
يرسم الكاتب النصوص بالمداد الأحمر على الجدران في المأبد أو المقابر أو نحوها
ومنى أتمها أن القطاط فيعلمها بقلم الخمر شيئا فشيئا حتى يتم حفرها كما يفعل
الآن في النقش على الاحجار وهذا هو المعنى الأصلي لقط وخط فالقطاط لفظة
في الخطاط أي النقار أو النحت أو النقش وقد يطلق عليه الآن في عرف العامة
ويقرب من هذا المعنى القديدي وجمع فطوط تنوع العسكر من البساع كالمشاب
والبيطار (قاموس المحيط) وكانحات لانه اسم مشتق من مادة قد أي فطم
مثل قط فالكلمة اذن عربية لاحظ لها من المعجمة

(٧) بم - في قوله أما (امش ه من بم ماعشهم ه ٣٠ ٧٨) قال
الشيخ رحمه الله مصاها البحر السريانية أو العبرانية أو القبطية - وهي كلمة

مصرية وردت بهذا المعنى في اللغة المصرية القديمة تطلق على النيل وعلى البحر ويقال لها في القبطية أيام وايوم وايوم بامالة عين الكلمة في اللفظ الثالث وذكر في القاموس المحيط اليم : البحر ويم بالضم فهو ميموم طرح فيه فهي مريية بل مريقة فيها لوجودها مذكورة بلفظها ومعناها في المصرية ثم في القبطية

(٨) — بحور في قوله تعالى (انه ظن ان لن بحور : الانشقاق ٨٤ : ١٤) قال الشيخ رحمه الله تعالى : يرجح انها بالحبشية . والحال انه فعل متصرف من حار بمعنى رجع وقص وحاوره بمحاوره : تراجع في الكلام . وحار بحار حيرة أي نظر الى الشيء ولم يهتد فهي مادة عربية محضة وذكرت في المصرية بلفظها ومعانيها في قرطاس سليق وقرطاس السطاسي وقرطاس مرس وفي الدنكبلر وفي مدحة النيل لما سبرو

(٩) سينين - في قوله تعالى من سورة التين (٩٥ : ٢ وطور سينين) وهو جبل بالشام ويقال له ايضا (طور سيناء) في سورة المؤمنين (٢٣ : ٢٠) في قوله تعالى (وشجرة تخرج من طور سيناء) . قال الشيخ ان الاولى والثانية معانها بالحبشية الحسن . والحقيقة ان اصلهما في المصرية والعربية من مادة ان كذا وانان وانين ومأنان ثم ألحق بها السين فصارت سيناء وسينين أي حسن هذا ما أبدته اللغة المصرية القديمة ووجد مطابقاً للعربية وقد جاء في القاموس المحيط سنن النطق أي حسنه ورجل مسنون الوجه مملسه وهي مؤنث سنن من مادة سنبت فهذا يؤيد ان سينين وسيناء لفظان عربيان بلا نزاع

(١٠) قيوم - في قوله تعالى (الله لا اله الا هو الحي القيوم : البقرة ٢ : ٢٥٥) قال الشيخ رحمه الله معناه الذي لا ينام بالمريانية . وفي المحيط القيوم والقيام الذي لا ند له من اسمائه عز وجل وهو مشتق من مادة قام قوماً وقياماً . وقد ورد هذا اللفظ في المصرية وذكره ارمان في مفرداته (الصهيفة ١٣٦) فقال قيوم صفة واله أوجد نفسه بنفسه سماه اليونان (كاميفيس) والكلمة مركبة في المصرية من لتظين معناها قيم الام أي زوج الام أي زوج وام في آن واحد أوجد نفسه بنفسه ثم ركب تركيباً فصار صفة يراد بها الموجد لنفسه فهو ليس من مادة قام العربية والمصرية بل هو كلمة قائمة بذاتها عريقة الاصل في كلتا اللغتين

الخيال في الشعر العربي

٧

أطوار الخيال

كان العرب زمن الجاهلية يعيشون في موطن لا يشهدون فيها غير مناظر
فطرية كالأكواكب وبعض النبات والحيوان أو خرافية ووسائط حربية
كالرحى والجفنة والرمح والحسام ، ولصفاء قرائعهم وسلامة أذواقهم أضفوا
إلى هذه الحقائق ما يخطر على خيائهم ويدركونه بحاسة وجدانهم من المعاني التي
لا تتناولها الحواس الظاهرة كالحب والبغض والرضا والغضب ونسجوا منها على
مثال التخيل صور بديعة

وان رأى المدني اليوم ان معظم تلك الصور من التخيلات اقريبة فمذموم
في ذلك انهم لم يدخلوا في مسالك الفلسفة ولا عودوا أنفسهم للتقريب عن
المعاني الغامضة وانما كانوا ينطقون بالشعر على البداهة ، فمن وقت له على معنى
رائع كقول النابغة

وانك كالليل الذي هو مدركي وان خلت ان المنتأى عنك واسع
فقد تفتته قريحته عنوا وانساق اليها بدون اجهاد نظر ، ومن ثم كانت
أمثال هذا التخيل البديع نادرة في أشعارهم ، ولو كانوا ممن يذهب في صوغ
المعاني إلى ازجاج الفكر وحته على استعراجهما من مفاهيمها العميق كما يفعل
المولدون لظفروا لهم بنظائر لا تحصى ، ثم ان التخيل كسائر الملكات والعنانع
انما تترقى شيئاً فشيئاً وتتكامل يوماً فيوماً ، فتطلع زهير بن أبي سلمى مثلاً على
تخيلات لا تظفر بها في أشعار من يتقدمه بأمد بعيد ، فالعهد الذي يمر فيه
هذه الشاعر من معنى ان من لم يحب إلى الأمل الصغير يقع تحت وطأة الأمر
الخطير بقوله

ومن يمس أطراف الزجاج فانه يطيع العوالي ركبت كل لخدم
لا يصح ان يكون من أوائل المصور التي ظهر فيها التخيل الشعري فان
هذه الناية من حسن البيان لا يدركها الناس بفطارتهم الا بعد ان يتقبلوا في
سبيلها أطواراً ويقضون في السير اليها أحقاباً ، كما ان ابن منفر الاندلسي لو نشأ
في البيشة والمصر الذين نشأ فهما زهير لم يسهل عليه ان يصف نمر اسئلة الذي

يعتمد فيه المد مسافة بعيدة ثم يحصر بقوله
 شق النسيم عليه جيب قميصه فانساب من شطيه يطلب ثاره
 فتضاكت ورق الحمام بدوحها هزوا فضم من الحياء ازاره
 ثم بزغت شمس الاسلام وكان من أساليب القرآن في الدعوة ان ضرب
 الامثال الرائسة وصاغ التشايب الرائقة والاستعارات الفاتكة والكنايات
 العظيمة ، ويضاف الى هذا ما كان ينطق به الرسول عليه الصلاة والسلام من
 الاقوال الطاغية بالامثال والاستعارات والكنايات التي لم تخطر على قلب عربي
 قبله ، فكان مطلع الاسلام مما زاد البلغاء خبرة بتصريف المعاني وتروى بهم
 الى رتبة سامية في صناعة الخيال

أخذ الخيال يتقدم بخطوات أوسع مما كان يسير به في الجاهلية ولكن
 الادباء الى أواخر عهد الدولة الاموية لم يحيدوا عن طرقه الممهودة وبقيروا
 أساليبه تغييرا يحس به كل أحد ، فلو قال قائل ان عبدا لله بن المدينة أو عمر
 ابن أبي ربيعة أو جميل أو كثير أو شاعر جاهلي لم يكن لك ان تدخل الى مغالبتة
 وابطل دعواه باقامة الحجة من مناهج تخیلاتهم كان تجلب له من أشعارهم أمثلة
 ينكشف بها جليانهم ساروا في التخیل على نمط لم تنسج عليه الجاهلية ،
 ولكنك اذا نظرت في مجموعة الشعر الجاهلي ثم وازنته بمجموعة الشعر الاسلامي
 تبقت ان الخيال قد بعد شأوه واتسع نطاقه لانك تقف على تصرفات كثيرة
 من تشايبه مبتكرة واستعارات لم يحم عليها شعراء الجاهلية وان كانت مفرغة
 في قوالبهم مرسومة على خططهم

ثم ظهر في أوائل عهد الدولة العباسية مثل بشار بن برد وأبو العتاهية
 وأبو نواس وعبد السلام الملقب بديك الجن فأصبحت مسافة الفرق بين الشعر
 الجاهلي والشعر الاسلامي واضحة لكل من له أدنى تعقل ، فلو ادعى مدح
 ان عبد السلام الملقب بديك الجن شاعر جاهلي لكفالك ان تتلو عليه نبذة من
 شعره الذي أوغل فيه الى حد يبدو عليه أثر التصنع كالبيت الذي أعجب به
 أبو نواس وقال له عند ما اجتاز به وهو يحسب انك قد فتنت به أهل العراق
 أحني قوله يصف الحمر

موردة من كف غلي كأنما تناولها من خده فأدارها
 وجاء بعد هؤلاء ابن المعتز وابن الرومي ومسلم بن الوليد وأبو تمام وقد

استحكمت هري المدنية ونجحت لهم الحصار في أجل مظاهرها فكانوا أكثر
من تقدمهم تفننا في صناعة التشبيه والاستمارة وما يلحق بهما من تصرفات
الخيال كالنورية والمقابلة وحسن التخلص من غرض الى آخره وهذا لا يمنك
من ان تقضي للسابقين بأنهم أقوى عارضة وأدري بصناعة الشعر من ناحية
سبك الالفاظ ومثانة بنائها

وبعد ان عني الناس بالنظر في شؤون السكون وسلوكوا في البحث عن
أسراره طريقا فلسفيا أخذ الخيال الشعري يعمل في الحقائق الفلسفية ويجري
وراء الفكر كالمسحوق له في تصوير تلك المعاني الغامضة كما تراه في مثل قصيدة
ابن سينا في النفس المفتحة بقوله

هبطت إليك من الحل الارقم ورقاء ذات تمرز وتمنم
وقصيدة المرمي المفتحة بقوله

غير مجد في ملي وافتقادي نوح باك ولا زعم شاد
وقول أبي بكر بن الطيفيل يصف حال الروح والجسد

نور تردد في طين الى أجل فانحاز علوا وغلل الطين للكفن
ياشد ما افتراقنا بعد ما اجتمعا أظنها هدة كانت على دخن
ان لم يكن في رضا الله اجتماعهما فياها صفة تمت على نخب
وفي هذه الصفة خرج كثير من أسرار الصوفية كما تراه فيما ينسب الى
الشيخ محي الدين بن عربي وابن الفارض

وقام بأزاء هذا المزعج الفلسفي ان الشعراء عند ما اتسعت دائرة العلوم
الاسلامية وتقلت العلوم النظرية الى العربية مد بعضهم يده الى قضايا هذه
العلوم واصطلاحاتها وغلط بها تصرفاته الخيالية كقول أبي تمام
تفرقاء يلعب بالمقول حباها كتلاعب الافعال بالاسماء
قول حمص يمين

لا تضم من عظم قدر وان كنت المشار اليه بالتمظيم
ولم الحمر بالمقول رمى الخ ر بتنجيسها وبالتمريم

وقول ابن الخطيب
ونقطة قلب اصبحت منشأ الهوى وعن نقطة موهومة ينشأ الخط
وكذلك كانوا يقتسمون من سائر العلوم والمصناعات راقا ولكنه

التأخرين أن يجمعوا قصائدهم كنموذج يلوح به الى علوم شتى
ومما حدث من ممارسة هذه العلوم ايراد التشبيه في أساليب منطقية كقول بعضهم
لو لم يكن افعوانا نثر مبهمة ما كان يزداد طيبا ساعة السحر
ومن تقصى أثر الشعر العربي ولا يحفظ الاطوار التي تدرج فيها الخيال أخذ
في نفسه قوة تساعده على الفصل في بعض الآيات أو القصائد التي يتنازع الرواة
في نسبتها الى قائلها ، فالقصيدة التي جاء في أثنائها

قالت لطيف خيال زارني ومضي بالله صفة ولا تنقص ولا تزد
فقال خلفته لو مات من فلان وقتكف عن زلال الماء لم يرد

يمزوها بعضهم الى الوليد بن يزيد ومن لاحظ أن القصيدة جمعت فنونا
من الخيال لا يفحص عنها ويجمعها في نظم واحد الا شاعر فثأ أيام دخل التصنع
في الشعر وهو عهد الدولة العباسية أعرض عن هذه الرواية وذهب الى أن
تكون كما قيل لابي القاسم بن طباطبا المتوفى سنة ٣٤٥ أو ذي القرنين بن حمدان
المتوفى سنة ٤٢٨

ترقى التخيل يوم دخل الشعر في طور التصنع ولكن التصنع هو الذي
حر الى استمارات مكروهة وتشايبه سمجة ايضا فقد اقتحم ابر تمام والمتنبي
ومن بعدهم في هذا الفرض مساوي لم يرتكبها الجاهلية ، فالعربي الصميم —
وان كان معظم تخيلاته ساذجة — لا يعالج قريحته ليستنبط لك منها مثل
قول ابي نواس

يبح صوت المال بما منك يشكو ويصبح
أوقوله

ما رجل المال أضحت تفتكي منك الكلالا

وتعادي الشعر ما بين تخيل قطري وتخييل فلسفي وتخييل علمي الى هذه الأعصر
وان كان النوع الاول هو الغالب في النظم والمألوف في التخاطب لان التخيلين
الفلسفي والعلمي ، انما يليقان بكلام يوجه به الى الخاصة من الناس واما التخيل
القطري فيصلح لخطاب الخاصة والجمهور

والضرب الفلسفي لا يمد في الحقيقة تطورا في نفس التخيل وانما هو
تطور لحقه من جهة دخوله في منزع جديد أعني الخوض في حقائق وبعين
كونية كل طريقة النظر العميق

القياس في الاشتقاق

تابع ما نفي في الجزء الثامن من ٦٦٦

ومن الأصول التي يراعونها في الكف عن القياس وعدم الأخذ بالأمثلة القليلة في تقرير أحكام هذا الباب قاعدة تجنب ما يوقع في لبس واشتباه ، ولهذا لم يجز الجمهور صوغ فعل التعجب واسم التفضيل من الأفعال المزيدة لال الصيغة لانحسب الا الحروف الأصلية وإذا سقطت الحروف الزائدة صحت على السامع مما فيها الخاصة كالمطاوعة والتكثير والمشاركة والطلب فيضيم بعض الممانى ونحو العبارة عن الفائدة المطلوبة ، فما ذهب إليه الاخفش والمبرد من راحة اشتقاق أفعل التفضيل من جيم المزيد غير مستقيم وانما أجاز سيبويه اشتقاقه مما جاء على وزن أفعل خاصة اعتماداً على ان ما روى من شواهد قد بلغ من الكثرة مبلغاً يجعل مأخذ القياس عليه سائفاً . ودخل ابن عصفور الى هذه المسألة من باب النظر فأجاز القياس في أفعل خاصة كما يقول سيبويه ولكنه شرط ان تكون همزة لغير النقل نحو أظلم الليل وأقمر المكان لأن أفعل الذي تكون همزته لغير النقل (يعني التعدية) لا يزيد على معنى الثلاثي وهو الدلالة على مجرد الحدث فلا يدخل زنة التعجب أو التفضيل خلل في المعنى وهذا التفضيل وان كان أقرب الى الأصول لم يقبله الشاطبي بدهوى ان الإجماع قد انقضى على ثلاثة مذاهب . والإجماع لا يخرج ولو في الأحكام المنطقية !

ومما يجري على قاعدة تجنب اللبس منهم من صوغ التفضيل والتعجب من المبني للمجهول لأن صوغهما منه يؤدي الى التباس وصف الفاعل بما يقصد به المفعول ، وقد حقق النظر من أجاز صوغهما من الأفعال اللازمة لصيغة المجهول نحو غني وزهي وهزل وارعذ وأغمي ونم واهل ونحي اذا لم يرخص عند إيرادها في إحدى الصيغتين التباس

ويدخل في هذا الصدد اشتقاق فمیل بمعنى مفعول نحو قتيل وجريح وصريح فقد وقف فيه بعضهم عند حد السماع واغلقوا دونه باب القياس وفصل آخرون فنصروا القياس فيما ورد منه فمیل بمعنى فاعل نحو علم وسمع حيث ورد اسم فاعله على فمیل فقالوا عليهم وسميع . وأباهوه فيما عدا ذلك ، وقد تخلصوا بهذا التفصيل من المحذور الذي تحاشاه الداهيون الى مع القياس باطلاق وهو التباس وصف المفعول بوصف الفاعل

فأصل الاحتراز عن اللبس والالهام في اللغة مكين . بيد أنه لا يخلو
كسائر القواعد الوضعية من جزئيات تأتي على خلافه كالاسماء الممتلئة المين نحو
مختار ومنقاد والفعل المضاعف نحو يضار ويشاد . فإن هذه الصيغ تطلق في
وصف الفاعل والمفعول ويحول في فهم ما يراد منها على قرينة حال أو مقال .
ومثل هذا مما دار على السنة الفصحاء وشاع حتى لم يبق ريب في صحة اطراد
نفسه له بحال القياس ويبقى غيره مما فيه إبهام المراد على أصل المنع حتى ينقض
دليل السمع بجوازه . فإذا وقع النزاع على اشتقاق يحصل منه إجمال بخلاف
المراد فالأصل بيد المانع حتى يقيم الجيز الشواهد الكافية للقياس .
ومما يوردونه عذرا في الحكم - ترد به أمثلة كثيرة ويأبون جملة قياسا
مطردا - الاستثناء عنه بصيغة أو صيغ أخرى . كما قال الرضي ناقلنا عن سيبويه
أن باب « فعلته » الذي تضم فيه المين للمخالفة مسموع بكثرة ولا يصح
القياس عليه للاستثناء عنه بنحو « غلبته » . وربما تعلقوا به لما الوجه في
استثناء بعض الفاظ تشمها قاعدة فيجرحون بالمنع من اجرائها على القاعدة .
استثناء عنها بصيغة أو جملة تعد مسد الحاجة إليها . كما قال سيبويه في السكتاب
لا تقول (العرب) في قال يثقل « ما أقيله » استثناء عنه بنحو « ما أكثر
قائلته » كما قالوا تركت ولم يقولوا ودعت

والذي نرى أن يبطل القياس في مثل المسألة الأولى - أعني باب المخالفة -
بما أنه مستثنى عنه بصيغة أخرى غير سديد وإنما المدار على قلة ما ورد منه
وكثرته . فإذا كانت الشواهد المروية منه بحيث بلغت ما يكفي للاعتداد به في
وضع القواعد صح جعله قياسا مطردا . وليس غنى اللغة بما تملكه من صيغة
أو صيغ تعيد معنى خاصا بمائع من أن يضم إليها طريق آخر يزيد لها سمة على
سمتها . فتراذف المفردات والصيغ على غرض واحد في اللغة ليس بعزيز
وأما المسألة الثانية أعني الاستثناء عن قولك « ما أقيله » بمثل ما أكثر
قائلته » فهي راجعة إلى الكشف عن وجه إهمال العرب للصيغة الأولى . وقد
تعرضنا فيما سلف إلى حكم اللفظ الذي تتناوله قاعدة ولم نسم في كلام العرب
ما يدل على إهمالهم نطقوا به على وفقها . وذكرنا الفرق بين ما يدور في محاوراتهم
بكثرة فنقتفي فيه أثرهم ولا نخرج في تصرفه عن الوجه المنقول عنهم وبين
ما لا يكون كثيرا شائعا فيه - موع لنا أن نصرفه وننطق به على ما تقتضيه القواعد

دون توقف على سماع . وكأن الامثلة اني ذكر سيبويه في الكتاب وابن
جنى في الخصائص ان العرب استغنت عن تصريفها بصيغ أخرى ، وجعلوا
التلفظ بها على طبق القاعدة خطأ ، كانت في نفاها من القسم الاول وهو
بالا تتجاوز فيه حد الرواية ، والوقوف في الالفاظ الدائرة في الخطابات بكثرة
هذبه وجهها المسموع وعدم اجرائها في سبيل القاعدة لا يمد في غرائب اللغة
العربية . فان في غيرها من اللغات الاخرى كاللغات الالمانية وصادر بتصريف
على وجوه تخالف القواعد المعروفة ، ويصرح علماءهم بوجوب التلفظ بها على
تلك الوجوه الشاذة ويمدون المتكلم بها على نمط القاعدة قد تعدى حد اللغة
وارتكب خطأ فاحشا ، بل ترى من أسماء التفضيل المتداولة في ذلك اللسان
ما شذ عن القاعدة الى ان ركبوه من حروف غير حروف الوصف الاصلي ، على
نقبي ما يقول علماء لغتنا ان الخلد - وهو القار الاعشى - يجمع على مناخيد أو مناخيد
وتصرف العرب في بعض أسماء الاجناس فاشتقوا منها افعالا وأوصافا
فقالوا قمص وتجوذب وتجر وتجر واستنسر البغاث واستنوق الجمل . وقالوا أحنك
الشاتين أو البعيرين وفلان آبل الناس أي أشد ثم تأتوا في رمي الابل . وقد
رأى علماء العربية ان الامثلة الواردة في هذا الغرض لا تكفي لفتح باب القياس
فوقفوا فيه عند حد السماع . وكثيرا ما ينكرون على من ينتزع فعلا من غير
مصدر كما اعترضوا على القطب الرازي في قوله « والشيخ في الشفاء ثلث القسمة »
بدعوى ان لفظ « ثلث » محدث لم ينطق به العرب . ولم يلتفتوا الى قياسه
على ما صح لغة من قولهم خمس وسبع وأمثالهم ، حتى استشهد له السيلكتي
بحديث « شر الناس المثلث » يعني الساعي بأخيه ، يملك نفسه وأخاه وامامه .
ولم أر من حام على القول بجمل مثل هذا مقبلا الا عبد اللطيف البغدادي فانه
اعترف في كتاب التكملة بأن لفظ التجنيس والمجانسة مولد وأجازه على وجه
القياس وقال هو من لفظ الجنس كالتنويح المأخوذ من لفظ النوع .

واطلاق التصرف بجمل هذا للافراد فيصنع كل على انفراد من أسماء
الاجناس وأشباهاها ما يبدو له من أفعال وأوصاف ينضوي الى القاء الجمل مركبة
من الفاظ لا يألها نخطبون أو يتماصى عليهم فهم ما يقصد منها . واللغات
الاجنبية يجري فيها الاشتقاق من أسماء الاجناس أحيانا ولكن الذي يقوم
بذلك جمعيات عليية تصرغ الكلمة تضعها في ديوانها اللغوي وتشرها بين الناس

القياس في وضع اسماء الاجناس

يقول ابن فارس في طالعة تاليفه المسمى بالصاحبي ان اللغة قد قرر قرارها غلا
 لعلم لغة من بعد النبي صلى الله عليه وسلم حدثت ، فان تعمل اليوم لذلك متعمل
 وجد من نقاد العلم من ينفيه ويرده ، ولم يبلغنا ان قوما من العرب في زمان
 يقارب زماننا اجمعوا على تسمية شيء من الاشياء مصطلحين عليه فكنا نستدل
 بذلك على اصطلاح كان قبلهم وقد كان للصحابة من النظر في العلوم الشريفة
 ما لا يخفاء به وما علمناهم اصطلاحوا على اختراع لغة أو احداث لفظة لم تقدمهم .
 وقال في مبحث آخر من ذلك الكتاب ليس لنا اليوم ان نخترع ولا ان نقول
 غير ما قالوه ولا ان نقيس قياسا لم يقيسوه لان في ذلك فساد اللغة وبطلان
 حقائقها ، اغلق ابن فارس الباب في وجه من يريد احداث كلمة وادخالها في
 تلك اللغة ولكنه يبيح لاصحاب العلوم والفنون الاصطلاح على كلمات
 ينقلونها من معانيها القوية ويضعونها بازاء معان خاصة ، بيد انه يفرق بين الوضع
 العربي والوضع العلمي فيسمى الاول اسما لقويا والثاني اسما صناعيا .
 والحق ان اللغة في حاجة الى ان يبقى الطريق الى وضع اسماء الاجناس
 مفتوحا مثلما بقي طريق وضع الاعلام الشخصية بسلكه الناس فيما يزداد لهم
 من الولد أو يحدثونه من الضيمعات والقرى . فان العصر ما برحت تكشف لنا
 من معان لم تظهر ايام كانت اللغة تتسع وتنمي بالالفاظ التي تجري على السنة
 الناطقين بها عن سليقة المتلقين لها من افواه المرضعات ورعاء الشاء ، وليس
 من الممكن ان نصرف السنتنا عن التعبير عن هذه المعاني بعد ان اندمجت في
 متاع البيت والتصقت بما يتخذها الناس من الملابس ويمتطون من المراكب
 ويرتفقون به من وسائل الحياة

وما يشوه وجه المقالة أو القصيدة ان نضع في نطقها اسماء هذه المعاني
 الموضوعية في قالب لغة اجنبية وتلفظ بها على علائها من غير تهذيب وسبك
 يثلف بينها وبين ما هو عربي اصيل

فالعربية توسع صدرها لافتراض الاسم من لسان آخر ولكن بعد تنقيحه
 وصبه في قالب يطابق موضوعاتها الاصلية ، وهي مع ذلك في سعة وغنى بما
 ملكته من المواد الغزيرة والتصاريح التي تساعد على ان نستمد منها اسماء
 لاي معنى خرج الى حيز الوجود

وانما يستقيم هذا العمل اذا نهضت له جماعة ذات اطلاع واسع واذواق سليمة قيتخيهون أو يشفقون المعاني الحديثة اسماء مقبولة فيبقون على هذا اللسان حياته ويحفظونه من ان يتسم فرق فاقه فتعرب اليه قطع من لغة اخرى

انتباه الشرق^(١)

العرب وطبش سم المستعمرين - سورية واللسطين - اليمن و عمان - الاناضول
ومساعدة - يفر - ازريجان والافغان - شمال افريقية

لا جرم ان الشرق قد بدأ ينتبه من غفلته ويثيب من رقدته ، ويرب من ثباته العميق ويستفيق من كابوسه الثقيل ، وان ذلك قد لاحت نباشيره منذ وضعت الحرب أوزارها ، وظهرت محايله في كل صقع من أصقاع الشرق بصورة لا تقبل المناظرة ، ولا تحمل المراء ، بحيث شمرت أوروبا شعورا تاما بأن الشرق اليوم هو غير شرق الامس ، وان الحرب العامة قد تمخضت بمخولدت لم تكن في حسابها ، وربما تلك انقلابات كان يجوز ان يستأكل فصاها القرون والاحقاب فميجات الحرب في توليدها يضع سنين فكان الغامر الذي ظن الغالبون انه سيلقى اليهم بمقابليد الارض بخذايرها ويؤمنهم على رأتها بدون معارض ولا منازع ، هو مبدأ انحلال سلطاتهم الملتقة من قوى الامم الاخرى وفاتحة انتشار اسلاكهم المنظومة بمجاهيد المستضعفين في الارض ، ومصدق قوله تعالى (حتى اذا فرحوا بما اوتوا اخذناهم بفتنة وهم لا يشعرون) ولا بد أن يأتي يوم يقول فيه الشرقيون — طالما أحزنتنا نهاية الحرب العامة بما انتهت به وغلط الطوبى للدولة المستعمرة تاتي بجرانها على من تشاء وتهضم حق من تشاء وتظان الاجران قد أصبحوا لها خولا وعبيدا ، ولكن صدق علينا وعليهم قوله عز وجل (ومبى أن تكرر هوا شيئا وهو خير لكم وعسى أن تحبوا شيئا وهو شر لكم والله يعلم وأنتم لا تملكون)

فقد ظن المستعمرون قبل كل شيء انهم يخذعون الامة العربية بمواعيد الاستقلال حتى تنفصل عن الامة التركية ويقع بأس احداها بالآخرى مما يوفى على المستعمرين الاموان ورجال ، حتى اذا انفصل العرب عن الترك بعد ذلك وجدوا أنفسهم بين برائن أولئك الظلايين الخداعين وأطبق هؤلاء عليهم فوامم

طبقاً بعد طبق يقتسمون بلادهم فيما بينهم تقاسم لا يسار للجزور وينقضي الامر وينتهي النزاع ، واذا تنجز العرب ما تقدم لهم من المواعيد لم يبع من صنعة الخلافة وصنفته الكذب والرياء ان يجابوا أولاً بالالتقاط التي قد جابوا بها من قبيل : استقلال وتحرير ، وترقية ، وتنمية ، وسيطرة وقتية ، ووصاية أبوية ، وارشاد الى وقت بلوغ الاشد . وغير ذلك من الحزبات التي لا ينجل أمثالهم من ان يجهلوا شباباً كالصيد وخطاطيف القبض فان لم تنفع هذه الالتقاط ولم تنجح هذه المناوئ الضخمة في اخفاء المرام وتهوين المصاب فيكون الجواب صريحاً بريحه بالسيف والمدفع والطيارة والدبابة وغير ذلك من الآلات المهلكة واليران المحرقة ويقال ان ذلك انما هو موت لاجل الحياة وقطع للاعضاء الفاسدة لسلامة الجسد وتخریب من أجل المدنية وهمجية لاجل الانسانية (!!) ولكن ساء في هذه النوبة فألهم وكذب غالم ورأوا من العرب ما لم يكن يخطر لهم على بال اذ وجدوا هذه الامة بعد انفصالها عن الامة التركية أشد تقوراً من حكومة الاجنبي مما كانت من قبل ، وما وضعت الحرب العامة أوزارها من جهة وطن الحلفاء الغالبون ان البلاد قد بردت لهم عفوا صفوا حتى لقتحت الحروب في الشرق الأدنى والوسط من الجهة الاخرى وقام العرب ينادون بالثارات ممن نكثوا بالوعود وخفروا اليهود ونورطت انكلترا في العراق في حرب زبون لم يعد لها نهاية فبقيت سنتين ونصف سنة توالي البعث على البعث وتلف الزخرف على الزخرف وتكور الطيارات على الدبابات والدبابات على الطيارات وتحرق القرى وتنسف المنازل وتهلك الحرث والنسل وبلغ عدد جنودها في العراق ١٢٠ ألف مقاتل وبلغت نفقاتها السنوية هناك ٥٠ مليون ليرة انكليزية وهي لا تفوز بطائل ولا تصل الى غاية تذكر ولا تزداد من اهل تلك البلاد الانفساً وعدواناً وسخيمة وشنائاً الى ان يثبت من تدوخ العراق بالسيف وبعد ان كانت لا تغير مطالب اهل العراق ادنى بال وكانوا يشكون اليها فيشكون الى غير معنت (١) عادت هي تستصرخ الملك فيصل وذويه الى حمل العراق على قبول حكومة وطنية يكون لهم فيها الاستقلال الداخلي ويكون لانكلترا النيابة الخارجية وعادوا هم لا يرضون بهذه الدرجة من الاستقلال ويريدونه تاماً ولنخزونه باناً مطلقاً ولا يرضخون للانكليز الا من بعض مسائل

اقتصادية لا غير مع ان المراق قبل الحرب النعمة لم يكن بحسب احدا ان يطوي على مثل هذه القوة ولا أنه يقتضي لتدويعه اكثر من نوابز محدودات، وليكن الحرب العامة أضاعت كل حساب وأنت من ظهر الغيب بما كان يظن من الاحلام : ومثل ذلك سورية التي كانت تظن فرنسا انها تقبض عليها بمجرد خنوق العلم الفرنسي على ثكنة بيروت قد كلفت فرنسا الى الآن ازيد من ١٠٠ مليون ليرة وهشرات الوف من السباكروم تكسب من وراء ذلك سوى زيادة الاحقاد والاحن والقاح العداوات والفتن وكون من كان يناوئها قبل الاحتلال قد ازداد برأيه يقيناً وعذبه استبصاراً ومن كان يميل اليها قبل ان خبرها من قريب وقاربها تحت العمل قد تحول عنها تحولات فيه اعداءها الإميليين واتفقت كلمة الجميع على طلب الاستقلال التام ولو كان كل يسمي به الى ناحية وطنه فاللبناني ينادي باستقلال لبنان والسوري ينادي باستقلال سورية، والفلسطيني ينادي باستقلال فلسطين، وليس من كل هؤلاء من يرضى بسيطرة فعلية لفرنسا ولا يكثر أو لغيرها بل غاية ما هناك عدة مأمورين من باعة الدم وتجار الضمائر وعدة صحف من قبيل الربابات المعروفة عند البدو أو زمورا الا حراس يذرف عليها المازفة لمن شاء ولمن يبض البخت على رأي اصحاب هذه الآلات. فهو لاء لا يزالون يتشدقون بلفظة « انتداب » ويتمنطقون بكلمة « ارشاد » وعبارات مموجة وجل مزخرفة من قبيل « الاخذ باليد في مشرك الحياة » ومن طائفة « تسديد الخطوات الى السير في طريق التقدم » وما اشبه ذلك من الكلمات الفارفة المخالفة للواقع وتشدقهم يدوم مادامت يد فرنسا في حلقهم وما دام سيفها مسلولا أمام أعينهم فأما ولا بد لفرنسا وقد بلغ دينها ٣٨٨ ملياراً أي أدنى على مجموع ثروتها العمومية بكثير (لأن مجموع ما تملكه فرنسا لا يزيد على ٢٨٠ ملياراً) من ان تعجز عن متابعة بذل المبالغ الطائلة على جيش احتلال سورية كما عجزت عن متابعة غزو كليكية فبمجرد تقلص الظل العسكري من هناك تحس فرنسا بخيانة هؤلاء الذين اذا كانوا اخونة لا وطنانهم فهم اولى بأن يخونوها هي وان لا يصدقوها القول ولا ينخلوها الصيحة وان يقلبوا لها ظهر المعن عند اول دفعة لا ثمة. وسواء كان مثل هؤلاء معها أو عليها فلن يتقدروا ان يثربوا شيئا في تحويل مجرى الاحوال العامة اذ لا بد لاهل سورية من يبل استقلالهم التام الناجز المحقق بالفعل العالي عن المماثلة المرتفع عن المخالطة ولا

بدل لمرلسا من الرجوع في امر سورية لا الى رأي (السوسيايت) فقط بل الى رأي كثير من الحزب المعتدل بل الى رأي المسيو بوانكاره نفسه وهو القيام في سورية بمهمة استشارية محضة بل كيف تقلبت الامور فالعرب لن يتركوا سورية لفرنسة ولا بد من ان يأتي اليوم الذي ترجع فيه فرنسا الى طريقة انكسار في المرات بل الى اقل منها على حين يكون ما تركته من الحق في قلب العرب مثلاً دون كل امتزاج مانعا من كل هوادة بين الفريقين . . .

وأما فلسطين وما أدراك ما فلسطين فان انكسار قد ظنت مجرد اعلان معاهدة الصلح ووصايات عصبة الأمم والامر الملكي الصادر لاهل فلسطين بتقرير هذه البلاد وطنا قومياً لليهود وفقا لتصريحات بلقور في أواخر أيام الحرب ظنت كل هذا كافيا للفت في اعضاء الفلسطينيين والنقل من محروب هزائمهم بحيث يستقيمون الى الطاعة ويخلدون الى السكون على قلة عددهم وقصارت شرائط انتفاضهم فرأت من هذه الجهة أيضا لها باصراً وحملت من حماية اليهود أمراً اداً وسوف تعلم هي ويعلم اليهود انهم يحاولون قلع الجبال ولا يحصلون على أدنى طائل ، وان الفلسطينيين كالسوريين والعماليق وكالمصريين من قبل لن يفتأوا ناصبين للانكليز المداوة حتى يقلعوا عن سياسة الانحياز بالأمم ويغضبوا خطر اللب باليهود والموائيق ويرفوا ان الامة العربية هي كلها من وزراء الفلسطينيين لا تدع بلادهم محالاً للامحاض ولسان حالها يقول : « ودون عدواني كلا جداع »

انظر الى اليونانيين الذين خالت انكسار ان الاحاطة بغيرهم وقطع الاتصال بينهم وبين الدولة العثمانية مدة سنين يكون كفيلاً بنزولهم على حكم الانكليز وصرم حبال آمالهم في الدولة والخلافة فكان الامر على عكس ما ظنت . وبعد ان كان اليونانيون تحتاج الدولة الى بسط سيادتها عليهم الى أربعين أو خمسين مائة بآبورة دائمة انقلبوا بأبصرهم عثمانيين بدون عساكر بين أظهرهم وقاموا هم مقام الصاكر وشدوا روابط تابعيتهم للدولة والخليفة عن ذي قبل ورفضوا ان يسموا بشيء من جميع هذه المعاهدات التي تمقد في باريس ولندرة ولم يكتفوا بالمرايطة في منطقة عدن ومنع الانكليز من الخطر الى الامام قدماً واحداً حتى حصروهم في مرسى الحديد الذي كانوا احتلوه بل اضطروهم الى الجلاء من الحديد بما اجهضهم طول هذه الاشهر بالقتال غدوا وزواحا

وكانت انكلترة راسلت حفرة الامام يحيى مرارا وعرضت عليه « الاسنفذل » الذي اعلنت بأحاييل وعده كثيراً من أمراء العرب فلم يفتكر كفيده ، وأجابها بأنه لا يبرح عنانيا هو وقومه وجميع أهل اليمن من تهامتها الى نجودها ومن حضره ومنها الى عسرها . ولن يقبل ان يبطأ الانكليز شبراً واحداً من أرض اليمن ولا ان يتدخلوا بين أهل اليمن وبين الخليفة العثماني الذي لا يعرفون سواء ، ولما كان قد عجم الانكليز عود الامام يحيى ورأوا من صلابته حذروا من التصريح بشيء في أمر اليمن في معاهدة سفر من خشية سرعة التكذيب وازدياد الخطب ، ولكن حفرة الامام خاطب السلطان محمد وحيد الدين الى الاسنانة وأكد له استمساكه بعروة خلافته وبقاء جميع اليمنيين من شافعية وزيدية في حوزة طاعته وقريباً نطلع القراء على صورة كتاب حديث العهد قد ساعدنا الحظ بالاطلاع عليه صادر عن الامام المتوكل على الله يحيى حميد الدين وكتاب آخر من محمود نديم بك الوالي العثماني الذي كان في اليمن ولا يزال والياً فيها باسم الدولة العثمانية صادراً هذا الكتاب عن محله في مناخة منبثاً برحمة على باجل والحديدة بناء على طلب سادات واشراف تهامة (١) مما جاءت فيما بعد تلفرافات الجرائد الانكليزية مؤيدة له بل رواية عن حوادث تلك النواحي . مازاد على ما جاء في الكتاب المذكور

وانظروا الى العثمانيين الذين ظن الانكليز انهم يحملون أمير مسقط على تجيردهم من سلاحهم فكان منهم انهم خلعوا ذلك الأمير وحسروه في مسقط وما زالوا في الثورة حتى اقلعت انكلترة عن مزاعمها هذه وتركوا لهم سلاحهم وعاشوا طول أيام الحرب أحراراً لم تقدر انكلترة ان تتعرض لهم بأدنى سوء ولا يزالون على استقلالهم التام بحماية ضيوفهم

اما مصر فأننا سنفرد لثورتها ونهضتها مقالا مخصوصاً ، ولكن نقول هنا بالجملة انها نالت ثمانين في المائة من مطالبها . هذا من جهة العرب وامامن جهة الترك فكانت فرنسا تظن انها تبتزم ولاية اطنة الحسينة وانهم يتتابع حروبهم وعندهم لاسيما هذه السنوات الاحيرات يكونون قد بدموا حد الاشقاء ولم يبق عندهم رمتى يقوم بهم الى الدفاع فكانت نتيجة احتسار مصر لكليكية خسارتها اثمائة مليون ليرة ونحو عشرين الف جندي والخروج منها

ببعض شروط اقتصادية كانت تقدر على نيلها بدون سفك دم ولا هتك ستر ،
 ولكنها استلضعت قوماً ظنهم صاروا ألين من حمل النمام فاذا بهم لم يزالوا
 افذ من ريش القنفذ ، وعلمت انهم لن ينفكوا عن القتال عن ديارهم مهما درجت
 الايام وكرت الليالي فمدلت معهم عن المحاشنة الى المحاشنة وأخذ الجنرال غورو
 ينوه بمعامد الترك وحسن عهدهم وبمحافظةهم على أصول الحرب وانه لولاهم
 لكان الان من الفارين لانه لما جرح وطاحت يده في احدى وقائع الدردنيل
 نقل الى سفينة استشفائية رافعة علم (الصليب الاحمر) فلم كونه الالمات لم
 يشوقوا في الحرب عن ضرب مستشفيات كهذه (اذن اكثر المتحاربين لم
 يراعوا قواعد الانسانية في هذه الحرب لا الالمان وحدهم) امسك الاتراك عن
 ضرب تلك السفينة التي كان فيها غورو مع قدرتهم على اغرافها .
 ثم صرح الجنرال غورو بهذه الشهادة في مجلس الشيوخ في اخريات هذه
 الامة عند ما تقرر اخلاء كليكية ولكنه نسبها طول تلك المدة التي كان يذبح
 فيها اترك اطنه وصرع وعينتاب في مجبوحة او طائهم املا بالاستيلاء على تلك
 الولاية . فاما قصة الامساك عن ضرب البارجة التي نقل اليها عند جرحه في
 الدردنيل فقد سألت عنها منذ ايام فلائل وهيب باشا الذي كان قائد الجيتر
 العثماني في شطر الاناضول من (شناق قلعة) والذي كان هجوم الفرنسيين من
 جهته فقال لي هكذا : ان الجنرال غورو لم ينقل الى بارجة من بوارج المستشفيات
 كلا بل نقل الى بارجة رفعت علم الصليب الاحمر زورا وهذا يخالف لقوانين
 الحرب وعلى ذلك كان صدر الامر من الجنرال ليمان فرن سندر باشا قائد القو
 العثمانية في الدردنيل بالضرب على هذه البارجة الحربية التي تحولت بفتة الى
 مستشفى فانيات انا انفا هذا الامر قائلا : يكفي انهم التجأوا الى الصليب الاحمر فنحن
 نكف عنهم حرمة له . آثرنا استقصاء هذه القصة لما فيها من الدلالة على مكار
 اخلاق الشرقيين وعلى كون الغربيين قد يقرون بها عند ما تقضي عليهم بذلك
 السياسة ويفعلونها عند ما يرون انفسهم في غنى عنها

ثم ان الانكليز وتبوا على تركية معاهدة سيفر ولم يدروا في خلدكم ان
 هناك امة تنهض من المدم الى الوجود في وجه الدول الغالبة في ابان عز
 وعنجمية ظفرها وتقول لهم بلسان حالها انكم حيث نسيتم مواعيدكم باستقلا
 النحوب كل في دائرة سواده الاعظم وظهرتم قبل الظفر بمظهر وبعد الظفر

بمظهر آخر واحتقرتم بهذا القلب اغسكم فاسمعوا لنا نحن أيضا بان نختبركم
وبان لا نخضع لقرارات مؤتمركم وبان نعامل مركزكم المادي الناهض كما نعامل
مركزكم الادبي الساقط وان كنتم ممتددين على ضعفنا وتجريدنا من سلاحنا
واحتلال عاصمتنا وحصر سواحلنا ووضع اليد على تجارتنا فاعلموا ان لضعفنا
حداً وان لمعجزنا امدا وان لنا سلاحا من عزائنا وبرد يقيننا وجلاء حقوقنا
ومنة مواقفنا وسعة اراضيها ووعورة مسالكها وقلة احتياجاتنا ومن صبرنا
على البلاء وبياتنا على اللأواء وان لنا من جيم الشعوب الشرقية عضداً ومن
العالم الاسلامي رداءً ومن طبقات العملة والاشتراكيين في جيم الدنيا حامياً
ولصيراً ومن لنين وحزبه مؤنسا وسيراً بهذا كانت تتاجى صنائر الاتراك
وتتراسل جوائش صدورهم بعد ان علموا سوء نية الحلفاء وعملهم على الفدر
بهم فقيض الله لهم من مصطفى كمال من جيم هذه الافكار افعالا والبس
هاتيك الخوارج من العمل رداء فاشمروا الا وفي الاناسول شعب يقول
لبريطانيا المظنى قني فلن تكون ارادتك هي الاقدار الالهية ولن تبني السماء
طولا وانتا لقوم تريد ان نعيش كما يعيش غيرنا وان هذا الصلح الذي يحملوننا
عليه هو محو لوجودنا ولسنا له بمقرنين واپس الحرب بأشد خطراً علينا منه
ولا الموت الذي تهددوننا به أمر في افواهنا من الصلح الذي تمدوننا به لافرق
بين الموت الاحمر والابيض فكان جواب لويد جورج بما معناه ان معاهدة
سيفر هذه آيات منزلات من السماء لن تقبل تحويلاً ولا تمديلاً ومنع الوند
التركي من الكلام وسد على لهواتهم في الخصام اولا وثانياً ورماهم بالجيش
اليوناني تمطده الجنود الانكليزية ودوارع بريطانيا المظنى وفتح لليونان
خزائن انكلترا لميرة جيوشهم وأعتادها وأباحهم من ولايتي ازمير في آسيا
وولاية ادرنه في اوربة ماشاءوا بشرط ان يمشوا له الاتراك وبأخذونهم اخذ
عزيز مقتدر وبحت اصوات الجنود المجوس فضلاً عن المسير في مطالبة انكلترا
بالنصف تركية وتتابعت ثوراتهم فكانوا كانوا يزيدون نار انكلترا على الترك
اجيباً وكل هذا لاسترسال لويد جورج الى كلام فريزرس به انه سيقف قوة
مصطفى كمال في ١٥ يوماً فضت سنة وشهر واليونان بها جيون والاتراك
يدافعون وقوة حكومة انقره هي الى الامام لا الى الورا وحين مصطفى
كمال وان أعوزه كثير مما توفر عند غيره فقد عز بعد ذلة وعمم بعد قلة وجاءته

اعتاد من هذا ومن هناك واثبت انه قوة لا يستهان بها وان الترك يحاربون في الاناضول سنين ملوالات تفتح اثناها على انكثرة فتن مسقطه الآجال ومحز نزول الجبال فساد لويد جورج الى النظر في معاهدة سينر وجوز التنقيح منها بعد ان كانت عنده آية لا تنسخ وهكذا لا ينسخ ولما رأت فرنسا وايطالية مارأتا من ثبات الاتراك وصعوبة مراسيم وكأنا تعلمان ان تبسط اليونان في الاناضول لا ينفعهما في شيء وانما اليونان اصبحوا شرطة وجلاوزة (١) للانكيز على ابواب الدردنيل

وكانت ايطالية خاصة وقت منتهية الحرب وقفة المذنب المتدل البصير بالمواقف في جانب العالم الاسلامي كله نصحتا انكثرة بالمدول عن هذا العناد والرجوع الى مبادئ تخيير الامم في تعيين مصيرها فرضي لويد جورج بقبول مندوبي انقرة في جنب مندوبي الاستانة مع انه كان ينعتهم من قبل بالمعصاة ويعلم بان يستحيل بان يجلس في مؤتمر الى عمابة اشقياء فأجلسه مصطفى كمال بسيفه الى جانب « اشقيائه » واضطره الى تعديل كثير من شروطه ولكنه لما وصل الى مسألة تركية عاد لويد جورج الى عناده واثبت بقاعدة تصويت الاهالي وقال هذه معاهدة تعتبر جوهرأ فردا فاما ان تقبل بزرها وعروتها واما ان ترفض بزرها وعروتها ولم يلبث ان رأى الخلف مع اليونان فيما كان اسلف من الميعيد نجاحا لسكرتيراه البريطاني فساد يسر غور قسطنطين سراً عما اذا كانت يقدر على استئناف الهجوم ليكون السيف هو الحاسم فيما بقي تحت النزاع فاجابه قسطنطين بان الامة اليونانية ناهضة الى الحرب نهوضا نجيحا كافلة اخداد حمرة الاناضول بشرط ان تمدها انكثرة بالاموال اللازمة وهكذا قرر بينهما القرار وزحفت جيوش اليونان بقضا وقضيضها وجاءت بالشوك والشجر واحتلت افبونس قره حصار وتباشرت ببلوغ الاوطار وتسحب الاتراك الى الوداء لا يريدون ان يصارفهم القتال الا على مقربة من قواعد حركاتهم فظن الاروام ذلك بخورا وعجزا ودفعوا الى الترك طامعين في الغلبة واحتلال اسكي شهر فكانت هناك الواقعة الكبرى التي استمرت بعد حرب استمرت اسبوعا من هزيمة اليونان الشنقاء ووقع فرقة تامة منهم في الاسر وامتلاء البطاح باشلاء قتلاهم ونهالات جرحا ثم وسقط أخو الملك قسطنطين (٢) وبمض القواد الكبار

(١) الجلاوز الشرطي والجلم جلاوزة (٢) لم يتحقق سقوط أخو الملك

في جملة القتلى وعاد اليونان يستمرحون دول الحلفاء ويستمدونهم على القتل وليس في دول الحلفاء الآن من تقدر على اصراخ اليونان فإيطاليا تفرح بفضل اليونان فرح الترك أنفسهم وفراسا لو كانت قادرة على الامداد لما اخذت كيليكييا وهي اليوم في شغل آخر من جهة المغرب وانكثرة لولم يحسها الامبياء لما طابت نفسها باخلاء العراق ولا تركت القوقاز ولا تحفزت لاختلاء فارس فيكيف تقدر ان تبقي خزاقتها مفتوحة لحكومة أثينا ودوارعها مرصدة لحماية الاروام

ولو نظرنا الى جمهوريات اذربيجان وكرجستان والطاغستان وقازان وطاشقند والباشكرد وامارني بخاري وخيوة وكيف هبت كل من هذه الحكومات الى ترتيب أمورها وتأثيل استقلالها بعد ان كان الروس أودوا بقوميتها واحنوا على عصبيتها لرأت الشرق قد ركب جناحي نعمة في طلب استقلاله واستئناف مجده وتفض غبار الدل عن أقوامه وهامي فارس التي كان الروس والانكليز قد تقاسموها خطتين ونشطروها منطقتين ولم تجسر ان تثقف في وجه واحدة من هاتين الامتين هبت اليوم تستنجز انكثرة الرحيل التام عن أرضها وأعلنت إلغاء المعاهدة التي كانت قيدتها بولائها كما انها نجحت بمفاوضاتها مع الروسية السوفيتية بانها نالت منها الاعتراف التام باستقلال ايران وزول الروس عن كل ما كان لهم هناك من مرافق ومنافع ودبوت ومصارف الى الحكومة القارسية

واما مملكة افغانستان التي هابت التهور في الحرب العامة مع جميع ضلعها الى تركية فلم تقدر ان تجيب داعيها الى الحرب وشن النار على الهند لم تضمد نيران الحرب العامة حتى جدت بها نهضة لم تكن من قبل فعمت جيوشها واخرقت ثغور الهند ونهضت معها قبائل شمالي الهند المشهورة ببأسها ونجديتها كالوزير والمسمودي وغيرهما فشدت انكثرة لمصادمة هذه نحو ٣٠٠ الف مقاتل وهي منذ سنتين ونصف سنة لا تقدر ان تحل شمالي الهند من الجيوش الجرارة المراقبة ولكن القبائل لا يمهلون شبرا حتى يناوشوها شهرا فاما أمير الافغان فقد رضي بتهادئة الانكليز على شروط منها الاعتراف للافغان بالاستقلال التام ليس في الامور الداخلية التي هو منذ الاول مستقل بها بل في الامور الخارجية ايضا فاجابته انكثرة الى ما اراد وصارت له سفارة في

موسكو وعقد مع الروس في هذه الايام الاخيرة معاهدة على قاعدة الولاة المتبادل وامداد السرفيت له بالسلاح والمدة واعادت روسيا له مقاطعة على حدود تركستان كان يدعيها من القديم وهو اليوم ينظم جيشه على ايدي ضباط مئانين والملاق ومن جملة من عنده احمد جمال باشا الذي اتفق بخدمته واتناه تحرير هذه الاسطر حضر وفد افغاني الى برلين مؤلف من ثمانية اشخاص يظن ان مقصد بعثته تأسيس علاقات سياسية مع المانيا وتعيين سفير لانفستان لديها والاستضافة بمعارف الالمان والارتفاق بعنائهم كما ان عند امير الافغان معملا للسلاح أسسه منذ سنين جده المرحوم عبد الرحمن خان والامير الحالي امان الله خان ينوي تأسيس عدة معامل في بلاده وترقية المعارف والصناعات بين امته : وقد بلغنا ايضا ان في كل من أمارتي بخاري وخيوه عددا من ضباط الاتراك العثمانيين يرتبون لهم امورهم ويدربون جنودهم

واذا هطفت نظرك الى شمالي افريقية الذي وان كان معدودا في الجغرافية من المغرب فهو في العلة والعرف والدين والفرس معدود من المشرق تجد ان أهالي طرابلس الغرب فازوا باستقلالهم الداخلي وأوجدوا لانفسهم حكومة ذات شخصية مستقلة وان أهالي تونس نهضوا بطلب حكومة تمثيلية معها ما طلت فرنسا فلن تقدر على منع ايجادها وان عند الجزائريين حركة وطنية لم توجد في وقت من الاوقات كما هي بعد الحرب فاما المغرب الأقصى الذي ظن الفرنسيين انه بعد الحرب العامة يستسلم الى بأس فرنسا الظافرة فقد ثار ثورة لم يتم بها اثناء الحرب وايام اشتغال فرنسا بدفع الالمان عن بلادها وعدا المائة الف جندي التي لفرنسا هناك جاء المرشال ليوني يطلب تقوية الجيوش بتجريد ٨٠ الف جندي آخرين للفراغ من امر المغرب والله غالب على أمره وكل من يتأمل في هذه الحوادث وفيما يجري اليوم في بلاد الهند الواسعة وفيما نالته مصر يعلم ان الأمم الشرقية قد نهضت من عشارها وهبت الى الاخذ بثأرها وان أمام الشرق مستقبلا عظيما سيزعج الغرب من منامه وينزله عن صهوة غروره فانه ما من شيء الا بدا نقصه وما طار طير الا وقم وما انبسط جناح الا انقبض ولا يدوم بؤس كما لا يدوم سعد وما زال الدهر يمود كما بدا ويكبري كما أرمي (سنة الله في خلقه ولن تجد لسنة الله تبديلا)

الحمر

فمن الحمر . مؤاخذه الطعام . اضرار الحمر الجسدية . اضرارها العقلية . اضرارها الاجتماعية . اضرارها الاقتصادية . اضرارها الادبية

يكفي المسلمون الحرة « أم الخباثت » وما أجدرها بهذه الكنية ، ومن أسماها عند العرب « الاثم » قال الشاعر

شربت الاثم حتى ضل عقلي كذاك الاثم تعمل بالمقول

وقد حرمها بعض العرب على نفسه قبل الاسلام لفوائدها ومضارها . ومنهم عثمان بن مظعون (رضي الله عنه) قال : لا أشرب شيئاً يذهب بعقلي ، ويضحك علي من هو أدنى مني .

ثم جاء الاسلام فتدرج في التنفير منها الى تحريمها وفرض الحد على شاربيها . وقد سألوا النبي (ص) عند تحريمها فإذا تعمل بالحمر ؟ فقال « اهرقوها » فكانت شوارع المدينة كجاري السيل مما أريق فيها من الحرة

وما زال العقلاء والفضلاء في بلاد الغرب يشكون من فشوها وانتشار الامراض وقتل الوقت واضاعة المال بسببها حتى سنت الولايات المتحدة الاميركية قانوناً في اول سنة ١٩٢٠ بحرم صنعها والاتجار بها ودفعت بما كان مخزوناً لديها الى خارج بلادها حتى خربت كخدة - وهي أقرب البلاد اليها - من فشو هذه السموم في بلادها حُرمت استيراد الحمر من الخارج الا الى حد محدود فاندلق سيل هذه الطامة الجارف الى اليابان وفشا فيها فشوها فظيما . وكانت حكومة روسية قبل ذلك منعت شرب نوع من الحمر يسمى « أبنت » فحرمه غير واحدة من دول الغرب لشدة ضرره

وربما حُرمت الحمر فيها بعد في جميع الامم الغربية وناهيك بجماعات مقاومة المسكرات فيها ، ولكن البلاد التي تعرف بأنها اسلامية مثل مصر والشام وتونس والجزائر لم يبد منها أية حركة ولم تنزعج أي ازواج لهذا الخطب الجلل

فان قلت ان هذه البلاد اسلامية ولكنها ليست بدار اسلام أي ان حكوماتها غير اسلامية بل هي ذات شرائع غير شرعية الاسلام يتدارسها قضائهم ومحاموهم ويحكمون بها وليس فيها تحريم الحمر فليس لاهلها شيء من الامر . فأقول : (ان صمم منك الهوى ارشدت لاحل) لو اذ الفكرة على الدين

الاسلامي بقي منها بقية عند من يسمون أنفسهم علماء الدين لتوصلوا الى منع هذه الموبقات بكل وسيلة وسلكوا اليه كل طريق
هل سمعت بان أحد الشيوخ طلب تعديلي لأئحة أوقاتون لتقويم الاخلاق؟
ألم يبلغ الملامة فلان أن ابنه الأستاذ فلان مكبر؟ ألم يعلم علم الاعلام بان ريبه من أقصد الناس أخلاقاً؟ ألم يذاهدوا من أمامهم وعن إيمانهم وعن ضمائرهم من مفكرات روابط الاخوة ومفكرات الاخلاق بسبب الحر وغيرها من الموبقات ما لو ألقى على جبل رأيت غاشماً متصدعاً من خشية الله وسوء المنقلب كيف تنسى رجال الدين في بلدة (اورنبورغ) - فيما اذكر - ان طلبوا من الوالي الروسي بان يصدر أمراً ادارياً يحتم اقفال الحانات في نهار رمضان - أيام الحكومة القيصرية - فأصدر بذلك امره بعد الاستئذان من العاصمة (بطرسبرج) وان يلقي القبض على من يرى من المسلمين منطراً في رمضان ويؤثر به الى الامام فان انتهى بوعظه وارشاده والا سجن يوماً أو يومين . كذلك صدر الامر باقفال الحانات أيام عيد رمضان وقتئذ بطلب علماء الدين . وهذا الشرطي الفرنسي يلقي القبض على المسلم المفطر في رمضان في دمشق ويرسله الى المحكمة لتفتش منه فهل طلب مشايخنا منفردين أو مجتمعين أيعاد حانة أو ماخور مما في جوار المساجد والمعابد تنفيذاً للقانون المصري الذي يحظر ذلك - دع عن مطالبهم الحكومة بسن قوانين جديدة لحفظ الآداب ؟ قد كان يرجى ذلك أو بعضه لو كانوا يعلمون ان مكاتهم الدينية توجب عليهم ذلك من طريق الدين والادب والاقتصاد

ومن جهلت نفسه قدره رأى غيره منه ما لا يرى

لاخبر مضار في الافراد والجماعات من صحبة وعقلية واقتصادية وأدبية الخ وقد ذمها كل عاقل حتى من كان ولوعاً بها وهانحن اولاء نذكر أهم اضرارها : -
اضرار الحر الجسدية

(١) منها الجول والهبوط اللذان يحدث منهما زيادة التنب في الاعصاب وبهبان السكر فيتناول شيئاً من الحر فينهض به من حمولة ويرفع من هبوطه الجسدي والمعي ولسان حاله ينشد قول أبي نواس (وداوني بالتي كانت هم الهاء) ولكنه لا يلبث ان يمود فيتولاه الجول والانحطاط ثانية بحكم رد الفعل
محمداً ان يمدد اليه من الفر من قال من نفسه ان أول كأس شر

انما كانت ليزيل بها عما عراه وكل مآثره بمدى كان ليزيل به ما اسأرت الكاس
الاولى من الهموم قال المتنبي :

اذا استشغيت من داء بداء . فأقتل ما أهلك ما شفاكا

وقد سبقه الى ذلك المدمن العربي القائل

وكأس شربت على لذة . وأخرى تداويت منها بها

(٢) ومنها فساد المزاج واعتلال الصحة لانها تحدث أمراضاً مهلكة وادواء
معضلة (منها) الصل الرئوي الذي قيل : ان سبع الوفيات في العالم بسببه وان
ستين في المئة من أموات أبناء العشرين من المسلمين ، وكأأمراض الكبد
والرئتين والكليتين . وقد قال أحد الأطباء : ان تسعة اعشار المصابين بهذا
المرض من السكرى والسكر هو السبب في مرضهم (ومنها) أمراض النخاع
الشوكي والمضلات الدموية مما يتسبب منه الرثية (الروماتيزم) وتصلب الشرايين
(ومنها) فقر الدم (ومنها) تلبك المعدة لان السكر يكثر أكله ويضعف عضفه
(ومنها) تمدد المعدة واسترخاؤها

اضرار الخمر العقلية

(١) من اضرار الخمر العقلية الخمار (بوزن غراب) الذي يدعو الشارب الى
المعاودة فالادمان .

(٢) ومنها فساد الاخلاق لاختلال اعتدال القوى النفسية

(٣) ومنها اختلال نظام العقل فالانقلابات من كل قيد من قيود الوفاق والحكمة .
وما أحسن ما أجاب به مجنون دجاء سلطان الذي شرب الخمر ليشر بها معه فقال :
« انت شربتها لتكون مثلي فأنا أشربها لاكون مثل من »
بلوحي جنون . قال ابن الوردي :

واهجر الخمر ان كنت فتى كيف يسمى في جنون من عقل

(٤) ومنها الذهول المصبي والنوبات الهسيرية

اضرار الخمر الاجتماعية

(١) من اضرار الخمر الاجتماعية ضعف العمل فانقراضه لان مدمني الخمر
كثيرا ما يصابون بالمقم ومن يلد منهم فانما يلد نسلا ضعيفا دميها أو أبله معتوها
وقد تعدد الناس من

ان اقراص الامم المتوحشة سيكون بفتك الاثرية الروحية بهم
(٢) ومنها فساد التربية المصرية لان السكر لا يلتفت الى تربية أولاده واذا
وكل امر تربية الاولاد الى المربين ذهبت مقومات الامة وتقاليدها خصوصاً
في بلاد كهذه البلاد التي يقصد بتربية ناشئها الى تربية خاصة تسمح الامة مسخاً
وتجملوا بين فلاحين جاهلة ولاهي متعلمة ونحماها اوراراً من زينة الاوربيين
وازيائهم نكون هي الفاهية بمحضاتهم ومقوماتهم

(٣) ومنها سد باب النبوغ والاخراع في الصناعات والزراعة اذ ان السكر لا
لا يشغلهم شاغل عن مواصلة الشرب فان كان السكر من ارباب المصانع فسد نظام
مصنعه وان كان من أصحاب الارض اختل نظام زراعتها فاننا نرى كثيراً من
أهل الثراء الذين لا يعرف السكر منهم موسم أرمه ولا ماذا أصلح فيها الزراع
أو أفسدوا، ومنهم من لا يعلم من احوال ملكه شيئاً أو بكل ذلك الممدير
العمل والكتاب والجاني، وكثيراً ما ترى امثال هؤلاء من غفلة اولئك الذين
اصبحوا فقراء لم ينالوا من ثروتهم الا ما تعودوه من السكر الذي يلجئهم
الى التسول ومنهم كثير في مصر تعرفهم بسيماهم نرى امثال هؤلاء وهم على
ما وصفنا

(٤) ومنها ايقاع المداوة والبعضاء بين اعضاء الاسرة الواحدة وافراد الامة
بما يملك روابطها ويفت في عضدها ويحمل بأسها بينها شديداً فكم تقاطع
الاخوان وتفرق الزوجان وانقرط عقد الاخوان وعق الوالدان واهمل امر
الولدان بسبب بنت الحان ؟

اضرار الحر الاقتصادية

حقاً ان داء مصر في المسكرات لدوي اذ ان معدل ما يشربه المصري يزيد
على ضعف ما يشربه الفرنسي وبلاد الفرنسي تنتج له من الحر ما يشربه ويتجره
في الخارج ولكن مصر لا تصدر خمر خارج حدودها ولا تنتج ما يشربه اهلهما
مصر الحر الاقتصادي فيها اكثر منه في كل بلد في المعمور لذلك يثرى الحر
في مصر بسرعة، من اضرارها الاقتصادية

(١) اسراف المدمنين فيها اسرافاً كثيراً ما ذهب بكل ما يملكون وتنسرب
اموال الامة الى البلاد الاجنبية سبب ذلك ولم يقتصر ذلك على الريم والاتاج
فحسب ولكنه تمدى الى رقعة الارض فكم من المزارع - والتفابيش -

والضياع - والمزب - والاباعد نحوالت في الحزبن والتقواذين من الـ ميوان ،
(٢) ان المقدر ان تحريم الخمر في الولايات المتحدة يوفر لاهاليها اربع مئة مليون
جنيه في السنة مما كان ينفق في الخمر ووسائلها ، اذاً ماذا يقدر ان يوفر
تحريم المسكرات لاهل مصر؟ انه لا يقل عن ٦١ مليون جنيه في السنة اذا قدر
ان المصري لا ينفق في سبيل الخمر اكثر من اربع جنيهات في السنة وانا
أرجح انه ينفق ثمان جنيهات في هذه السبيل واذا فرض صحة هذا الترجيح
فان تحريم الخمر في هذه البلاد يوفر أيضاً لاهلها ١٢٢ مليون جنيه في السنة .
تضاف الي رأس مال الامة

(٢) انقاص رأس المال ، والتماذي في استهلاك رأس المال هو الاتحار
الاقتصادي السياسي . وهذه حالة مفزعة ظهرت أثرها في مصر ظهوراً بيناً . نعم
اذا بحثت في أسباب ذهاب الثروة وانتقال الاموال الثابتة الى الجانب فلا ترى
الأسباب واحداً هو الخمر وهي رسول الميسر وداعيته - اذ قل ان ترى سكيراً
غير مقامر - فظهر مصداق قوله تعالى (فيها اثم كبير) وأي اثم اكبر من
هذا الاثم الذي هو مجلبة خسران الدنيا والآخرة وذلك هو الخسران المبين
(٣) ومنها استهلاك معظم الانتاج وبعض رأس المال وتسربه الى الخارج
البلد وأي انحطاط اقتصادي أدنى من هذا الانحطاط

اضرارها الادبية

(١) من اضرارها الادبية : ذهاب الحشمة والوفار فان السكير لا قيمة له
بين أهله وولده وحشمه وجيرانه
(٢) ومنها قتل الوقت في الحانات وتوالي الشراب وذلك مما يذهب
بالاحترام الشخصي ويخل بالمسكنة الادبية .
(٣) و٤ - ذهاب الطياء والصد عن ذكر الله وعن الصلاة . ولا حياة لمن
لا دين له ولا دين لمن لا صلاة له وذكر الله جلالة القلب ونور الروح وهو صباغ المدح
لم أره بهذه المعجالة أن أضيف الى المار بحثاً أهمه فقد أتتني المنار على
المهلكات - ومنها الخمر - من أول شأنه وأبعد ما ذكره ما في تصدي ربع
في ص ٨٨١ - ٨٩٠ وفي ص ٨٩٧ وأقره في الجزء الثاني من التفسير
صالح مخلص رضا

شذرات أدبية

١ - آداب المكاتب

أو العامة والقناعة

كان محمد بن حازم الشاعر جار سميد بن حميد (١) الكاتب الطوسي فهجاه
لامر كان بينهما فبلغ سميد هجوه فأنغض عنه مع القدرة ثم ان محمداً ساءت حاله
فتحول من جواره فبلغ ابن حميد ذلك فبعث اليه عشرة آلاف درهم ونحوها
نياب وفرسا بأخته ومملوكا وجارية وكتب اليه ذو الادب بحمله ظرفه على بيت
الشيء بغير هيئة ، وتبعته قدرته على وصفه بغير حليته ، ولم يكن ما شاع من
هجائك في جاريا الا هذا المجرى . وقد بلغني من سوء حالك وشدة خللك ما لا
غضاضة به عليك مع كبر همتك وعظم نفسك ، ونحن شركاء فيما ملكنا ومشاورون
فيما نحت أيدينا ، وقد بعثت اليك بما جملته وان قل ، استفتحا لما بعده وان جل .
فرد ابن حازم حريمه ولم يقبل منه شيئا وكتب اليه

وفعلت بي فعل الماهل اذ غمر الفرزدق بالندى والدر
فبعثت بالاموال ترغبني كلا ورب الشفم والوتر
لا أقبل النماء من رجل ألبسته عارا على الدهر

٢ - آداب المماشرة

اني ليهجرني الصديق تجنبيا فأريه أن ملجئه أسبابا
وأخاف ان عانته أغمرته فأرى له ترك المتاب عتابا
واذا بليت بجاهل متغافل يدعو الحال من الامور صوابا

(*) جميعا شقيقنا السيد صالح غلص رضا

(١) سميد بن حميد ويكنى ابا عثمان وكان ، يدعي أنه من أولاد منوك
الفرس له من الكتب انصاف المعجم من العرب ويعرف بالتسوية ، ودبوان رسائل
ودبوان شعر صغير وهو شاعر أديب وترسل غذب الالفاظ مقدم في صناعته
جيد المرفة حتى قال بعض الفضلاء : لو قيل لكلام سميد وشعره ارجع الى
أهلك لما كان منه شيء

أوليته مني السكوت وربما كان السكوت من الجواب جواباً
الناثي الأصغر (١)

٣ - التقييم الدجيب

لح كوكبا وأبدغصنا والتفت ربما فان عداك اسماهما لم تمدك السبا
وجه أحر وجيد زانه جيد وقامه فنجعل الخطى تقوينا
يامن نجعل عن التشبيه صورته أنت مثلت روح الحسن نجسبا
لو شاهدتك النصارى في مسابدها ممثلا ربعت فيك الاقانيا
حبوبي (٢)

٤ - ومنه في وصف من

وقا ظبيا وفقى ضدليا ولاح شقاتها ومضى قضيا
بعض الشعراء في عصر النعماني (٣)
• - ومنه

بدت قرأ ومالت خطوط بان وطاحت عنبراً ورت غزالا
المتني (٤)

٦ - ومن الابداع في هذا

وييض بالحاظ العيون كأنما هززن سيوفاً وأستلن خناجرا
تصدن لي يوما بمنمرج اللوى فنادرن قلبي بالتصير فادرا
سفرن بدورا وانتقبن أهلة ومن غصونا والتفتن جاذرا
وأطلعن في الاجياد بالدر أنجما جعلن لحبات القلوب خرا
الزاهي (٥)

٧ - الانحياز الى المدوهداوة

إذا المرء عادى من يودك صدره وكان لمن هاداك خدنا مصافيا

(١) هو ابو الحسن اعلي بن عبد الله بن وصيف المروفي بالناسي الأصغر الشاعر
المشهور وهو من الشعراء المحنن له في أهل البيت قصائد كثيرة توفي سنة ٣٦٩
(٢) محمد سعيد حبوبي توفي في القرن الثالث عشر (٣) عبد الملك بن محمد بن
اسماعيل النيسابوري النعماني صاحب اليتيمة توفي سنة ٣٢٩ (٤) احمد بن
الحسين المتني قتل سنة ٣٥٤ (٥) الزاهي هو علي بن اسحاق بن خلف
البغدادي المعروف بالزاهي توفي سنة ٣٥٤

فلا تسألن عما لديه فإنه هو الداء لا يخفى بذلك خافيا
صمصمة بن ناجية

واحد مسموم فقال

٨ - اذا صافى صديق من تماذى فقد عاداك وانقطع الرجاء

٩ - رثاء بردوب

كان للمهدي بن عبد الملك بردون اشهب لم ير مثله فراهة وحسنا فسمى صاحبه
الى المعتصم ووصف له فراهته فيميت المعتصم اليه فأحده منه فقال ابن عبد
الملك برثيه

كيف الغزاء وقد مضى لسبيله عنا فودعنا الاحم الاشهب
ومنها فالآن اذ كملت ادائك كلها ودعا العيون اليك لون معجب
واختير من سر الحدائد خيرا لك خالصا ومن الحلي الاغرب
وغدوت طنان الحديد كأنما في كل عضو منك صنع يضرب
وكان سرجك اذ علاك غمامة وكأنا تحت الغمامة كوكب
ورأى علي بك الصديق جلالة وغدا المدو وصدره يتلهب
ومنها اضمرت منك اليأس حين رأيتني وقوى حبالي من قواك تقضب
ورجعت حين رجعت منك بحسرة لله ما فعل الاحم الاشهب

١٠ - توافق الخطارين ، بين الشاعرين

خرج جرير والفرزدق مرتدين على ناقة الى هشام بن عبد الملك الاموي
وهو يومئذ بالرصافة، فنزل جرير لقضاء حاجة فجمعت الناقة تلتفت فضر بها
الفرزدق وقال :-

الام تلتفتين وانت تحني وخير الناس كلهم أُمَامِي

متى رُدِّي الرصافة لِبِستريشي من التهجير والدبر الدوامي

ثم قال : الآن يأتي جرير فأشده مدين البيت فيقول :

تلتفت انها نمت ابن قين الى الكيرين والفاش الكهام

متى رُد الرصافة نخز فيها ككزيك في المواسم كل عام

ثم جاء جرير والفرزدق بسجحت ، فقال : ما يضحكك يا أبا فراس ؟ فأشده

البيتين الاولين فأشده جرير البيتين الآخرين ، فقال الفرزدق : والله لقد

قلت هذا . فقال جرير : أما عمت أن شيطاننا واحد ؟ (يتن)

باب انتقاد المنار

رد جريدة القبلة

على الحقائق الجلية في القضية العربية

نشرنا في الجزء السادس من المنار ذلك المقال المطول في تلخيص حقائق المسألة العربية فكتب احد المتعلقين لاسراء مكة في جريدة الاهرام يؤخذنا على نشر ذلك المقال الذي زعم الثقة بمن اتخذهم هو وأمثاله زعماء العرب مشايعة للسياسة الانكليزية التي سخرتهم لمساعدتها على تقويض صرح اكبر دولة اسلامية يمتاز بها المسلمون في مشارق الارض ومناربها والنار الملك الانكليز قلب الاسد ومن كان معه من الصليبيين من المسلمين، وفتح القدس واستعمار سائر بلاد العرب . ولم يستطع هذا الكاتب ان ينقض قضية أو يكذب كلمة من مقالنا وانما كانت مقالته عبارة عن لوم وتثريب، وتهكم وأكاذيب، زعم فيها أن صاحب المنار ادعى انه كان في دمشق ثاني الملك فيصل وان المؤتمر السوري كان آلة بيده... ولوصح أن المقال كان يتضمن هذه الدعوى وأنها دعوى باطلة لما كان ذلك بدافع شيئاً من انكارنا على اسراء مكة ما أنكرناه عليهم باسم الشرع والدين والمصلحة العربية

وقد كان من جنابة ذلك الكاتب على زعمائه الذين أراد الدفوع عنهم أنه حملنا وحمل غيرنا على كتابة مقالات في المسألة العربية ونشرها في تلك الجريدة اليومية التي يقرأها الوف من الناس لا يقرأون المنار فعرفوا جنابة أولئك الاسراء على الاسلام والعرب وانه لا يملك أحد من أشياعهم أن ينقض من الحقائق التي أثبتتها المنار شيئاً .

ثم اتنا اطلعنا على العدد ٥١٠ من جريدة القبلة التي تصدرها حكومة الحجاز في مكة المكرمة الذي صدر في ١٨ ذي الحجة الحرام سنة ١٣٢٩ فرأينا في صدره مقالة في الرد علينا مكتوبة بذلك القلم المعروف لكل المطلعين على تلك الجريدة بأفشاءه الغريب فرأيناها كما كتب اليها بعض من اطلع عليها قلنا ونحن في مدينة (جنيف) من بلاد سويسرة من أوربية إذ قال : وجدتها بمكان صحيح من السخافة يكفي في الرد عليها نشرها « فرأينا ان ننشرها وزد عليها وان كان رأي صاحب هذه العبارة صحيحاً لأن سألهم جريدة القبلة من رور

مفتون بكل ما يكتبه فينبغي ان نريه قيمة ما كتب بما فيه عبرة وفائدة لقراء المنار » وهذا نصها :

أعجبي أم صربي ٢١

تحقق لدينا في هذا الاسبوع — احتدام غيظ وغضب وعداوة وبغضاء مولانا . . . ومصباح ظلامنا . . . رشيد رضا — على سيدنا مولانا المنتقد وأنجالة مما رأيناه في عدد (١٣٥٠٠) من « اهرامنا » الاغرم من كثرته بالتشديد المعلوم الشكل والمأمية !

وعليه فلا يسمننا أن تأتي بشيء في الموضوع الا بياناً بأز الروابط التي يزعمها حضرته نجملنا لسترحم مواطن مدارك ارشادات كالاته المفوض والصريح : .. ولا نظن أن عظم جريمة . . . سيدنا المنتقد وأنجالة في نظره — ينسبه : « والكاظمين الفیظ والعافين عن الناس » الله ان المعظمة والكبرياء والمدارك والاحاطات التي وصف بها ذاته المعظمة وحصرها في شخصه وتميزه دون سواء بتلك الفضائل . . . والجلال . . . تأتي شهادتها المبادأة بأبسط من ذلك التبريض « الذي هو على طرفي تقبض » حتى بالاجاب فضلا عن تزعم أنك من عندهم وهذا لا نشك أنه من نجابة دستور شعور تلك السجاياء والمزاياء . . .

ومع ذا فلا نظن أن نجابة دستور ذلك الشعور تحظر علينا أن نسائل مولانا (الذي أفهمتنا بياناته المذكورة بكل صراحة أنها أصبح اليوم مرشد الامة الاوحد . . . وهاديه الفرد الابد . . .) أولا : أهر صربي أم أعجبي ؟ . واذا كان الاول فليسائل وثاقه الى الفخيزة التي يريد أن ينتمي اليها . وسؤالنا هذا هو ليتضاعف قدره . . . وتترادف كبرياء

عظمته... لدينا ايس الا

ولا بأس أن نشفع طالبنا هذا بقولنا: ان نجابة شعور ذلك الدسور
تقضي علينا أيضا بأن نكتفي من البحث في الموضوع بما أوردنا أحد قرأتنا
الافاضل مما ادرجته « القبلة » في عددها الذي قبل المدد الماضي المتضمن
الرد على عداء مصباح الظلام ومرشد الانام بقوله:

(يعرض الاستاذ بأمرائنا في شؤون المسألة السورية فنقول له :
عسا ان يتأمل مواقفهم وأعمالهم الناجمة باخراجهم « بقدرة الباري »
للجنرال ليمان فون سندرل وما ادرالك ما سندرل من سورية وبطاقة ما
على نتائج موافق حضرته التي أدت الى تسليم تلك البلاد للجنرال غورو.
ولا يمكن الشيخ رشيد رضا أن يشكر هذا وهو القائل بأنه كان الأمر
الناهي في دمشق بولي من يشاء ويعزل من يشاء من الوزراء ويقرب
من يشاء ويبعد من يشاء الخ) انتهى

فاذا تأمل رشيد بل وكل متأمل — هاتين النتيجةين اللتين جمعنا
قأومنا القضية من مبدأها الى منتهاها بعد تطبيقها ومقايستهما على ما ذكر
— تظهر انخلاصة الجوهرية التاريخية التي يريد بها الشيخ رشيد بقوله :
(الحقائق الجلية في تاريخ القضية المربية) : عنوان مقالة تنديده بسادتنا
فهل وراء اخراج سادتنا وقادتنا على مرأى من حضرته والعالم
لسندرل والمانيته ، وادخال مولانا الاستاذ وهياتته كما ذكر لغورو
وافرنسيته — حقائق تاريخية عن سورتنا وحوادثها ، أو هل يقتضي
بحث أي مؤرخ فيها ، ربنا لاتصلنا بمداد هديتنا

لاندرلي وأبيكم كيف فات على تلك المقامة وكبرياتها بأن الكثير حتى

من البسطاء أدرك ما في اظهار تلك المظنة والانانية لهذا المداء والبغضاء ومصادحتها به اثر ما يزعمه المبشرون عن كيفية الاعتداء على صديقنا غورو وجعلهم يحكمون بأن تلك المظاهر بالتمريض والنيل من أشبالنا^(١) وسبرائنا هو فصل من تلك الفصول وبقلة من تلك الحقول... فليتنامل^(٢) !
أما بحثه عن عدائنا للترك فقد أجاب عنه طليعنا في عدد (١٢٥٠٤)
من امرنا بقوله للشيخ رشيد :

(لقد أخطأت في اشارتك على جلالة ملك الحجاز «بجسب تصحيحك
الإخير» «بمداوة» الاتحاديين التي أدت الى عمارتهم وهذه أدت لخاربه
الأتراك لكون الامة التركية كانت تأتمر بأمر الاتحاديين ولم يكن
بالامكان سوى ذلك فهل لا سيد الاستاذ ان يبرهن عما اذا كانت المداوة
لا تؤدي الى الخسومة والخسومة الى القتال سيما اذا كان ذلك بين عنصرين
وفي زمن حرج كالزمن الذي سافر فيه الاستاذ الى الحجاز أثناء الحرب
العامة؟ وما حمل جلالة ملك الحجاز لمناوئتهم الا ما كان يسمعه عن ظلم
جمال وقتله خيرة أبناء سورية وما كنتم تكتبونه في المنار من التحريض
ضد الاتحاديين بعد عودتكم من الاستانة وما كان يذكره في الجرائد
المرية طلاب الاصلاح في سورية . فدل ما قل ولكن الظروف الاخيرة
عاكسته وتخلي عنه حلفاؤه بعد ان داسوا حقوق الشعوب الضيفة ولم
يراعوا عهوداً ووعداً فالقوة القاهرة القاهرة اليوم لا تمنع امة بأسرها من المطالبة
بحقها المشروع والذود عنه يوما ما) انتهى

ومع هذا فلا بأس من ان نشفع ذلك بقولنا أيضا : انه يمز علينا أن

(١) ليتأمل القاري، كلة أشبالنا ومن قالها

أناية تلك المظنة والكبرياء تنقض اليوم ما قلته بالأمس فإن منارنا ...
ومظهر نخارنا ... كما أنه موجود لدينا - ضروري أنه موجود أيضاً لدى
كثير من قرائه فإنه مشتمل على الفارات الشواء التي شها مولانا على
الترك بما هو معلوم .

ومع ذلك فلا بد أن هناك دواعي ... وأسبابها ... لهذا التخليط
والتبسيط والتقليط لا تدركها إلا أناية تلك المظنة والكبرياء ... غير أننا
والحالة هذه نلتصق احاطة مداركها ارشاد العالم الى من يجب أن يتبعوه
الآن : أم يقتدون بأنقرة أم القسطنطينية ؟ والله يهدي من يشاء الى
الصراط المستقيم

ويحسن بنا أن نلفت أنظار المتأملين والمدققين - الى ما نقله البرقيات
الاخيرة وكثير من الصحف عن عزم الكمالين على اخلاء انقرة وانتقالهم
الى قيصريه - ليطبقوا هذا النبا على السعجال الشيخ رشيد بضربه المثل بهم
في مباحته النديدية بسادتنا في كفاءة الزعامة وقيامهم بشؤونها ولا نظن
(ان منح تركهم لآنقرة) الا انه لا فرق بين ذلك وبين تسليمك
يامولانا لدمشق ، اه كلام جريدة القبلة بهذه السقيم وعملاتها المعروفة
(المنار)

لو أردنا أن نرد على كل ما في هذه المقالة من الخطأ والخلل الشرعي والافري
والسياسي لشغلنا قراء المنار زمناً طويلاً مماثل يفصلون جميع مباحث المنار
عليها فنكتفي اذاً بما نراه مفيداً من ذلك

عجز سياسي القبلة أو سائسها أن ينقض شيئاً من « الحقائق الجلية » التي
أثبتناها في مقالنا التاريخي فحصره الانكار والرد علينا بما أورد في مقالته بعض
الاعتراف بتلك الحقائق كما سبق لمدبره الذي رد علينا في الاهرام ، فما أورد
ينحصر في مسألتين مبتكرتين ، ومسألتين منقولتين

اما المسألتان اللتان جادت بهما قريحة سائس القبلة وقلما يصدر مثلهما الا من ذلك الفكر القريب ، والدماغ المخالف لسائر أدمغة البشر في التركيب ، فأولاهما بالتقديم ما أشار اليه بعنوان المقالة : أعجمي ام عربي !

انكار جريدة القبلة لكون صاحب المنار عربيا

شرح سائس القبلة هذا العنوان بما صرح فيه بأخراجنا من الامة العربية والحق نسبنا بالاحاجم والظاهر ~~يعني~~ بهم الترك الذين انكروا عليه عداوته لم يحاربهم اباهم توليا للانكاذ ولنا في هذه المسألة ابجاث :

(١) اذا كان يعني ان صاحب المنار تركي الاصل أو غير عربي بدليل ما كان من

غيرته على الدولة العثمانية فكثر مسلمي الارض من عرب وعجم اتراك لانهم يشاركون صاحب المنار في رأيه وشعوره في الامة التركية والدولة العثمانية حتى اهل الحجاز وفي مقدمتهم الشرفاء فقد علمنا بالخبر وخبر الثقات أن أكثرهم قد

سأه الخروج على الترك وسقوط حكومتهم وانهم يفضلونها على حكومتهم الحاضرة ولكنهم لا يستطيعون التصريح بذلك الا لمن يتقون بأنه لا يفشي لحاكمهم المطلق

(٢) اذا كان من ينتصر لقوم ويدافع عنهم ولو بالحجة والبرهان لا يكون الا

من المشاركين لهم في نسبهم فالحال فيقول فيمن ينتصر لقوم باللسان، والسيوف والسنان،

ويحارب أهل دينه ويخرج على سلطانه وخليفته ويتولاهم عليه ؟ أليس هو الاول بأن يحد منهم ان لم يكن بالنسب فبقوله تعالى (ومن يتولهم منكم فانه منهم)

(٣) بعد ان خاطب سائس القبلة صاحب المنار بقوله « تزعم انك من

عنصرهم » اي العرب سأله سؤال تعجيز : أهو عربي ام عجمي ؟ (قال) « وان كان

الاول فليسلسل ونائقه الى الفخيزة التي يريد ان ينتهي اليها » — تأمل قوله

يريد ان ينتهي اليها . فبالت شمرى هل القاعدة عند من يريدون ان يتولوا

ملك العرب الا يمتدوا بعريه احد الا اذا جاءهم بوتائق سلسلة الى الفخذ

او الفخيزة التي ينتهون اليها او يريدون الاتهام اليها ؟ أم ذلك خاص بأهل

الحضارة من عرب سورية والمراق وامثالها كصر والمغرب الادنى والافصى ؟

(٤) ان سائس القبلة يعلم اننا ننتمي الى آل بيت الرسول صلى الله عليه

وسلم ويريد ان يطعن في نسبنا طعنا بليفا بأخراجنا من الامة العربية بأسرها جهلا

منه بدينه وينتقمه فقد قال صلى الله عليه وآله وسلم « افتتان في الناس هما بهم

كفر : الطعن في النسب والنياحة على الميت » رواه احمد في مسنده ومسلم في

صحيحه. والمراد ان ذلك من اعمال الكفر والجاهلية. ونحن قد ذكر لنا بعض أهل بيوتات مكة ماهو مشهور فيها ان بعض كبراء أمراؤها... قد ثبت بطلان نسيه في المحكمة الشرعية بشهادة الشهود لدى القاضي الشرعي بأن امه - وهي مملوكة بالطريقة المعروفة اليوم وهي غير شرعية غالبا - دخلت بيت ابيه وهي حامل به ووضعت قبل ان يتم لها في داره اقل مدة الحمل الشرعية وحكم القاضي بذلك. فقلنا لكنه يدعي النسب العلوي وحكم النسخ أن الناس مأمرون على أنسابهم وان الطعن في النسب من عمل الجاهلية ونحن لم نطلع على الحكم الشرعي الذي تذكرونه ، فإن هذا الادب الشرعي من جرأة سائس القبلة وعدم مبالاة بالشرع والدين ؟

(٥) يقول سائس القبلة منهم كما كادت انه سأل صاحب المنار عن الوثائق المذكورة ليتضاعف قدره... وتترادف كبرياء عظمت... لديه أي بالتفضيذة الحظيرة التي يريد الانماء اليها. وجوابه ان صاحب المنار على كونه شريف النسب وعنده وثائق وجميع أهل قريته (القلعون) ماعداد الخلاه - وهم قليلون معروفون - شرفاء ونسبهم متواتر في بلادهم يضرب به المثل فيقال : سيد شريف من القلعون - وذكرهم بعض المصنفين وعلى كونه هو أشهرهم في ذلك حتى اذا اطلق لقب «السيد» عند أهل العلم والادب والوجاهة في طرابلس وبيروت ينصرف اليه - لم يفتخر يوما من الايام بنسبه لا قولاً ولا كتابة (٥) فهدى الكبرياء والاعجاب بالنسب لمن حرموهم من هداية الشرع وآدابه ومن الفضائل الذاتية فلم يجدوا لهم منخراً يتكبرون به على الناس الا الانماء الى اولئك الآباء الذين كرمهم الله تعالى بالعلم والهدى لا بمجرد النسب ، فأجوب لطلب أخو حمزة والعباس رضي الله عنهما. وقد قال الله تعالى (يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا) (٥) قد يرد علينا ما يحفظه بعض الادباء من قولنا في القصيدة الشرقية التي

نظمناها كسائر شعرنا في الحدادة زمن طلب العلم

معلقات لحول النمر قاصرة منها كقصورة التهم الدريدي
تطوى قصائدهم طي السجل اذا ما ساجلت شمر كندي وعبيدي
برئت من فصحاء الهاشمية ان تنشر ومن لسن النسل الحسيني
والجواب ان هذا نثر بالفصاحة لم يقصده بالفخر بالنسب بل ثم مصدر من
الفخر الاسلوبي ، على اننا نستغفر الله منه ومن مثله في قصيدة الجاذبية

ان انكم عند الله انتم ان الله عليم خبير) وقد روى الترمذي في جامعه وغير من حديث ابن عمر أن النبي (ص) طاف يوم الفتح على راحته يستلم الاركاذ بمخججه فلما خرج لم يجد مناخا فنزل على ايدي الرجال فخطبهم فحمد الله وأثنى عليه وقال « الحمد لله الذي اذهب عنكم عبية الجاهلية وتكبرها بأبائها، النار وتجلان برتقي كريم على الله وفاجر شقي هين على الله والناس، والناس بنو آدم وخلق الله آدم من تراب، قال الله تعالى (بأبها الناس انا خلقناكم من ذكر واثى وخلقناكم ثموباً - الى قوله - خبير) والا حاديت في هذا الباب كثيرة

لعم ان صاحب المار لا يعد شرف النسب سبباً للكبرياء كغيره بل يرى ان للكبرياء سبباً واحداً وهو شعور المتكبر بهمة يحاول اخفاءها بتكلف اظهار همته كبراً، على انه لو كان يفاخر بعلم او نسب لما كان يحفل بأن يكون من المظاه في نظر سائس القبلة بعد أن علم من حاله ومن المظاه في نظره ما علم. الكبر غمط الحق واحتقار الناس كما عرفه سيد المرقاء (ص) وصاحب المار يحمده الله تعالى ان وفقه للخضوع للحق والاعتراف به ولو على نفسه وقومه وهو يطلب أهل العلم والرأي بمناره في كل سنة ان يبينوا له ما لعله اخطأ فيه الحق ليرحم الية. ولم يجمله كن لا يتجراً أحد على مراجعته في خطأ ديني ولا سياسي حتى انه تحرف ببعض آيات القرآن لفظاً ومضى وكذب على الرسول فيما عزاه اليه من الموضوعات وقد أرشدنا بعض محرري القبلة الى تنبيهه فلم يتجرؤا بعد ان جربوا النصيح والتنبية فأهينوا وهو يحتقر العلم والعلماء ومن فرقته من السادة والامراء (٩) لو صدق سائس جريدة القبلة ومحاميه الدكتور بلليم في زعمها أن صاحب المار قد افتخر بأنه كان في دمشق ثاني الملك بكونه رئيس المؤتمر السوري العام الذي كان يمثل الامة وله صفة ما يسميه علماء السياسة بالجمعية التأسيسية لما كان أبعد عن السواب وأحق بالتقد من جريدة القبلة وسائسها بما نشر فيها من القمطر والتبجح بقول التيمس ان البريطانيين حاولوا البحث عن بدل للسلطنة العثمانية البالية فوجدوا أبداً لا ذكرت التيمس منهم العرب وفلسطين الجديدة وأرمينية الجديدة. فخل سائس القبلة هذا القول نفراً للعرب الذين انتحل لنفسه حق تمثيلهم بمثل قوله « فان على مثل هذا يندس المتنافسون، ولشلة فليعمل العلماءون » فجعل قول التيمس بالمسكاة التي خسر بها كتاب الله تعالى بقاءه في دار كرامته بصيغة الحصر فقال مشيراً الى ما دل عليه ما قبله من الخلود في النعم المقيم والامن الدائم

من المذاب (ان هذا هو الفوز العظيم * لمثل هذا فليعمل العالمون) يخالف
سائس القبة كتاب الله تعالى وجعل رضا الانكليز المستنبط من اشراكهم للعرب
أو الحجاز مع اليهود الصهيونيين والارمن في ارض ملك الدولة العثمانية هو الفوز
العظيم الذي يجب أن يصل له العاملون دون سواء كما يعمل المؤمنون المتقون
لنيل رضا الله تعالى والخلود في دار كرامته . ومثل هذا يقال أيضا في تمثله
بقوله تعالى (وفي ذلك فليتنافس المتنافسون)

ويزيد هذا ما هو أغرب منه في الاخلاص للانكليز وهو ما قاله ملك الحجاز
نفسه في كتاب لنائب ملك الانكليز بمصر ونشره صحاراً في جريدة القبة
افتخاراً وتبجعا به لمبانيه أنه من آيات الله الكبرى وأنه يبرئه مما يرميه به
المسلمون وهو أنه بعد أن أدلى باخلاصه واخلاص اولاده « الذين لا تغيرهم الطوارئ »
والاهواء « لبريطانية العظمى وطلبها بانجاز ما كان يطلب منها لاجل نهوضه
بالخروج على دولته وقتالها معها أو تعيين بلد يقيمون فيه ليسافروا في اول فرصة
اليه — وبعد أن صرح بأنه لا يقبل من مؤتمر الصلح أن يقرر له شيئاً من
دونها — قال ما نصه « ولو قرروا المؤتمر المذكور أضاف مقرراتنا وكان ذلك من
غير وساطتكم وقبلناها فنكن (كذا) مطرودين من رحمة الباري جل شأنه
الرفيق على قولي هذا » اه بشصه

ولم نعهد قبل هذا ان احداً من البشر اختار لنفسه ان يذل ويخزي
لخلق يحمل العبودية تحت ظل سلطانه خيراً من كل ما يتصور من رضوان
الله ونعمته في الآخرة أو مثله وخيراً من الحرية والاستقلال المطلق في الدنيا
فان « المقررات » التي يطالب ملك الحجاز الانكليز بتنفيذها عبارة
عن تأليف انكلترة حكومة عمرية له تتولى هي سياستها والحفاظة عليها
في داخليتها وسلامة حدودها البرية والبحرية من أي تصد بأي شكل حتى
الدسائس الداخلية واعتماد الحاسدين له من امراء العرب كما صرح به في كتابه
الذي كتبه الى نائب الملك في ٢٧ شعبان سنة ١٣٣٣ وهو الكتاب الذي يسميه
« مقررات النهضة » وهو الآن يقول ان مؤتمر الصلح لو قرر له الاستقلال
التام المطلق من قيود تأليف الانكليز لحكومته وحفظها له في داخليتها وحماية
حدودها ومن غير ان تكون البصرة « تحت اشغال المنظمة البريطانية » كما
اقترح من تلقاء نفسه — وفلسطين لليهود الصهيونيين وسورية للفرنسيين كما

لو قرر انه مؤخر السبع نيل هذا بدون وسامة المظمة البريطانية « وقبله يكون مطروداً من رحمة الله على كبايسر لعله انه ومن المعلوم أن «المظمة البريطانية» لم تنفذ تلك المقررات التي جعل تعديلها سبباً موجباً لخروجه مع أولاده من الحجاز أو بلاد العرب الى حيث تختار لهم المظمة البريطانية ، وهي لا تختار لهم الا الامكنة التي هم فيها فانهم لا ينفعونها في سواها .

شهادة سائس الحجاز بالكاليين

والسألة الثانية مما انفرد به سائس جريدة القبلة في الرد علينا هي التماسه من صاحب المنار « ارشاد العالم الى من يجب أن يتبعوه الآن : أهم يقتدون بأنقرة أم القسطنطينية ؟ » وقفى على هذا السؤال بذكر ما نقلته البرقيات من عزم الكاليين على اخلاء أنقرة ليظهر للناس خطأ صاحب المنار بتقويضهم ونقضهم على زعماء الحجاز يعني أنهم غلبوا على أمرهم ولم يستطيعوا أن يفعلوا شيئاً ، وطالما أظهرت جريدة القبلة الشهادة بهم ، وجوابنا أننا نحمد الله تعالى أننا لم نر هذه الشهادة بالترك وسرور سائس جريدة القبلة بانتصار الصليب على الهلال كسروره من قبل بفتح القدس وبغداد ودمشق الا بعد ان نصر الله الكاليين على اليونان وأقصوهم عن أنقرة مذهبهم ومدحورين ، وليعلم سائس القبلة أن العالم الاسلامي لا يحتاج الى مرشد يرشده الى من يقتدي به من فريق القسطنطينية وأنقرة ، فعقيدة المسلمين الدينية وشعورهم الاسلامي خير مرشد يرشدهم الى ضد ما تفهم به جريدة القبلة المخالفة للرأي العام لاهل القبلة ، وهم يعلمون أنه لا خلاف بين أنقرة والاستانة في نفس الامر وانما ابتليت القسطنطينية بالاحتلال الاجنبي فقامت أسود أنقرة بواجب الدفاع عنها مجاهدين بأموالهم وأنفسهم في سبيل انقاذ بلادهم ، وسلمان خايفتهم من السيطرة الاجنبية التي يفتخر سائس القبلة وحكومته الحجازية بالخنوع لها طوعاً واختياراً بمنزل ما نقلناه عنها آنفاً ، نعم ان الاستانة خدعت أولاً بدسائس الاجانب فوجد فيها من عد الكاليين عداءه ولم يكن ذلك نميلاً للعالم الاسلامي الى زعماء الحجاز الذين اختاروا لانفسهم ان يكونوا آلات لاولئك الاجانب ولكن الاستانة لم تلبث ان ثابت الى رشدها وعرفت ان الكاليين فصلهم عليها وعاقب مندوبيها في لندن مندوب أنقرة . أليس صاحب المنار صادقاً في حكاية بن زعماء أنقرة سجلوا لأمنهم الاسلامية لانشبهم التركي وحده الروس والهजार وزعماء الحجاز سجلوا على انفسهم وأعوانهم ؟

هل اخراج الترك من سورية مفخرة للمحاربين

وأما المسألة الآن فالأولى منهما نقلها جريدة القبلة عن نصير عامر عن إزرعما
الحجازي الذين أخرجوا القائد الألماني الذي كان أحد قواد جيش الدولة العثمانية
من سورية الخ وجوابنا عنها على فرض التسليم أننا لم نعد من أعظم النكبات التي أصابت
العرب والإسلام بشؤونهم بل بلهم هذه البلاد وغيرها من الدولة الإسلامية التي
جمعت لأهلها من الحقوق في الدولة مثلاً لا ترك فيها ليجعل محلهم فيها الإنكليز
واليهود والصهيونيين والفرنسيين وحالة أهل البلاد منهم مرووفة. ولكن سائس
القبلة ودكتوراه من طائفة الدروز ومن أيده كرياض أفندي الصالح من طائفة أهل
السنة من المسلمين يفضلون أخذ الأفرنج للأرض المقدسة والأرض المباركة
(سورية) على سلطان الترك عليها ويخالفهم في ذلك العالم الإسلامي كله والسواد
الأعظم من أهل سورية حتى النصارى الكاثوليك كما يعلم ذلك المختبرون لحال
البلاد، ولقد قلت في شهر مارس سنة ١٩٢٠ لموسيو روير دوكيه ناموس
الجزال غورو أخبرني رجل من أشهر أنصاركم وأعلمهم بحال البلاد أنه لو خير
أهل لبنان حتى الموارنة منهم بينكم وبين الترك لفضل الترك عليكم فمما يرون في
المثمة من أنصاركم الموارنة فما القول بغيرهم؟ فقال اتنا فلم شيئاً من هذا ولكن
دون هذه النسبة. وقد قرأنا من قبل في جريدة القبلة ١٢١٠ لا يتشام فيه سائسها
من أنصار الكالين على اليونان وينبئ الإنكليز إلى ما فيه من الخطر على سورية
ويعرض حكومته لتلافي هذا الخطر، ولما أشيع خبر استيلاء اليونان على مدينة
لقرة — وكنا في مدينة جنيف بسويسرة — أظهر رياض أفندي الصالح السرور
وعلمه بأن أنصار الترك ربما يقضي إلى زحفهم على سورية؟ قلت وهل تفضل
الفرنسيين على الترك قال نعم أنه يفضل عليهم حتى الفرنسيين واليونان، وتفضيله
للإنكليز بالأولى، نعم أنه لا يفضل ذلك على الاستقلال؛ ولو أن سورية نالت
الاستقلال بما يفتخرون به مما ذكر لكان لهم أن يفخروا ولما نوزعوا في
التفخر ولو باطلاً كما ينازعون به بعد هذه العاقبة السوءى لعمامهم المبني على
الفساد من أول يوم

من سلم دمشق الفرنسية

هذا وإن من الجلي البين أن تبجح سائس جريدة القبلة بقلاوا فراراً بأخراج

المثابرين من سورية هو نصر صريح بأنهم كانوا هم الذين فتحوها للانكيز
والفرنسيين الذين اقتسموا الولايات العربية العثمانية في أثناء الحرب، وقد هُناهم
ملك الحجاز بهذا الفتح المبين. ثم أن شبله الملك فيصل بذل جهده لجعل سورية
للالانكيز وحدهم باسم الانتداب المبتدع فلما أعلموه بالقسمة اتفق مع موسيو
كلينصور على إقناع سورية الشمالية بالانتداب الفرنسي فكان صاحب المنار في
طليعة المعارضين له قبل عقد المؤتمر السوري العام ثم وانتخابه رئيساً له وبعد ذلك؛
وهو لم يستطع قبول أنذار الجنرال غورو والخضوع للانتداب الذي سبب خسفه إلا
بعد تعطيل المؤتمر، وقد صرح في البرقية التي أرسلها إلى الجنرال أنه قبل الانتداب
بالرغم من ارادة الأمة وعرض نفسه وحكومته للخطر، ومن المعلوم أن المؤتمر
كان أكبر ممثل للأمة لأنه هو الذي أعلن الاستقلال ونصب فيصل ملكاً باسم
الأمة فإذا كان سائس القبلة ينكر هذا أو يجاري فيه فانتنا ننشر نصوص البرقيات
التي أرسلها الملك فيصل إلى الجنرال غورو وما احتف بها من الحوادث خصوصاً
اتهم فيصل للمؤتمر بأنه قرر خيائته وقتله وما خاطبته به في هذه المسألة وغيرها،
ليس من غرائب شؤون البشر أن يقول العالمون بهذه الحقائق أن صاحب
المنار هو الذي أدت موافقه إلى تسليم البلاد إلى الجنرال غورو ! ثم يعلمون ذلك
بزعمهم نهكاً أنه ادعى أنه كان هو الأسر الناهي في دمشق يولي من يشاء ويمزل
من يشاء أو هل يمكن أن يصل أحد إلى سفة نفسه بمثل هذا إلا بخذلان من الله ؟
من حمل أمير مكة على الثورة

وأما المسألة الثانية مما نقلته القبلة من نصيرها وهي زعم الدكتور طليع الذي
ارتفضه سائس القبلة - أن صاحب المنار أشار على ملك الحجاز بمداوة الانحاديين
فأفضت المداوة إلى قتال الترك لأن امر الدولة كان بأيدي الانحاديين - فهي
أفضليل بآهر وأفك بين فان صاحب المنار انما ذهب إلى الحجاز حاجاً بعد خروج
امير مكة عن الدولة وقتاله إياها واستماتته عليها بالدولة البريطانية التي أبدته
بأساطيم. وسبب الجرد المصرية وبذلك غلبت الحامية العثمانية التي كانت بمجدة
ومكة والسائف وفي تلك الأثناء نصحناله بما اشترنا إلى بمضنه في بعض المقالات
تحت اشراف المراقبة الثقيلة على المنار وصرحنا بمضنه في مقالة الحقائق الجلية وأهمه
التحذير من عدو الأمة التركية وأن يكون من أسباب سقوط الدولة العثمانية، وأن
يحصصر عداوته في خطة الانحاديين الطورانية، وانكار قسوة جمال الوحشية، حتى

يبقى للصلح بينه وبين الدولة موضع كما صرحت بذلك في خطبتي التاريخية في احتفال العيد بمني واظهر لي القبول وكان هذا ممكنا

وبعد العودة الى مصر انكرت في رحلة الحجاز على بعض الشبان الذين ذهبوا الى الحجاز امتهان الدين، وفضلت عليهم من كنا ننكر عليهم من الاتحاديين، فبادرت الحكومة الحجازية الى عقابنا على هذا بمنع مجلة المنار من دخول الحجاز، ثم استرسلت في اعمالها السياسية والحربية بما كنا ننكره عليها ولا نستطيع مقاومتها بقول صريح، ولقد استغربنا اقرار سأس القبة ما ذكر من حذف نصيره والمحامي عنه ولا سيما زعمه انه «ما حمل جلالة ملك الحجاز لما وثقهم» (١) الا كذا وكذا. فقل كان امير مكة يقرأ مقالات المنار في الانكار على الاتحاديين وكانت عنده من الاسباب التي حملته على موالاة انكارة ومساءلتها على قتال الدولة العثمانية ١٢ أم كان ذلك بفعل الدسائس والجنبيات الانكليزية ؟

كلا ان ما كتبناه في الانكار على ما اتاه بعض الاتحاديين المارقين قد كان مغايمة ونصرا لجمعية علماء الاستانة والاحزاب العثمانية المخالفة لهم من حيث هم حزب سياسي لم يقدر المركز الديني للدولة حق قدره وفتن بالمصيبة الطووزانية حتى كان جميع المتدينين خصومنا وان لم نظهر لهم حقيقة الغلاة من زعمائهم الا بالتدريج، ولم يكن في شيء من ذلك تخريض على الترك ولا على الدولة بل كان انتصارا لها. وقد علمت في اوروبا ان السواد الاعظم في الاستانة والانادول صار خصما لا وليك الغلاة وانتمروا بالفتك بهم بعد انتهاء الحرب. ونحمد الله تعالى ان ظهر للجميع خطأ تلك المصيبة الجاهلية التي انكرناها عليهم واجمعوا على صحة رأينا، وسنبين ذلك في الرحلة الاوربية ان شاء الله تعالى

(تفسيه) افترى الدكتور طليم علينا ما شايتمه عليه جريدة القبة من زعمه اننا كنا نحرض على الترك وان ذلك كان من اسباب خروج امراء الحجاز عليهم وغرضهما من ذلك معروف جلي. والافلياً ترونا بنس من المنار يؤيد زعمهما. كما افترى علينا الدكتور طليم باننا كنا مؤيدين لملك الحجاز في عداوته وقتاله للترك الى عهد قريب. والصواب اننا كنا في اول المهد بالثورة غير مطلعين على دوائها واسبابها فظننا انه يمكننا ان نوقفها عند حد ما يسميه المناطقة فضية مانمة الخلو وهو اما ان تنفع واما ألا تنفع وبذلنا ما استطعنا من الصبح في هذه السبيل، وقد راينا كلام الرجل في مكة وان سرح في حفلة من العامة

جهرًا بأنه لم يبرأ أحد عن رايه من غير تواؤ قبل خطبتنا في تلك الحفلة. ونحن ندين هذا الرد بنس بلاغ حكومة الحجاز الرسمي بمنع المنار من الحجاز الذي منعنا المرافقة من نشره في أيام الحرب . وهذا نصه منقولاً عن عدد ٧٨ من جريدة القبه الذي صدر في ٢٣ رجب سنة ١٣٣٥

منع مجلة المنار

من البلاد العربية الهاشمية

جاءنا من وكالة الداخلية البلاغ الآتي :

« ان ماورد في مجلة المنار (عدد ٦ : مجلد ١٩ ، الصادر في محرونية معبر في ٣٠ ربيع الآخر سنة ١٣٣٥) من التعريض بن قدم اليما من ابناء العرب واتحاد عليهم لاعتبره الحكومة العربية الهاشمية الا مقصوداً به الحط والنيل منها ، اذ ان الافاضل النجباء المشار اليهم اجل وارفع من ان يتهم بشائبة مما رمتهم به المجلة المذكورة كما هو معلوم ، وانهم لا ذنب لهم في حياة الشيخ المعروفة الا انضمامهم الى حكومتنا العربية ، ولا جريمة تستلزم غيظه وغضبه على حكومتنا — وهي لم يعض عليها الوقت السكاني لاحتدام هذا الغيظ والغضب — الا ما عساه ان يكون مما اشير اليه في الكتاب المرسل للفاضل الاجل حضرة رفيق بك العظيم الذي توجه الى راجمته انظار الافاضل من انصار الحقيقة (١)

وان هذه الخطة تذكرنا بكلمة المرحوم المبرور الشيخ علي يوسف وقد اختصر واوجز عند ما اريد اسقاط مؤيده في دمشق فقال « انهم لم يرفعوا المؤيد حتى يسقطوه » (٢)

ولما كان مسلك الحكومة العربية الهاشمية يخالف ما كان من هذا النوع

(١) المنار : اننا لم نطلع على ذلك الكتاب الى اليوم ولم نكتب ما كتبنا يومئذ ولا أمس واليوم الا لما يجب من بيان الحق والنصح ، خالق (٢) نقول بمناسبة هذه العبارة ان مع الحكومة الحجازية لمانار كانت زيادة في رفعة قدره وحطة قدرها وثمة الحمد وهذا القول الرسمي يكذب دعوى كون كلامنا كان من أسباب الثورة الحجازية

من المناقشات الناشئة عن الاغراض النفسانية التي تأبأها شيم قوميتنا وشهامة
امتنا، فتلافيا لضرر ما صدر من حضرة الشيخ صاحب المنار في هذا الباب
امام الامم والشعوب لاسيا في الآونة الحاضرة، ودورنا لما ينطوي تحت الحمادي
في ذلك من المساوي المغيرة لشعار عنصرنا الشريف قد تقرر مع دخول تلك
المجلة الى الممالك الهاشمية (١). وقد ابغ ذلك لمدير عموم دوائر البرق والبريد
ومديري الجمارك في الثغور. وهذا اول وآخر جواب تعده الحكومة
ليكل ما كتب ويكتب من هذا القبيل اه

تقرير المطبوعات (٢)

مجلة علمية صحراية اخلاقية يحررها نخبة من افضل الكتاب مدحاتها ٢٤ بقطع
الفجر المنار تصدر الشهر مرة واحدة وتطبع على ورق جيد طبعا نظيفا
وادارتها (بنهج اقلية عدد ٢٥ بنونس بوفية الاشتراك بها سنون فرنسكا ويمكن الاشتراك
بواسطة مكتبة المنار بدمر

صدر الجزء الاول من المجلد الثاني من هذه المجلة مضمنا بالمقالات النافعة
والنبذة المفيدة مما برهن على مضي المجلة في سبيلها القويم وذكر في صدر هذا
الجزء ان المجلة فتحت باب الانتقاد والتقرير وتقدم المؤلفات الحديثة وانها عازمت
على ان تستمر في هذا العمل

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فيتمنون أحسنه أولئك الذين هدانا الله
وأولئك هم أولو الألباب

المائدة

١٣١٥

يؤتي الملكة من يشاء ومن يؤت الملكة
فقد أوتي خيرا كثيرا وما يذكر
إلا أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان اللائع مروي « وثلثا » كذا في الطريق —

٢٩. صفر ١٣٤٠ - ٧ المقرب (خ ٢) سنة ١٣٠٠ هـ ش ٣١ أكتوبر سنة ١٩٢١

فتاوى المنار

فتعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة اذ لا يسمع الناس عامة، ولشروط
عل السائل أن يبين اسمه واقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك أن يرمن الى
اسمه بالحروف أو يبرمنا شاء من الالفاظ ان شاء . وانا نذكر الاسئلة بالترتيب
غالبا وربما قدمنا متاخرا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضعيه ، وربما أجبنا
غير مشترك لخل هذا ، ولمن مضى على سؤاله شهران أو ثلاثة أن يذكر به مرة
واحدة فان لم يذكره كان لنا عذر صحيح لإغفاله

في أسئلة من جاوه

(س ١٥ - ١٢) من سبب بالامضاء المجهول في ذيله

تتعلق بالربا في القراطيس المالية والفلس النحاسية وصندوق التوفير

حضرة مولاي الاستاذ العلامة الفضال السيد محمد رشيد رضا صاحب
المنار الاغر زاده الله فضلا وكرما . السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فقد
كفني عدد من المقلد ان ارفع الى حضرتكم اسئلة آتية ارجو من فضلكم
الجواب عنها وهي :

- (١) اعطى رجل رجلا آخر ديناً قدره عشر رويات هولندية من فصة
وشروط عليه أن يدفع له خمس عشرة روية من القراطيس المالية الهولندية،
قال عالم من العلماء الجاويين (الملاويين) المدرسين في مكة المكرمة : هذا
جائز فان بيع القراطيس المالية بالرويات الفضية مع زيادة احدها على الآخر
جائز وليس في ذلك ربا - بخلاف ما اذا بيع قرطاس من هذه القراطيس بخمسة
مع زيادة فانه لا يجوز كبيع الدرهم بالدوهمين ، فهل هذا القول صحيح أم لا ؟
- (٢) عندنا فلس نحاسية هولندية تساوي مئتين منها روية واحدة
هولندية فهل يجوز لنا أن نبيع روية من هذه الرويات بمئة وعشرين من هذه
الفلس أم لا ؟ قال العالم الجاوي : انه يجوز وعليه يقاس بيع القراطيس المالية
بالرويات مع زيادة احدها على الآخر وهل هذا القول صحيح أم لا ؟
- (٣) يوجد عندنا ما يسمى « فوستر بنك » Posts par bank وضعته

الحكومة الهولندية لا يدع أن أحد من الناس يريد توفير مائة الفلوس سترلن لا يقبل أكثر من الفين وسمين رويّة يودع فيه . وكل من أودع ماله فيه نحو سنة زاده عليه زيادة وله أن يسترد منه ما شاء ومتى شاء — فهل يجوز لنا أن نودع ماله فيه ونأخذ الزيادة أم يجوز لنا إيداع ماله فيه فقط ويحرم علينا أخذ الزيادة ؟ وهذه الزيادة ليست بكثيرة وإنما هي نحو اثنتين أو ثلاث في المئة هذه هي الاسئلة المرجو من علمكم الجواب عنها جواباً شافياً ولكم منا الشكر والتناء الجليل ، ومن الله الاجر الجزيل . (سائلون)

حسب تحريراً ٧ ذي القعدة سنة ١٣٣٩

في جواب المنار

قد سبق لنا فتاوى في هذه المسائل وأمثالها منها فتوى في الاوراق المالية المسماة بالانواط أو (بنك نوت) وببحث الزكاة والربا فيها (ص ٥١ م ٥) وفتوى في بيع الدين بالنقد والاوراق المالية وهل هي تقرد أم لا (٥٣٨ م ٩) وفتوى في صندوق التوفير (ص ٧١٧ م ٦ و ٢٨ م ٧) وغير ذلك . ومذهب المنار في أمثال هذه المسائل المدنية أن يراعي فيها نفع الشارع وحكمة التشريع والقواعد العامة ولا سيما القلبي منها كالتيسر ودفع المخرج والصنت واني الضرر والضرار وجانب المصالح ودفع المفاسد ، فمجموع هذه الدلائل تقضي في الوقائع المستعدة التي لم تكن في العصر الاول ونكتفي في الجواب الاجابي هنا الاحالة على ما تقدم

حكم الانواط في البيع والدين

(المسألة الاولى) استدامة عشر روبيات هولندية من الفضة بخمس عشرة رويّة من القراطيس المالية الهولندية . هذه القراطيس سندات أو حوالات من الحكومة الهولندية بدين عليها حاملها من الروبيات الفضية . فهي ليست عروض تجارية لها قيمة زمنية وان كان لها حكم النقد الربوي وان لم تكن فضية لان حاملها يأخذها ما يشاء من نقد . فيكون الدائن في الواقعة المسؤول عنها قال للمدين خذ هؤلاء العشر روبيات بشرط أن تعطيني بها حوالة على فلان الذي مالي اروي خمس عشرة . هل سمح أن يقال في مثل هذه الصورة ان الدائن اشترى من المدين ورقة بعشر روبيات من الفضة فديته وان الورق غير

ربوي فلا يشترط أن يباع مثلاً مثل ولا يبدأ بيد لا اختلاف الجنس ، ما أعلن أن ذلك المدرس الجاوي يقول بجوار هذا فإذا صدق ظني فيماذا يفرق بين الصورتين ؟ قد يقول هذه القراطيس المالية الدولية قد تنقص قيمتها بالنقد الفضي والذهبي مما التزم بها من رويات أو قروش أو جنيهات فتباع بما درته كما هو واقع اليوم في القراطيس (الأنواع) النموية والإلمانية والفرنسية وغيرها فماذا يباع نصف القيمة وما يباع بخمسها أو سبعمها أو أدنى من ذلك أو أكثر فهذا صارت من قبيل عروض التجارة — وتقول إن هذا النقص في قيمة الأنواع لا يكون من الحكومة التي أصدرتها في بلادها وإنما يمرض في التعامل بين الأجانب وشبهه أن الثقة المالية بالدول تقوى وتضعف أحياناً كالثقة بالأفراد بما يمرض لها من العجز عن دفع كل ما عليها من الدين حينئذ يرضى من يده سند أو حواله على مثل هذه الدولة أن يبيعه بما دون القيمة المرقومة في السند أو الحواله إذا لم يكن يستطيع معاملة هذه الدولة بها أو انتظار عودة الثقة المالية التي تمكنها من الوفاء بما ألزمته من دفع هذه القيمة وتحمل الناس على تداول قراطيسها (أنواعها) بقيمتها كاملة ، ومثل هذه الحالة لا تصدق على مثل الحكومة الهولندية في بلادها ومستعمراتها فإن قراطيسها المالية لا تنقص عن القيمة المرقومة فيها من الرويات الفضية ، فإذا أخذ الدائن من المدين في النازلة المسؤل عنها قرطاساً بخمس عشرة روية فإنه يمكنه أن يأخذ من الحكومة هذا المبلغ من الفضة أو يدفعه لأي مصلحة من مصالحها بهذه القيمة فإذا كان عليه دين للحكومة قبضته منه خزينتها وإذا دفعه لمصلحة البريد أو مصلحة الجمارك أو صندوق التوفير فإنها لا تفرق بينه وبين الفضة البتة ، وإنما قد يفرق بينهما في البلاد الأجنبية التي لا تتعامل قراطيس هذه الدولة ولا فعتها بحسب الأحوال التي أشرنا إليها آنفاً

وإذا سلم أن هذه القراطيس من قبيل عروض التجارة امتنع فيها الربا في جميع مذاهب الفقهاء لأنها ليست من النقد ولا من أصول الأقوات التي ورد بها النص ولا مما ألحق بها قياساً فتعمد روية عند أهل الحديث وفقهائه ولا من المكيلات ولا من الموزونات فتعمد روية عند أهل الرأي ، فكيف منزع زيادة أحد الموضين فيها بعماء كقيم الذهب بالذهب والفضة بالفضة أو البر بالبر فظهر بهذا أن رأي ذلك المدرس على كونه غير مطابق للواقع يؤدي إلى

اباحة الربا الذي لاشك فيه حتى في دار الاسلام بين أهله ويذهب بحكمة الشرع في تحريمه وهو تعاطف الناس وتراحهم وتعاونهم في اوقات المسرة كما أنه يتوسل به الى منع الزكاة أيضاً

بيع الفلوس النحاسية بالفضة

وأما المسألة الثانية وهي مسألة الفلوس النحاسية فقوله العالم الجاوي فيها هو من مذهب الشافعية الذي يتقلده مسلمو جاوه فهو مصيب فيه ولكنه مخطئ في قياس القراطيس المالية عليه لأنها سندات أو حوالات بنقد ربوي، ولو كانت هذه الفلوس عمدة في النقد لجعل لها حكم الذهب والفضة بالقياس الجلي أو لغوى النص، وليست كذلك بل جعلت لاجل ضبط كسورها والتعامل بها قليل ومحصور ما تضربه كل دولة منها في بلادها فلو نقل الى بلاد اخرى لا يتعامل به ولا يباع بقيمة النقد ولا بقيمة معدنه لو كان آتية بخلاف تقود الفضة فانها تباع في كل قطر لا يتعامل أهلها بها بقيمة معدنه. وما قلناه في هذه الفلوس هو المتعين في القوت الغالب اذا لم يكن من الاقوات التي ورد بها النص

صناديق التوفير والفرق بين دار الاسلام وغيرها

وأما المسألة الثالثة وهي مسألة صندوق التوفير فهي عامة في جميع الممالك الاوربية وما على نسقها من البلاد كعصر، وقد أجازته جماعة من علماء المذاهب الازهريين وأفتى به مفتي الديار المصرية بعد تطبيق استغلال مصلحة البريد المصرية للاموال الموفرة فيه على بعض احكام الشركات الشرعية كما بيناه في المنار

مراجمو ذلك في المجلدين السادس والسابع

وزيدكم على ذلك أن علماء الازهر نظروا في ذلك وأقروا ما أقروه فيه يطلب أمير البلاد بناء على اعتبارهم أنها بحسب حالها الشرعية دار اسلام، وكان ذلك قبل الحرب الاخيرة ووضع مصر تحت الحماية الاجنبية التي لا يمتثلون بها ببيعة عشر عاماً، وبلاد جاوه ليست دار اسلام ولا تجري فيها المعاملات المالية على الشريعة الاسلامية فلا يجب على المسلم فيها أن يانزم في هذه المعاملات مع الحكومة الموالية أو الشركات الموالية أو الافراد أحكام شريعته في ربا وغفود البيع والاجارة والقروض وغيرها بل يحل له أن يأخذ من أموالهم ما يبيحه له شرائعهم وقوانينهم وما كان يتراض منه ومنهم دون ما كان بخيانة

ثم ان الربا انما يتحقق في عرف الفقهاء بالمقد الذي بشرط فيه من يعطي المال أن يأخذ عليه ربها مميّنا، لمن أقرض رجلا مالا بغير عقد ولا شرط فردّه إليه وزاده من غير اشتراط زيادة كان ذلك حلالا، وقد ثبت في الحديث الصحيح استحباب ذلك كما بين في محله من صحيح البخاري وغيره، وحديث: كل قرض جر منفعة فهو ربا غير صحيح كما بينا ذلك من قبل.

فعلم بهذا أن لجباويين واهمالهم عدة وجوه لوضع شيء من أموالهم في صندوق التوفير الذي وضعت حكومتهم وأخذ الربح منها. ومثله وضع المال في مصارفهم المالية وأخذ الربح منها كما يفعل مسلمو الصين. ومما يبعث المعجب من حال كثير من المسلمين أنهم قد اختاروا لأنفسهم بلبسهم الدين مقلوبا كالقرو أن يقرضوا المال من الأوربيين بالربا ولا يقرضوهم ويودعوا أموالهم في مصارفهم (البثوك) ليستغلوها ولا يستيدعون لأنفسهم أن يشاركوهم في شيء من ربحها. ومعنى هذا أنهم يفهمون من دينهم أنه أباح لهم أن يتلقوا ثروتهم ويمطروها للأجانب حتى الفاتحين منهم لبلادهم بأسم الفتح والاستثمار أو باسم آخر وحرم عليهم أن ينتفعوا بشيء منهم ولو كان رضاهم وبعض ثمرة ما أعطوهم من المال. وأعجب من هذا أن منهم من يشكو من شرع دينه ويزعم أنه لا ينطبق على مصلحة الأمة في هذا العصر وإن تركه إلى شرائع تلك الأمم أنتم لهم! وإنما الأمر بهذا ذلك فقاعدة الشرع الاسلامي أنه لا حرام الا ما كان ضارا ومنه اضرار المال، ولو عرف المسلمون حقيقة شرعهم والتزموا أحكامه لكانوا أغنى الأمم وأعزها ولما أضرعوا ملكهم وملكهم، وإنما أضرعوا بجهله وترك العمل به، والذنب الأكبر في هذا على علمائهم الجامدين، وحكامهم الجاهلين أو المارقين.

هذا وإن على المسلمين أن يراعوا في غير دار الاسلام أحكام دينهم وحكمه فيما بينهم حتى في المعاملات فلا يباح للومر منهم أن يقسو على المحتاج إذا افترض منه فيستغل ضرورته أو حاجته بما تبيح له قوانين البلاد من الربا. والفرق بين هذا وبين ربح صندوق التوفير والمصارف المالية عظيم جدا فإن الربا انما حرم في دار الاسلام لضرره كما عظمه تعالى بقوله (وإن تبتم فلا كرهه وس أموالكم لا تظلمون ولا تظلمون) وليس في أخذ الربح من صندوق التوفير والمصارف ظلم لاحد ولا قسوة على محتاج حتى في دار الاسلام. وقد فصلنا القول في الربا هذا في تفسير آية آل عمران فيه فليراجع

بحث لغوي

في براهة القرآن الشريف عن بعض الالفاظ الاعجمية

تتمة مقالة احمد بك كمال

(١١) زبر الكتاب — اي كتبه وزاد في مفردات الراغب كتابة فليظة واثير الكتاب جمه زيور والزيور الكتاب بمعنى المزبور اي المكتوب جمه زير (بضمتين) وغلب على مزامير داود النبي والملك

والتزيرة الخط والكتابة مصدر زبر قال الاصمعي سمعت أعرابياً يقول انا اعرف زبرتي اي خطي وكتاتي، والمزبر القلم، وبما ان مادة زبر وذبر وسفر كلها واحدة بمعنى كتب قد تنوع لفظها في العربية وفي النصوص المصرية ايضا فلا حاجة لاخراجها من العربية وانتسابها الى المعجمة بدون مسوغ لغوي

(١٢) سفر الكتاب — كتبه والسافر الكتاب جمه سفرة (بفتحيتين ككتبة) يقال والسفرة الكرام اي الكتبة والسفر الكتاب الكبير وقيل هو جزء من اجزاء التوراة، تقول (١) علماء طول ممارسة الاسفار وكثرة مدارسة الاسفار

(١٣) زبر الكتاب ذبراً كتبه ونقله — وقرأه قراءة حقيقية وقيل سرية ومنه ما احسن ما يذبر الكتاب أي يقرأه ولا يتمكث فيه والشيء علمه وفقه فيه وذبر الكتاب تذكيراً قبل ذبره والذابر المتقن للعلم والذبر الكتاب جمه ذبار كقولهم «على عرضات كالدبار نواطق» (٢) وذوب مذبر منضم يمانية — والكلمة مصرية قديمة دونها ارمان في مفرداته المصرية (الصحيفة ١٤) وتقرأ سبر والسين تقلب ذالا وزايا والباء فاء فيقال ذبر وذبر وسفر وهذا القلب والابدال له اصول متبعة في اللغتين المصرية والعربية والسبب فيه تعدد القبائل ولهجاتها فاللغة المصرية وهي الاسل للغة العربية (٣) شاملة لالفاظ مختلفة اللهجة باختلاف لهجات القبائل

(١٤) سبط جمعها أسباط — ولد الولد ومن اليهود كالقبيلة من العرب

(١) هذا من سجمات أساس البلاغة (٢) الصواب * على عرضات كالدبار النواطق * والبيت لذي الرمة وأوله أقول لنفسي وإيماء عند مشرف (٣) هذا رأي الكاتب والصواب عندنا المكس فالعربية هي الاصل كما بينا ذلك من قبل

وفي القرآن الشريف (وقطنا ثم اثنى عشرة اسباطاً) (١) اى امة وجماعة وقد يستعمل للقبيلة من العرب . والسبط كلمة مصرية قديمة وجدت مذكورة في نصائح بنجاح حطب حيث قال ما تعريية : —

« ان المنذور لله الساكن ساوا ليس للاسباط فيه يد »

ومعنى ذلك ان الرجل النقي لله الساكن في موطن لا يجمل للاسباط يداً اليه اى بسببها لا ذيتة كما انها ذكرت في كتاب المولى وعلى جدران مقبرة (أمست) بمعنى ما جاءت به في العربية فهي اذن عربية لوجودها في المصرية ايضاً وقد خصصت في المصرية باشارات مؤيدة لمعناها اى رسم بعدها رجل وامرأة مصعوران بعلامة الجمع مما يثبت معنى الكلمة فهي اذن عربية لا بحالة

(١٥) يصبر — في قوله تعالى : (٢) يصبر به ما في بطونهم (الحج — ٢٢ : ٢٠) أي يفيض بلسان اهل المغرب وقد بينا ان اهل المغرب هم (اعناء التحفو) وان لفهم لغة الاعناء وهي اصل اللغة العربية فالكلمة اذن عربية وقد وردت في القاموس المحيط من مادة صبر يقال صبرته الشمس أي صحرته بالحاء بمعنى طبعته وصبر الشيء أذابه فانصهر فهو صبر والصبر بالفتح الحار (٣) والاذابة كالاصطهار الخ : وقد وردت هذه المادة في المصرية بهذا المعنى فهي اذن عربية . (١٦) مجوس — في قوله تعالى : (والنصارى والمجوس) كلمة اعجمية فارسية

تدل في الاصل على قبيلة من ميديا يظهر انها كانت على دين تلك البلاد ثم التي كانت تعبد النار فاشتهرت هذه الديانة بعدئذ باسم مجوس ثم اطلق اسم المجوس على كهنة الديانة المجوسية واطلقه من بعدهم العرب على الديانة المزدية وكان للمجوس مدن خاصة لهم منها اكتبان وهي مدينة في نهاية حدود القرص هذا وان اصحاب الاسكندر ادركوا المجوس وهم بوظائف كهنونية — ومن المحتمل أن تكون مجوس من اصل ملوراني دخلت في كلمة وعلى كل حال فهي اسم علم لا يتغير ذكر في القرآن الشريف بلفظه فتأمل

(١٧) بيع — بيع مفردة ابيمة ذكرت في قوله تعالى : (ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع . الحج — ٢٢ : ٢٠) قال الشيخ رحمه الله البيعة فارسية مصرية انه . أما البيعة فهي من بايعة مبايعة اذا شرط معه على شيء

(١) النص الشريف (اسباطاً) فاما بدل من اسباطاً (٢) ضببت في المختطف :

يصبروا في بطونهم) وهو غلط طاحش

أو اتفق معه على امر أو سلم له في امر أو اعترف له بالرئاسة والولاية فليعلم
بمحل الاعتراف بأداء الفرائض الدينية من عبادة وصلاة فهي كالمسجد والجامع
من حيث أداء الصلوات فيها . وقد ذكرت في المصرية بيماً وذلك في ورز
ابوت (١٩١) المؤشر عليها بعدد ١٠٢٢١ وهي المحفوظة في متحف انكتر
وفسرها الاثريون بالجبانة ولكني امرفها الى معنى المعبد كما يفهم من سياق
الكلام في الورقة المذكورة
احمد كمال

القياس في العربية

المقالة الثانية في قياس التمثيل

ذكرت فيما سلف أنني اريد بقياس التمثيل الخاق نوع من الكلم بنوع آخر
في حكم . وهو ما يمينه بمض النحاة في قولهم : ان اللغة لا تثبت بالقياس
ياخذ النحاة بقياس التمثيل لاثبات اصل الحكم ، وكثيراً ما يرجعون
اليه في تأييد المذهب بعد بناءه على السماع . وهذا ابو حيان الذي هو أشد
النحاة وقوفاً عند حد السماع وأسرعهم الى محاربة من يمول على هذا الفن من
القياس قد ينظر اليه في بعض الاحيان كما قال : ان الناصب اذا فعل شرطه
قياساً على سائر ادوات الشرط . وقال في سياق الكلام على الجملة المنفية حين
تقم حالاً - : والمنفية بان - لا أحفظه من كلام العرب والقياس يقتضي جواباً
نحو جاء زيد ان يدري كيف الطريق ، قياساً على وقومه خبراً في حديث دفعة
ان يدري كم سلى

ويدور البحث في هذا المطلب على تحقيق المقتضي للقياس ثم شروط صحته

المقتضي للقياس

يقيس النحاة بمض أنواع الكلم على بعض اذا انعقد بينهما شبه في المعنى
أو في اللفظ أو في العمل أو اشتراكاً في الالة التي يقع في ظنهم أن الحكم قائم عليهم
والعمل التي يقولها الباحثون في المرية ان العرب راعوها وبنيت عليهم
احكام الفاظها ترجم الى قسمين (احدهما) ما يقرب مأخذه ويتلقاه النظر بانقبوا
كما وجهوا تحريك بمض الحروف الساكنة بالتخلص من النقاء الساكنين وعلاوة
حذف احد الحرفين المتماثلين بطلب الخفة

(ثانيهما) ما يكون من قبيل الفرضيات التي لا تستقيم ان ترد على قائلها كما انك لا تضعها بمحل العلم او الظن القريب منه . وهذا كما قالوا في وجه بناء قبل وبعد اذا قطعا عن الاضافة لفظا « انها شابهت الحرف في احتياجها الى معنى المحذوف فاذا قات ان اللة عند ذكر المضاف اليه ثابتة فلماذا لم يرتبط بها أثرها وهو حكم البناء ؟ قالوا ظهور الاضافة التي هي من خواص الاسماء ابعدها عن شبه الحرف فمادت الى اصلها الذي هو الاعراب . فان قلت ما بالهم بنوا «اي» الموصولة فيها اذا اضافوها في اللفظ وحذفوا صدر صلتها ؟ اجابوك بانهم ازلوا المضاف اليه منزلة صدر اللة فصار في حكم المقطوع عن الاضافة . ولا يسمع بعد هذا الا ان تنفض ثوبك من غبار هذه المجادلة وتنفصل عنها وليس في يدك اثاره من علم . وقد ذكر ابو حيان تعاليهم لا اختصاص ضمير المتكلم بالضم وضمير المخاطب بالفتح وضمير المخاطبة بالكسر ثم قال هذه التجايل لا يحتاج اليها لانها تعليل وضميات ، والوضعيات لا تعلل .
والذي بني عليه البحث في هذا الباب ما كان من قبيل القسم الاول اذ هو الذي تستقيم معه الاقيسة الصحيحة

شروط صحة القياس

اذا تتبعنا ما يقشبت به القادحون في مسائل هذا الضرب من القياس رأينا بدور على ثلاثة وجوه (أحدها) بيان الفرق بين المقيس والمقيس عليه (ثانيها) الاختلاف في حكم المقيس عليه (ثالثها) مخالفة حكم المقيس عليه للاصول . فالقياس مع الفارق كما أجاز بعضهم تقديم الفعل المنفي بان قائل ان لن اضرب نقي لسا ضرب فكما جاز زيدا سا ضرب جاز زيدا لن اضرب . وما كان من المنكرين لهذا القياس سوى أن تعرضوا للتفريق بين السين ولن بأن حرف الذي يقتضي الصدارة في الجملة التي يدخلها وذلك معنى يمتاز به دون حرف التنفيس والقياس على المختلف فيه كما ألحق الكوفيون فعل التمجيب بفعل التفضيل في جواز بناءه من لوني البياض والسواد . وقد رده البصريون بأنه قياس على مختلف فيه اذ لم لا يوافقون على صوغ اسم التفضيل من الالوان وكأنهم نحووا في هذا المبحث معنى القياس الفقهي ، وقد ذهب فريق من الاصوليين الى صحة القياس على المختلف فيه لانه - وان لم يكن دليلا مسلما عند المخالف -

يصلح أن يكون مستنداً لمن يتقرر عنده حكم الاصل بحجة راجحة والقياس على ما خالف القياس كما قال الكسائي لا يقتصر في الظروف الواردة استماء افعاله نحو عليك واليك على ما ورد في الرواية بل يجوز أن يقاس عليها غيرها مما لم يرد به سماع ، وطعن البصريون في هذا المذهب بأن تلك الظروف وقعت موقع الاسماء على خلاف اصلها ، وما جاء على خلاف الاصول لا يصح القياس عليه بحال . وأجاز ابن مالك جم جم بالواو والنون . مع اعترافه بأنه لم يسمع فقال ابو حيان ان اجازته لذلك إنما هو بالقياس على أب وينبغي أن يمتنع لأن جم اب وارد على وجه الشذوذ فلا يصح القياس عليه والتحقيق ان الاصول التي يجيء الحكم على خلافها تتفاوت في القوة والضعف فالاصل الذي يمنع من الزيادة — وهو ان الالفاظ إنما وضعت لافادة المعاني — أقوى من الاصل الذي يمنع من تقديم المصنوع على العامل ولهذا كانت مخالفة الرب لقانون تقديم العامل أكثر من مخالفتهم لقانون المنع من الزيادة ، فيترجح امتناع زيادة كان في صدر الكلام أو آخره قياساً على زيادتها في الوسط ، وليس من البعيد جواز تقديم الخبر في باب زال النسخة قياساً على تقديم المصنوع الثابت على خلاف القياس

المقالة الثالثة في المباحث المشتركة

القياس في الاتصال

خصت العرب بمض الادوات بالدخول على انواع من الكلم لا تتجاوزها مثل الاسماء تختص بحروف الجر والنداء ، والمضارع يختص بنحو لم وي ، وأبقت بعضها دائراً بين نوعين نحو هل وهمزة الاستفهام يوصلان بالاسماء والافعال ، وان ولو الشرطيتين يدخلان على الافعال الماضية والمستقبلية . فاذا وردت كلمة من امثال هذه الادوات مقرونة بنوع خاص من الكلم فليس لنا ان نخرج به عن دائرة السماع ، ومثال هذا لما الحينية انما جاءت موصولة بالفعل الماضي فلا يسوغ لنا ان نلصق بها فعلاً مضارعاً كما صنم ابن ابي حجة في قوله والنبت يضبطها بشكل معرب لما يزيد الطير في التلحين واذا دارت الكلمة في كلام العرب بصورة المضارع ولم تأت في الرواية موصولة بأل المعرفة قطعاً فليس لنا أن نقطعها عن الاضافة ونصلها بأداة التعريف

مثل لفظ كل وبعض وغير

فان قال قائل أن هذا الحجر يقتضي أن لا تدخل ال على اسم الا اذا سمع
اتصالها به في التصحيح من كلام العرب . ومن المنذر أن يتبع واضع القاعدة
جميع الاسماء المريبة ليتحقق هل نطقوا بها مقرونة بال أم لا . فالجواب ان لا
تدعي أن هذه الكلمات لم يستثنها للنحاة الا بعد أن أتوا على جميع المفردات
مفرداً مفرداً ، وانما جاء استثنائها من جهة انها دائرة على السنة القصحاء بكثرة
حتى لا تكاد تمر بقصيدة أو خطبة أو محاوراة دون أن يعترضك شيء منها ،
فقدم استعمالها موصولة بأداة التعريف ثم ابرادهم لها في جل مخاطبتهم دليل
على أنهم التزموا قطعها عن هذه الاداة ، ولا يسوغ لنا إلحاق الكلمة بأشباهها
من شدة الاستعمال بعدم اجرائها على القاعدة

وعلى هذا التحرير يجري القول في الاسماء التي قصروها على حالة كالألفاظ
التي قال صاحب اصلاح المنطق وغيره انها لا تستعمل الا في سياق النفي وهي
أحد وعرب وديار واخوانها . وينتظم في هذا الصدد الاسماء المختصة بالاضافة
الى المضمرات كوحده ولبي ودوالي وسمدي

وصفوة المقال ان الكلمة اذا وردت مقرونة بلفظ معين أو نوع خاص
فلا بد من النظر في حال استعمالها فان كثرت دورانها في اقوال القصاص وغيرهم
ولم يمدلوا عن وصلها بذلك اللفظ المميز أو النوع الخاص وقفنا عند استعمالهم ،
ولا يسعنا الخروج عن حالتها في الرواية . واذا لم تكن شائعة في فنون الخطابات
فانه يسوغ لنا أن نتصرف فيها فنقرنها بغير ذلك اللفظ وتعدى بها مكان الرواية
حيث لم يقيم الدليل وهو كثرة تقلبها في السنن على قصد اختصاصها بهذا الاقتراح
ومن أمثلة هذا انه ورد اتصال هاء التنبيه بالضمير المخبر عنه باسم اشارة
فراى ابن هشام ان الأمثلة الواردة بهذا الأسلوب قد بلغت في الكثرة الى أن
يؤخذ منها التزامهم في خبر الضمير ان يكون اسم اشارة فوجب في خبر الضمير
المتمرون بحرف التنبيه أن يكون اسم اشارة اتباعاً للاستعمال

ويدخل في هذا القبيل قولهم « ليس غير » قال ابن هشام ان غير المبتنية
على الضم انما تستعمل متصلة باليس وفولهم « لا غير لحن » . ومن عد هذا
الاستعمال في جملة الصحيح فقد ظهر في كلام العرب بما يشهد بصحته وهو
قول الشاعر

جواباً به فتعبر اعتماداً فوراً لمن عمل اسلفت لا غير تسأل
واذا وردت الكلمة متعة بنوع من الاسماء وروداً لا يحيط به استقصاء
صح أن يكون اتصالها بذلك النوع متيقناً ، كثناء التأنيث فتصل باسم الفاعل
واسم المفعول والصفة المشبهة والمضروب على وجه القياس ، ولم يبلغ اتصالها
بالاسماء الجامدة هذا المبلغ فوقوا فيها عند حد السماع كظني وظنية وامري
واسمارة . فلا تقول انساء في مؤث انسان الا اذا قل اليك لغة في شاهد
صحيح ، كما نعلم القوة للمؤث من القروود ولا يقال في مذكرها الق حيث لم
يغثروا على نقل يشهد بصحة استعماله

ولهذا الاصل انكر الصفاي قولهم لظنية غزالة مع ورود غزال للمذكر
لانه لم يثبت عنده رواية ، وما خالفه النمامي في ذلك الا بعد وقوفه على
شواهد من كلام العرب تقتضي صحة استعمالها

القياس في الترتيب

اذا كانت احدى الكلمتين تابعة للآخرى من جهة المعنى فاللتناسب الطبيعي
يقتضي ان تذكر عقبها في التلطف ، ومن ثم قررنا في اصولنا أن التبع يتقدم
على السابغ ، والمستثنى منه يتقدم على المستثنى ، والمميز يتقدم على التميز
وساحب الحال يتقدم على نفس الحال

فن أباح تقديم الكلمة التابعة فانما تقبل دعواه متى كانت مصحوبة بدليل ،
فالكوفيون مثلاً أجازوا تقديم المظروف على المماطوف عليه والكسائي والمبرد
سواء تقدم التميز على عامله ، والقراء والاختش ذهبوا الى صحة تقديم الحال
على عاملها الظرف أو الجار والمجرور ، وابن برهان وابن كيسان أباحا تقديم الحال
على صاحبها المجرور بحرف ، وما أجازوا هذه القضايا التي يحكم الاصل بمنعها الا
باستنادهم الى شواهد رأوها كافية في تقرير ما ذهبوا اليه

ومن فروع هذا الاصل أن لا يتقدم للضمير على مماطه ويستثنى من ذلك
مواضع ، بعضها عقدوا عليه الاتفاق كضمير الشأن ، ومنها ما اختلفوا فيه
كالضمير الماتد على المفعول به ، والاصل في محل الاختلاف بيد من لا يجيز
عوده على المتأخر عنه في نظم العبارة الى أن يقيم الخالف شاهده الصحيح
أجاز الاختش وأبو القتيح عود الضمير المتصل بفاعل مقدم الى مفعول

تأخر وأقاما على ذلك شواهد مثل قول حسان
ولو أن مجدداً أخذ الدهر صاحباً من الناس أبقي بعده الدهر مطعماً
ومنهم الجمهور في حال السعة وحملوا تلك الشواهد على الشذوذ أو الضرورة
ومنزعمهم في عدم قبول هذه الشواهد أنها جاءت على خلاف الأصل ، وما يرد
على خلاف الأصل لا يجعل مقيساً إلا حيث تكثر شواهد حتى تدل على قصد
العرب لا طراد

ومما يتناوله الأصل الموماً إليه أن المستثنى أخرج من المستثنى منه ثم
نسب الحكم الى بقية الافراد فكان المستثنى في الظاهر مخرجا من الحكم أيضا
وصرتبة المخرج متأخرة عن رتبة المخرج منه فكان موقع المستثنى بعد المفظ
بالحكم والمستثنى منه ، ولكن كثر في الاستعمال تقدمه على المستثنى منه نحو
جاءني الا زيدا القوم ، أو على الحكم فقط نحو القوم الا زيدا اخوتك فبقيت
مسألة تقدمه عليهما مما على أصل المنع ، وقد جوزها الكوفيون قياساً ،
والحق أن مخالفة الأصل بكل واحد من أسريه على أفراد لا تدل على جواز
مخالفته بالأسرين كليهما في تركيب واحد

يتفاوت ارتباط بعض الحكم ببعض من جهة المعنى في القوة والصفة ،
وهذا التفاوت له مدخل في باب القياس ، الا ترى ابن جني كيف أجاز تقديم
المفعول منه على صاحبه ومنه تقديم المعلوم على المعلوم عليه ، والامثلة
الشاذة الواردة في تقديم المفعول منه ليست بأكثر من الامثلة الواردة في
تقديم المعلوم ولكن يرى أن تبعية المعلوم للمعلوم عليه أشد من
تبعية المفعول منه لمصاحبه

القياس في الفصل

الأصل في الانفاذ المرتبط بعضها ببعض من جهة المعنى أن لا يلقى بينها
بفواصل ، وقد خالفوا هذا الأصل في مواضع شتى حتى عد بعضها في فنون
البلاغة كالفصل بين ، فعمولي رأيت في مثل قول الشاعر

ويمتحن الدنيا امتحان محرب يرى كل ما فيها وحاشاك طافيا
أو بين النعمت والمنعمت كما قال تعالى « وانه لاقسم لو تعلمون عظيم »
ويجب النظر في قوة الارتباط وضعفه في هذا المقام أيضاً فيبكي من الشواهد

الواردة في الفصل بين ما ضعف ارتباطهما ما لا يكفي في الفصل بين ما كان الارتباط بينهما قوياً ، ولهذا تلقوا ما سموه من الفصل بين التابع والمتبوع بالقياس واختلفوا فيما ورد من الفصل بين المضاف والمضاف إليه فأجاز بعض الفصل بينهما بالقسم والظرف والمفعول على وجه القياس ومنعه آخرون بدعوى أن الفصل الوارد في السماع محمول على الشذوذ أو الضرورة ، ولا منشأ له بالاختلاف وعدم اكتفائهم بما وصل إليهم من الشواهد فيما أحسب الاعتقاد بأن كلمتي المضاف والمضاف إليه قد بلغت في شدة ارتباطهما إلى أن صار بمنزلة الكلمة الواحدة وربما اكتفوا بمقدار هذه الشواهد في الفصل بين التابع والمتبوع لأن الارتباط بينهما لا ينتهي إلى هذه الدرجة وبذلك على رعايتهم لفكرة الارتباط أنهم أطبقوا على منم الفصل بين الموصول الحرفي وصلته من كان الموصول تاملاً مثل «ان» واختلفوا حيث يكون الموصول غير تاملاً مثل «ما» فأجاز كثير منهم الفصل بينها وبين صلتها ، وذلك لأن الموصول العام أتم اتصالاً وصلته من غير العامل إذ الأول طالب للصلة من جهة المعنى والفهم وأما الثاني فطلبه لها من جهة واحدة وهو الموصولية

القياس في الحذف

من الجلي أن حذف أحد أجزاء الجملة يغير أسلوبها ويحدث فيها حياة جديدة والمحافظة على الأسلوب العربي تقتضي أن لا يلفظ الإنسان بعبارة إلا أن رنجي ومطابقة للهيئة العربية . وهذا الأصل هو الذي يتمسك به من لا يج حذف لفظة حيث لم يثبت عنده بدليل يمتد به ، كما منم الجمهور حذف الفاء والبصريون حذف الموصول ، وابن مسكون حذف أحد مفعولي ظننت ولو مع قيام القرينة على المهدوف

قد يقال إن العرب أكثر ما حذف ما تقوم عليه القرينة كالمضاف والمضافة إليه والمبتدأ والخبر والمفعول به والمملوف والمملوف عليه والحال والتميم وفعل الشرط وجوابه ، وباستقراء هذه المواضع يتقرر أصل يمكن المراد وهو صحة الحذف لدليل . والجواب أن ورود السماع بالحذف في باب كالتعمير أو المنصوت إنما يسوغ القياس في ذلك الباب خاصة إذ قصارى ما ندل عليه شواهد أن الحذف هنالك لا يخالف الأسلوب ، وإجازة الكسائي الحذف

الفاعل ، والكوفيين لحذف الموصول ، والجمهور لحذف أحد مفعولي سنت
أما اعتدوا فيها على شواهد مبسوطة في كتب الفروع

• وإذا وضعت الفاظ للدلالة على غرض وانتظمت في منهج وجمع في أحدها
حذف بعض متعلقاته فهل يجري الحذف في متعلقات ما يشاركه في المعنى على
طريقة قياس التمثيل ؟ ومثال هذا أنه ثبت حذف صدر الصلة مع أي الموصولة
في نحو قوله « زارني أبيهم أكتب » فوقف أكثر النحاة عند هذا الموضع
واستضعفوا حذفه مع غير أي من الموصولات ، ولم يستضعفه ابن مالك .
فالقائل يمنع القياس ناظر إلى أن حذف متعلق الكلمة وهو صدر الصلة جرى
على غير أصل فلا تتجاوز فيه حد السماع حتى نلحق به ما يشارك تلك الكلمة
في مساقها ونحذف متعلقة . والقائل بجواز الإلحاق ناظر إلى أن اتحاد الكلمتين
في المعنى يجعلهما في حال الكلمة الواحدة فما ثبت لأحدهما من الأحكام يصح
اعطاؤه للآخرى حيث أن الأسلوب معهما متماثل

• وإذا ورد السماع بحذف حرف في موضع من التركيب على سبيل الاطراد
فهل يقاس عليه ما برادفه من الحروف فيسوغ حذفه ولو لم ترد به الرواية ؟ هذا
من مواقع اختلافهم أيضاً ومن أمثلته أنهم أجازوا حذف (لا) النافية في جواب
القسم كما ورد في قوله تعالى « تالله تقتلوا يوسف » وقول الشاعر
آليت حب العراق الدهر أطعمه والحب يأكله في القرية السوس

واختلفوا في حذف (ما) النافية في نحو هذا التركيب . ومن أبي حذفها قد
يتمسك بأن لا وضعت للدلالة على السلب ، وحذفها يوم إرادة الإثبات الذي
هو ضد مدلولها فكان ذكرها على ما يقتضيه وضعا ضربة لازب ولكنهم حذفوها
في جواب القسم لكثرة استعمالها ، ولا يصح إلحاق لفظ (ما) بها وإن كانت
مرادفة لها في المعنى لأنها لا تشاركها في الوجه الذي اقتضى المدول بها عن
القياس وهو كثرة الاستعمال

ولا ترى طائفة منهم الكافيحي الوقوف في الأساليب على ما ورد عن العرب
فأجازوا لك أن تقول في الدرس علي والمسجد خالد . ونحو كان تالياً الخليفة بكر
والقميدة محمود . وهذا ما يبرر عنه النحاة بمسألة الملف على مفعولي عاملين
مختلفين ، ثم قال الشيخ الكافيحي عقب هذا أن جرئيات الكلام إذا أفادت
المعنى المقصود منها على وجه الاستقامة لا يحتاج إلى النقل والسماع والا لزم

توقف تراكيب العرب في تصابيهم على ذلك
وهذه العبارة مطابقة العنان ولا بد من رد صاحبها فنقول ان أراد الكاتب
بقوله « فادت المعنى على وجه الاستقامة » انهما أوصلت المعنى الى ذهن
المخاطب كاملاً ، فهذا لا يكفي في صحة الكلام عند علماء العربية قطعاً فان من
التراكيب ما يؤدي المعنى وافياً ويكون المتكلم قد خالف فيه بعض القواعد
المجتم عليها . وان قصد بوجه الاستقامة المطابقة لصحة الاسلوب العربية فهذا
هو محل النزاع بينه وبين من لا يجوز أمثال ذينك التركيبين حيث ان المانم
يراهما غير مطابقين للاسلوب الصحيح ، فلا يحصى للكافيجي وغيره من اقامة
دليل على الصحة اما سمع يوثق به أو قياس تمثيل لا ينطرق اليه قاذح

القياس في موقع الأعراب

اذا وردت الكلمة بمكان من الأعراب لم يسم استعمالها في غيره فأصولهم
تقتضي أنها انما تطرد فيما سمعت ولا يقاس عليه غيره من المواقع ، ومن هذا
تخصيصهم قل ولومان ونومان بالنداء ، فقط وعوض بالترفية أو الجر بمن
ومن فروع هذا قول ابن الحاجب وسعد الدين التفتازاني أن لفظة كل اذا
اضيفت الى الضمير لم تستعمل في كلامهم الا توكيداً فيستعمل ايرادها مفعولاً به
أو فاعلاً . ومن أجاز ايرادها مفعولاً به كان هشام اعتمد على ما وقع في يده
من الشواهد التي منها قول الشاعر

« فيصدر عنها كلها وهو ناعل »

ومما يجري على هذا الاصل قولهم ان كافة وقاطبة وطرا لا تخرج عن الحالية
وعن ابن هشام في وهام الزنخشري تخرج قوله تعالى « وما ارسلناك الا كافة
للناس » على أن كافة نعت لمصدر محذوف ، والتقدير رسالة كافة . ومن نازع
في اختصاصها بالحالية يستشهد بمنز قول عمر بن الخطاب « قد جمعت لآل بني
كاهلة على كافة بيت مال المسلمين لكي عام مائتي مثقال ذهباً » وحاول الشهاب
الخفاحي هدم هذا الاصل فقال في تريح لدرقة ان كافة وردت عن العرب بمعنى
جميع لكنهم استعملوه منكراً . وسواء في الناس خاصة ، ومقتضى الوضع أنه
لا يزمه ما ذكر فيستعمل كما استعمل جميع مفعولاً به منكراً بوجود الأعراب
وفي الناس وغيرهم لا نالوا اقتصرنا في الالتفات على ما استعملته العرب العاربة

والمستعربة حجراً الواسع وعسر السمل بالمرية على من بعدهم . وهذا الرأي لا يؤخذ به على الإطلاق ويستضاء به في كل حال فإنه لا يطابق ما قاله أساتيد المرية من أن معرفة الوضم غير كافية ما لم ينضم اليه العلم بحال الاستعمال . قال ابن خلدون في المقدمة ليس معرفة الوضم الاول بكاف في التركيب حتى يشهد له استعمال العرب لذلك ، وأكثر ما يحتاج الى ذلك الاديب في فني نظمته وشره حذراً من أن يكثر لحنه في الموضوعات اللغوية في مفرداتها وتراكيبها وهو شر من اللحن في الاعراب والحنس

ولو اقتدينا بالشهاب وسرنا على أثر مقالته التي لم يرسم لها حداً لعمدنا الى مثل قطا وقبل وعند وأخر جناها عن الظرفية الى الابتداء أو الفاعلية ولا أحسب يرضى للغة هذه القوضي فيفصم نظامها وهو يريد توسيع نطاقها والتحقيق في هذا المطلب أن ما يصلح أن نجريه على القاعدة في الاعراب نوعان (أحدهما) ما يدور على السنة الفصحاء وغيرهم ويجري في خطاباتهم بحالة خاصة من الاعراب مثل عند وقبل وبعد وقاطبة وطرا . وهذا هو الذي تقف فيه عند السماع فإن كثرة دورانه في مجاري كلامهم نظماً وشرّاً وتقلبه في أساليبهم بحالة مخصوصة يشعر بقصدهم الى تخصيصه بتلك الحالة الاعرابية وما كان ينبغي لنا في هذا القسم الا ان نتحرى الطريقة المألوفة في استعماله

فانيهما ما لا يتردد في أغلب خطاباتهم وانما يرد نادراً أو كثيراً ولكن لم يصل الى مبلغ يدل على قصدهم الى قصره على الحالة التي جاءت بها الرواية وهذا هو الذي يسوغ لنا ان نخرج به عن حاله الواردة واستعمله في المواضع التي يساعد عليها الوضع ، فلم نسمع لفظ الضرعام أو اللوذعي أو القيسل مثلاً الا فاعلاً أو مفعولاً كان لنا ابراده في تراكيب من عندنا مضافاً اليه أو مبتدأً أو خبراً . فيتضح بهذا التفصيل مذهب الجمهور ووجه مأخذه ويمكنك ان تقضى به على مقالة الشهاب حيث اباح خروج كافة عن الحالية بمجرد المنظر الى حال الوضع فإن هذه الكلمة من القسم الاول قلما فيجب على القائل بسعة استعمالها فاعلاً أو مفعولاً مثلاً إقامة شاعداً على ذلك ولا يكتفيه التمسك بانها

(ينتهي)

قابلة لهذه المواقف بحسب رسمها

من الخرافات الى الحقيقة^٥

- ١ -

مقدمة.

سيدي نابغة المسلمين !

دعائي الى ترجمة الكتاب المسمى (من الخرافات الى الحقيقة) الذي ألفه
من قبل (م . شمس الدين) باللغة التركية ؛ داعيان مستقلان
(١) قلة الاشغال

(٢) الالم الذي يستولي علي حينما أرى حالة امة محمد (ص) كأنها تدب
بدن غير الاسلام .

أما قلة الاشغال : فانه منذ زالت الحكومة الاسلامية من هذه البلاد
(فلسطين) نزلت الوظائف السياسية والادارية من يدنا معشر الشبية (١) المتعلمين
من المسلمين الى النصارى ثم الى اليهود . وبقينا بغير اعمال، فاشتغل بعضنا بالتجارة
وبعضنا بغيرها واشتغل هذا العاجز بالترجمة والتأليف - هذا هو الداعي الاول .
وأما حالة المسلمين وما تحدثه من الآلام فاني لا أتصور مسلماً يرى الهوة
السحيقة التي يتدحرج فيها المسلمون ويسمع أنين هذه الكتلة البشرية ويسمع
السكوت على ما يرى ويسمع . بل لابد أن يتفجر في دماغه الذي هو مكمس
لصوت ذلك الانين طوفان آلام يدفعه الى عمل شيء ينقم به هذه الامة .
ان المسلمين الذين قضوا وقتاً طويلاً وهم يحكمون في العالم فيطاعون ،
ويسودون الامم ادارة وعلماء واقتصاداً فيتبعون ، هم الآن ذليلون مهانون ،
يشنون تحت ضربات حكاهم الغرباء ولنا ولثة وديزأ .

اب العالم الاسلامي الذي كان يطر على المسكونة مهابة وشرافاً قد انحنى

(٥) مترجم الكتاب حمدي بك عبد الهادي من بيوتات نابلس الشهيرة
وقد خص به مجلة المنار فنحن ننشره شاكرين غيرته واهمته مع اصلاح للترجمة
لا يغير المعنى بل يحليه

(١) الشبية بورن قسبة جم شاب والشبية مصدر شب الفلام اذا صار ضالاً

وازوى وغاب عن الابصار ، ان المسلمين الذين كان العالم يترطبا أو اضطرابا من صوته أمسوا اليوم مسودين متوقفين اسراء .

ان المدن الاسلامية التي كانت صرايا للرفي والحضارة بات اليوم يمش فيها . والمسلمون الذين كانوا يبارزون للقوى الطبيعية أصبحوا اليوم يخافون من ظلمهم . واخذوا يتدحرجون في مهاوي الاوهام . بل أقول ان ديار الاسلام أمست مقابر ، والمسلمون فيها جناز . ولابد لهذا السقوط العام من مؤثر عام . ان هذا المرض المستولي على مسلمي آسيا وأوربة وأفريقية والافياتوسية يبدي للناظر أعراضاً متشابهة وهذا ما حمل العقلاء على أن يقولوا ان منشأ المرض شيء واحد ما دامت الامة المسودة التي تشد تحت عولم الريادة الاجنبية هي امة واحدة — امة محمد صلى الله عليه وسلم

عجبا ما ذاك العامل الذي رفع امة عيسى وهبط بامة محمد ، ما ذلك الدرج الذي صعدت عليه امة عيسى حتى استوت على عرش الحكم ، وما ذلك الدرك التي تحدرت فيه امة محمد حتى وصلت الى هذا المكان السحيق مكان المستعبد الخانع ، مكان المسود التائب ، مكان الاسير الخاضع ؟

ان الرابطة التي تربط ثلاثمائة مليون ونيفا من المسلمين هي (الدين) وبهذه الرابطة ملك المسلمون — اسراء اليوم سادة الامر — اقاليم مختلفة . ثم عفت سلطنتهم في تلك الاقاليم شيئا فشيئا حتى انحصرت اليوم في الاناضول . الا يوجد اليوم اقليم غير الاناضول لا يدين ويخضع لهؤلاء الفرنجة بل يسن قوانينه بدون استشارتهم وينفذها بنجوة من سيطرتهم ؟ (١)

لا صراء في ان الدين الاسلامي قد كان هو السبب لتعالي المسلمين . فهل يمكن أن يكون سبب الرقي والصحود ، هو بعينه سبب التدهور والسقوط ؟ لا لا (٢) بل الدين الذي كان سببا لتعالي المسلمين هو غير الدين الذي هبط بهم

(١) المنار ان جزيرة العرب وبلاد الافغان لا دينان لاجني عنهما ولكن يموزها من العلوم والفنون والصناعات ما تحفظ بها قوتها من العظامين فيهما ، وينمي ثروتها فتصينها عن الاجانب . ويموزها زعماء عقلاء يجمعون الكلمة ، وقد بدأ الافغان فتى يبدأ العرب ، الذين فضحوا انفسهم بين الامم ؟

(٢) المنار قد سبقنا الى مثل هذا السؤال وجوابه في المقصورة الرشيدة

ثم في المنار ، وهذه آيات من المقصورة في ذلك =

اليوم الى العبودية والذل . نعم ان ينهي — على الاشتراك في الاسم — مرفاً
جلياً وبونا بعيداً :

كان المسلمون يحترمون الحقائق ، وأما نحن فأسرى الخرافات .
كان المسلمون اصحاب عقائد مستندة الى العلم والنور وأما عقائدنا اليوم
فبنية على البدع والالوهام

ان هذا الكتاب لم يكتب ولم يجمع (ولم يترجم) الا لاراءة الفرق بين
أجدادنا وبيننا ولأجل تصوير منشأ الخرافات الحاضرة

لا يسع عاقلاً مسلماً يرى العالم الاسلامي يندحرج في مهاوي الهلاك الا
أن يسعى لا نقاذه ، وأول ما يخطر على باله هدم الخرافات واقامة الحقائق محلها .
وهذا لا يكون الا باحياء قواعد الدين الحقيقية التي رفعت المسلمين في القرون
الاولى الى سماء المجد . لان الخرافات لا تحيي بل تذلل ثم تميت .

المسلمون اليوم أذلاء ، لا جيش ، لا أسطول ، لا طيارات ، لا معامل
صناعة ، لا مصارف مالية ، لا سكك حديدية ، لا علم ولا اختراع ، لا سفراء
ولا قناصل ، وجملة القول انهم مجردون من كل ما يرفع النفس ويكون مدعاة
الافتخار . لماذا ؟ لانهم غارقون في بحر من الخرافات .

ربما كان هذا الكتاب سبباً لغضب الكثيرين الذين يصطادون في الماء
العكر . ولكن المسلم الذي يرى الدين في تركة والامة على شفير القبر ، لا
يقدر أن يسكت ومن سكت فهو أسقط من مسيبي هذا السقوط .
فهذا هو السبب الثاني الذي دعاني الى ترجمة الكتاب .

لكننا أبكي لمجد أمة

وولمن ذل معاد حوضه

وسلة حكيمة رحيمة

وقال فيها الاخسرون انها

فكيف كانت علة السعادة الا

أما صبا الملك والحكمة وار

ألم توحد انما تفرقت

فكيف عذمت وانهم اخوة

لما تركتم هديها من العدى

الح

وستكون مطالعتنا مؤيدة بآيات شريفة وبأحاديث منيفة مدعوة له من
الجامع الصغير

أن من سنن الاجتماع التي لا تقبل ولا تتغير أن الأمم التي تراءى
سواء الأقبال إلى حفيظ الأديار ترى جميع حركات الأمم الحاكمة وسوءاتها
حسنة معتدلة .

مثال ذلك أن العالم المسيحي اليوم يجلس على عرش الساطرة والعالم الإسلامي
يجلس على الأرض تحت كرمي ذلك الحاكم . وكل ما يخرج من ملك الهلال يدخل
في ملك الصليب ، والمسلمون لا هون يظن الجاهلون قعود النظر منهم أن سبب
سقوطهم هو (الدين) والقصد من تأليف هذا الكتاب إبادة هذا الظلم الباطل .
لأن الإسلام من أسباب الرفعة والملاء ، لا السقوط والاستخذاء ، وأما سبب
اغلال مسلمي اليوم فهو خلط الإسلام النقي الصافي بخرافات الأوابين
فاذا رجع المسلمون إلى (الدين الحق) كما هو فإنه ينفخ فيهم روح حياة جديدة
وينجسون من الاحتضار الواقع . وهذا لا يمكن إلا بترك الخرافات والنمساك
بالحقائق ، وهو موضوع هذا الكتاب

يتألف هذا الكتاب من ٢٢ فصلا (١)

(١) المستوى الفكري والاجتماعي في المحيط الذي ظهر الإسلام فيه

(٢) الطور الأول للإسلام

(٣) الضربة الأولى التي ضرب الإسلام بها

(٤) المؤثرات التي زلزلت الوحدة الإسلامية

(٥) تغلب روح الفرس على روح الإسلام

(٦) كيف طرأ الفساد على الإسلام ومن أحدث ذلك

(٧) الفوضى الدينية والاجتماعية والسياسية وحزب القرامطة

(٨) عصاة الدراويش الفوضويين الخشاشين

(٩) عبدة الإمام علي

(١٠) مذهب الاسماعيلية

(١) المنار : أن القرامطة والخشاشين والاسماعيلية والدروزة والنصيرية

والبكتاشية كلهم من الباطنية الذين توسلوا بالصوفية والروافض فمذاهبا
إلى بث دعوتهم فتقسم الكتاب غير ظاهر لنا الآن

- (١١) الدروز والتصيرية
 - (١٢) الباطنية : الروافض والصوفية والبكتاشية
 - (١٣) اخوة المسلمين تحتاج لرغم النفور المذهبي
 - (١٤) الاحاديث الموضوعة
 - (١٥) كتب المواعظ
 - (١٦) عبادة الاموات
 - (١٧) الاعتقادات الباطلة
 - (١٨) ضرورة رجوع المسلمين الى الطريق الاول
 - (١٩) أساس الاسلام الاول النظر التعقلي
 - (٢٠) لا يكفر المسلم بسهولة
 - (٢١) لا يوجد تحكم ديني في الاسلامية
 - (٢٢) النتيجة
- هذه هي فصول الكتاب . وسنبذل الجهد لان يكون كاشفاً لحق
المرض ومحتوياً على العلاج النافع وبالله المستعان
- نابلس (حسني عبد الهادي)

الرحلة السورية الثانية

—٧—

الحالة السياسية والاحتلال في السواحل

نكتب في هذا الفصل كلمة حق وما كل ما يعلم يكتب في مثل هذا الزمان الذي يلد التاريخ لا يدونه كما قال بعض حكماء الغرب ولان الان في السياسة يراعى فيها مصالح كثيرة يقر التمارض فيها فيرجع كل ناظر المتمارضات باجتهاده

قد اشترمت علينا السدلة الانكليزية في اعطائنا جواز السفر الى شروماً ثقيلة اشربا اليها في الفصل الثاني من هذه الرحلة (ص ٢٨٤ م ٢١) خلا أن تتحامي احداث تهيبج سياسي بالكتابة أو الخطابة فوفينا بالشرط واک من الافادة والاستفادة أن نعرف حقيقة الحال ونقول ما نرى أنه الحق

البلاد وهم المصحح بالناس بما يجب عليهم من المودة والاشارة والعلم والامانة ،
أما أهل البلاد فقد كان الغايرين المسلمين والنصارى منهم في السواحل
بالفأ أشده بالنصارى كانوا يرون أن ملك البلاد سلب من المسلمين وصار لهم
بقوة فرنسية وحمايتها والمسلمون سيكون أسى وحرقاً على الدولة العثمانية ويمتقون
آمالهم بالأمير فيصل الذي ضمن لهم استقلال البلاد وجعلها دولة عربية بمساعدة
بريطانية العظمى ، فهذا كانوا في منتهى النفور من الفرنسيين وكان من هؤلاء
من يتودد اليهم ويجهد في استمالة زعمائهم وأصحاب المسكاة منهم فلا يزيدهم ذلك
الا نفوراً منهم ومبالغة في التعلق فيضطرهم ذلك الى حصر ثقتهم بالنصارى
ومن يتقرب اليهم ويتعلق لهم من سلاب المنفعة من المسلمين وان كانوا لا تفوذ
لهم ولا تأثير في أهل ملتهم . وقد فصلنا في الفصل السادس من هذه الرحلة
ما أخطأ فيه كل من المسلمين والنصارى في هذا الامر وما كان يجب على كل
منهم من السعي الى الاتفاق والاتحاد على مصالحة الوطن المشتركة وما سمينا
اليه فولا وعملنا وكتابة في هذه السبيل وقد كان هذا السعي كله بعد اضطرار
السلطة الفرنسية اياي الى الاقامة في بيروت وفي طرابلس عدة اشهر بعد ان كنت
عازماً على أن اقيم فيها عشرة ايام فقط

ذلك بانني عقب المامي ببيروت (في ٤ المحرم سنة ١٣٣٨) قد أصابني زكاة
معموية فذاخرت عن زيارة طرابلس الى ١٦ المحرم ولما أردت العودة منها الى
بيروت عرض لي تصدي السلطة الاحتلالية ما سأذكره بعد ذكر اجتماعي في
بيروت بالمندوب الفرنسي السامي

مقابلة المندوب السامي موسيو جورج بيكو

جاءني في يوم الاثنين (١١ المحرم - ١٧ أكتوبر سنة ١٩١٩) شرطى بيروت
وقال لي اذا كنت تحب أن تقابل القوم سير السامي (مسيو جورج بيكو) فهو مستعد
لقابلتك بين الساعة التاسعة صباحاً والظهر في الدار التي كانت لاوالي فوعدت
بالذهاب وذهبت في الساعة العاشرة وقابلته فشككت معه من الساعة الحادية عشرة
الى ما بعد الظهر فاحتفى بي وتلطف غاية التلطف ودار الحديث بيننا في ثلاث مسائل
(المسألة الاولى) ما ينكره المسلمون من السلطة الفرنسية . سألتني عن عهدي
برؤية البلاد وكيف رأيت حال المسلمين اليوم ؟ فقلت له ان المسلمين على كونهم
لم ينسوا ما انتابهم في آخر زمن الترك من الرزايا والمسابب يكون عليهم وان
(١١١ - ١٢٠) (٩٧) (الجلد الثاني، والمشرون)

لم تحبف دموعهم من الداء منهم لاسم . . . في هذا الوقت سقى في ديبهم .
فاجاب بأنه وقع من رجالهم أغلاط . . . كبرونها ولستهم سبتلافونها ،
وأنة على ما يتويه من المساواة بين جميع النوائف والمثل في الوعائف وغيرها
سيجهد في مراعاة شعور المسلمين الذي سفة وعناية تامة ، وذكرت له أن أم
مايهم المسلمين (كمايهم غيرهم أيضا) جمن . . . باللفظ العربية وجعلها هي الرسمية
وعدم تعرض السلطة للأوتاف والتعليم التي يوي فوعد بذلك وعداً مؤكداً ، وانما
ذكرت له هذا لاسمع منه مايقوله فيه لانه اقترح شيء عليه .

(المسألة الثانية) ما يترون عمله في المنطقة الشرقية ، سألته هل تظل على حالها ؟
فقال لابد من توحيد الادارة في البلاد كلها ومن وجود المستشارين الفرنسيين
في الداخل كالساحل الا أن الاحتلال العسكري يبقى في الساحل لحسب . فأت
وهل يكون لسورية كلها حاكم واحد كالامير فيصل أم تجعل قسمين لكل منهما
اميراو حاكم وملي حاكم ؟ قال لابد من قسمه البلاد الى عدة ولايات او مقاطعات ،
ولا يعلم الآن كيف يكون ذلك لانه يتوقف على ما يكون سيبه الصلح مع الترك
لان البلاد لا تزال لهم (بلاد المدو الثالثة)

هذا ما قاله وهو اعلم بتعرض حكومتنا على انهم قسموا البلاد قبل الصلح
مع الدولة فجعلوها بضع دول اكبرها واشدها ما سموه (لبنان الكبير)

(المسألة الثالثة) المقابلة والتنظيم بين الفرنسيين والانكليز والسياسة الحاضرة

وما ينتظر من التحول والانتقال فيها . . . قلنا فيها ما لم نطل فيما قبلها
قال هو ان الفرنسيين ارق شباعا والنفوذ مباشرة من الانكليز فهم يحترمون
الشرقيين وغيرهم ويقابلون أهل القضاة والمكاتب بما هم أهل له من الحفاوة
والاكرام وأما الانكليز فتكبرون يزرون بأفئدار الناس . . . أو ما هذا . مناه
قلت ان لطف الفرنسيين وحسن معاملتهم وقرتهم من الشرقيين في ذلك
مشهور كشهرة الانكليز بالجفوة والانكسار . العجب بانفسهم وانا قد اخترت انهم
في مصر فأنه يساهم كما يقال عنهم الا أن أدابهم غاية في معاشرة من يرضون معاشرته
ولقاء من يودون لقاءه ، ولكن ما جسد سايه من الترفع وامجب والائرة ،
والطمع ومحاولة الانفراد بالسيادة سيؤدي الى جميع الامم والشعوب وبشائها
عليهم . وذكرت لهم في بلاد العرب . . . والآسمائة وما يصدون من
مد ظل سلاطنتهم (أمير اموريهم) . . . من الانريقي من أفريقية والغربي

من أسية إلى حدود لندن وسيادة بحر البحار وإزالة ملك الاسلام من الشرق وجعل جيم الدول العظمى في أوربة عالة عليهم وتبعاً لهم في سياسة العالم (قلت) حتى انني لا توقع مجيء يوم تكون فيه من مصلحتكم مخالفة الامتثال على الانكليز - فوافقني على رأيي في هذه الامور بعد مناقشة في بعضها وقال في توقع الانقلاب في سياسة الحلفاء - محال أو غير بعيد ولكننا الآن متفقون في كل شيء.

وبهذه المناسبة ذكرت له خلاصة من مذكرتي التي أرسلتها إلى مستر لويد جورج في هذا الموضوع ليعلم أنني لم أقل له ما قلت في الانكليز تقرباً اليه كما يفعل أنصارهم في سورية وانما هو شيء قلته بل كتبتة لأعظم رجال الانكليز لاني أعتقد وأعتقد أن استمرارهم على تقاليدهم السياسية القديمة شر لهم وأنه سيفضي إلى عداوة الامم لهم والخلاف مع حلفائهم الذي اضطرهم إلى مخالفتهم الخطر الألماني المهدد للغريقين السائر في أعقابهم ما في بطون التاريخ وقد تجددت بينهما عداوة حسد المعضوم حقه في هذه المخالفة بكثرة خسارته للآخر الذي زاد ربحه على خسارته أضاعوا ولم يرو غليل مطامعهم، أعني عداوة اللاتين للانكليز. وقد صرحت بهذا في مذكرتي التي أرسلتها إلى البريطانيين التي انتهت بذكرها في مقالة (الحقائق الجلية في المسألة العربية) وكان غرضي منها اقناعه بترك قضية تراث الاسلام لانه لم يمت والاعتناء باستقلال العرب والترك والفرس وكذا مصر، ولا زال الأيام تضيف بأشياء على ما كتبتة في تلك المذكرة كما صدقت ما كتبتة لهم فيما قبلها، ولكنهم لا يورد كردون على سياسة الطمع القديمة والتمسك الديني والجنسي الذي يتأصل فيه مستر لويد جورج على مرونته وتقلبه من أكبر أسباب ما تتدغم من انكسار من الكوارث السياسية وعجزها عن حل شيء منها.

بعد هذا الاستعداد أقول أنني لم أكن أسأل اقناع مسيو جورج بكون رأيي لأجل عمل يرجى أن يأتي منه. كيف وقد كان هذا الكلام في أيام تنفيذ معاهدة سنة ١٩١٦ التي وضعها مع مسديقه السرمارك سايكس بين الدولتين وكانت الجنود البريطانية تخرج بشدة منها وسلاحيها من سورية الشمالية كلها وقصرها للجيش الفرنسي بعد تنازله وقم بدمها في سبيل تنفيذها ظهر أثره في سورية كما ظهر في باريس ولندن حتى قالوا ان السياسة التي نقضت تقضاً ومنهم

موسيو كلمنصو رئيس الوزارة الفرنسية لذلك العهد وكانت فرنسا يومئذ تريد أن تتخذ اتفاق الأحزاب السورية على طلب وحدة البلاد وسيلة لجعلها كلها تحت سيطرتها باسم الانتداب، فعارضتها السياسة الانكليزية بحزب سوري تألف في مصر يطلب أن يكون الانتداب للحكومة الولايات المتحدة وبحمل الأمير فيصل للحزب في الشام على طلب جعل الانتداب لا تكثره وحدها فان لم يمكن فلها ثم للحكومة الولايات المتحدة الأمريكية اذا هي لم تقبل وقد كان المظهر الأكبر لهذا التنازع بين السياستين في البلاد أيام المام الوفد الأمريكي بالاستفتاء اهلها في مستقبلهم وفي اختيار الدولة المنتدبة

وفي السابع عشر من المحرم (١٢ أكتوبر) ذهبت من بيروت الى طرابلس والقلمون في سيارة فأقبت فيهم ستة عشر يوماً طلبت في انائها من الحكومة اعادة وقف جامع القلمون الي اذ كنت الامام والمتولي الشرعي له وكانت ادارة الاوقاف تولت أمره منذ بضع سنين وحال انقطاع المواصلات بالحرب العامة دون مطالبي اباها باعادته الي كما كان في عهد والدي (رحمه الله تعالى) فوافقت لجنة الاوقاف بطرابلس على اعادته وقررت باتفاق الآراء أنني المتولي الشرعي وكتب مأمور الاوقاف بذلك الى مدير أوقاف الولاية في بيروت فأرسلت الذهاب الى بيروت لانمام هذا الامر الذي جرى لي فيه من العبر ومعرفة الخلل في الحكومة وأخلاق رجالها وسيرتهم ما يعلم به أن جل ما تشكو منه البلاد فهو من اهلها أو بمساعدتهم ويستحق أن يفرد له فصل خاص وانما كلامنا الآن في الحال السياسية

حادثة تعرض السلطة الفرنسية لنا

في الثالث من صفر (١٢ أكتوبر) أخذت ورقة للسفر من طرابلس الى بيروت في باخرة فرنسية تسافر من الميناء ليلاً وكنت في الميناء فأردت النزول الى الباخرة فقبل لي ان السفر يتوقف على توقيع السلطة الفرنسية على جواز السفر — وهذا لم يكن من قبل — وكان من التسهيل غير المنتظر أن الشرط وفقت على الجواز اذ عرضت عليها من تبرع لذلك من معارفنا ومعارفهم ولا أدري أكان في ذلك دخل متوخي أم لا ولكننا لم نكد نسمع متاعنا في الزوراء مع متاع كثير من المسافرين الا وفاجأنا الشرطة ففتحوا جميع صناديقهم

والاسمط وعممة الورق وعممة الذهب وسبق الزيارة وفسوا على ذلك
مديناً دوقاً لم يعمل فيه طيات الثياب ولا جروها ثم فاضوا جيوبهم وأخرجوا
شرطي جيم الاوراق ودعاني الى الذهاب معه الى ادارة المكس (البحرك) فذهبنا
وابعد المتاع الى حيث كان وطبقوا هناك يسطرون في الاوراق نفرا دقيقا
وكان جل عنايتهم وأشد دقتهم فيما ظنوا بحبلهم وخبائثهم ان فيه أسراراً سياسية
ينال مكتشفها أسنى الجوائز عند الساطة الفرنسية وهو فهرس وعخته لاجره
النا من تفسير القرآن راعتهم أرقامه فطنوا فيها الظنون على أنني أخبرت الباحث
فيه بأنه فهرس لكتابات في التفسير ... فقال يمكن أن يكون كتب في أثناء
شيء ميامي (!!)

ولما طال هذا البحث استأذنت الشرطي في الذهاب الى دار بسبي الشيخ
حسن الصقدي لاجل المشاء وصلاني المشاءين وتغير الثياب فاني وقال ان
رئيسه (لبنان بك) أمر أن أبقى ثم الى أن يجيء هو من المدينة الى الميامي

ثم في أثناء الساعة الثالثة بعد الغروب جاء شرطي (او فوشير) اسمه (حنا)
على ما أتذكر وقال ان لبنان بك أرسله بالنيابة عنه ليأخذني الى دار الخلاء في
المدينة لاجل توقيفي فيها (التوقيف في عرف الحكومة التركية هو الحبس المؤقت)
فاستأذنت بما استأذنت به الاول فلم يأذن وذهبنا الى المدينة بترام موطنه في
في حجرة من حجرة الشرطة نوافذها مكسرة الزجاج وكان فيها مناجع صغير
فيه قليل من زيت البترول تمدد فانسقا ولم يجد من في الخارج من لا يدره غيره
وكان الماء مقطوعا عن دار الحكومة وليس في المرحاض ورق ولا سمجناه
فكان التخلف فيها متعذرا على أهاليها كما كان اليوم منصرفا من هواه فاني في
طرابلس يأتي من ناحية الجبل الذي يعلوه شبح فيكون بارداً جداً فيكون
هواء النهار حاراً بالنسبة اليه ولا سيما في تلك الايام من فصل الخريف

ثم جاءنا الشرطة بدانوس كانوا يتنصرون من جهة الى جهة فالتفتوا الى
الحاكم العسكري قد حضر فأخذوا الدانوس وأخذوا حتى توجه الى حجرة
وتركوه له فيها وقد يلعب بعد ذلك من سبب سببه في ذلك الوقت
بعض المقرين اليه من الوسماء هموا بمسألة توقيفي فذهبوا فوجدوا
الدوم وأندروه عدا في هذا الرجل موطنه الى النهار وعين ما في ذلك
ان يشوروا وهم جاءوا الى دار الحكومة لاجل حجرة عود وتكون مئة كبيرة

وقد مل الحاكم بم ترجمته في ثلثين في الاوراق في الساعة ٣٠ ووجه ثم صدي
وبلغني ترجمته عنه مايلي :

« انك جئت الى هنا وكان البوليس المصري يتم قبلك ولما نزلت الى البحر
أخذوا أوراقك فوجد فيها شيء يدل على انك تشغل بالسياسة وفيها ما يدل
أيضا على انك رجل مهم غير مادي (١) فانا لا أريد أن أرقمك عما لو كنت تريد
السفر الى بيروت فتابع سفرك اليها وأنا أرسلك أوراقك الى حاكمها الاداري
ليرى رأيه فيها.

قلت أحسنت صنعا فرحاكم في بيروت أجدر بعرفتي وانصافي منك واني
لا أشعر بما تدل عليه الاوراق. قال انك لم ترني لا عرفك .

ثم قال الترجمان الشرطي (أو القومسيرون) الذي صحبني خذ هذه
الاوراق (وكانت قد وضعت في ظرفين كبيرين حتما بالشحم الاحمر ولا يزالان
عندي) وهذا المكتوب وأعطوها لبوليس يسافر مع الشيخ الى بيروت الى
دار الحكومة فيها وبجانب أن تفهموا هذا البوليس ان يكون رفيقا بغاية الادب
لا كما كانوا يفهمون من قبل أنهم مسيطرون على من يصحبونه يتحكمون فيه
ويهيئونه . وأعطاه ورقة أخرى من الحاكم الى رئيسهم لبنان

ثم صالحت الحاكم وزات معه الى خارج دار الحكومة حيث ركت عربة
وركب معي لسببي الشيخ حسن وأخي السيد ابراهيم آدم وهم لم يدركوا دار
الحكومة منذ جاءا معي وركب معنا شرطي يحمل الورق وفصدا لمياه فأتفينا
لبنان في الطريق فائدا منها فأعطاه الشرطي رقعة الحاكم له فأرسلنا الى دار
الحكومة ولم يرض أن اسافر في البحر وأمر حسا بأن يستأجر لي عربة من مدي
ويرسلني في البر وكان يتكلم بفاضة وخشونة وعظمة الحاكم القاهر المستبد ،
ووكل الى حنا تنفيذ الامر وذهب

وفي أثناء الساعة الثالثة الزوالية بعد نصف الليل أحضرت المركبة وأجرتها
١٥٠ قرشا مصر با صديحا كما زعموا وليس لي أن أعارض أو أشرعي الذي يمتثل
الورق فأوصاه حنا بما يلي :

إذا صادفت في الطريق أحدا يريد أحد الاوراق منك فاصق عليه راسا
(١) كان في تلك الاوراق فواين وقرارات بعض الجمعيات ومكتوبات من
بعض المشهورين في سورية وشرق حى الهند والغرب حتى مرافقهم

واذا أراد أحد أخذ الشيخ منك فاطلق الرصاص على رجل الشيخ (أو قال رجله) وعلى من يحاول أخذه.

ثم ركب معنا حنا نفسه وجندي مسلح إلى أن تجاوزنا بساتين طرابلس لثلاثا يكون أحد من الأهالي علم بأمرنا وكتبوا بين الأشجار ليأخذوني عنوة وهو يجهل أن مثلي لو كان جانيا لترفع عن الحرب فكيف وهو يعلم أنه ليس في أوراقه ما يمكن أن تعاقبه عليه السلطة الفرنسية مهما يكن ضغطها على المسلمين شديدا في ذلك الوقت مقاومة للمفكرة العربية والتعاقب بغيره ولو عاقبته لما زاده عقابها إلا رفعة قدره، على أن الشرطي الذي أرسل معي كان مسلما فلم يكن محتاجا إلى التوسية بالتأديب معي بل كان من أولياء بيتنا ويتمنى لو يكون في خدمتي طول عمره وكان إرساله معي مما أثار عجبه وعجبي فكيف وقد أوصي بتلك التوسية الحقاء التي كان يتلذذ بمثلها أولئك المتعصبون من أوشاب اللبنانيين الذين يعتقدون أن فرنسا حكمتهم في أشرف المسلمين وعلمائهم - به هانتهم - تقربا إلى يسوع المسيح والرسول والقدسين فكانوا حجة على فرنسا بأنها أما ظالمة سيئة الإدارة وأما متعصبة سيئة الخية، وسببا لشدة نفور المسلمين واستيائهم منها وتفضيل الانكليز عليها وشرا على وطنهم بإلقاء البغضاء والتفريق بين الفريقين الكبيرين من أهله كما يعلم مما مر في هذه الرحلة ومن بقية هذا الفصل منها، على أن هذا كان مفيدا للمسلمين من حيث أنه قوى فيهم نزعة الجنسية العربية وحب الاستقلال ومعرفة قيمته كما قوى فيهم روح الدين وأعاد اليهم بعض ما فقدوا من هدايته. وكان جميع المشتغلين بالسياحة من خموم الاحتلال الفرنسي يسرون بسوء تصرفها وتصرف أعوانها ولا يحبون أن تحسن الإدارة لثلاث عيال إليها الجمهور.

ولو كان أمثال لبنان وحنان من اصطفاهم الفرنسيين من بيوتات لبنان المعروفة أو من الأفراد الذين تربوا تربية ترفع من خسة المبتدئين وورثة السوء لما كانوا يعاملون مثلي بهذه المعاملة وإن اسروا بها أسرا بل كانوا يصحون للاجنبي الذي يأمرهم به بنشر ما نسخ لما حكم طرابلس المصري من حمله على خروجه من داره لئلا يتلافى بنفسه ما كان اسره به. فأما هذه البيوتات فليسهم وراثوا الأدب الشرقي في احترام الأسر الشريفة والعذر المحترمة وأما أبناء التربية الحسنة فيعرفون قيمة العلم والأدب ويحترمونهم بالطبع فيعرفون أنفسهم معهم

عن سرور الادب

وأما ما كان من امر هذه الحادثة في بيروت فهو أننا لما وصلنا إليها وكان ذلك بعد المغرب من يوم الاربعاء صادفنا في الطريق الى دار الحكومة بعض الاسد فاه وسار أحدهم معنا إليها وانتظر آخرون ما يعود به من الخبر ليبنوا على ما يقيم لنا ما يجب أن يعمل لتلافيه ان كان شرا . ولما دخلت دار الحكومة لتقيت فيها لدى الباب الشيخ عبد الكريم اليافي تقيب أشرف بيروت من أصدقائنا الاولين (١) وهو موال لسلطة الفرنسية فنألتى بعد التحية عما جاء بي الى دار الحكومة في ذلك الوقت فأخبرته فأخبر حاكم بيروت أو نائبه بخبري مقرونا بالثناء والتركية والفضائل غير الرسمي، فرضي بأن أخرج واكون حرا في بيروت الى أن ينظروا في هذه الاوراق وينصقوني فيها بشرط أن لا أعمل أمملا سياسية مضادا لهم فيها

تقرير للمندوب الفرنسي السامي

كان هذا الحدث وسيلة لي الى كتابة تقرير للمعتمد الفرنسي يدأته بالتذكير بما دار بيني وبينه وشرحت فيه ما كنت أجملته في الحديث معه يوم لقائه من اضطهاد المسلمين بما لم كن أعلمه يومئذ تقرب العهد بالوصول الى بيروت ومنها كون النسبة الى العرب من كبار الذنوب للسياسة مع كونه هو وكثير من كبار رجال فرنسا ومصر خرابا بينهم يريدون احياء الجندية العربية ولفتها ومدنيها ... ثم ذكرته فيه بتفضيله الفرنسي على الانكليز في معرفة أقدار الناس من أفراد أو شعوب وقيمت على ذلك بإعلامه بأنني كنت في مصر أنتقد سياسة الانكليز كتابة وخطابة وقولا في المجالس العامة والخاصة وقدمت لهم في أثناء الحرب وبعدها مذكرات في نقطة سياستهم في المسألتين العربية والاسلامية (حتى التركية) وآخرها المذكرة التي أرسلتها الى وزيرهم -ستر لويدي جورج- وأندرتة فيها بمداوة العالم الاسلامي لهم . وأنه قدمت اليهم تقارير كثيرة في أمثال هذه المسائل (علت

(١) لآل الياقي مودة لآل بيتنا منذ قرن ونصف على عهد أشهرهم الشيخ صهر اليافي "السامي الادب" صاحب الديوان المعروف ففي ديوانه بعض القصائد التي مدح بها سيد ولدني السيد الشيخ محمد الكبير وله فيه قصائد أخرى ومنها تاريخ داره في القامون وقد نقش على رحامة فوق بابها الكبير في أبيات من قصيدة وبيت التاريخ "بل كل من قد حلها هـ أرخ يراها خير داره سنة ١٢٣٢

هذا من نائب الملك وغيره) وكانوا يعلمون أن لي علاقة ودية بأمراء العرب وزعمائهم وجميعياتهم، بل عثروا على رسالة تمد تحريضا للعرب على الجانب وقيل لم انتي أنا الذي طبعتها ووزعتها - ومع هذا كله لم يفتشوا لي منزلا ولا مطبعة ولا أمانوني يقول ولا عمل ولم يقابلي أحد من كبار وجالهم إلا بالاجترام اللائق - فأين هذا مما عاملتني به السلطة الفرنسية في طرابلس؟

فذكرت له بهذه المناسبة أيضا كلمة عن ذهابي إلى الهند سنة ١٩١٢ بدعوة جمعية ندوة العلماء فيها لرياسة المؤتمر الاسلامي وان الانكليز كانوا كارهين لهذه الدعوة وبأفني في الهند ان جواسيسهم كانت تتبعني كما فعلت وتفعل جواسيس فرنسة بطرابلس وبيروت ولكن لم يتعرض أحد لحريتي الشخصية ولا فتحوا حسابي ولا فتنوا أوراقتي، وختمت هذه المسألة بقولي له وليس هذا بكثير على حرية الانكليز التي قسروا بها من يختبرهم ويختبر غيرهم على تفضيلهم على جميع الشعوب الاوربية في الحرية ومعرفة أقدار الناس

قلت بل كان الغريب ما عاملني به أحمد جمال باشا الاتحادى الشهير في بغداد - وكان يومئذ جمال بك - اذ ألمت بها منصرفي من الهند وكنت مجاهدا بالطنين في الاتحاديين والتنفير عنهم وكانت (مجلة العالم الاسلامي) التي يصدرونها في الآستانة تنشر بقلم الشيخ عبد العزيز شاويش اني أفسد العراق لاجل تأليب العرب واثارتهم على الدولة - ولما كان جمال باشا لم يأخذ هذا الكلام قضية مسلمة بل سأل نقيب السادة الاشراف السيد عبد الرحمن المحض الكيلاني (رئيس وزارة بغداد لهذا العهد) وبعض كبار العلماء عني فبالقوا في الثناء (وكان هو يعرف عني شيئا وكتب الي قبل سفري ذلك) فأكرمني وزارني ودعاني إلى طعامه - فأين هذه المعاملة من أقسى الاتحاديين الذي اشهر بقلب السفاح من معاملة الفرنسيين لي في بلدي وأنا لم أفعل شيئا يخالف القانون ولا يخل بالامن ولم أدخل في غمرة الاحزاب السياسية الخ

وختمت المذكورة بسوء تأثير هذه الحادثة في أنفس المسلمين الذين صاروا يتمجبون لما كانوا يسمعون من حسن سيرة فرنسا وسوء سيرة الدولة العثمانية وقد تبين لهم أن الترك أعداء وأرجح وأبعد عن التعصب وأحسن إدارة من الفرنسيين، فصاروا يسألون عن سبب سوء صيت الترك وحسن صيت الدول الاوربية الخ

اعتذار المندوب السامي وغيره

أرسلت المذكرة الى المندوب (القومسيه) السامي قلم ألبث أن دعيت الى مقرة الرسمي (القومسيه) وكان ذلك في ٨ نوفمبر (فقابلني فيها) (مسيو رودريكس) معاون مدير الامور السياسية لانه يحسن العربية وكان هو المترجم بيني وبين المندوب عند تلاقينا منذ شهر فرحب بي أجمل الترحيب وبلغني شدة أسف المندوب السامي لوقوع الحادثة وأنه كان يود لويلقائي ليتنزلني بنفسه لولا انه أصيب منذ ثمانية أيام باسمه الى تحول الى دوسنطارية وأنه كلفه الاعتذار باسمه وأن يخبرني ان الحاكم العام (موسيو نيجر) سافر أو يسافر الى طرابلس لاجل هذه الحادثة ليحقق الامر فيها ويعاقب المسيئين وأنه سيعزل حاكم طرابلس لأجل . وكلفه أن يخبرني أيضا بأن الحكومة الفرنسية مستعدة للقيام بكل ما يطلبه من التعويضات المالية والادبية — وكرر علي ذلك قائلا مهما تطلب من التعويض يؤد بكل لرتيلح .

قلت انني لا أطلب تسويةا ماليا وانني لم أخسر من المال شيئا يذكر وأما بحاقبة المسيئين من الشرطة وغيرهم فهو لمصلحتكم لانه يرفع عنكم تهمة تسوء امة المسلمين وظلمهم وأنا لم أخسر شيئا من مقامي الادبي بظلمكم ايدي بل ذلك مما يرفع مقامي في نظر أهل وطني وغيرهم ، الا أن حاكم طرابلس أمرك منده اوراقا وقتنا فأنا اطلبها لسمي في إنجاز العمل فيها

قال اذا أنت لم تطلب لنفسك شيئا فأنا أطلب منك باسم الوطن السوري أن تترك مصر وتقيم هنا وتستقل بإصلاح بلادك فهي أولى بك لانها فقيرة من الرجال ونحن في حيرة من هذا الفقر ... زيد انشاء مجمع لقوي وان تكون أنت العضو الاول فيه وفي البلاد مصالح اسلامية خاصة أنت أولى بإصلاحها أو ادارتها ونود أن تكون مستشارا للحكومة العليا في البلاد لتكون خدمتنا لها على الوجه المرضي للمسلمين أصحاب الاغلبية في البلاد وان ادارة هذه البلاد من أشق الامور وأصعبها لكثرة الاديان والمذاهب المتعادية فيها (وذكر أكثرها وأطال في استمالي والثناء علي بلسنته وبشاعته)

فشكرت له هذه المنية والثناء واعتذرت عن الانتقال من مصر الى سوريا

بما لا حاجة الى الاطالة به

وكان اتفق في هذه الاثناء أن دعا الحاكم العام للولاية (موسيو نيجر)

أكثر وجهاء المسلمين المعارضين لتأليفهم وسماع ما ينكرون على السلطة الفرنسية وما ينقمون منها فكان أشد ما ذكر له مما تقموا وأنكروا حادثنا هذه. تكلم فيها في ذلك الاجتماع وغيره أكبر العلماء مفتي الولاية الشيخ مصطفى نجما والشيخ أحمد عباس وأيدهما كبار الوجهاء المشهورين بالإنجاعة الاديبة كالمرحوم أحمد مختار بيهم وأبي علي سلام فأكبروا من شأن صديقتهم خادم الاسلام والوطن تحمل ذلك الحاكم على ان يطلبني ليسمع تفصيل الحادثة مني فاتفق ان طلبني مدير الامن العام في الوقت الذي حددته لي كتابة

جئت دار الحكومة بعد العصر من ذلك اليوم فقابلت مدير الامن أولا فأعطاني أوراقا وبلغني عن حاكم مدينة بيروت الاداري أنه يجب أن أسافر الى مصر في أول باخرة تسافر من بيروت الى الثغور المصرية. ثم دخلت على الحاكم العام فرحب بي واعتذر عن الحادثة متأسفا لوقوعها وقال إنها بلغت من مصادر مختلفة فأحب أن يعرف الحقيقة مني قبل سفره الى طرابلس فأحضرها له ، فأعاد التلطف في الاعتذار ووعد بالتحقيق ومعاينة المسيئين فقلت له : ذلك شأكم ولكن مدير الامن العام بلغني الآن انكم حكتم علي بالني من البلاد ولم يبين لي سبب هذا الحكم القاسي فهل هذا ما وعدتم به من العدل وأنا لا أسمى عقاب احد بدول ولا غيره لاجلي ، فان هذه الاساءة رفعت من قدرتي في نظر أبناء وطني ، ولكن حاكم طرابلس أرسل اليكم جميع أوراقها ماعدا الاوراق الرسمية المنعقدة بالوقف — ولخصت له خبرها — فأنا لا اطلب الا استرجاعها لاجل اتمام المعاملة الرسمية في الولاية بها ، فظهر الاستياء على وجهه وكتب امرأ بالفاء حكم النبي ممتذرا عنه واما اوراق الوقف فوجدت ان يحضرها معه ثم ذهب الى طرابلس وبحث مع حاكمها العسكري في ذلك وبلغني أن هذا قد احتج لنفسه بان البوليس فعل ما تقتضيه وظيفته الاساءة المعاملة ، واما هو فلما علم بحقيقة الحادثة حولها الى الولاية ولم يسي في شيء — وقد صدقني هذا — وبلغني انه وبجلبان ومداخه حما وهددهما . وهكذا كان شأن السلطة الفرنسية بعد ما انشأها المومنين ، تقع في المشكلات والاضطرابات والاضطرابات ، ثم انورد الى طرابلس هذا الامر لم يزل به وبعده على ان ازالة ذلك من خطابهم ولا تمنع لسان ذلك مما لا سيما

تعلق مسلمي الساحل بفیصل وتأثيره

قد كان استغرابي لاغترار المسلمين بالانكليز وفيصل عظيما جدا ولا سيما بعد تنفيذ الانكليز لماهدة سنة ١٩١٦ باقتسام البلاد العربية بينهم وبين فرنسا، وأغرب من ذلك استغرابهم لتخطئي ايام في ذلك واعلامهم بما لم يكونوا يعلمون من امر ثورة الحجاز وحقيقة حال ملكها والامير فيصل وطعم الانكليز في السيادة على جميع البلاد العربية ما عدا هذه الحصة التي أعطتها فرنسا من سورية، ولجزيرة بآنها ان تعود الى منازعتها فيها واشرعها منها لتمطينا اياها، وانما يجوز بل يرجح أن تأخذها منها في يوم من الايام، اذا استقرت قدمها الاستعمارية فيما حولها من البلاد، وان تستخدمنا في ذلك كدأبها في شرب الامم بعضها ييمض كنت اقول في كل مجلس يدور فيه البحث في امر البلاد ان مثل انكثرة مع فرنسا في المسألة العربية كمثل جبار غاصب انتزع ضيعة لاسرة غنية من ايديها وأعطى بستانا أو داراً منها لرجل كان مساعداً له فأبى الرجلين أولى بخصام اصحاب النسيعة؟ الذي اغتصبها أم صاحبه الذي أخذ داراً واحدة أو بستاناً منه ولولاه لم يأخذ شيئاً؟ وهل يليق بالاسرة المالكة للضيعة أن تتماذى وتتنازع في تفضيل احد الفاصيين على الآخر أم الواجب عليهم أن يتفقوا على ما يجب عمله لاسترداد المفضوب؟

ثقل على كثير من وجهاء المسلمين قولي هذا من حيث كان مزجلاً أو مزيجاً لما كانوا يعمنون به أنفسهم ويسلون به همومهم وزاد ثقله على تلك الاسماع ووقعه في تلك القلوب ان كان ممن يوثق بعلمه، ولا يتهم في اخلاصه وحسن قصده، وأنه لا سبيل الى نقضه أو رده، فمنهم من كان يقول وكيف العمل، واذا لم يعمل لنا فيصل ووالده فمن؟ ومنهم من يسألني بادلال المودة والمداقة أن اكتب هذا لئلا يئس الراجون، ويشمت المخالفون،

ذلك بأن أعرض امراضنا الاجتماعية أننا تعودنا التواكل بيننا، والانكسار على غيرنا، ولا تزال الاحزاب والجماعات السياسية في سن الطفولة وقد رسخ خلق التنازع بين أهل الاديان والمذاهب، واذا كان النصراني معتزلاً بالنصرانية لم ير المسلمون بدا من الاعتزاز بالامير فيصل وبأنصاره الانكليز، وكنت أرى هذا التناظر صاراً في الحال، وسيء المآلة في المستقبل. وأن الاولى بالفرقيين ان يتركوه ويرجموا الى أنفسهم فيعطوها حقها ولا يمتنوها ويحملوا

جل اعتمادهم أو كلفه على غيرهم ، وأدبرهم ، وقى وملكهم عليهم ، وأنه يستحيل أن يعمر ويعزوا به ما زادوا من طائفتين من طائفتين بسبب اختلاف الأديان والمذاهب ، والاتكال على الأجانب ، وكنت أرى أن إظهار المسلمين لذلك التعلق فيحصل — وإن كان له مالا أنكر من الباعث الطبيعي — قد زاد في كره أبناء وطنهم النصارى له ولهم ، ونفورهم منه ومنهم ، وحمل الرئيس على اتخاذ عدواً مبيتاً وتوطين أنفسهم على مقاومة نفوذه في البلاد السورية وفي أوربة مما ، وإنما كان يمتاز فيحصل على وجهاء الوطن السوري في السعي السياسي لاستقلاله بكونه قد عد من قواد الحلفاء وأنصارهم فكلامه أجدر بالقبول لدى حكوماتهم ، فكان من المصلحة أن لا يخص بعضهم بالولاء وبعضهم بالعداء ، وأن لا يجعل أنصاره من المسلمين ما كانوا يظنون من التعلق به والاختقال بندوقه وزواجه أغاظة للنصارى المعتزين بفرنسة ، وكنت أرى الصواب في هذه المسألة أن لا يكثر المسلمون به ويتكاثروا عليه ، وأن لا يخاف النصارى منه ، فصرت في بعض المقالات التي نشرتها في جريدة الحقيقة للتأليف بين الفريقين على المصالح المشتركة بينهم في البلاد بأن فيحصل لا ينبغي أن يخيف أحداً من أهل البلاد إذا كانوا متفقين على القيام بشؤون بلادهم لأنه ليس من أهل دولة أجنبية قوية يمكنه أن يستعين بما لها وجندها على جعل سورية تابعة لها إذا هو ولي أمارتها بل يكون هو تابعاً لها حتى إذا فرض أن عادت بلاده الأصلية أو حاربتها لا يسمه إلا بحاراتها أو الاستقالة من أمارتها والخروج منها ، وضربت لذلك مثلاً ملك البلاد الرومانية إذ اضطر إلى قتال أبناء جنسه النسي وهم الألمان اتباعاً لارادة أمته السياسية ، وقد كان هذا القول مقنعاً لخصوم فيصل فلم يرد عليه أحد ، بل لم يكن أكثرهم يعلم أن الأمر كذلك ، بل كانوا يظنون أن إمارة فيصل على سورية وترك فرنسة لها يستلزم إلحاقها بالحجاز ، وإن ملك الحجاز رئيس ديني للمسلمين كالبابا عند الكاثوليك ، وقد صرحت في ذلك المقال بخطئهم في هذا الاعتقاد أيضاً

وقد رضي المسلمون بما كتبت في هذا المقال وسرهم عدم اعتماد النصارى له ولو جروا على هذه الخيلة قولاً وكتابة وكانوا عن ذلك المسلك المنهج الكره في شأنه لوقت المعارضة له من الرئيس وأعوانهم عند حد ولم تنته إلى ما انتهت إليه ، ولما كان تأثير عاقبة أمره في المسلمين التماسي شديداً لما كان ، ولكن

ذلك البيان لم يكرر ولم يسم فظل السواد الاعظم من النصارى يعتقد الى اليوم ان فيصلاً كان يريد جعل سورية تابعة للمعجاز وانه كان قادراً على ذلك لو تم له الاستواء عليها ، وكل من الامرين خطأ . ولم أكن أريد بهذه الخطة تأييد فيصل لذاته أو مشايعة لحزبه وأكثرهم من اخواني وأصدقائي وان كنت أعلم أنها أمثل ما يؤيد به ، وانما كنت أقصد أن لا يتعادى أهل وطني بسببه وان أدلم على ما تحفظ به مصلحة الوطن اذا أتاح القدر له ان يكون أمير البلاد أو ملكها بتفوذ حلفائه

وجلة القول انني كنت أبحر في كل ما كنت أقوله وأكتبه النصيح لجيم أهل وطني مع المحافظة على ما أرمي اياه السلطة البريطانية بمصر وجعلته شرطاً في الاذن لي بالسفر وان كان ظلاً واعتداء على حريتي الشخصية في بلادي التي أنا أولى بالحرية فيها منهم ، ولم أكن أتبيع لسلطة من السلطات التي قسمت البلاد ولا متعاملاً على واحدة منهم تحيزاً لخصميتها ، ولا مهيجاً على السلطة الاحتلالية ،

الدين والقوة والمصلحة في سياسة أوربة

واني أرجو أن يكون الزمان قد أثبت لأهل البلاد على اختلاف أديانهم ان جيم ما قلته في فرنسا وانكلترا والمعجاز هو الحق وان جيم ما اقترحته هو المصلحة ، وان لم يتذكروا أقوالي ، فن لم يكن ظهري له ذلك الى اليوم كله أو بعضه فيظهر له عن قريب فيعلم الأوروبيون وهم ضئيل غير مسلح انه لا قوة لهم الا بالاتحاد وجم الكلمة ، وأن النصب لا تنال من الحرية والاستقلال ولا من الكرامة والارتقاء مع احتلال أجنبي الا بقدر قوتها ، وان دول أوربة وان بنيت سياستها القديمة في الشرق الأدنى على دعوى حماية المسيحيين وانصافهم أو انقاذهم من سيطرة المسلمين فهي تتخذ الدين وسيلة الى مصالحها ولا تبالي بما يمارضها وان نصف الدين وأهله في اليم نفساً .

والدليل على ذلك أن الدولة الفرنسية طامية المسيحيين الاولى في الشرق لا دين لها وانها قد قوضت الآن بنيان القاعدة الأساسية للسياسة الاوربية في الشرق - أعني قاعدة التنازع بين الهلال والصليب وسبقت حلفاءها الى الاتفاق مع الترك الوطنيين الاقوياء في الاناضول وصرحت بان لهم الحق في الاستقلال التام واستمادة ما أخذته الحلفاء المنتصرون منهم ، ورضيت بان تنجلي لهم عن جميع كايكية ، وعن جزء عظيم الشأن من سورية ، والامة الفرنسية ترفع صوتها

مكر منها في سبيل إعادة المودة بينها وبين الاسلام وخليفة المسلمين ،
 وإذ رأت أن هذا من مصالحها لم يصد عنها عن تنفيذ حماية المسيحيين في تلك
 البلاد ، ولا قاعدة ما أخذ الصليب من الهلال لا يسرد الى الهلال
 وإن الدولة البريطانية ترجح المصلحة على الدين أيضا وهي ذات الصبغة
 المسيحية الرسمية والملك الحامي للايمان وواضحة قاعدة الصليب والهلال التي
 ملأت الدنيا عنفا وتثريبا على فرنسا لاتفاقها مع مصطفي كمال باشا ناسخة
 للقاعدة الاوربية المذكورة آنفا بعد أن كانت متفقاً عليها وتاركة حماية الاقليات
 المسيحية في كايكية فانها قد كانت سبقت الى خطبة مودة الكاليين فلم تظفر بها ،
 وضحت الارض الدين دفعهم الى عداوة دولتهم ، وتركهم يذوقون جزاء
 ثوراتهم وعصيانهم ، ولم تقبل ان تكون منتدبة لحمايتهم ، بل لتأمين ما اعترفت به
 من استقلالهم ، ثم إنها تريد أن تعيد سلطان اليهود القوي الى مدينة المسيح
 (عليه السلام) ومهد دينه وهي تعلم أن ذلك يسوء كل مؤمن بالمسيح ولا يرضاه
 حتى من شعبها نفسه الا يفضل الجنيه عليه وعلى انجيله وأهل دينه ، وإن كل
 ما يشكو منه أعداء الحجاز من المسيحيين ويسوءهم من تفوذ أمرائه لانه مهد
 الاسلام ولحسبانهم أن سلطة شريف مكة كسلطة البابا فهو من أعمال بريطانية
 المظني وانما الحجاز مسجد ليس مقر سلطة ولا يصلح أن يكون كذلك ، وليس
 به قوة جندية ولا مالية يفتح بها سورية أو يحفظها نفسه لو حاربت هي أو غيرها .
 ومن هذه الدولة مهتمة بالصلح مع الترك والاعتراف لهم بحق الاستقلال في
 بلادهم واحترام ساطة الخليفة التركي واظهار الرغبة في مساعدته كما فعلت فرنسا اذا
 هي عجزت عن إقناعها مع ايطالية ثانية بالانفاق .. ما على الاجهاز على هذا الاستقلال
 وأما أمراء الحجاز فقد ظهر فيهم ما كنا نقوله لابناء الوطن السوري فيهم
 وهو أنهم لا رجاء فيهم للمسلمين ، ولا خوف منهم على المسيحيين ، لأنهم لا حول
 لهم ولا قوة بأعصارهم وانما هم مسحرون لخدمة بريطانية المظني ينال كل منهم
 من الخطوة عندها بتقدير خدمته لها وتكفي نفوذها في بلاده وسائر البلاد
 العربية كدأبهم في جيم البلاد التي مدوا اليها أيدي مطامعهم .
 فلما كان فيصل أكثر موثاقا لهم معلوم ملكا مستعمرة العراق الجديدة
 وكم لديهم من السلاطين والأمراء والالقب الاخرى في المستعمرات والاملاك التي
 هي أوسع من العراق استقلالا ، وتقوؤم فيها أنصف وإن لم يسم اقتدابا ،

هذه القسمة أعظم من بين حصصهم بسفر حصصهم وعسر التصرف في أهلها وما يتوقع من انقلاب النصارى عليهم وقد بدت بوادره ، وإن الخير لهم في حصصهم من سورية أن تكون مستقلة استقلالاً سحيحاً وجعلها صديقة لهم وحينئذ يفتنهم منها باختيار أهلها من غير خسارة فوق ما ينالهم من النفع بسبب السيادة العسكرية فيها ويربحون صداقة الأمة العربية كلها ويأمنون ضرر عداوتها وجعلها آلة بأيدي الإنكليز . وذكرت له أنني نصحت للإنكليز بمثل هذه النصيحة (١) فمنهم الفرور والطمع والتعصب الديني من الأصناف . ولخصت له معنى مذكرتي لرئيس الوزارة البريطانية وقد سبق ذكرها في المنابر غير مرة . فأعجبه كلامي واقترح علي أن يكتب مذكرة للجنرال غورو بذلك وهو يترجمها له ليرسلها إلى باريس فامتنعت عن الكتابة وقلت له بلغه أنت ذلك . بعد هذا ذهبت إلى دمشق لإجابة لطلب الأمير فيصل ثم عدت إلى بيروت في أول مارس سنة ١٩٢٠ لاقتناع وجهاء بيروت المنتخبين للمؤتمر السوري بالذهاب إلى دمشق لحضور جلسة المؤتمر التاريخية التي تعلن استقلال سورية وفي ٤ مارس جاءني كتاب من (موسيو مرسيه لوي) يقول فيه بعد رسوم الخطاط « إن سمادة الجنرال غورو قد عين لكم هـ آذار الساعة ٦ أفركي مساء ميعاد استقبالكم في السراي » ... وكان هذا الطلب بسبب مخالفتي إياه بموضوع حديثي لا يطلب مني ولا علم لي في الموعد فبلغت أن موسيو مرسيه الذي سترجم بيني وبين الجنرال قد ذهب إلى قنصل أميركة في عمل رسمي أبطأ فيه بالتأخير لأنه متوقعين عيشه في كل دقيقة زهاء ساعة ونيف فلما حضر دخلنا حجرة الجنرال فتلقانا أمين سره (الكرتير موسيو روير دو كيه) وبلغنا بعد التجمية أن ميعاد الجنرال ذهب ببطء (موسيو مرسيه) فهو يعتذر عنه باسمه ويحل محله فيما طلبني لأجله إذا كان لدي سعة في الوقت . قلت ليس لدي مانع من البحث . وإنما ذكرت هذه القصة ولم أخلص حديثي معه بدونها للاعلام بأن الجنرال نفسه كان حريصاً على البحث في هذا الموضوع المهم وهو كون استقلال سورية وحريتها خيراً لفردسة من استعمارها باسم الانتداب وقد يتمتع كثيرون من من نتيجة ما أقصه من حديثنا ويرون فيه دليلاً على تقدير السوريين في السمي المقبول لدى الرئيس . منهم : وإن رضاع استقلال سورية ممكن (لها بقية)

(١) النصيح يقابل العنصر والخطاع ولا يتضمن استملاء من النصيح

باب المراسلة والمناظرة

انتشار علم السنة ومدرسة الدعوة والارشاد

محلة مسير (عربية)

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد الله احمد (بن) احمد سلامة الى حضرة صاحب الفضيلة الامام الوارث
 لعلوم المرسلين، الباذل جهده في ابلاغ دين الله حميم المسلمين ولم يدخر وسعاً
 في السعي وراء تحقيق اصلاح حال المسلمين، السيد محمد رشيد رضا الحسيني
 بلفه الله ما يتمناه ونتمناه لهذه الامة المحمدية آمين

السلام عليكم ورحمة الله وعلى كل من والاكم في دار الله. وبعد فاننا محمد
 الله اليكم الذي ايدكم روح منه ووفقكم للقيام بتمارين منار الدين، حتى تبلغ صوت
 الحق منه اذان القرييين والبيدين، فأحيا الله به هنا وهناك نفوس المستعدين،
 وأقام به الحجة على المتخلفين والممارضين، ممن سموا بالعلماء والمتعلمين، ولقد فطن
 كثير من اخواننا في هذه الايام الى أن حال المعاهد الدينية الحاضرة في هذا
 القطر لا تنفي اولادهم من التربية الحق شينا، ولا تعيدهم تهماً، ان لم تكن ضارة
 ومفسدة لاستعدادهم، ومعدنية لنور الفطرة المودع في قلوبهم، فعمدوا من
 أجل ذلك الى توليهم تأليفهم بحديثهم في تأليفهم به تمام حفظ
 القرآن بدلاً من مزارق النعم التي وضعتها المأخرون حتى يقع أن بعض التلاميذ
 من بلدنا الآن يحفظون مرقى الافق حديث من بلوغ المرام وشروحه وبعضهم
 يحفظون قائمة من المذاهب في تاريخ الحديث الى نبيه أفعالهم وتوجيه أذهانهم
 الى ما اودع الله في كتابه من البراهين وأقام من الآيات البينات عليه
 وأحكام العبادات وأسرارها المثبتة له في النفوس وقد تبينا بالبحث أن كثيراً
 من المعرف في كل ما قد ولوا دجوههم غمار السنة ماركين التقاليد جانباً بعد
 أن علموا أن ما قبله بالليل وهم يشكرون من التكمومي مما غلبه المعاهد غير
 أن هذا كله وإن كان لا يضر شيئاً لا يثبت شيئاً ولا يروي شيئاً من الاصلاح
 الذي ينبغي أن يكون في الدعوة والارشاد من من وكاب أول من هذه
 الحجة قائم في مدرسة الدعوة والارشاد في بلادهم من الذين فأجاب دعوتها
 فبين من الذين في كل دعوة الى الحق، وليس تجد لسنة الله تبديلاً. غير

أن هؤلاء الطالبين على قلوبهم وقصر مدة شغل المدرسة قد أفادوا الناس فائدة
كبيرة لا يستهان بها فقد سمع نداءهم والحمد لله على اختلاف جهاتهم وتناهي
ديارهم جماعات هم الآن متعارفون متزاودون ولقد وعدتم حفظكم الله تعالى
المرة بعد المرة أو فهم من كلامكم في المنار هذا الوعد باعادة مدرسة الدعوة
والارشاد فكان ما فهمناه من هذا الوعد طمأنينة تفوسنا على مستقبل أولادنا
ولكن طال المهد على هذا وأيامه من آجالهم وآجالنا فتي يا صاحب الفضيلة يكون
يوم تحقيقه؟ ولقد يغلب على ظننا أن أهل هذه البلاد ما علموا ولا شعروا
بفائدة هذه المدرسة الا بعد وقوف عملها وتعرف اخبار الثلاثة أو الاربعة
الذين أخرجتهم هذه المدرسة كالاستاذ الشيخ ابي زيد والشيخ عبد الظاهر
وبعد أن عقد الحق صلة بينهم وبين كثير من المستمدين من العلماء والمتعلمين ،
فإن صبح رأينا هذا قوي الامل في تنبيه هذا المشروع من فترته ، واقالته من
عثرته ، فنناشدك الله والدين ، والميثاق المأخوذ على المرسلين ، والوارثين ان تقوموا
انتم ومن تبكم باحسان وتؤذوا في الناس الامراء وغير الامراء ، من أهل الخير
والثراء ، بوجوب إحياء هذا المشروع الذي لا غنى للمسلمين في جميع افطار
الارض عنه ، وإن بقي ذلك لنصر الدين الله وقد وعد الله ووعد الله الحق بنصر
من ينصره ، وإن بقي هذا الجهاد في الله وقد وعد الله المجاهدين فيه ان يهديهم
السبيل وأن يكون لهم ، وإن هذا لا يفاء بعهدهم ولقد وعد الله الموفين
بعهده الا يفاء بعهدهم ولنا نعلمك بشيء أنت تجهله لمود الله ، أو نذكرك بما
غاب عنك نستغفر الله ، وانما هي نفثة المصدور وتروح الشرور لما عاياه المساءون ،
وإن كان لدى فضيلتكم ما يبشر بتحقيق الامل قريباً فتفضلوا به علينا اتاكم
الله وجزاكم عن المسلمين خير الجزاء ، ويسلم عليكم وعلى من تبكم باحسان الله بكم
العارف لكم حقكم الشاعرية شاككم شيعتنا الاستاذ الشيخ سيده مصطفى انشرفنا
٢٥ ذي القعدة سنة ١٣٣٩

كاتبه سيده الخماس
احمد احمد سلامة

(المبار) نحمد الله تعالى على توفيق المصنفين لاجلاء علم السنة وحنف الحديث
والتمقه فيه حتى في انغرى المشيرة ، ونسب على أحياء الكتاب الغدير ، واستاد
المصطفى لا يفاضة نور السنة في ذلك المنجور
اما مدرسة الدعوة والارشاد فهي كما قال أحونا التي تأسس على الوسائل لكل

اصلاح اسلامي بحسب ما وصي به اجتهاد او وافقنا عليه ارفق من غيره
عقله المسلمين واهل الرأي فهو في الامور المتعلقة حل من غير
بعض كبراء الدولة العثمانية من رجال جميع الاقوال و
معتزفين بما كان يرجح للدولة وللإسلام من هذه المدرسة او احدها
تأسيسها في الآستانة وآسفين لعدم التوفيق لذلك

واما إعادة المدرسة فاني عازم عليه ساع له ولو بأن استأجر مكانا من
واعبد فيه تلك الدروس التي كنت القتها واكف بعض الفضلاء من اخواني
مساعدتي على ذلك بدروس اخرى ولولاء وان اجعل فيها قسما اسميه دار
الحديث للمساعدة على حفظ السنة والاستعانة بها على عداية القرآن . أنتظر
بذلك الميسرة المرجوة ولست يئأس من إعادة الحكومة المصرية لاعادة المدرسة
من أوقاف المسلمين الخيرية ولا سيما اذا زالت السيطرة الاجنبية عنها او ضعفت
ولعل لو طلبت ذلك في هذه السنة لاجبت ولكنني رأيت البلاد كلها في شغل شاغل
بقضية البلاد السياسية عن كل شيء ولكل شيء عاجل لا يمدوه وحيمرف اهل الفيرة
الاسلامية بعد ذلك فدر هذه المدرسة فيساعدونها من كل قنار ولا سيما الهند ونجد
وليس الشيخ عبد الناصر والشيخ محمد ابو زيد الذي كاف اصلاح مدارس
جمعية الاصلاح والارشاد في جاوه هما اللذان قد أخرجنا من المدرسة وغنيا
بالدعوة الى الاصلاح والارشاد مع اثنين آخرين كما قلتم بل نشر صلابها الاصلاح
في أقطار مختلفة وقد نشر في الجزء التاسع من المار ترجمة واحد منهم من اهل
جاوه توفي فيها بقلم أخيه وكلاهما من تلاميذها . واني أنشر هنا جملا من مکتوبات
بعض طلابها من مسلمي الهند

﴿ كتاب من تلميذين من تلاميذ المدرسة بانه ﴾

وذلك عقب سفرهما من مصر منذ سنين

استاذنا ومرشدنا السيد الامام حجة الدين ونفر الاسلام حفظه الله
بعد أداء واجبات التحية والاحترام وصلنا بحمد الله الى وطننا العزيز
والكنا لم نفرح كل الفرح لاننا من الاسلام فوق لتقبيل يديكم عند مفارقتنا
مصر وذلك ليس الاثمة صائب التي أحاطت بنا ذلك الحين وأفلقت بالناس
واضطررنا أن نسافر حتى ذلك الحان

وبعد وصولنا الى الهند بقينا في بلدنا وقدرنا أعمالنا على المواعظ في الاجتماعات الدينية لنستريح حيناً من وعناء السفر — وما نحن (أولاء) تلاميذكم الثلاثة قد اجتمعنا لنخرج الى ميدان العمل ونسير على طريقكم المثل التي اقتبسناها من دروسكم ومحاضراتكم الثمينة في مدة قيامنا بـمدرستكم الفراء . وقد شغلنا في ترجمة بعض الكتب والمقالات النافعة ونحن مسمون على أن لا نستغل إلا في الأعمال العملية الحرة فأردنا أن تفتح مدرسة لتعليم اللغة العربية على طريقة العملية (١) ونصدر أيضاً مجلة عربية غير الهندية ... الخ

ولم نأس وصيتكم الأخيرة بجمع الكتب الاثرية القديمة وقد عرضنا هذه الفكرة على المولى عبد الحى مدير مدرسة ندوة العلماء فاستحسنها ووعدنا بالمساعدة — دتم

الخاصعان

محمد عثمان — عبداً بخدايار —

﴿ كتاب من تلميذ آخر من تلاميذ المدرسة بنصه ﴾

هو الآن محرر جريدة (بينام) أي البلاغ في كلكتة

استاذي ومرشدي حجة الاسلام غفر الله له السيد الامام متعنا الله بطول بقائكم ! بعد السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ! فاني قد كنت كتبت الى جفاكم العالي كتابين بعد مغادرتي من الحجاز (٢) وامامها وصلا اليكم . ثم سكت طول هذه المدة لانفظة بل لاسباب لا تخفى على احد ، وكيف ارتكب جرم الغفلة والذهول أو نألم أعقل ولم أعرف شيئاً الا منكم ، قدمت مصر وأنا في غياهب من الجهل فاقبست من نوركم فصرت بصيراً والحمد لله والمنة لكم !

واكبر شكر يستطيع التلميذ والمريد أن يشكر به استاذه هو أن يحذو حذوه في الخير ويحبي طريقته وينشر آراءه ويهدي امته بالهداية التي اهتدى بها ، واني لا ولاءي ما برحت أسير على هذه الخطاوة منذ تقولي الى الهند فزلت اكتب المقالات العملية والدينية في اكبر الجرائد الهندية ومجلاتها ، وألقي الخطب في المجالس العامة ، وبحمد الله يكون لها اكبر وقع عند الخاص والعام لان تلك الافكار ، غريبة عنهم ! مكبا في مالملة علم الحديث (٣) وقد قرأت

(١) اوجه أن يقال الطريقة العملية (٢) الصواب حذف من لان غادر كفارق يسمى بنفسه لا بمن (٣) يريد : وما زلت مكبا على مطالعة علم الحديث فمصنف الاسم المفرد على الجملة الفعلية

الصحيح والمؤتمن في الحديث ومقدمة من الصلاح في اصوله على اكر محدث في
الحمد الاستاذ السيد امير علي الذي من في مايو الماضي (١) الى رحمة ربه رضي
الله عنه وقد كان رحمه الله كثير ما يثني عايكم وعلى تفسيركم : وانا الان مجد
في اتقان فن الرجال وادالم بعد الله سبحانه يد الممونة الى لا أنجح فيه لانه فن
صعب بعيد المران كما هو واضح لديكم ! ومشتغل بالتأليف فقد ألفت الى الآن ثلاثة
كتب كتابا في سياحتي لمصر يحتوي على اكثر من ثمانمائة صحيفة وبعد أن يتم
طبعه اقدمه الى غباتكم العالية وباليث لو انتم على ما فيه ! (لكنه بالهندية)
— وكتابا في المولد السوي وسينفع الناس ان شاء الله : وكتابا جمعت فيه
الاحاديث الصحيحة من الصحاح والموطأ لمالك والمسند لابن حنبل بعد مطالعة
هذه الكتب والبحث في الاسانيد — وانا مرسل اليكم فهرست عناوينه
لتعلموا عليه وترشدوني في امر الكتاب (٢) وسأنقره مع الترجمة او كذلك شرعت
في كتاب رابع أجمع فيه الاتفاظ الحديثة التي تستعمل في الجرائد العربية ومجلاتنا
حتى يفهمها اهل الهند حق الفهم فانهم الى الآن لا يستفيدون من المطبوعات
الحديثة لتلك الكلمات الدخيلة (٣) وقد كنت استأذنت منكم لترجمة تفسير المنار
ثم لم أنجز عليها لعدم انكم في بها ، وما راجعتكم ثانيا لاني منتظر صدور تفسير
(بالهندية) لابي الكلام آزاد مدني الهلال لا اعتقادي انه إما أن يكون ترجمة
لتفسيركم أو مقتباصه ! الخ الخ
تلميذكم

عبد الرزاق عبد الحميد الهندي

٨ شوال سنة ١٣٢ هـ

(١) المنار تعريف الاعلام فلما بدأ منه علم أعجمي حتى كان يجري على لسان
السيد جمال الدين الذي احيا من الامم والخطابة بمصر (٢) أبواب الكتاب ٨
وهي في الاخلاق والمعاملة والحسنة والنساء والسياسة والامور الروحانية
والآداب فهدية واثمارة متفرقة كالآمن والهدى والايمان والندور وجوامع
الكلام (٣) رارنا بعد اضع عشرة سنة ساء القوقاس فكان مما قاله انه يصل
اليهم المنار والمؤيد والمواهب وانهم يفهمون ما كتب في المنار وادخفي عليهم
بعض الامانة محدودة في الامانة والامانة لا يفهمون المؤيد والامانة حق
الفهم و...
له...
ومن...
عن... الى الامثال

الانتقاد على المنار

أطلب في أول جزء من كل مجلد من فراء المنار إتحافنا بما يرويه منتقدا فيه سواء كان بمخالفة الحق في بعض المسائل أو مخالفة المصلحة العامة التي تتوخاها في خدمتنا، ونذكر في خاتمة آخر جزء من المجلد بذلك مشيرين إلى ما لم نشره من النقد الشفوي أو غير الموجهة إلى المنار

فنقول الآن في خاتمة هذا المجلد أننا قد نشرنا كل ما كتب اليينا من النقد كارد على ما نقلناه عن ابن قيم الجوزية رحمه الله تعالى في مسألة فناء النار وعدمه والخلود فيها ومنه ولم يهمل المنار شيئا في هذا الباب مما كتب إليه. وأما النوع الآخر من النقد فليس لدينا منه إلا ما قاله بعض السويين أو نشره في بعض الجرائد ولم يرسلوه إلى المنار في موضوع مقال (الحقائق الجلية في المسألة العربية) التي نشرت في الجزء السادس فقد استحسنها الجماهير في الاقطار الإسلامية المختلفة حتى أن محرر جريدة (بينام) الهندية الإسلامية التي تصدر في (كلكتة) كتب اليينا بأنه ترجمها ونشرها في جريدتهم فنقلتها عنها « الجرائد الانكليزية الوطنية والهندية واستحسنها الناس كثيرا »

استقد سامع بك المصري في حديث دار بيننا وبينه مسألتين من المقالة وهو مطلق على ما جرى لأنه كان وزير المعارف في الحكومة السورية ورسول الملك فيصل إلى الجنرال غورو في أثناء المناوئة بينهما في أمر الانذار المشهور (الاولى) قولنا في الصفحة ٤٦٩ : قبلت الحكومة برئاسة الملك فيصل جميع مطالب الجنرال غورو ومنها قبول الوصاية بلا شرط ولا قيد فأصبحت بذلك سابقة غير شرعية بقرار المؤتمر .. (والثانية) قولنا فيها أيضا : عظم الخطب على فيصل ووزرائه لما رأوا أنهم سلموا بقبول الوصاية مع تلك الشروط الخزية ليدفعوا لاحتلال عن دمشق ويبقوا فيها متمنعين في ظل الوصاية وخدمتها بما كانوا عليه بعد أن قالوا في عدم قبولنا ما قالوا من المبالغات فقال في الاولى ان الوصاية كانت مقيدة بقيود معلومة لا تخفى عليكم وفي الثانية : ان الوزراء وان قرروا قبول شروط الجنرال غورو لم يكونوا راضون ان يبقوا في الوزارة لار الجنرال طلب فيما طلبه من ديسل تايف حكومة موالية لفرنسة. وقد تناقشا في المسألتين ورغبت اليه أن يكتب متعاده كتابة لا يين حقه من

باطله وأعترف له بما فيه من الحق فاني لا أكتب لغرض ولا هوى بل لبيان الحق وخدمة الامة فاذا ظهر لي ان فيها كتباً متبخلاف ذلك اعترفت به ورجعت الى الصواب الذي أقتنع به . ولكنه لم يكتب

وجوابي عن المسألة الاولى ان الجنرال غورو هو الذي قيد الوصاية في اذاره بما عناه سامط بك لا الحكومة السورية (الوزارة مع الملك) وهذه ترجمة الشرط أو الطلب الثالث من اذاره

٣ - قبول حق وصاية فرنسة على سورية بحيث تكون حرية البلاد مضمونة وبحيث لا يمس حق الوصاية المذكور ما للحكومة التي تنتخبها الامة من السلطة بل يكون محصوراً في المساعدة الودية خالياً من كل غرض استعماري .
وأما المسألة الثانية فالذي أعلمه فيها أن اذار الجنرال غورو لم يكن فيه طلب تغيير الوزارة وانما الشرط أو المطلب الخامس منه عقاب جميع الذين أظهروا العداء لفرنسة . وكان الجنرال يتهم الحكومة بأنها تساعد العصاة التي تناوى الاحتلال الفرنسي كما بينه في بعض أجوبته مما كتبه اليه فيحصل بعد قبول الاذار ولعل طلب تأليف حكومة موالية كان من المطالب التي تجددت بعد قبول الاذار وكان سامط بك المصري هو الرسول بين فيصل وغورو فيها والذي علمناه من امر تلك الوزارة أن بعض أعضائها كان محدوداً من المعادين لفرنسة كالمرحوم يوسف العظمة ولدكتور شاهيندر وبعضهم كان موالياً لها كعلاء الدين بك الدروبي الذي عينه فيصل رئيساً للوزارة الموالية بعد الاحتلال وأما الآخرون فلم نعرف عنهم عداء ولا ولاء لفرنسة

ثم كتب رجل من دروز لبنان اسمه الدكتور سميد طليع كان من أعضاء المؤتمر السوري العام بدمشق مقالة رد بل تم بحقال المنار ونشرها في جريدة الاهرام على اثر كلام أغضبه في الاسكندرية فان خطأً التي قصدت إهانتها فيه سبقه غضبات كانت في دمشق بعضها في المؤتمر اذ تكرر أن منته من الكلام في بعض المسائل منها قانونياً فنان أنني قصدت التحامل وتقديم غيره عليه وكنت أظن أنه نسبها لاني وكنت له القول بأن غورو كان من الأثم ، على أنه من شيعة الملك فيصل اذ لم يبلغني أن أحداً من أعضاء المؤتمر ذهب الى لقاء فيصل في اليوم الذي كان ينتظر أن يجيئه فيه جميع الاعضاء بمكتوبات خطية سرية يبينون فيها رأيهم في اذار الجنرال غورو لان الدعوة بنت ليلاً وصباحاً بان لا يكتب اليه

أحد . وقد جاءني الدكتور طليع هذا بعد عصر ذلك اليوم الموعود الى الدار بدمشق - وكان من أكثر الاعضاء مودة لي - وأخبرني أنه كان عند الملك وأنه وجدته مستاءة جدا لانه كان منتظرا من أول النهار لإقبال أعضاء المؤتمر عليه بما وعدوا من الكتابة اليه بأرائهم ولم يجيء أحد ولا الرئيس الذي كان يجيء في مثل هذا اليوم عادة (وهو يوم أحد) وقال الدكتور طليع إنه ينتظر ذهابك اليه فيحسن أن تذهب وتسلية ، فقلت حقا انني بعد اشتغالي برئاسة المؤتمر فصرت زيارتي له على يومي الجمعة والاحد لعدم عقد الجلسات العامة فيهما (وكنت أزوره صباح كل يوم) ولكنني بعد أن رأيت منه ما رأيت من احتقار الامة عزمت على أن لا أزوره الا بدعوة رسمية ...

واذ نحن في الحديث جاءني رسوله يقول ان جلالة الملك ينتظرك فذهبت اليه فرأيت به واجما مغرورا وسألني ما بال أعضاء المؤتمر قد أخلقوا مواعيدي ولم يأتوني بأرائهم في الازمة الحاضرة مكتوبة وقد ظلت منتظرا لهم النهار بطوله ، قلت لأنني علمت منذ خرجنا من هنا أنهم عازمون على عدم إجابة اقتراحكم الذي ساءم جدا لانه عدوه متضمننا للطمع فيهم بالجن والمداينة للعامة فيما يبدو في المؤتمر . قال لكنهم أظهروا استحسان الاقتراح وقبوله ، قلت ان الجمهور سكتوا واجبن وانما صفق واحد منهم للاقتراح ، ولما خرجوا صاروا يتناجون بينهم بأن هذه مكيدة يراد ايقاعهم بها ويتواصلون بعدم الوقوع في شركها . والظاهر أنه لم يذهب اليه الا الدكتور سعيد بك طليع وأنه لم يذهب اليه الا وقد كتب اليه ما يجب وهو إجابة الجزال غورو بقبول إنذاره ::

لم يكن ما كتبه الدكتور طليع بالذي يستحق أن يعنى به ويرد عليه لانه دعاوى زور وإفك وبهتان اختلق ليبنى عليه ما يشي تحييط الكاتب من التهم والازراء ، ويتقرب به الى أولئك الملوك والامراء ، وليس نقداً صحيحاً ولا قصد به بيان حقيقة ولذلك نشر في جريدة يومية سياسية ولم يرسل الى المنار

وانني مع ذلك قد رددت عليه ونشرت الرد في جريدة الاهرام لغرضين أهمهما إطلاع من لا يقرأ المنار من قراء الاهرام على حقيقة المسألة العربية التي يهتم جميع المسلمين وكثير من سائر الشعوب بأمرها - ولذلك نشرت مقالتي جرائد الهند الاسلامية والانكليزية والوثنية - وثانيهما إعلام من فكر من قراء الاهرام بما افتراه الكاتب على المنار وقراء المنار في غنى عن ذلك

على انني ألخص تلك الدعاوي والاكاذيب فأقول (أولها) إنكار قد
لأنه لم يوجد في الامة العربية في فرصة هذه الحرب رعماء بمجموعات كذا
ويوجدون قواها لحفظ استقلالها كما وجد في الترك مصطفى كمال باشا وأنصاره
من كبار القواد والسياسيين ودعواه «أن الزعامة الطبيعية توفرت في جلالة الملك
«حسين» الخ (ثانيها) افتراءه على بانني قلت انني أشرت على الملك حسين بأن يحار
الاتحاديين وقد سبق للمنار ذكر هذه الفرية في الرد على جريدة القبلة من ١٤
التاسع بعد الرد عليها في الاهرام منذ أشهر (ثالثها) عبارة كاذبة بنى عليها إسئف
تصريح المنار بالرواية التي صرح بها بشأن امتناع الملك حسين من قبول مشر
اتفاق امراء جزيرة العرب (رابعها) زعمه انني قلت كنت في دمشق ثاني الملك وصاحب
النفوذ الاعلى وانني كنت أنصب الوزراء وأعزلهم - استنبط هذا بما ذا
في مسألة المرحوم يوسف العظمة وجعله حقيقة واقعة لأجل التهم الذي أر
وقراء المنار يعلمون ما قلنا في ذلك (خامسها) قوله «ويقول أيضا أنه هو الذي
أقنع المؤتمر السوري بأن يقلع عن فكرة وضع الحكومة بيد دكتاتور» وق
المنار يعلمون أني لم اقل هذا وانما قلت كان بعض الاعضاء يريد عدم امت
أمر الملك بتأجيل اجتماع المؤتمر فأقنعهم بأن هذا خير للمؤتمر. وقد أوضح
هذا في الاهرام ببيان أن بعض أعضاء المؤتمر طلبوا مني الاذن بالكلام والحد
بعد تلاوة أمر الملك المذكور فلم آذن لاحد منهم ونزلت عن كرسي الريا
تنفيذاً للأمر وعدم جملة موضوعا للمناقشة. وان بعض هؤلاء كلموني
غيرهم فيما كانوا يرون من عدم امتثال الاسر فأقنعهم بما ذكرت. وأزيد الا
أنني لو سمحت لأعضاء المؤتمر بأن يتكلموا في موضوع الامر ويلقوا فيه الخ
لكانت خطبهم أشد مما كانت في الجلسة السرية التي عقدوها قبل ذلك اذ
التهميج والسخط على الحكومة والملك فيسل بالغبين حد الافراط وكان الش
أشد تهيجاً وهو مستعد لاتباع كل ما يقرره المؤتمر، وإذا لو قمت نورة داخ
تكون عاقبتها اتهام المؤتمر بأنه هو المضيع لاستقلال البلاد

(سادسها) الاحتجاج على ما وصفت به امراء مكة بأنني أثبتت مرة
الملك فيصل. وقد أنهم هذا الشاء بما يوههم أنه شاء بالكفاءة لمعظمة وإشادة الا
العربية والحقيقة أن ما أشار اليه كان رداً على شاء الملك على عبء المؤتمر
باجابتهم دعوته الى ما أدى ويريدان بأنه هو الحسن في الدعوة وفي الإنكار على فؤ

فهو أحق بأن يثنى عليه و هو حريص عن شكر السبيعة بحسن لأجلئنا كما قال ابن الجهم
(سابعها) انكاره ما سماه دعوة لفرنيس بأن لا يعادوا الأمة العربية
في بيت ملك الحجاز : وأنا ما دعوتهم الى ذلك دعوة كاذبة وانما يثبت لهم خطاهم
والخطب سهل (ثامنها) زعمه أنني قلت ان جلالة الملك حسين وافق على معاهدة
سايكس وبيكو . واستدل على رد هذا بدم تصديقه على معاهدة فرساي قال
ولتضمنها المادة ٢٢ من عهد عصبة الأمم وقد رددت عليه في الاصرام ، وقراء
المنار يعلون أنني لم أقل من عندي إنه صدق على معاهدة ١٩١٦ وانما رويت
روايات فيها عن سموا بأذانهم من السر مارك سايكس وراو بأعينهم كتاب
جلالة الملك الى نجله الامير فيصل وأملت في ذلك بما لا حاجة الى ذكره هنا لاننا
نريد إقبال هذا الباب الآن لا كثرة الدخول فيه والخروج منه
علاقة قتنا بأسرة ملك الحجاز

ولعلم القراء أنني لم اكتب قط كتابة من شأنها أن يسوء الحق فيها احداً من
الناس ويؤله وأنا متألم وخجل من مسأته كالذي كتبت في المسألة العربية علماً
بأنه يؤلم الملك حسين واولاده لاني عرفت منهم الامير عبد الله أولاً والامير
زيندا والامير فالملك فيصل اخيراً والدم فيما بين ذلك فلم أشك من معاملتهم لي
قولا ولا فعلا بل كنت ممجياً أشد الاعجاب بأدبهم المالية وقد اكرم مشواي
الكبير في الحجاز وأضافني مع من كان معي من نساء ورجال أحسن الضيافة كما يعلم
من تنويهي به وشكري له في رحلة الحجاز من المنار ، والتي لا أعلم أن منع المنار
بتلك المبالغة الخشنة قد كان بدسيعة

وكان سهل علي تلافي ذلك كما اقترح علي به من رجال الانكليز هنا ، ولكنني
قد سبرت بذلك المنع لاني كنت قد علمت أن الامر يبار على ما ينافي مصلحة
العرب والاسلام ، وقد كنت صرحت له عند توديعي اياه بتعجرتي في الحرم الشريف
بأنني لا أعمل الا ما أعتقد أنه لمصلحة الملة والأمة فادمت أعتقد أن الحركة
العربية كذلك فانا أخدم فيها كالجندي - قلب عدا مد أن تلبث كل اللطف
في الثناء ووجاه المساعدة كما أشرت الى ذلك في الرسالة حتى كان من تواضعه
ولطعه بمد ذكر خدمة المنار للاسلام أن قال في رسالته أنه اعلم منا بكل شيء
فنحن نحتاج الى علمه وسمة اختياره بأقامته بعمد كل هذه السنين في كل عمل
ربده في حكومتنا . . وفصل ذلك تفصيلاً أجدني

وعرفت الامير عبيد الله في الآستانة وكان أول كلامي معه تمريراً شديداً بأمرائنا قبله قبله بغاية اللطف والادب ثم ذكر اجتماعي به وأترك وصف نواصحه معي اقتداءً بآدبه في التواضع .

وأما فيصل فكان أول لقائي إياه وحديثي معه في بيروت بعد عودته الثانية من أوربة حيث كان له ما يعلم الناس من علو المسكنة . طلبت الخلوة به على ضيق الوقت فسمح بها ليلاً فكان أول حديثي معه في السياسة بعد مجاملات اللقاء أن ذكرت له بالاختصار رأيي في ثورتهم ومشارها من مبدئها إذ بنيت على الاتكال على الاجنبي لا الاستقلال الصحيح ولا جم الكلمة الى ما كان لها من سوء العاقبة وأسباب ذلك — فلما وافقني على رأيي في سوء النتيجة والمقدمات؛ قلت له انني أرجو أن تكونوا قد استفدتم بالاختبار ما ينهض بهجتكم الى تلافي هذه الاخطار ، ولذلك طلبت الخلوة بكم لأقف على خطتكم الجديدة فان وافقت رأيي كنت مساعداً لها على قدر طاقتي ، والا كنت مقاوماً لها على ضمني ، ولا أراكم تستكبرون من كلمة المقاومة لانني لست أميراً فقد قاومت السياسة الحميدية على عظمتها وخضوع الرقاب لها ولم اكن أميراً ، وقاومت السياسة الاتحادية على قوتها وجبروتها واغتيالها لخصومها ولم اكن أميراً . فقابل قولي على خشونته الذي أوجبه المصلحة والاخلال في النصيحة باللطف والثناء والرجاء في التماون والاتفاق ، ثم أله علي بالذهاب معه الى الشام لأجل التماون على العمل فوعده بأن أتبعه ووفيت ، وكنت قبل الاشتغال بالأمور اول مر يخلو به صبيحة كل يوم لأحدث والتشاور في المسألة السورية والمسألة العربية وقد بينت له رأيي فيما يجب من العمل في المسألة العربية قولاً ثم كتابة فاستحسن جد الاستحسان وواعد بأن يفرغ ما في وسعه في سبيله . ولو كنت ممن يسفوذ الى أخذ المال والتعطف لكنت أقدر على استدرار تلك الكف الواكفة كالسحاب بغير حساب ؛ ولا تفرقة بين المستحق وغيره من العقاة والطلاب ، واذ كان يعلم انني لا أطلب ولا أقبل عطاء رين له جوده ان يحتال لتقديم هدية يخلق لها مناسبة فأله علي بأن أستأجر داراً لانناول الإقامة في الفندق غير لائق وقاراً صرارا عليك الدار وعذينا فرشها فاستأجرت داراً واستحضرت لها فرناً من بلاد (مراياش الشام) بعد أن بلغته بنمسي وبعدة وسائط منها رئيس امنائه احسان بك الجابري عدم القبول وقد اختارنا غير مرة في المسائل السورية حتى تعاصبنا وكاز

كل منا سريع اني لا نلبث أن نعود الى ما كنا عليه من صفاء المعاشرة التي كان يفضل فيها ويفضل اكثر الناس أدبا ولطفا وتواضعا حتى كان الخلاف الأخير الذي انتهى بمقاطعتي له بعد تمطيل المؤتمر ، على اني لما علمت أن الفرنسيين آذونه بوجوب الخروج من دمشق لم أبدأ من توديعه وقد أعرض عنه المتعلقون فكنت آخر من ودعه ليلا على قلتهم ، وأفضل ما أذكره له من ولاء بعد جفائه أنه كاشفني بكل ما في نفسه وما ينويه من سعي وعمل ، فقلت له يا مولاي ان مثل هذا لا يجوز أن يتحدث به ، فقال اني والله لم أذكره لاحد سواك ولا لآخي زيد ؛ أفليست هذه الثقة منه يجب أن أعدها له ان لم يعدها أو يحياها هو علي ؟ بلى ولاجلها لقيته وكررت الزيارة اذ جاء مصر مائدا من أوربة راجيا أن استفيد نيا منه ، وأتوصل الى ما يجب من النصيحة له ، فلم أسمع نيا يبعث الارتياح في مصلحتنا العامة ، وصرح لي بأنه سيطلبني الى العراق للعمل معه ، ولو كنت أعمل لمنفعة الشخصية كما يعمل الكثيرون لكانت حجارة الملك فيصل في ظل بريطانية المظلي أو سم أبوابها لدي هناك بعد ان قال لي غير مرة بدمشق إنه يمدني حجر الزاوية في كل ما يتمنى من خدمة العرب والاسلام ، ولكنني أعتقد أنه لن يستطيع أن يعمل هو ولا غيره مع السيطرة البريطانية شيئا إلّا لها ، ولدي من العلم الذي استفدته في ٢٤ سنة بمصر ما ليس عنده ولا عند أحد من آله وصحبه ، والمسألة المصرية حجة بالغة ولم تبش خفية على أحد

وحجة القول ان علاقتي بهذه الاسرة علاقة مودة واحترام حتى ان الملك الكبير على شمه وعلو نفسه كان إذا ذكر لي أحد أنجاله الكرام قولا أو كتابة يقول « أحد أولادكم » وكنت من أقدر الناس على الاتفاف منهم لو كنت طالب منفعة شخصية ، وعلى الخدمة للامة منهم لو سلكوا لها سبيلها ، أفلا أكون خليقا بالخلج الطبيعي من الطمن بنحطتهم وسيرهم ؟ بلى والله وان كان بعض مقاصدي بها ، امكان استفادتهم منها ، والمصلحة العامة هي التي يرتكب في سبيلها كل صعب ، ويستسهل كل خطب ، وما أنا بأمن على نفسي من الضرر ، الذي لا أعد منه ما كان من طمن وهفر ، وإنما كتبت بعض ما أعلم بالاختصار ، عند العلم بنجاح المكيدة البريطانية للعرب بحكومة العراق التي يغتر بها الاغرار ، ويستغلها عبدة الدينار ، لا اعتقادي انه واجب علي شرعا ووضعية . وقد ظهر ان لو لم أقم بهذه النصيحة الواجبة لما قام بها أحد ، ولكان ذلك خزيا وعارا على جميع العرب ، ونموذ بالله من سوء المنقلب

خاتمة المجلد الثاني والعشرين

باسم الله وبحمده أختتم المجلد الثاني والعشرين من المسارح كما افتتحته باسمه وبحمده فهو به وله منه واليه ، ولا حول ولا قوة الا به
 بفضلته تعالى أعدنا اجزاء المنار الى حجمها السابق الذي انتفعت منه رزايا
 الحرب وطبنا على ورق اقوى والنظف واغلى من ورقه الاول فتمنه يزيد على
 الثمن الذي كان قبل الحرب خمسة أضعاف وتوسعا في مباحثه ومثاله ، مملنا
 كل ما أقدرنا الله تعالى عليه فمسيح الله أن يوفق سبحانه قراءه الى أن يقوموا بما
 يجب عليهم من اداء حقه فلا يزال الكثيرون من اهل الوفاء منهم يرجئون دفع
 القيمة الى انتهاء السنة واستيفاء أجزاء كل مجلد كاملة ولا يزال الكثيرون من
 غيرهم مدينين باشتراك عدة سنين ، يلون ويمطلون ، وهم أغنياء واجدون ،
 ويندر أن يوجد فيهم من يستبيع هذا الجرم ، ويستعمل أن يصدق عليه قول
 الرسول (ص) « مطال الغني ظالم » (متفق عليه) ولكنهم غافلون حتى عن أنفسهم ،
 فلا يفكرون في نفقات العمل من أين تأتي اذا كان جميع المشتركين أو أكثرهم
 منهم ، انهم يرضون لانفسهم أن يكون غيرهم خيرا منهم ، ولا يحاسبونها
 في حسابهم ، ولا يبذلون الحق الصراح ، ولا سيما اذا كان صاحبه مهمل أو مقصرا
 في عمله ، لان الامور السارية قلما يحاسب نفسه ، عاجبا في الامم المريضة
 الا الافراد من الفضلاء ، وأما الدعاة فقلما يفكرون في جنائياتهم العملية
 بل يفتخرون بامليهم وامتهم ، أو يفتخرون الى سوء عواقبها فيهم ، واذا ذكر
 احد من رجعت اليه لائحة بادر الى تبرئة نفسه ، وتحويل اللائحة الى غيره ، فلا
 ينبه اللوم والتذكير منه الا غريزة الدماغ عن النفس ، والمحافظة على كرامتها بما
 يسبق الى ذمته بادي الرأي ، وقد يقضي بما يقول عليها ، وهو يحسب أنه قد
 قفى لها بارتأها ، وما هي الا الغفلة عن النفس تصل الى درجة السهو والضياع ،
 كما أرتد الى ذلك القرآن ، فقد قال في قوم (نسوا الله فانساهم انفسهم) ووصف
 قوما بأنهم (في غمرة ساهون)

لا يبالي المليم ما يدفع به اللوم اكان حقا ام باطلا ولا يقول ما يقول دائما
 عن اعتقاد وقد يقول كلمة حق يريد بها باطلا أو لا يريد بها الا مقابلة اللوم
 بمثله من ينذر عن تأخير اداء الحق الذي عليه للصحيفة بتأخير بعض الاجزاء

عنه ، ويقل فيمن يعتذرون مثل هذا الاعتذار من قصد جعل الأرباح أو ترك الوفاء عقاباً على تأخير بعض الأجزاء أو الأعداد والأصل في الاشتراك أن تدفع القيمة كل سنة سلفاً للاستعانة بها على العمل فيكون باذلاً مشاركاً لصاحبها فيه فإن لم يفعل المشترك كون ذلك وعد مدير العمل شيئاً بتأخير إصدار الصحيفة فإساءته تكون متأخرة عن إساءة مرجىء الدفع - لفعل بل تكون مملوكة لها في الأكثر ، وإذا كان كل مشترك لا يدفع إلا بعد استيفاء أجزاء السنة كلها في موافقتها وكان إصدار الأجزاء في موافقتها أو مطلقاً متوفقاً على دفع القيمة قبله لأجل النفقة تكون المسألة من قبيل ما يسمى في اصطلاح المنطق بالدور فيقال لو لا تأخير المشتركين لقيمة الاشتراك لما تأخر صدور شيء من أجزاء المجلة ولولا تأخير أجزاء المجلة لما تأخر المشتركون عن أداء القيمة سالماً - ١١ -

والحق إن الأرباح والتسويق لا يكون من جميع المشتركين في الصحف وإن من المرجئين من يرجى كسلاً ونهاوناً في الوفاء ، ومنهم من يرجى لأن أداء الحق ثقيل على طبيعته وليس له من باعث الدين ولا الترية على الوفاء والنظام في المعيشة ما يرجع على البخل وهضم الحقوق ، ومنهم المعسر الذي ينتظر الميسرة ، ومنهم الحريص الذي يخشى أن يعجز صاحب المجلة أو الجريدة الاستمرار على إصدارها ، وأكثر الناس في هذه البلاد وأمثالها لا يشقون بأكثر ما يتجدد من الصحف لكثرة ما يصدر منها أياماً وأسابيع أو أشهراً قليلة ثم ينقطع وتضيع قيمة الاشتراك التي دفعت لأصحابها سلفاً ولكن قلما يشك أحد في الثقة بثبات الصحف التي طالت أعمارها وصبرت على لأواء الزمان ولا سيما لأواء هذه الحرب ألا إن كل من أنصف من نفسه وأعطى التفكير في المسألة حقه يظهر له الحق فيها ويجتهد في المصارعة إلى دفع قيمة الاشتراك في الصحيفة التي ارتضاها سلفاً فإن لم يكن ففي أثناء السنة ، وأنه يظلم صاحبها بالتأخير إلى نهاية السنة . فكيف بمن يرجى اشتراكه مستعين فائز وصاحب الصحيفة يظل يرسلها إليه ثقة به وحسن ظن فيه ؟ وجملة القول إن الناس في هذه المسألة كما قال تعالى في الدين أوردوا الكتاب (فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات باذن الله ذلك هو الفوز الكبير) وكل ظالم لغيره فهو ظالم لنفسه

مواد المجلد ١١ ٢٣

لدينا من المواد المدة للمجلد الآتي بحث طويل الذيل متدهق السيل في

مسألة (الخلافة الإسلامية) لأحد أركان النهضة الإسلامية في الهند صدرت من
المولى (ابرو الكلام محيي الدين آزاد) صاحب مجلة (الملال) العلمية الاصلية
وجريدة بينام - أي البلاغ - السياسية في (كلكتة) الذي قد كني
الكلام بالالهام فانه من أفصح أهل المصر كلاماً وأقدرهم على الخطابة والكتابة
وهو يجيد فهم اللغة العربية بحيث إنه أعاد الخطاب الذي اختتمت به مؤتمر ندوة
المعلماء في (لكهنؤ) بطريق الخطابة باللغة الاوردية في جلسة خاصة عقدت لأجل
ذلك وكانت خطبتي ارنجالية استغرق إلقاؤها زهاء ساعتين ، وقد سمعت ممن
يفهم اللغتين أنه لم يفرط في أداء معانيها من شيء

وهذا البحث في الخلافة يؤلف كتاباً جليلاً ذا أبواب وفصول تاريخية
وشريعة واجتماعية وسياسية هم جميع المسلمين وجميع الذين يعنون بمعرفة تاريخهم
الديني والسياسي ، ومن مباحثه الفرق بين خلافة النبوة الراشدة وما بعدها من خلافة
الملوك وأحكامها واحوال المسلمين فيها ومسائل الجماعة وما ورد في ثرونها وفي
النهي عن التفرق ... واسباب ضعف المسلمين وطاعة الخليفة والتزام الجماعة وتفسير
أولي الامر وأحكام الجهاد والهجرة وشروط الامامة والخلافة في حال الاختيار
وحال التغلب وكون الخليفة لا يتمدد والتعارض والترجيح بين طاعة الخليفة
وبين وجوب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر وإزالته ، ومن أهم مباحثه
خلافة آل عثمان وغير ذلك مما لم يصل إلينا بعد . وسنعلق على بعض المسائل حواشي
مختصرة أيضاً أو استدراكاً أو انتقاداً ونترك للقراء الحكم فيه

ولدينا أيضاً (كتاب من الخرافات الى الحقيقة) وهو كتاب إصلاحي عظيم
كما علم من مقدمته وأبراه التي نشرناها في هذا الجزء ، وسنطلق عليه بما ذكرنا أنها
- ولي ذلك رحلتنا الاوردية - فهذا أوسع مالدينا الآن من الزيادة في
المراجع على المجهود إجمالاً من أبواب المجلة كالتفسير والفناوى وغيرها أو تفصيلاً
كفصول بحث القياس في اللغة العربية والرحلة السورية ووراء ذلك ما يتجدد
من المقالات والرسائل في أثناء السنة

ونسأله تعالى أن يقر أعيننا بحياة أمتنا ويوفقها الى تغيير ما بأنفسها من
أفكار فاسدة وخرافات كاسدة وأخلاق سيئة ، ليغير ما بها من ذلة ومهانة ، وضعف
واستكانة ، وان يجعلنا فيها وفي سائر العالم من الهدنة الناصحين ، والعاملين
لمصلحين ، وسلام على المرسلين ، والحمد لله رب العالمين